



Gemeente
West
Maas en
Waal

Inspraakverslag Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied, Bernhardstraat 24 en omg. Boven-Leeuwen

Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 28 november 2012 voor een periode van zes weken voor belanghebbenden ter inzage gelegen. Tijdens de ter inzage termijn is er één inspraakreactie binnengekomen.

Gelijktijdig met de ter inzage legging is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het artikel 3.1.1 Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) overleg toegezonden aan de volgende instantie:

- Waterschap Rivierenland;

In dit inspraakverslag zullen eerst de reacties van de aangeschreven instanties in het kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg worden behandeld waarna de binnengekomen inspraakreacties worden behandeld. Bij elke reactie zal steeds de kern van de reactie worden weergegeven waarna de gemeentelijke reactie op deze zienswijze wordt weergegeven.

Artikel 3.1.1 Bro overleg

- *Waterschap Rivierenland (e-mail ingekomen d.d. 10 december 2012)*

Wij hebben geen opmerkingen over dit plan.

Gemeentelijke reactie:

-

Inspraakreactie

- *Reclamant 1 (brief d.d. 2 januari 2013, ingekomen 3 januari 2013).*

1) Volgens de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) en volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de Provincie geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting.

Gemeentelijke reactie:

Ad 1) Voor onderhavig perceel geldt een hoge archeologische verwachting. Gezien de verwachting zijn er een drietal onderzoeken uitgevoerd te, weten een bureauonderzoek, inventariserend veldonderzoek en een booronderzoek.

2) Het archeologisch bureau Synthegra is na de onderzoeken tot enkele aanbevelingen gekomen. Er wordt onder andere geadviseerd de aanleg van bouwputten archeologisch te laten begeleiden. Voor een dergelijke begeleiding is een Programma van Eisen (verder te noemen PvE) noodzakelijk.

Gemeentelijke reactie:

Ad 2) Het is aan het bevoegd gezag, de gemeente, een selectiebesluit te maken.

Op grond van de gegevens achten wij de kans dat het aantreffen van behoudens waardige archeologie, zeker met de aangetroffen verstoringen, zeer klein is. Op de locatie van de nieuw te realiseren woning zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Begeleiding achten wij niet noodzakelijk, een PvE is derhalve niet nodig.

3) De gemeente heeft zich niet laten adviseren door de regio archeoloog maar door de heer R. Isarin. De heer Isarin is geen archeoloog maar een geoloog.

Gemeentelijke reactie:

Ad 3) De gemeente is niet verplicht zich te laten adviseren door de regioarcheoloog. De gemeente laat zich bij archeologische rapporten adviseren door, onafhankelijk adviseur, dhr. Dr. R. Isarin van "Crevasse advies". Er is wettelijk, en in de beroepsgroep, niet vastgelegd aan welke eisen een adviseur in de archeologie moet voldoen.

4) In het selectiebesluit wordt aangegeven dat de gemeente het advies van Synthegra niet volgt.

Gemeentelijke reactie:

Ad 4) De gemeente is het bevoegd gezag en maakt het selectiebesluit. In het selectiebesluit is gemotiveerd aangegeven waarom het advies van Synthegra niet gevolgd wordt. Op de plek waar de nieuwe schuur komt te staan staat al een schuur, de grond is voor een deel reeds geroerd. Vlakbij de locatie waar de nieuwe woning komt te staan is 2 keer geboord. Uit een boring blijkt dat de bodem al voor 60 cm geroerd is.

Beneden-Leeuwen, 27 februari 2013

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WEST MAAS EN WAAL,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,



P.G. Arissen.



Th.A.M. Steenkamp.