

Boven-Leeuwen Lavendelstraat

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 31 mei 2022

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	7
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	7
3.2 Gebiedsbescherming	7
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting	9
5 Conclusie en advies	11
Conclusie	11
Advies	11
Literatuur	12

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
12-05-2022.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

In het plangebied Lavendelstraat te Boven-Leeuwen is men voornemens drie grondgebonden woningen te realiseren. Voor dit doel heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 12 mei 2022.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Lavendelstraat (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen aan de zuidelijke rand van Boven-Leeuwen en omvat een paardenwei en paardenbak met een stal (figuur 1). Men is voornemens een drietal grondgebonden woningen te realiseren waarvoor een ruimtelijke procedure wordt doorlopen.



Figuur 1
Situering van
het plangebied
in rood
Bron luchtfoto:
Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet
natuurbescherming.
Bron: brochure soortbe-
scherming bij ruimtelijke
ingrepen, Ministerie van
Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplan- tingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voort- plantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadi- gen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels op- zettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van in- standhouding van de desbetr- effende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzette- lijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidings- gebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te ver- zamelen, af te snijden, te ontwor- telen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Beschermin-
gscat-
egorieën nesten, waar-
op de verbodsbepalin-
gen van artikel 3.1 en
3.5 Wnb van toepas-
sing zijn: Jaarrond(1
t/m 4) of tijdens het
broedseizoen (cate-
gorie 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF:
waarnemingen strik-
ter bescherm-
de soorten in de
omgeving van het
plangebied, exclusief
algemene soorten
waarvoor een
provinciale vrijstel-
ling geldt. © NDFF
- quickscanhulp.nl
31-05-2022.

Naam	Groep	Afstand
Bever	Zoogdieren	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	0 - 1 km
Grote modderkruiper	Vissen	0 - 1 km
Havik	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	0 - 1 km
Roek	Vogels	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	0 - 1 km
Wezel/Hermelijn	Zoogdieren	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Platte schijfhoren	Weekdieren	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Rivierrombout	Libellen	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Stijve wolfsmelk	Vaatplanten	1 - 5 km
Teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	1 - 5 km
Vermiljoenkever	Geleedpotigen	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	1 - 5 km
Zwarte wouw	Vogels	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet nabij Natura 2000-gebieden gelegen. Deze gebieden zijn in de omgeving gelegen aan de Waal en bevinden zich op een afstand van circa 600 meter of meer ten opzichte van het plangebied. Op grotere afstand kan depositie van stikstof een aandachtspunt zijn. Stikstofgevoelige habitats zijn gelegen op een afstand van circa 1,8 kilometer of meer. Conform het in 2021 vastgestelde Besluit stikstofreductie en natuurverbetering is de bouw - aanlegfase inzake stikstof niet meer vergunningsplichtig. De gebruiksfase is echter niet vrijgesteld in deze wet. Woningen worden conform de huidige regels gasloos uitgevoerd, zodat voor de gebruiksfase

alleen gemotiveerd (woon-werk) verkeer relevant is. Het initiatief betreft slechts het toekomstige gebruik van drie woningen. Op een afstand van bijna 2 km levert dit initiatief / het toekomstige gebruik met vrij grote zekerheid geen depositie op naar habitats in deze beschermde gebieden. Een stikstofberekening (in Aeries) kan hierover, indien nodig, juridische zekerheid geven. Zones aan de Waal, op een afstand van 600 meter of meer, maken tevens onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Dit is ruim buiten de (fysieke) invloedssfeer van de ingrepen. Negatieve effecten op beschermde gebieden zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in vroege middag van 12 april 2022. Tijdens het veldbezoek was sprake van de volgende weersomstandigheden: licht bewolkt, droog, vrijwel windstil en een temperatuur van circa 19 °C.

Biotopen

In het plangebied, gedeelte van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Paardenwei en paardenbak (scherp zand) met aan de noordzijde een relatief kleine paardenstal / berging opgetrokken uit golfplaten met een stalen frame. De paardenwei had door begrazing een korte vegetatie. Aan de zuidelijke rand stond een jonge boom.

In het overige deel van het kadastrale perceel en de omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Smalle (kadastrale) strook bestaande uit gras;
- » Woningen en woonwijk divers, deels van vrij recente oorsprong.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de ruimere omgeving van het plangebied is één beschermde vaatplant aangetroffen (zie data NDFF in tabel 4). Het betreft de stijve wolfsmelk, een zeldzame soort van stikstofarm tot matig stikstofrijk substraat. In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen. Deze worden op basis van het aangetroffen habitat ook niet verwacht binnen de werkgrenzen. Het plangebied bestond uit een paardenbak met een sterk begraasde weide in een door overig agrarisch gebruik uiterst voedselrijke omgeving. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten binnen de werkgrenzen / toekomstige bouwvlakken kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving zijn blijkens de data van de NDFF naast de bever en de das diverse kleinere marters aangetroffen, waaronder de bunzing en de steenmarter. Het bouwvlak had voor

grondgebonden zoogdieren niets te bieden mede door het huidige gebruik en het ontbreken van opgaande beplantingen. De stal was half open en stond op enkele dozen na leeg. De stal bood onvoldoende beschutting voor kleinere marters als de steenmarter. Tussenruimten om weg te kruipen als holle wanden ontbraken. Sporen werden niet aangetroffen, ook geen holen. Sporen van strikter beschermde zoogdieren werden ook in het overige deel van het plangebied niet aangetroffen. De aanwezigheid van vaste voortplantings - en/of rustplaatsen van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren binnen de invloedssfeer van de ingrepen kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn de gewone dwergvleermuis en dwergvleermuis onbepaald waargenomen. Het betreft een soort die ook in deze context kan worden verwacht. Daarnaast kunnen algemenere soorten als de laatvlieger en de ruige dwergvleermuis worden verwacht. Dwergvleermuizen zijn zowel gebouw- als boombewonend. De laatvlieger prefereert gebouwen. Binnen of nabij het plangebied stonden geen voor vleermuizen geschikte bomen. De stal was als verblijfplaats door de constructie ongeschikt. Wanden waren enkellaags en vertoonden geen voor vleermuizen geschikte tussenruimten. Plekken voor vleermuizen om weg te kruipen ontbraken. Sporen van vleermuizen werden ook niet aangetroffen. Woningen in de omgeving bieden potentie voor diverse soorten, echter wordt op voldoende afstand gebouwd. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kan worden uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes

Het plangebied was vrijwel boomloos en had als foerageergebied om deze rede weinig tot niets te bieden. Op windstille momenten kunnen dieren ook boven het plangebied zelf jagen. Een belangrijke functie wordt niet verwacht. De ruimere omgeving biedt enige potentie als jachtgebied door de aanwezige woningen met tuinen. Na realisatie blijft de omgeving in vergelijkbare mate geschikt voor vleermuizen om te kunnen jagen, zodat geen sprake is van een effect. Elementen die een functie kunnen hebben als vliegroute, zoals aaneengesloten laanbeplantingen, waren niet aanwezig nabij de werkgrenzen. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

Vogels

Algemeen

De bouwlocatie heeft voor broedvogels op dit moment grotendeels niets te bieden door het ontbreken van een opgaande voldoende ontwikkelde vegetatie. In de stal werden enkele nesten aangetroffen van de boerenwaluw. Tijdens het veldbezoek waren de nesten niet bezet. Onduidelijk was of boerenwaluw dit seizoen in de schuur broedt. De boerenwaluw staat op de Rode - lijst als gevoelig. Vanaf de eeuwwisseling is de landelijke populatie blijkens vogelbescherming.nl stabiel en neemt licht toe. De boerenwaluw is een soort van categorie 5, waarvan nesten niet jaarrond beschermd zijn als voldoende alternatieven aanwezig zijn. Blijkens aanwezige schuren en loodsen / agrarische erven en potentieel geschikte woningen

(met brede overstekken) in de omgeving zijn met zekerheid voldoende alternatieven aanwezig. Strikt genomen is sloop van de schuur mogelijk indien rekening wordt gehouden met de broedperiode en dit wordt uitgevoerd als nesten niet in gebruik zijn. Naast de boerenzwaluw kunnen algemene soorten als de merel op de meest uiteenlopende plekken broeden en is ook voor overige vogels sloop buiten het broedseizoen benodigd. Indien men plannen heeft natuurinclusief te bouwen, kan men overwegen alternatieven te bieden voor de boerenzwaluw door bijvoorbeeld carports of overstekken geschikt te maken. Buro Maerlant kan hierin adviseren.

Jaarrond beschermde soorten

Voor de meeste jaarrond beschermde soorten ontbraken potenties in het plangebied op voorhand. In de stal werden geen sporen aangetroffen van uilen. Mogelijkheden voor uilen waren ook beperkt tot afwezig. Voor een soort als de huismus ontbraken potenties in de stal doordat nestelmogelijkheden (geschikte tussenruimten) ontbraken. Sporen werden ook niet aangetroffen. De aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde broedvogels in het plangebied kan worden uitgesloten. Als jachtgebied heeft het plangebied op voorhand weinig tot geen betekenis.

Vissen

In het plangebied ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de ruimere omgeving de kamsalamander, poelkikker en de rugstreeppad aangetroffen. In de huidige staat heeft de bouwlocatie niets te bieden voor amfibieën. Door de bouwlocatie in de zelfde staat te laten (onder andere door de begrazing voort te zetten) wordt voorkomen dat soorten zich kunnen vestigen. De aanwezigheid van vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van strikter beschermde amfibieën binnen de werk-grenzen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Reptielen

Uit de omgeving van het plangebied ontbreken binnen een straal van vijf kilometer waarnemingen van reptielen. Potenties ontbreken in het plangebied ook geheel.

Insecten

In omgeving zijn de rivierrombout, teunisbloempijstaart en de vermiljoenkever aangetroffen. Binnen de werkgrenzen ontbreken potenties door de afwezigheid van geschikte waardplanten en water. De aanwezigheid van vaste voortplantings- of voedselplaatsen van beschermde insecten in de omgeving is voor de ingrepen niet relevant.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied zijn de volgende potentiële en actuele natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Broedvogels algemeen en de boerenwaluw bij de sloop van de paardenstal.

Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Op basis van het advies zijn de ingrepen zonder meer mogelijk.

Effecten op de boerenwaluw worden doordat voldoende alternatieven aanwezig zijn niet verwacht. Strikt genomen is de sloop in de juiste periode (als niet wordt gebroed) ook mogelijk. Indien men plannen heeft natuurinclusief te bouwen, kan men overwegen alternatieven te bieden voor de boerenwaluw door bijvoorbeeld overkappingen / schuren of overstekken geschikt te maken. Buro Maerlant kan hierin adviseren.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn. Het aspect stikstof vormt naar verwachting geen belemmering. Middels een berekening in Aeries kan dit met zekerheid worden aangetoond.

Advies

Vogels

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels op of nabij de bouwlocatie aanwezig kunnen zijn, wordt aanbevolen de sloop van de paardenstal en werkzaamheden met zwaarder materieel (indien van toepassing) uit te voeren buiten het broedseizoen: ná half juli en vóór half maart. De boerenwaluw broedt soms tot in augustus. Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld dat geen in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden is het ook mogelijk buiten deze periode te werken.

Voorkomen vestiging soorten

De bouwlocatie zelf heeft op dit moment voor de meeste soorten niets te bieden. Geadviseerd wordt deze in vergelijkbare staat te houden tot aan de feitelijke bouw. Op deze wijze wordt voorkomen dat soorten zich alsnog vestigen.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » Google maps
- » <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » Kaartviewer Gelders Natuurnetwerk via: <https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/>
- » www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 69667705

Boven-Leeuwen Lavendelstraat

Ecologische quickscan