

Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling Kraanbaan

Gemeente West Maas en Waal



titel rapport
**Aanmeldingsnotitie en
vormvrije m.e.r.-beoor-
deling Kraanbaan**

datum
21 maart 2022

projectnummer
P03125

opdrachtgever
VOF De Doorbraak

BRO
Projectleider
WdR

bron Kaft
BRO

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl
www.bro.nl



*“Het doel van wetten is niet om af te schaffen of te beperken,
maar om vrijheid te behouden en te vergroten.”
“Als we anderen de ruimte niet gunnen zullen we zelf steeds
meer opgesloten raken.”*

Prof. Hans Galjaard

Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Toetsing besluit m.e.r.	3
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	3
2 Effecten op milieu	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Kenmerken van het project	5
2.3 Plaats van het project	6
2.4 Kenmerken van het potentiële effect	9
3 VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING	10

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Op locatie Kraanbaan aan de Waalbandijk in Beneden-Leeuwen, heeft de eigenaar VOF De Doorbaak het initiatief genomen om de aldaar aanwezige bedrijfsgebouwen te herontwikkelen voor wonen inclusief kleinschalige horeca. Het project Kraanbaan bevindt zich op een strategische plek in Beneden-Leeuwen. Het is gelegen aan de buitendijkse zijde van de Waalbandijk. Op deze locatie bevindt zich leegstaande industriële bebouwing. Het totale plan bevat maximaal 66 appartementen en kleinschalige horeca (restaurant) van maximaal 200 m² bvo. Het rijksmonument De Klef wordt getransformeerd naar een gebouw met 14 rivierwoningen en een restaurant. De overige gebouwen worden geamoveerd. Daarvoor in de plaats komen appartementengebouwen bedoeld voor alleen wonen. Naast De Klef blijft ook de industriële Kraanbaan behouden.

1.2 Toetsing besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

De ontwikkeling van de locatie Kraanbaan is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D 11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijke ontwikkeling (met inbegrip van de bouw van een winkelcentra of parkeerterreinen)." De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een meldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

Plan-MER-plicht

Er kan ook een plan-MER-plicht ontstaan op grond van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer, omdat er een passende beoordeling op grond van de Wet natuurbescherming is uitgevoerd (de aanvraag voor de vergunning Wet natuurbescherming). Op grond van artikel 3 lid 2 van het Besluit milieueffectrapportage kan echter gesteld worden dat een plan MER niet nodig is omdat sprake is van een "klein" plan: het plangebied is circa 32 ha en dat is in verhouding tot het totale grondgebied van de gemeente maar een klein deel (<< 1 %).

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de meldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de meldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de meldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden ;
- b. de kenmerken van de activiteit ;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2 Effecten op milieu

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook tabel 1):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Tabel 1 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project
<ul style="list-style-type: none"> • Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
<ul style="list-style-type: none"> • Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële project
<ul style="list-style-type: none"> • Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

2.2 Kenmerken van het project

Tabel 2 Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	De locatie Kraanbaan heeft een oppervlakte van circa 32 hectare. Het project betreft de realisatie van maximaal 66 woningen en 200 m ² bvo lichte horeca. De woningen zullen overwegend uit nieuwbouw bestaan en deels worden gerealiseerd door middel van herontwikkeling van een bestaand Rijksmonument. Tevens bestaat het plan uit parkeer- en groenvoorzieningen.
Cumulatie met andere projecten	N.v.t
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	<p>De ontwikkeling vindt plaats in bebouwd gebied.</p> <p>Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Na de aanleg zijn er woningen en kleinschalige horeca met bijbehorende parkeer- en groenvoorzieningen aanwezig in het plangebied. Deze veroorzaken geen verontreiniging en hinder buiten de reguliere effecten van een dergelijk gebied.</p> <p><u>Akoestiek wegverkeer</u>: De Waalbandijk is een zogenaamde 30km/uur weg. Een dergelijke weg heeft ingevolge de Wet geluidhinder geen (geluids)zone. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient normaliter wel beoordeeld te worden of er ter plaatse sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Door de Omgevingsdienst Rivierenland (ODR) is een indicatieve berekening uitgevoerd. Hieruit bleek dat de voorkeursgrenswaarde Lden 48 dB niet wordt overschreden.</p> <p><u>Luchtkwaliteit</u>: Het plan richt zich op de realisatie van maximaal 66 woningen met kleinschalige horecafunctie. Het project zal gezien de aard en schaal niet in betekende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast is gekeken naar de achtergrondwaarden. Deze liggen ruim onder de norm. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat als het gaat om luchtkwaliteit.</p> <p><u>Externe veiligheid</u>: Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Waal en de Betuweroute. Er zijn voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid bij een zwaar ongeval op deze transportroutes. Deze mogelijkheden zijn uitgewerkt in de toelichting van het bestemmingsplan.</p> <p><u>Ecologie</u>: Er heeft uitgebreid onderzoek plaatsgevonden. Op basis daarvan is een vergunning en een ontheffing verleend in het kader van de Wet natuurbescherming. Zowel wat betreft beschermde gebieden als beschermde soorten zijn er geen belemmeringen voor de planontwikkeling.</p> <p><u>Bedrijven en milieuzonering</u>: De nieuwe woningen liggen op voldoende afstand van bedrijven in de omgeving. Binnen De Klef komt kleinschalige horeca (een restaurant) naast woningen. Volgens de VNG-Handreiking is het mogelijk om op gebouwniveau – lichte bedrijvigheid direct toe te laten naast gevoelige functies (zoals woningen) (functiemenging). Categorie A-activiteiten uit deze lijst kunnen direct naast woningen worden toegelaten. Een restaurant is een categorie A bedrijf. Er wordt dus voldaan aan het principe van functiemenging</p> <p><u>Verkeer</u>: Er is onderzoek gedaan naar de verkeersgeneratie van het plan en wat de effecten daarvan zijn op het bestaande wegennet. De bestaande wegen kunnen het extra verkeer aan. Maatregelen om het extra verkeer te verwerken zijn niet nodig.</p> <p><u>Parkeren</u>: In de parkeerbehoefte van de nieuwe ontwikkelingen kan binnen het plangebied worden voorzien.</p>

Criteria	Toets
	<p><u>Stikstofdepositie</u>: Er is een vergunning verleend in het kader van de Wet natuurbescherming. In dat kader is ook gekeken naar de stikstofdepositie op het Natura-2000 gebied De Rijntakken. De depositie in de gebruiksfase komt uit op meer dan 0,00 mol/ha/jr. De aanvraag is ter toetsing in het AERIUS Register ingevoerd. Er is voldoende ruimte in het stikstofregistratiesysteem beschikbaar. De nodige depositieruimte is daarom gereserveerd.</p> <p><u>Water</u>: Uit de opgestelde waterparagraaf blijkt dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect water. Aangezien het plangebied zich direct aan de Waal bevindt, dient er rekening te worden gehouden met een hoogwatervrije zone en profiel van vrije ruimte (PVVR). Er is inzichtelijk gemaakt wat de toename aan verharding is en wat de verwachte piekafvoer van afvalwater zal zijn. Aangezien het plangebied zich buitendijks bevindt is er geen compensatie benodigd voor het extra verhard oppervlak. Daarbij zijn er afspraken met de gemeente gemaakt over de afvoer van het afvalwater. Tot slot zijn er kwelberekeningen uitgevoerd waarmee is aangetoond dat de geplande buitendijkse ontgraving geen effect op de binnendijkse kwelsituatie heeft.</p> <p><u>Bodem</u>: Er heeft onderzoek plaatsgevonden naar de bodemkwaliteit van de projectlocatie en er zal nog aanvullend/actualiserend onderzoek plaatsvinden. Uit de nu beschikbare gegevens volgt dat op delen van de projectlocatie verontreiniging voorkomt, echter niet van een zodanige aard, mate of omvang dat deze de ruimtelijke planontwikkeling in de weg zal staan. De uitgangspunten voor de verschillende toekomstige gebruiksvormen bieden voldoende garanties voor een verantwoord en veilig gebruik van de bodem in de toekomstige situatie.</p> <p><u>Geur</u>: In de directe omgeving zijn geen veehouderij bedrijven aanwezig.</p>
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van het plan Kraanbaan geen sprake van een nieuwe risicobron.

2.3 Plaats van het project

Tabel 3 Plaats van het project

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied bevindt zich buitendijks ten noorden van het dorp Beneden- Leeuwen. Het plangebied zelf bevat bijzondere waarden. Het gebouw van De Klef en de Kraanbaan zijn hier gesitueerd. Dit zijn Rijksmonumenten en ze vormen een cultuurhistorisch waardevol element. De Kraanbaan is zelfs vanuit verre omtrek nog zichtbaar. Het is een ankerpunt en 'landmark' voor het dorp en omgeving.

Criteria	Toets
<p>Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</p> <p>Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, bergen bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) • gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden • gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid • landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang. 	<p>N.v.t.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het Natura 2000-gebied de Rijntakken grenst direct aan het plangebied. De stikstofdepositie in de gebruiksfase komt uit op meer dan 0,00 mol/ha/jr. De aanvraag is ter toetsing in het AERIUS Register ingevoerd. Er is voldoende ruimte in het stikstofregistratiesysteem beschikbaar. De nodige depositieruimte is daarom gereserveerd. De vergunning ex Wet natuurbescherming is verleend • Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. • Het plangebied ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. • Archeologie: De voorgenomen planrealisatie zal niet leiden tot een aantasting van eventueel behoudenswaardige archeologische resten. Het maaiveld wordt bij de geplande bouwwerkzaamheden namelijk slechts op enkele plaatsen verstoord. Deze verstoringen reiken dusdanig ondiep dat archeologisch interessante lagen in de gronden behouden zullen blijven. Archeologisch vervolgonderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht. Wel zal de bestaande archeologische dubbelbestemming gehandhaafd worden.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. In tabel 4 wordt hier nader op ingegaan.

Tabel 4 Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)

Gevoelig gebied	Toets
Beschermde natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	<p>Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken en grenst ten noorden direct aan het plangebied. Het Natura 2000-gebied Rijntakken is aangewezen als zowel Vogel- als Habitatrichtlijn gebied. Het gebied ter hoogte van het plangebied is aangewezen als Vogelrichtlijngebied.</p> <p>Gezien de nabije ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-netwerk is het verplicht om informatie te verzamelen over de mogelijke gevolgen van het project Kraanbaan op de instandhoudingsdoelstellingen van het beschermde natuurgebied 'Rijntakken'. Onderdeel van het project vormt daarom een toetsing aan de Wet natuurbescherming. Over de ecologische voortoets, de bijbehorende aëriusberekeningen en de aanvraag voor een natuurvergunning ex Natuurbeschermingswet op basis van het stikstofregistratiesysteem heeft afstemming plaats gevonden met de Omgevingsdienst. Uiteindelijk is er een vergunning aangevraagd en verleend (zaaknummer 020-007500, datum 29 juli 2021). De depositie in de gebruiksfase komt uit op meer dan 0,00 mol/ha/jr. De aanvraag is ter toetsing in het AERIUS Register ingevoerd. Er is voldoende ruimte in het stikstofregistratiesysteem beschikbaar. De nodige depositieruimte is daarom gereserveerd.</p>
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland / Groene Ontwikkelingszone (GO)	Een smalle strook van het plangebied ligt binnen Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het plangebied ligt buiten de Groene Ontwikkelingszone. Het GNN, dat gelegen is in het plangebied heeft de dubbelbestemming 'Waarde – EHS' gekregen ter bescherming van de natuur. Hier zijn verder geen (bouw) activiteiten gepland.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermde monument	<p>In het plangebied zijn beschermde monumenten aanwezig. Het gebouw van De Klef en de Kraanbaan zijn Rijksmonumenten en vormen een cultureel-historisch waardevol element. Met transformatie naar wonen en kleinschalige horeca worden deze rijksmonumenten opgeknapt en blijven ze naar de toekomst toe behouden als bijzonder ankerpunt van het dorp Beneden-Leeuwen.</p> <p>Over het herbestemmen van het rijksmonument De Klef is overleg geweest met de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Doel van dit overleg was om te komen tot een invulling van het plangebied dat recht doet aan de monumentale waarden van de Klef en waarmee zowel op gemeentelijk, provinciaal als rijksniveau ingestemd kan worden. De Commissie Ruimtelijke kwaliteit en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed stemmen in met de bouwplannen conform het beeldkwaliteitsplan, dat als bijlage 1 is bijgevoegd bij de toelichting.</p> <p>Met het situeren van de nieuwe woongebouwen wordt eveneens rekening gehouden met de cultureel-historische waarden in het plangebied. De woongebouwen komen enerzijds op voldoende afstand van het Rijksmonument De Klef en de kraanbaan liggen, zodat de monumenten hun solitaire functie behouden. Anderzijds refereren ze aan de historische ontwikkeling en grootschaligere bedrijfsgebouwen aan de rivier. Ook worden zichtlijnen gecreëerd naar het bijzondere uiterwaardenlandschap.</p>
Belvédère-gebied	Het plangebied betreft geen Belvédère-gebied.

2.4 Kenmerken van het potentiële effect

Tabel 1 Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Op de locatie wordt een woongebied gerealiseerd en een geringe horeca functie. De effecten van de aanleg zijn hoofdzakelijk beperkt tot de locatie zelf. De effecten buiten de locatie zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Het plangebied ligt buitendijks en is daarmee gelegen in het rivierbed van een grote rivier en binnen het stroomvoerend deel van de rivier (de Waal). In verband daarmee gelden de regels uit hoofdstuk 2.4 van het Barro. In het Barro zijn regels opgenomen voor buitendijkse ontwikkelingen in het stroomvoerend deel van het rivierbed. Deze regels corresponderen met de Beleidsregels grote rivieren. In overleg met Rijkswaterstaat Oost Nederland en Waterschap Rivierenland is besloten een zogenaamde weerdverlaging toe te passen als rivier compenserende maatregel. Hiervoor is een ontgravingsgebied aangewezen binnen het plangebied. Er zijn dus geen effecten buiten de locatie.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van hoofdzakelijk een woongebied. De reguliere effecten vanwege de nieuwe functies zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3 VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Beneden-Leeuwen, Kraanbaan, fase 1, 2 en 3', gemeente West Maas en Waal geen milieueffectrapportage wordt vereist.

www.bro.nl | info@bro.nl

Hoofdvestiging Boxtel

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400

Vestiging Amsterdam

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
T +31 (0)20 506 19 99

Vestiging Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01