

Aanleiding en nadere toelichting:

Op locatie Kraanbaan aan de Waalbandijk in Beneden-Leeuwen, heeft VOF De Doorbaak het initiatief genomen om de aldaar aanwezige bedrijfsgebouwen te herontwikkelen voor wonen, werken en recreëren. Het project Kraanbaan bevindt zich op een strategische plek in Beneden-Leeuwen. Het is gelegen aan de buitendijkse zijde van de Waalbandijk. Op deze locatie bevindt zich leegstaande industriële bebouwing (loodsen / Klef / Graansilo).

Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied betreft een buitendijkse locatie aan de Waalbandijk in Beneden-Leeuwen. De omgeving bestaat uit de rivieruiterwaarden met wilgenbosjes, open water, wegverharding, een silogebouw, oude scheepswerf, loodsen en de kraanbaan. Dit bestemmingsplan voor fase 1, 2 en 3 omvat het gebouw van De Klef plus alle bedrijfsgebouwen ten westen daarvan (inclusief voormalige scheepswerf) en de gronden ten oosten daarvan, waar nu nog een oude bedrijfswoning staat. Op onderstaande luchtfoto is de globale begrenzing van het plangebied weergegeven. Voor een gedetailleerde begrenzing wordt verwezen naar de verbeelding.



Luchtfoto: globale begrenzing plangebied (Bron: Google Maps)

De ontheffing wordt aangevraagd voor fase 1 en fase 2 van het project. Dit betekent voor de loodsen, fase 1 en de rijks monumentale kraanbaan/de klef, fase 2.

Voor fase 3 en fase 4 moeten alle onderzoeken nog worden uitgevoerd.

1. Nader onderzoek naar vleermuizen en kleine marterachtigen is enkel gericht geweest op de silo en omgeving. Dit achten wij onvoldoende omdat er meerdere gebouwen in het plangebied staan. Vleermuizen in gebouwen zijn niet met een visuele check uit te sluiten. Nader onderzoek is ook nodig voor de overige gebouwen en groenstructuren in het plangebied.

Antwoord:

Marterachtigen

Er wordt volgens de opdrachtgever alleen vegetatie verwijderd ter hoogte van fase 2 t.b.v. de aanleg van de nevengeul. De vegetatie in fase 1 blijft volgens de opdrachtgever staan. Hij geeft namelijk aan: "Uitgaande van het beeldkwaliteit gaan wij er nu vanuit dat het groen vooralsnog gehandhaafd blijft". Bij het handhaven van dit groen in fase 1, verdwijnt er geen leefgebied van kleine marterachtigen ter hoogte van fase 1. Er is daarom geen sprake van negatieve effecten op kleine marterachtigen door verdwijnen van leefgebied in fase 1.

Vleermuizen

Destijds (14 september 2018) heeft een ecooloog de gebouwen visueel geïnspecteerd op geschiktheid als verblijfplaats voor vleermuizen. Vanwege de toen bekende fasering en voorgenomen werkzaamheden is beoordeeld dat er uitsluitend nader onderzoek nodig was naar gebruik door vleermuizen van het silo gebouw (locatie 4). Naar aanleiding van vragen van de provincie zijn de eerdere bevindingen opnieuw beoordeeld en is beoordeeld dat het onderzoek, gelet op de huidige fasering en mogelijke geschiktheid van enkele gebouwen, niet volledig was. Momenteel worden er meerdere avond- en ochtendbezoeken uitgevoerd naar gebruik van potentiële verblijfplaatsen in de scheepswerf (locatie 1), loods 3 en de woning tussen loods 2 en 3 in.

Aanvullend onderzoek

Op basis van uw vragen is een aanvullend vleermuis onderzoek uitgevoerd. De opzet en resultaten treft u hieronder aan.



Clusterindeling (1, 2 en 3)

Cluster	Organisatie	Onderzoeker	Datum	Tijdstip	Omstandigheden
1(oranje)	Movares	Kevin de Vlaam	10 juli 2020	21.55 - 23.55	NO1, droog, onbewolkt, 17 graden
1(oranje)	Movares	Kevin de Vlaam	14 juli 2020	21.51 – 23.51	NNW2, droog, onbewolkt, 15 graden
1(oranje)	Movares	Kevin de Vlaam	13 juli 2020	03.35 – 05.35	NO1, droog, onbewolkt, 15 graden
2(rood)	Ecochore natuurtechniek	Bas Voerman	13 juli 2020	21.45 – 00.00	ZW 0, 17 graden, half bewolkt en droog
2(rood)	Ecochore natuurtechniek	Bas Voerman	14 juli 2020	03.30 – 05.40	ZW 1, 13 graden, bewolkt en droog
2(rood)	Ecochore natuurtechniek	Bas Voerman	23 juli 2020	21.45 – 00.00	W 2, 17 graden, half bewolkt, droog
3 (geel)	Ecochore natuurtechniek	Kees Weiland	13 juli 2020	21.45 – 00.00	ZW 0, 17 graden, half bewolkt en droog
3 (geel)	Ecochore natuurtechniek	Kees Weiland	14 juli 2020	03.30- 05.40	ZW 1, 13 graden, bewolkt en droog
3 (geel)	Ecochore natuurtechniek	Jasper Gelderblom	23 juli 2020	21.45 – 00.00	W 2, 17 graden, half bewolkt, droog

Resultaten

Cluster 1

Foeragerende gewone dwergvleermuizen rond de loods en bij het water. De eerste avond 5 tot 10 stuks. Deze aantallen zijn later niet meer waargenomen. De andere momenten betrof het 1-2 exemplaren. Dieren komen van over de dijk. Langs de watergang een enkele foeragerende watervleermuizen op het water, één waarneming van een laatvlieger en een enkele keer een rosse vleermuis zonder binding met het gebied.

In of uitvliegende vleermuizen of vleermuizen met zwermgedrag zijn niet waargenomen.

Cluster 2 en 3

De eerste avond en ochtend slechts enkele foeragerende gewonde dwergvleermuizen rondom de onderzoekslocatie. De dieren kwamen van over de dijk. Op het water een paar watervleermuizen. Op 24 juli twee dwergvleermuizen bij het kantoorgebouw en enkele foeragerende dwergvleermuizen. In of uitvliegende vleermuizen en of zwermgedrag zijn niet waargenomen.

Conclusie

De onderzoeken zijn in ene laat stadium van het onderzoekseizoen uitgevoerd. Door het late tijdstip kon het vleermuisprotocol niet helemaal meer worden gevolgd en moest worden uitgeweken naar de sub optimale periode. Het eerste avond onderzoek en het ochtend onderzoek zijn in de voorgeschreven periode uitgevoerd. Bij het tweede avond onderzoek is afgeweken van het protocol. De optimale 30 dagen tussenruimte was niet meer mogelijk. De resultaten liggen echter in lijn met de onderzoeken die rondom de Klef zijn uitgevoerd. Er zijn geen aanwijzingen dat de resultaten anders zouden zijn geweest indien de optimale periode tussen twee avond onderzoeken zou zijn gevolgd. Zowel bij het nu uitgevoerde onderzoek als bij het eerder uitgevoerde onderzoek rond de Klef blijken bijzonder weinig vleermuizen aanwezig te zijn.

Bij de uitgevoerde onderzoeken zijn geen in- of uitvliegende dieren aangetroffen. Ook toonden de aanwezige dwergvleermuizen geen interesse in de onderzochte gebouwen. Zowel de onderzoeker van Movares als de beide onderzoekers van Ecochore hebben gewone dwergvleermuizen waargenomen komende van de andere zijde van de dijk.

De aanwezigheid van kraam en zomerverblijven is met het uitvoeren van deze onderzoeken uitgesloten. Gezien het gedrag van de vleermuizen tijdens de onderzoeken is het niet aannemelijk dat in de gebouwen nog paarverblijven aanwezig zijn.

De resultaten ondersteunen de eerder door Movares getroffen conclusie over de geschiktheid van de gebouwen voor vleermuizen. **De gebouwen in fase 1 (clusters 1,2 en 3) zijn van geen belang voor vleermuizen.**

2. Ook is niet duidelijk of er groen wordt verwijderd en zo ja wat de functie daarvan is.

Antwoord:

Er wordt volgens de opdrachtgever alleen vegetatie verwijderd ter hoogte van fase 2 t.b.v. de aanleg van de nevengeul. De vegetatie in fase 1 blijft volgens de opdrachtgever staan. Hij geeft namelijk aan: "Uitgaande van het beeldkwaliteit gaan wij er nu vanuit dat het groen vooralsnog gehandhaafd blijft". Bij het handhaven van dit groen in fase 1, verdwijnt er geen leefgebied van kleine marterachtigen ter hoogte van fase 1. Er is daarom geen sprake van negatieve effecten op kleine marterachtigen door verdwijnen van leefgebied in fase 1.

Aanvullend vleermuisonderzoek

3. Voor welke activiteiten/ planfasen vraagt u precies ontheffing aan, in welk plangebied en in welk tijdsbestek?

Antwoord:

Fasering algemeen

Zie tekening en toelichting hieronder.

Fase 1+2: start realisatie Q2-2021 (na april i.v.m. gesloten seizoen waterschap).

Fase 3: start realisatie Q3/Q4-2021 (fundering voor start gesloten seizoen waterschap oktober 2021) of indien niet haalbaar start realisatie Q2-2022 (na april i.v.m. gesloten seizoen waterschap).

Fase 4: start realisatie beoogt 2023.

De aanvraag heeft betrekking op Fase 1 en Fase 2

In het gebouw de Klef, fase 2, zijn drie vaste rust en verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aanwezig. Dit is het met een gele lijn omcirkeld gebouw dat in afbeelding 1 is weergegeven.

In fase 1 zijn geen verblijfplaatsen aanwezig.

Het tijdsbestek is de grote onbekende. De klef wordt pas gerenoveerd op het moment dat een nieuwe functie is gevonden of het moment dat asbesthoudende daken in de buitenruimte definitief zijn verboden. Op het moment van aanvragen was nog niet duidelijk wanneer dit exact is. Het is wel de bedoeling om dit binnen 5 jaren na nu te realiseren.



Afbeelding 1: Ligging plangebied, met rode lijn omcirkeld, het gebouw met de verblijven is met een gele lijn omcirkeld.

4. Kunt u aangeven waarom er bij het graven van een nevengeul geen effecten in het water zijn? Zijn er nog andere activiteiten die in het water of aan de oevers worden uitgevoerd?

Antwoord:

Als gevolg van het buitendijks realiseren van nieuwe gebouwen in het rivierbed zijn in verband met het Barro (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) maatregelen nodig. Deze maatregelen zijn met Rijkswaterstaat besproken en de conclusie is dat de ontwikkeling niet mag leiden tot een verslechtering van het doorstroom gebied, stuwing dient hierbij voorkomen te worden en ontwikkeling dient te leiden tot een netto rivierverruiming. Het zoekgebied voor het realiseren van deze netto rivierverruiming ligt momenteel achter het gebouw de Klef “de nevengeul”. Deze netto rivierverruiming dient conform het bestemmingsplan bij in gebruik name van de woningen, die de bestemming ‘Wonen’ mogelijk maakt (beoogde eind 2022) gerealiseerd te zijn. Het is nog onzeker of de rivierverruiming gerealiseerd wordt door de huidige geprojecteerde nevengeul. Indien blijkt dat dit of de definitieve locatie zal worden of elders binnen het plan gebied de rivierverruiming plaats zal vinden zullen de nadere onderzoeken en mogelijk ontheffingen voor start van de realisatie van deze rivierverruimingsmaatregelen uitgevoerd en/of verleend zijn. Beoogd medio 2022.

Verder in de vormvrije M.E.R. is opgenomen dat er een voortoets is uitgevoerd. Hierin staan de effecten beschreven op de habitattypen en soorten. Deze zijn niet aanwezig.

Op de soortenbescherming zijn eveneens geen effecten te verwachten. Een nevengeul wordt in het droge gegraven daarna wordt de nevengeul verbonden met de hoofdwatgang. Als eerste stroomafwaarts en vervolgens stroomopwaarts. Hierdoor vindt er geen verstoring plaats voor de in het water levende organismen.

5. Kunt u (beter) aangeven waarom er geen effecten op kwabaal of rivierrombout zijn? En wordt er nog een check op planten uitgevoerd? Alleen een quickscan buiten het groeiseizoen vinden wij onvoldoende.

Kwabaal

Voor de kwabaal staat de volgende onderbouwing in de quickscan:

Er kan niet worden uitgesloten dat het open water aangrenzend aan het plangebied leefgebied vormt van de kwabaal. Er vindt geen ruimtebeslag plaats op mogelijk leefgebied van de kwabaal. De kwabaal leeft bij voorkeur in ondiepe wateren van overstromingsvlaktes nabij de rivier. Er wordt aangenomen dat (thermische) verontreiniging een belangrijke rol speelt bij de achteruitgang van de kwabaal in Nederland. Als gevolg van het project wordt verontreiniging van het water niet verwacht. Heiwerkzaamheden leiden mogelijk wel tot impulsgeluiden en trillingen onder water. Over de effecten van verstoring door geluid of trillingen op de kwabaal is weinig literatuur voorhanden. Wel is bekend dat de meeste vissoorten (matig) gevoelig zijn voor deze geluid en trillingen. Voor de kwabaal is bekend dat het een hoorgeneralist is en derhalve minder gevoelig is voor geluid dan bijvoorbeeld een grote modderkruiper. Negatieve effecten op de kwabaal door verstoring van geluid of trillingen zijn waarschijnlijk beperkt, maar kunnen niet met zekerheid worden uitgesloten. De aanleg van de extra nevengeul ter hoogte van de kraanbaan biedt op termijn wellicht wel extra geschikt leefgebied voor de kwabaal.

Ter aanvulling op de tekst uit de quickscan:

Het plangebied ligt in (de directe omgeving van) een waterkering. Heien is daarom niet toegestaan. In plaats daarvan wordt gebruikt gemaakt van grondverdringende schroefpalen. Anders dan heien, is deze methode trillingsarm en geluidsvriendelijk. Hierdoor zijn er geen negatieve versturende effecten op kwabaal.

Rivierrombout

Voor de rivierrombout staat het volgende in de quickscan:

Tijdens het veldbezoek zijn geen wettelijk beschermde soorten ongewervelden waargenomen. Ook is geconstateerd dat er geen zandige strandjes aanwezig zijn langs het plangebied. Dit sluit de aanwezigheid van de rivierrombout binnen het plangebied uit.

Ter aanvulling op de tekst uit de quickscan:

De werkzaamheden aan de oever van de Waal zijn beperkt tot het verbinden van de nieuw gegraven nevengeul met de Waal. Zoals aangegeven zijn er binnen het plangebied geen zandige strandjes aanwezig. Dat geldt ook voor het deel van de oever dat wordt vergraven voor het maken van de verbinding van de nevengeul met de Waal.

Planten

Voor planten staat het volgende in de quickscan:

Ter hoogte van de gebouwen langs de Waalbandijk is het voorkomen van beschermde vaatplanten uitgesloten. Deze gronden worden gedomineerd door opwas van wilgen en braam (zie figuur 8 in de quickscan). Deze soorten zijn kenmerkend voor een voedselrijke bodem. Het terrein rondom de kraanbaan bestaat hoofdzakelijk uit verruigde kruidvegetatie, gedomineerd door brandnetel, braam en akkerwinde (zie figuur 9 in de quickscan). Deze soorten zijn kenmerkend voor een verstoorde en voedselrijke bodem. Binnen dit deel van het plangebied is in het kader van het programma stroomlijn recent ook houtachtige vegetatie verwijderd. De oevers binnen het plangebied staan onder de invloedsfeer van de rivier. Langs deze oevers zijn alleen algemene soorten aangetroffen, zoals munt en kattenstaart (zie figuur 10 in de quickscan). Deze soorten zijn kenmerkend voor een natte en matig voedselrijke bodem.

Binnen het plangebied zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen. Deze worden op basis van het aanwezige biotoop ook niet verwacht.

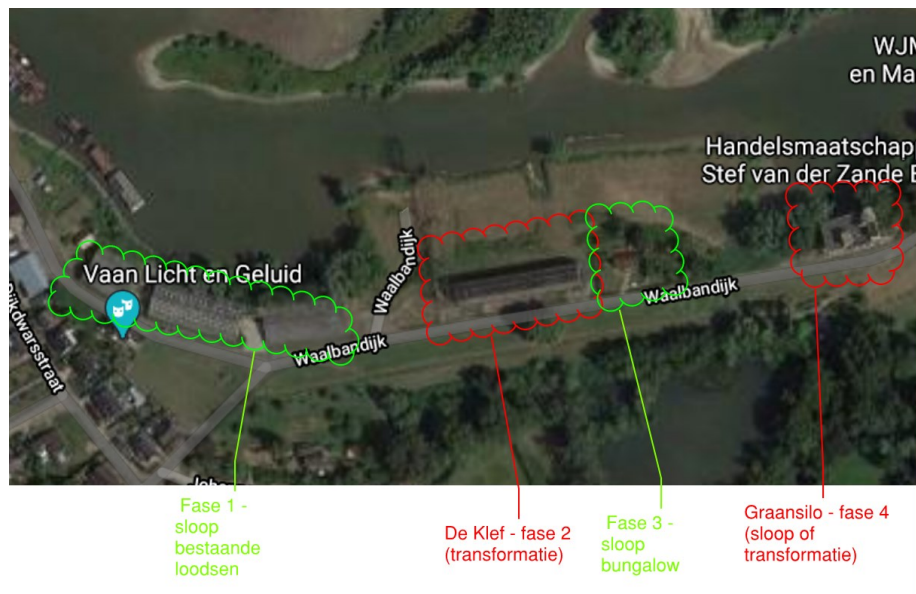
Door habitus is aanvullend op 29 juni 2020, in het groeiseizoen, een veldbezoek gebracht aan het plangebied gericht op beschermde planten. Ook bij dit veldbezoek zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen [1]. Zie bijgevoegde bijlage.

6. Kunt u een betere kaart of situatieschets aanleveren van de uitgangssituatie? Geeft u daarop ook aan wat er gesloopt of verwijderd gaat worden.

Antwoord:

Totaal plan en fasering

Het totale plan (fase 1 t/m 4) omvat de realisatie van circa 100 appartementen en enkele andere nevenfuncties. Het rijksmonument “De Klef” (fase 2) wordt getransformeerd naar een gebouw met verschillende functies, waaronder wonen. De overige gebouwen binnen fase 1 (3-tal loodsen) en fase 3 (bestaande bungalow) worden geamoveerd. Fase 4 behelst of de sloop of de transformatie van de bestaande graansilo. De planontwikkeling van fase 4 is nog niet verder uitgewerkt.



Toekomstige situatie plangebied

Het initiatief betreft de herontwikkeling van het industrieel erfgoed aan de Waalbandijk in Beneden-Leeuwen. De transformatie van het gebied refereert qua identiteit en sfeer aan de context en bedrijvige invulling van vroeger; grote solitaire gebouwen met doorzichten naar het rivierenlandschap. De gebouwen zorgen voor een 'gezicht' van Beneden-Leeuwen naar de rivier. Anderzijds draagt de herontwikkeling van deze locatie bij aan een opwaardering van de woon- en leefkwaliteit van de aangrenzende woonwijken. Daar waar de bewoners nu nog uitkijken op een desolaat gebied, ontstaat straks een aantrekkelijk gebied dat de relatie tussen dorp en rivier versterkt, maar ook voor een deel toegankelijk wordt.

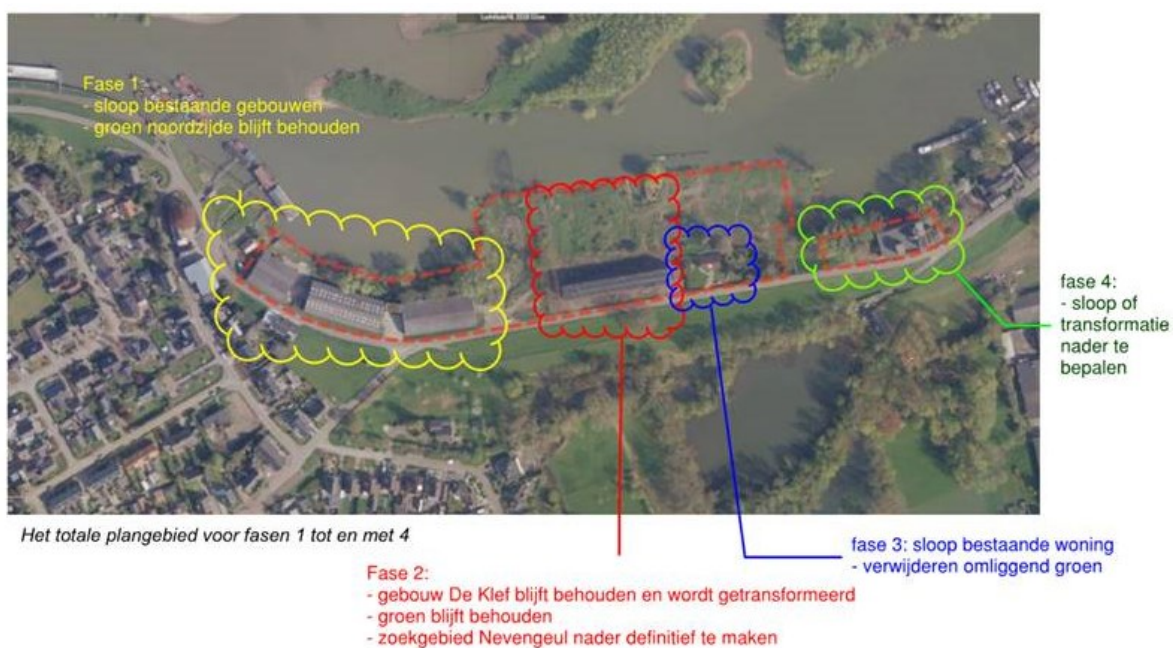


Stedenbouwkundig ontwerp locatie Kraanbaan (bron: Movares)

Het project zal gefaseerd gerealiseerd worden:

- Fase 1 en 2: realisatie woongebouwen westzijde De Klef + transformatie De Klef + waterstand verlagende maatregelen om invulling te geven aan de wensen van Rijkswaterstaat.
- Fase 3 : realisatie woongebouwen ten oosten van De Klef
- Fase 4: realisatie woningen voormalige meelfabriek.

Sloop



Fase 3 en fase 4 vallen buiten deze aanvraag

7. Er kunnen ook Natura-2000-effecten zijn. Daarvoor kunt u separaat vergunning aanvragen. Daarvoor is in ieder geval een Natuurtoets / Beschrijving van de activiteit met een zorgvuldige beoordeling nodig, ook op doelen die met Natura 2000-moeten worden bereikt losse AERIUS-pdfs waaruit de depositie blijkt in zowel de aanlegfase tijdens de werkzaamheden, per jaar als ook tijdens de gebruiksfase na afloop van het project per jaar

Voor het Natura 2000-gebied is reeds een vergunningaanvraag ingediend. Deze is door de provincie in behandeling genomen onder zaaknummer 2020-007500. Contactpersoon vanuit de provincie voor deze aanvraag is mevr. C. Borggreve.

Memo

Aan Provincie Gelderland
Van Raatjes, KN
Telefoon +316 3983 4255
Kenmerk B85-FSC-KA-2000419
Projectnummer RM006098
Onderwerp Beantwoording vragen provincie Gelderland
Datum 17 juli 2020

Vraag 1: Nader onderzoek naar vleermuizen en kleine marterachtige is enkel gericht geweest op de silo en omgeving. Dit achten wij onvoldoende omdat er meerdere gebouwen in het plangebied staan. Vleermuizen in gebouwen zijn niet met een visuele check uit te sluiten. Nader onderzoek is ook nodig voor de overige gebouwen en groenstructuren in het plangebied.

Vleermuizen

Destijds (14 september 2018) heeft een ecooloog de gebouwen visueel geïnspecteerd op geschiktheid als verblijfplaats voor vleermuizen. Vanwege de toen bekende fasering en voorgenomen werkzaamheden is beoordeeld dat er uitsluitend nader onderzoek nodig was naar gebruik door vleermuizen van het silo gebouw (locatie 4). Naar aanleiding van vragen van de provincie zijn de eerdere bevindingen opnieuw beoordeeld en is beoordeeld dat het onderzoek, gelet op de huidige fasering en mogelijke geschiktheid van enkele gebouwen, niet volledig was. Momenteel worden er meerdere avond- en ochtendbezoeken uitgevoerd naar gebruik van potentiële verblijfplaatsen in de scheepswerf (locatie 1), loods 3 en de woning tussen loods 2 en 3 in.

Marterachtigen

Er wordt volgens de opdrachtgever alleen vegetatie verwijderd ter hoogte van fase 2 t.b.v. de aanleg van de nevengeul. De vegetatie in fase 1 blijft volgens de opdrachtgever staan. Hij geeft namelijk aan: "Uitgaande van het beeldkwaliteit gaan wij er nu vanuit dat het groen vooralsnog gehandhaafd blijft". Bij het handhaven van dit groen in fase 1, verdwijnt er geen leefgebied van kleine marterachtigen ter hoogte van fase 1. Er is daarom geen sprake van negatieve effecten op kleine marterachtigen door verdwijnen van leefgebied in fase 1.

Vraag 5: Kunt u (beter) aangeven waarom er geen effecten op kwabaal of rivierrombout zijn? En wordt er nog een check op planten uitgevoerd? Alleen een quickscan buiten het groeiseizoen vinden wij onvoldoende.

Voor de kwabaal staat de volgende onderbouwing in de quickscan:

Er kan niet worden uitgesloten dat het open water aangrenzend aan het plangebied leefgebied vormt van de kwabaal. Er vindt geen ruimtebeslag plaats op mogelijk leefgebied van de kwabaal. De kwabaal leeft bij voorkeur in ondiepe wateren van overstromingsvlaktes nabij de rivier. Er wordt aangenomen dat (thermische) verontreiniging een belangrijke rol speelt bij de achteruitgang van de kwabaal in Nederland. Als gevolg van het project wordt verontreiniging van het water niet verwacht. Heiwerkzaamheden leiden mogelijk wel tot impulsgeluiden en trillingen onder water. Over de effecten van verstoring door geluid of trillingen op de kwabaal is weinig literatuur voorhanden. Wel is bekend dat de meeste vissoorten (matig) gevoelig zijn voor deze geluid en trillingen. Voor de kwabaal is bekend dat het een hoorgeneralist is en derhalve minder gevoelig is

Memo

Kenmerk B85-FSC-KA-2000419

voor geluid dan bijvoorbeeld een grote modderkruiper. Negatieve effecten op de kwabaal door verstoring van geluid of trillingen zijn waarschijnlijk beperkt, maar kunnen niet met zekerheid worden uitgesloten. De aanleg van de extra nevengeul ter hoogte van de kraanbaan biedt op termijn wellicht wel extra geschikt leefgebied voor de kwabaal.

Ter aanvulling op de tekst uit de quickscan:

Het plangebied ligt in (de directe omgeving van) een waterkering. Heien is daarom niet toegestaan. In plaats daarvan wordt gebruikt gemaakt van grondverdringende schroefpalen. Anders dan heien, is deze methode trillingsarm en geluidsvriendelijk. Hierdoor zijn er geen negatieve versturende effecten op kwabaal.

Voor de rivierrombout staat het volgende in de quickscan:

Tijdens het veldbezoek zijn geen wettelijk beschermde soorten ongewervelden waargenomen. Ook is geconstateerd dat er geen zandige strandjes aanwezig zijn langs het plangebied. Dit sluit de aanwezigheid van de rivierrombout binnen het plangebied uit.

Ter aanvulling op de tekst uit de quickscan:

De werkzaamheden aan de oever van de Waal zijn beperkt tot het verbinden van de nieuw gegraven nevengeul met de Waal. Zoals aangegeven zijn er binnen het plangebied geen zandige strandjes aanwezig. Dat geldt ook voor het deel van de oever dat wordt vergraven voor het maken van de verbinding van de nevengeul met de Waal.

Voor planten staat het volgende in de quickscan:

Ter hoogte van de gebouwen langs de Waalbandijk is het voorkomen van beschermde vaatplanten uitgesloten. Deze gronden worden gedomineerd door opwas van wilgen en braam (zie figuur 8 in de quickscan). Deze soorten zijn kenmerkend voor een voedselrijke bodem. Het terrein rondom de kraanbaan bestaat hoofdzakelijk uit verruigde kruidvegetatie, gedomineerd door brandnetel, braam en akkerwinde (zie figuur 9 in de quickscan). Deze soorten zijn kenmerkend voor een verstoorde en voedselrijke bodem. Binnen dit deel van het plangebied is in het kader van het programma stroomlijn recent ook houtachtige vegetatie verwijderd. De oevers binnen het plangebied staan onder de invloedsfeer van de rivier. Langs deze oevers zijn alleen algemene soorten aangetroffen, zoals munt en kattenstaart (zie figuur 10 in de quickscan). Deze soorten zijn kenmerkend voor een natte en matig voedselrijke bodem.

Binnen het plangebied zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen. Deze worden op basis van het aanwezige biotoop ook niet verwacht.

Door habitus is aanvullend op 29 juni 2020, in het groeiseizoen, een veldbezoek gebracht aan het plangebied gericht op beschermde planten. Ook bij dit veldbezoek zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen [1]. Zie bijgevoegde bijlage.

Vraag 7: Er kunnen ook Natura-2000-effecten zijn. Daarvoor kunt u separaat vergunning aanvragen. Daarvoor is in ieder geval een Natuurtoets / Beschrijving van de activiteit met een zorgvuldige beoordeling nodig, ook op doelen die met Natura 2000-moeten worden bereikt losse AERIUS-pdfs waaruit de depositie blijkt in zowel de aanlegfase tijdens de werkzaamheden, per jaar als ook tijdens de gebruiksfase na afloop van het project per jaar.

Memo

Kenmerk B85-FSC-KA-2000419

Voor het Natura 2000-gebied is reeds een vergunningaanvraag ingediend. Deze is door de provincie in behandeling genomen onder zaaknummer 2020-007500. Contactpersoon vanuit de provincie voor deze aanvraag is mevr. C. Borggreve.

Raatjes, KN

Bronnen.

[1] Habitus, 1 juli 2020. Potentiebepaling beschermde plantensoorten.

[2] Vleermuisonderzoek door Kevin de Vlaam op 10, 13 en 14 juli 2020 naar de scheepswerf.

Potentiebepaling beschermde plantensoorten

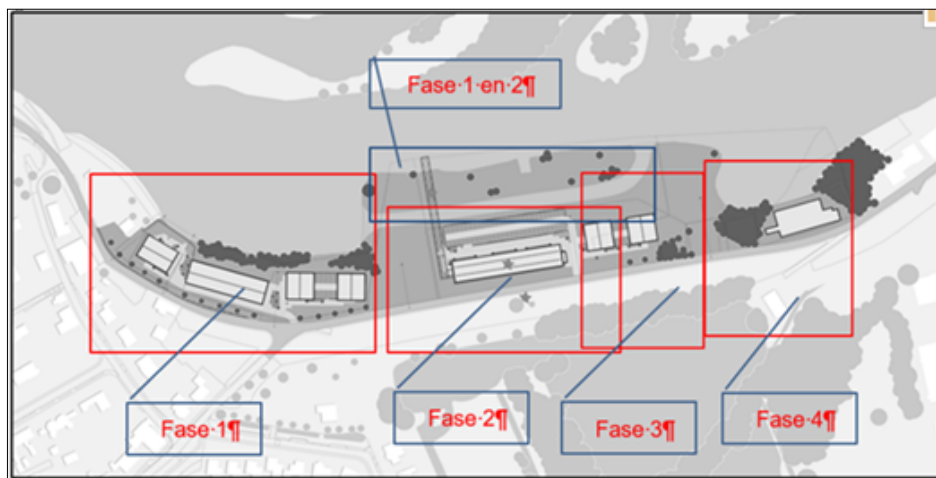
Opgesteld door: Isabelle Bense MSc
Brief opgesteld op: 1 juli 2020
Klantcode: MOVA
Documentcode: MOVA2020-1-NOT2

Aanleiding

De aanleiding voor dit onderzoek is de ontwikkeling van het gebied ten noorden van de Waalbandijk in Beneden-Leeuwen (Figuur 1). Er is onderzocht of er beschermde planten in dit gebied aanwezig (kunnen) zijn.

Bestemd voor: Movares

Contactpersoon opdrachtgever: Femke van Schie



Figuur 1. Het onderzochte gebied betreft het blauw omrande gebied genaamd “Fase 1 en 2” en rood omrande gebieden Fase 1 en Fase 2.



Tolnasingel 3 / 2411 PV / Bodegraven
Kvk-nummer: 78391385
Btw-nummer: NL861372669B01
Rekeningnummer: NL14ABNA0494577894
www.habitus.nl

Beschrijving gebied

Het plangebied is op te delen in twee soorten vegetaties. De oostzijde van het gebied is een hoogopgaande ruigte. De westzijde van het gebied is een meer laagblijvende ruigte.

De volgende plantensoorten zijn aangetroffen in het gebied: grote klit, vijfvingerkruid, Engels raaigras, vogelwikke, moerasandoorn, kattenstaart, poelruit, bitterzoet, braam, smalle weegbree, kropaar, akkerdistel, hondsdrif, ridderzuring, boerenwormkruid, bijvoet, grote brandnetel, akkerwinde, wilde cichorei, gewone berenklauw, grote kaardenbol, echte kamille, haagwinde, gewone steenraket en moeraskruiskruid.



Beschermde planten

Er zijn geen beschermde planten aangetroffen in het plangebied. Daarnaast zijn er ook geen indicatorsoorten aangetroffen, naast de indicatorsoorten die algemeen voorkomen. Beschermde planten die in de omgeving waargenomen zijn, zijn grote leeuwenklauw (3.500 meter) en kleine wolfsmelk (5.400 meter). Deze soorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek.

Kleine wolfsmelk komt voor in droge storingsmilieu's zoals kalkrijke, vaak kleiige omgewerkte grond (pioniervegetatie) met onder andere zwaluwtong, akkerdistel, vogelmuur en gewoon varkensgras. Dit biotoop ontbreekt in het plangebied. De begeleidende soort akkerdistel is aangetroffen, maar dit is een zeer algemene soort. De andere indicatorsoorten ontbraken in het plangebied.

Grote leeuwenklauw komt voor in droge storingsmilieu's of natte pioniermilieu's, zoals bermen langs onverharde wegen (in de strook vlak langs de rijweg), akkers (graanakkers), waterkanten (rivieroeverwallen en sloothellingen), braakliggende grond, bij veevoerkuilen, dijken, tuinen en langs spoorwegen. Deze biotopen ontbreken in het plangebied. Begeleidende soorten zijn o.a. akkerviooltje, zwaluwtong, vogelmuur en gewoon varkensgras. Deze soorten zijn niet aangetroffen.



Tolnasingel 3 / 2411 PV / Bodegraven

Kvk-nummer: 78391385

Btw-nummer: NL861372669B01

Rekeningnummer: NL14ABNA0494577894

www.habitus.nl

Bronvermelding

- Floron (z.d). [Verspreidingsatlas](#).
- Hennekes, S.M., N.A.C. Smits & J.H.J. Schaminée (2010). SynBioSys Nederland versie 2. Alterra, Wageningen UR.
- NDFF-ecogrid (2017). [Uitvoerportaal van de Nationale Databank Flora en Fauna](#).
- PDOK (2019). [Viewer](#).



Tolnasingel 3 / 2411 PV / Bodegraven

Kvk-nummer: 78391385

Btw-nummer: NL861372669B01

Rekeningnummer: NL14ABNA0494577894

www.habitus.nl