



wij verbinden

Autorisatieblad

Project Kraanbaan Beneden-Leeuwen Gelderland

quicksan ecologie

	Naam	Akkoord	Datum
Opgesteld door	Rutjes, NJ	✓	10-01-2019
Gecontroleerd door	Buitenhuis, IM	✓	10-01-2019
Vrijgegeven door	Buitenhuis, IM	✓	10-01-2019

Op dit autorisatieblad ontbreken de handtekeningen wegens de digitale verwerking van ons vrijgaveproces. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Versie historie

Versie	Naam	Datum	Korte toelichting

Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Wettelijk kader	3
1.3 Doel	3
2 Methoden	4
2.1 Leeswijzer	4
2.2 Beschermde gebieden	4
2.3 Beschermde soorten	4
3 Locatie en activiteiten	6
3.1 Locatie	6
3.2 Activiteiten	8
4 Beschermde gebieden	10
4.1 Aanwezigheid beschermde gebieden	10
4.2 Effecten op beschermde gebieden	11
5 Beschermde soorten	12
5.1 Vaatplanten	12
5.2 Vogels	14
5.3 Grondgebonden zoogdieren	17
5.4 Vleermuizen	20
5.5 Reptielen	23
5.6 Amfibieën	24
5.7 Vissen	25
5.8 Ongewervelden	26
5.9 Samenvatting	27
6 Conclusies	29
6.1 Beschermde gebieden	29
6.2 Beschermde soorten	30
7 Bronnen	33
8 Bijlage 1 Wet en regelgeving	34
8.1 Wet natuurbescherming (WN)	34
8.2 Beleid provincies	38
Colofon	40

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

VOF De Doorbraak is voornemens om ter hoogte van de Waalbandijk in Beneden-Leeuwen nieuwe woningen te realiseren door middel van nieuwbouw en functiewijziging van bestaande bedrijfspanden en loodsen. Het betreft een buitendijkse locatie ter hoogte van de rivieruiterwaarden van de Waal. In het plangebied staan onder andere een oude scheepswerf en silogebouw inclusief kraanbaan. Deze gebouwen blijven bestaan, maar worden gerenoveerd en zullen een functiewijziging ondergaan. De overige gebouwen worden gesloopt en zullen vervangen worden door appartementen. Ter hoogte van de kraanbaan wordt ook een nieuwe nevengeul aangelegd.

1.2 Wettelijk kader

Bij een dergelijke ruimtelijke ontwikkeling is het vanuit Natuurwetgeving van belang om na te gaan of de werkzaamheden mogelijk effect hebben op beschermde natuurwaarden.

Het volgende wettelijk kader is gehanteerd:

- Wet natuurbescherming, beschermde gebieden en beschermde soorten;
- Provinciaal beleid, beschermde gebieden die vallen onder het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en of Groene ontwikkelingszones (GO).

De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. Zie voor uitleg over het wettelijk kader bijlage 1

1.3 Doel

Het doel van de quickscan is toetsing van de voorgenomen ingrepen aan het wettelijk kader ten aanzien van natuur. Voorliggende rapportage betreft een quickscan ecologie waarmee een goede eerste indruk over de natuurwaarden in het plangebied wordt verkregen. Er wordt duidelijkheid gegeven over eventuele vervolgstappen: is er aanvullend veldonderzoek nodig? En is het nodig om een ontheffing of vergunning aan te vragen? Indien nodig wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

De quickscan behandelt de volgende vragen:

- Bevinden zich in de omgeving van de geplande werkzaamheden beschermde gebieden?
- Wat is het effect van het project op de beschermde gebieden?
- Komen er ter plaatse en in de omgeving van de geplande werkzaamheden beschermde soorten voor?
- Wat is het effect van het project op de beschermde soorten?
- Is er eventueel aanvullend onderzoek nodig?
- Is er een ontheffing/vergunning nodig in het kader van de Natuurwetgeving?

2 Methoden

2.1 Leeswijzer

Voor de quickscan ecologie zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- Beschrijving van het plangebied en de voorgenomen activiteiten (hoofdstuk 3);
- Beschrijving van nabijgelegen beschermde gebieden en effectbepaling van de voorgenomen ingrepen op deze gebieden (hoofdstuk 4);
- Bureaustudie, oriënterend veldbezoek, effectbepaling en vaststellen vervolgstappen ten aanzien van beschermde soorten. Deze stappen zijn per soortgroep doorlopen (hoofdstuk 5);
- Opstellen conclusies (hoofdstuk 6).

Hieronder wordt de gehanteerde methode voor de beschermde gebieden en beschermde soorten besproken.

2.2 Beschermde gebieden

Er is een bureauonderzoek naar beschermde gebieden uitgevoerd. Dit betreft Natura 2000-gebieden (beschermd door de Wet natuurbescherming), gebieden behorende tot het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene ontwikkelingszones (GO).

Voor de effectbepaling is naast ruimtebeslag op beschermd gebied, ook gekeken naar mogelijke indirecte effecten als gevolg van bijvoorbeeld verstoring door geluid of licht. Bij Natura 2000-gebieden is tevens gekeken naar ‘externe werking’. Hierbij wordt naar indirecte effecten gekeken op beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied, ook als er geen sprake is van ruimtebeslag. Op basis van de effectbepaling is aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn. Hierbij kan gedacht worden aan aanvullend onderzoek, het aanvragen van een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming of het doorlopen van de ‘nee-tenzij procedure’ voor GNN-gebied.

2.3 Beschermde soorten

Bureaustudie

Er is een inventarisatie gedaan naar bestaande verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna, zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Ten aanzien van vogels zijn in de bureaustudie alleen soorten meegenomen waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Voor algemene broedvogels geldt de algemene verbodsbepaling dat nesten niet mogen worden vernietigd. Ook mogen vogels niet worden verstoord indien de verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort. Dit kan door werkzaamheden, waarbij vegetatie wordt verwijderd, uit te voeren buiten het broedseizoen. Door het nemen van deze maatregel is het niet nodig om alle vogelsoorten in beeld te hebben die mogelijk in het onderzoeksgebied kunnen broeden.

Voor de bureaustudie zijn de verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDDF) geraadpleegd. Hierbij zijn gegevens van de afgelopen 5 jaar in (de omgeving van) het plangebied geraadpleegd.

Oriënterend veldbezoek

Er is op 14 september 2018 door een veldecoloog van Movares een bezoek aan het plangebied gebracht. Hierbij is middels visuele inspecties gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en (sporen van van) beschermde dieren op en rondom het plangebied.

De inspectie vond plaats met behulp van een verrekijker, maar zonder hulpmiddelen zoals een boomcamera, batdetector of vallen. Tijdens de inspectie heeft ook een biotoopbeoordeling plaatsgevonden waarbij is gekeken naar aanwezige geschikte biotopen voor beschermde soorten.

Effectbepaling beschermde soorten

Op basis van de gegevens uit de bureaustudie en het oriënterende veldbezoek heeft een beoordeling plaatsgevonden van de effecten van de voorgenomen ingrepen op de beschermde natuurwaarden in (de omgeving van) het plangebied.

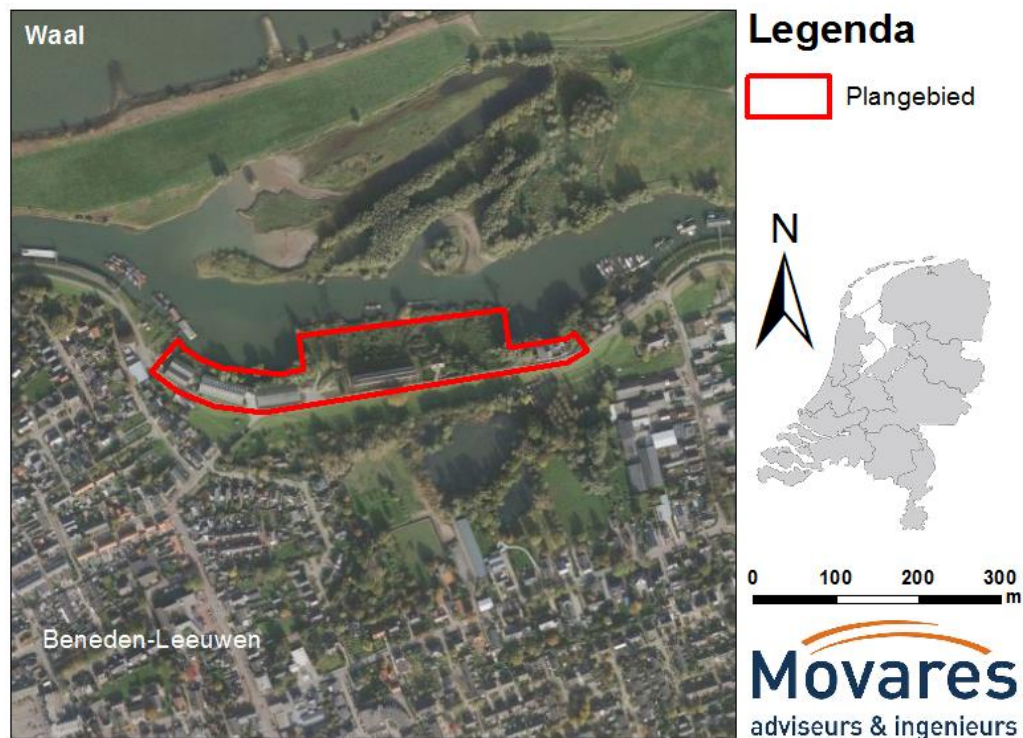
Vervolgstappen

Op basis van de effectbepaling zijn de vervolgstappen vastgesteld. Hierbij is per soortgroep aangegeven of er een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig is. Indien nodig wordt aangegeven of er eerst nog aanvullend veldonderzoek moet worden uitgevoerd. Indien nodig wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

3 Locatie en activiteiten

3.1 Locatie

Het plangebied betreft een buitendijkse locatie aan de Waalbandijk in Beneden-Leeuwen (zie figuur 1). De omgeving bestaat uit de rivieruiterwaarden met wilgenbosjes, open water, wegverharding, een oude scheepswerf, loodsen en de kraanbaan (zie figuur 2-4).



Figuur 1: Bovenaanzicht van de globale ligging van het plangebied (rood) ter hoogte van de Waalbandijk in Beneden-Leeuwen te Gelderland.



Figuur 2: Overzichtsfoto van het noordelijke deel van het plangebied nabij de uiterwaarden van de Waal.



Figuur 3: Overzichtsfoto van het oostelijke deel van het plangebied nabij de wilgen bosjes.



Figuur 4: Overzichtsfoto van de kraanbaan en het silogebouw binnen het plangebied.

3.2 Activiteiten

VOF De Doorbraak is voornemens om het project in 4 fases uit te voeren (zie figuur 5). Per fase worden volgende werkzaamheden uitgevoerd:

Fase 1:

Renovatie van het werfgebouw aan de westzijde van het plangebied, renovatie van het silogebouw ter hoogte van de kraanbaan en de aanleg van een nieuwe nevengeul ter hoogte van de kraanbaan.

Fase 2:

Stoep van loodsen en nieuwbouw van watervilla's ten westen van de kraanbaan.

Fase 3:

Nieuwbouw van appartementencomplexen ten oosten van de kraanbaan.

Fase 4:

Nieuwbouw van appartementencomplexen ter hoogte van de oude meelfabriek aan de oostzijde van het plangebied.

In figuur 6 is een toekomstimpresie van het gehele plangebied weergegeven.



Figuur 5: Overzicht van de fases waarin het project kraanbaan wordt uitgevoerd.



Figuur 6: Toekomstimpresie van het gehele plangebied aan de waalbandijk in Beneden-Leeuwen.

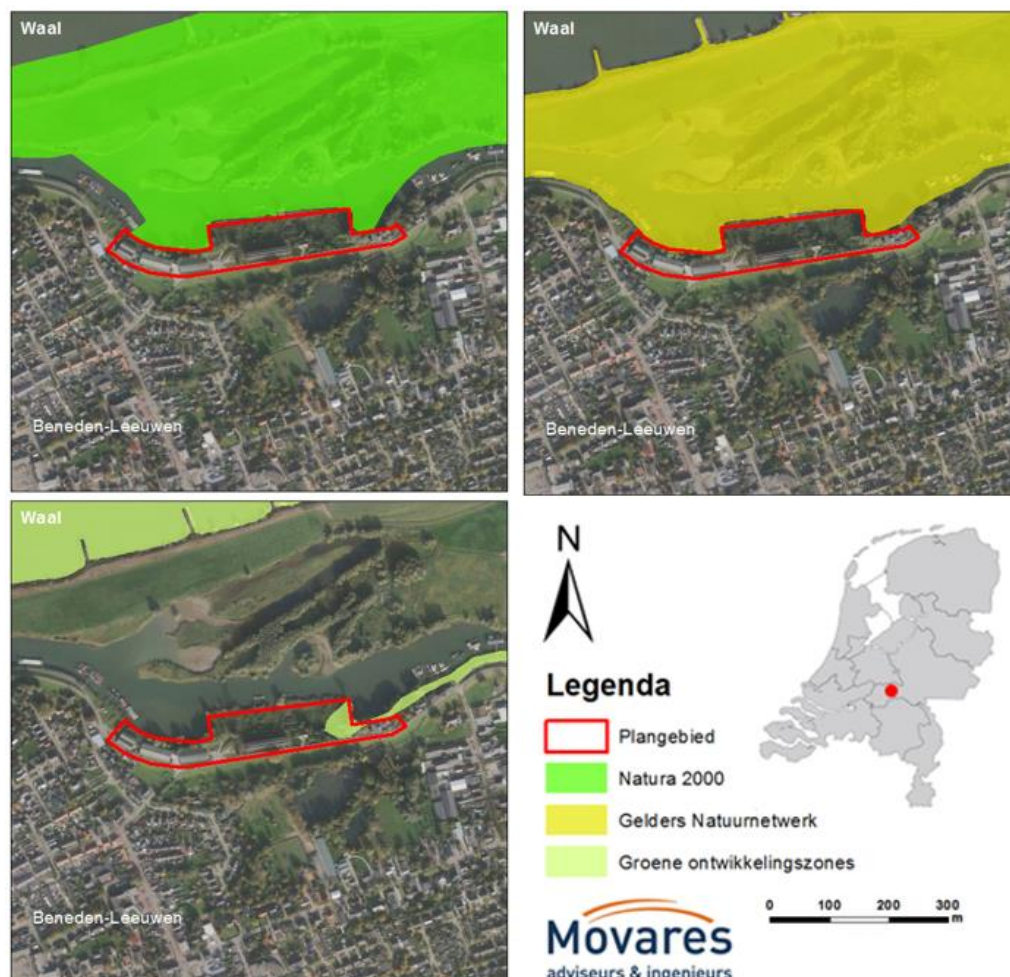
4 Beschermde gebieden

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden in (de omgeving van) het plangebied. Vervolgens wordt ingegaan op mogelijke effecten van de voorgenomen ingrepen op deze gebieden.

4.1 Aanwezigheid beschermde gebieden

In figuur 7 is de ligging van beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken en grenst ten noorden direct aan het plangebied. Het Natura 2000-gebied Rijntakken is aangewezen als zowel Vogel- als Habitatrichtlijn gebied. Het gebied ter hoogte van het plangebied is aangewezen als Vogelrichtlijngebied.

Ook het Gelders Natuurnetwerk (GNN) grenst ten noorden direct aan het plangebied. Binnen het plangebied bevindt zich aan de oostzijde een Groene Ontwikkelingszone (GO) van de provincie Gelderland.



Figuur 7: Globale ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (Groen), het Gelders Natuurnetwerk (Geel) en Groene ontwikkelingszones (lichtgroen). Bron: Nationaal georegister, 14-09-2018

Natura 2000

Het plangebied grenst direct aan het Natura 2000-gebied Rijntakken. Er vindt echter geen ruimtebeslag op het Natura 2000-gebied plaats. Indirecte effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden zijn echter niet uit te sluiten. Mogelijk treden er negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen op als gevolg van verstoring door geluid, trillingen en/of licht bij de uitvoering van de werkzaamheden, maar ook tijdens de gebruiksfase. Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van soorten vogels van het Natura 2000-gebied Rijntakken kunnen op voorhand niet worden uitgesloten. Daarom is door Movares een Voortoets¹ uitgevoerd waarin de mogelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied nader zijn onderzocht. Conclusie is dat er een Verstorings-/Verslechteringstoets benodigd is om te bepalen in welke mate het voorgenomen project wel of geen negatieve effecten tot gevolg zal hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van Vogelrichtlijnsoorten.

Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Het plangebied grenst direct aan het GNN, maar er vindt geen ruimtebeslag op het bestaande GNN plaats. Het voorgenomen project kraanbaan leidt daardoor niet tot vermindering van de samenhang en kwaliteit van natuur binnen het GNN. Als gevolg van de realisatie van nieuwe gebouwen in het plangebied kan lokaal mogelijk wel een toename plaatsvinden van geluid of licht. Deze storingsfactoren leiden echter niet tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten binnen het GNN. Het voornemen is om binnen het plangebied een extra nevengeul aan te leggen die een bijdrage kan leveren aan de milieuecondities en samenhang en kwaliteit van het aangrenzende GNN. Hierover dient overleg plaats te vinden met de provincie Gelderland.

Groene ontwikkelingszones (GO)

Het plangebied heeft aan de oostzijde overlap met een GO van de provincie Gelderland. Het realiseren van nieuwbouw leidt mogelijk tot negatieve effecten op de ontwikkelingsdoelen voor natuur en landschap binnen de GO aan de oostzijde van het plangebied als gevolg van ruimtebeslag. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn binnen dit deel van het plangebied in principe niet toegestaan, tenzij er aanvullend op het bestaande bestemmingsplan wordt aangetoond dat de kernkwaliteiten van het desbetreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo substantieel worden versterkt. De aanleg van de extra nevengeul biedt wellicht kansen voor compensatie en toekomstige inbedding tot het GNN. Hierover dient overleg plaats te vinden met de provincie Gelderland.

¹ Een voortoets geeft aanwijzingen over de mogelijke negatieve effecten voor Natura 2000-gebieden.

5 Beschermde soorten

In dit hoofdstuk wordt per soortgroep aangegeven welke beschermde soorten er op basis van de bureaustudie en het oriënterend veldbezoek in en nabij het plangebied worden verwacht. Vervolgens wordt per soortgroep ingegaan op mogelijke effecten die door de werkzaamheden op kunnen treden. Tot slot wordt per soortgroep aangegeven welke vervolgstappen er nodig zijn (zoals maatregelen, aanvullend onderzoek of aanvraag ontheffing). Het hoofdstuk eindigt met een overzicht van de soorten waar binnen het plangebied rekening mee moet worden gehouden.

5.1 Vaatplanten

Resultaten bureaustudie

Er zijn in (de omgeving van) het plangebied geen waarnemingen bekend van wettelijk beschermde soorten vaatplanten.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de aanwezige biotopen en late bloeiwijzen van vaatplanten. Het onderzoek is uitgevoerd in een periode waarin de meeste planten nog bloeien. In het veld is ook een biotoopbeoordeling gemaakt op basis van indicatorsoorten.

Ter hoogte van de gebouwen langs de Waalbandijk is het voorkomen van beschermde vaatplanten uitgesloten. Deze gronden worden gedomineerd door opwas van wilgen en braam (zie figuur 8). Deze soorten zijn kenmerkend voor een voedselrijke bodem. Het terrein rondom de kraanbaan bestaat hoofdzakelijk uit verruigde kruidvegetatie, gedomineerd door brandnetel, braam en akkerwinde (zie figuur 9). Deze soorten zijn kenmerkend voor een verstoorde en voedselrijke bodem. Binnen dit deel van het plangebied is in het kader van het programma stroomlijn recent ook houtachtige vegetatie verwijderd. De oevers binnen het plangebied staan onder de invloedssfeer van de rivier. Langs deze oevers zijn alleen algemene soorten aangetroffen, zoals munt en kattenstaart (zie figuur 10). Deze soorten zijn kenmerkend voor een natte en matig voedselrijke bodem.

Binnen het plangebied zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen. Deze worden op basis van het aanwezige biotoop ook niet verwacht.



Figuur 8: Wilgenbosjes aan de oostzijde van het plangebied.



Figuur 9: Verruigde vegetatie van brandnetel ter hoogte van de kraanbaan.



Figuur 10: Munt langs de oevers van het plangebied.

Effectbespreking

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde planten aangetroffen. Deze worden op basis van de aanwezige biotopen en verspreiding ook niet verwacht binnen het plangebied. Negatieve effecten op beschermde soorten vaatplanten kunnen worden uitgesloten.

Vervolgstappen

Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.

5.2 Vogels

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel (tabel 1) zijn de vogelsoorten met jaarrond beschermd nesten weergegeven waarvan waarnemingen in de directe omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 1: Vogels met een jaarrond beschermd nest die in (de omgeving van) het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFF, 2018

Soort	Categorie Wn
Gierzwaluw	V
Huismus	V
Ransuil	V
Steenuil	V

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wn): H= soorten habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wn), V= vogels (artikel 3.1 Wn), Andere = andere soorten beschermd volgens Wn (artikel 3.10 Wn). Andere= soorten waarvoor binnen de betreffende provincie een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.*

Resultaten veldbezoek

Broedvogels

De wilgenbosjes en andere houtachtige beplanting binnen het plangebied vormen geschikt broedbiotoop voor broedvogels zoals koolmees, houtduif, fitis, merel en andere algemene broedvogels. Ook het silogebouw kan als nestplaats door algemene broedvogels worden gebruikt.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen in de vorm van grote holten of horsten in bomen. Voor de bebouwing geldt dat het silogebouw nabij de kraanbaan geschikte nestlocaties biedt voor gebouwbewonende vogelsoorten als gierzwaluw, kerkuil of steenuil. Het gebouw is namelijk hoog, staat vrijgesteld in het landschap en bevat kleine en grote openingen die toegang bieden tot geschikte nestlocaties voor deze soorten. Voor gierzwaluw is ook voldoende in- en uitvliegruimte aanwezig. Voor de kerkuil en steenuil zijn ook voldoende rustige hoekjes of nissen aanwezig om te rusten. Aan de voorzijde van het silogebouw is met behulp van een verrekijker ook nestmateriaal waargenomen onder de dakrand (zie figuur 11). Binnen het plangebied zijn geen huismussen waargenomen of gehoord. Nestlocaties in het silogebouw worden niet verwacht door de afwezigheid van geschikte stekelige bosschages, groenblijvende struiken en gevelbeplanting nabij het gebouw. Ook beschikt het gebouw niet over dakpannen. Op basis daarvan worden er binnen het plangebied geen verblijfplaatsen van huismussen verwacht.



Figuur 11: Voorzijde van het silogebouw met openingen en schotten die mogelijk geschikt zijn voor vogels met jaarrond beschermde nesten als gierzwaluw, kerkuil en steenuil. De rode cirkel geeft aan waar nestmateriaal is aangetroffen.

Effectbespreking

Broedvogels

Binnen het plangebied staan wilgenbosjes en andere houtachtige beplanting die geschikt zijn als broedbiotoop voor algemene broedvogels, zoals de koolmees, houtduif, fitis, merel en andere algemene broedvogels. Indien in het broedseizoen beplanting wordt verwijderd kan het zijn dat hiermee nesten worden vernield of zodanig worden verstoord dat nesten verloren gaan. Ook het silogebouw kan door algemene broedvogels als nestplaats worden gebruikt. Indien de renovatiewerkzaamheden aan het gebouw in het broedseizoen plaatsvinden kunnen broedende vogels worden verstoord.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten waargenomen. Echter kan redelijkerwijs niet worden uitgesloten dat er in het silogebouw jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn van gierzwaluw, kerkuil of steenuil. Negatieve effecten op deze soorten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Indien deze soorten verblijfplaatsen hebben binnen het silogebouw kunnen als gevolg van de renovatiewerkzaamheden nesten verstoord raken of verloren gaan. Andere soorten vogels met jaarrond beschermde nesten worden niet in het plangebied verwacht. Er zijn geen horsten of holten in bomen aangetroffen die door deze soortgroep als nestplaats kunnen worden gebruikt. Negatieve effecten op andere vogels met jaarrond beschermde nesten worden dan ook niet verwacht.

Vervolgstappen

Broedvogels

Om negatieve effecten op algemeen broedende vogels te voorkomen dienen de werkzaamheden waarbij houtachtige beplanting wordt verwijderd buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Deze loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. Ook bij werkzaamheden aan het silogebouw dient buiten het broedseizoen te worden opgestart. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is moet door een ter zake kundige worden gecontroleerd of er in de te verwijderen beplanting broedende vogels aanwezig zijn. Dit geldt ook voor de periode vlak voor of na het broedseizoen. Indien broedende vogels aanwezig zijn dienen de werkzaamheden te worden uitgesteld tot de vogels klaar zijn met broeden.

Vogels met jaarrond beschermde nesten

Om de aanwezigheid van mogelijke verblijfplaatsen van de gierzwaluw, kerkuil of steenuil al dan niet uit te sluiten is aanvullend onderzoek benodigd. Voor aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van gierzwaluwen dienen minimaal 3 onderzoeksrondes plaats te vinden van 15 mei tot 15 juli, met een tussenliggende periode van tenminste 10 dagen. Daarbij dient één onderzoeksronde plaats te vinden in de optimale onderzoeksperiode van 20 juni tot 7 juli, omdat de kans op jongen dan het grootst is. Het onderzoek vindt plaats tussen 2 uur voor zonsondergang tot zonsondergang tijdens goede (droge) weersomstandigheden.

Voor aanvullend onderzoek naar de kerkuil dienen drie veldbezoeken te worden uitgevoerd van begin februari tot en met half oktober. De beste momenten om te inventariseren zijn 's avonds en 's nachts. Voor aanvullend onderzoek naar de steenuil dienen drie veldbezoeken te worden uitgevoerd van begin februari tot en met eind april, waarbij er minimaal één maand zit tussen het eerste en het laatste bezoek. Het beste moment om te inventariseren is in de avondschemer, vanaf een halfuur na zonsondergang, tot middernacht. Een ander goed moment is in de ochtend schemer, van anderhalf uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst. Voor andere soorten vogels met jaarrond beschermde nesten zijn geen vervolgstappen benodigd.

Resultaten bureaustudie

In onderstaande tabel (tabel 2) zijn de grondgebonden zoogdieren weergegeven waarvan waarnemingen in (de omgeving van) het plangebied bekend zijn. Binnen deze lijst heeft de bever de strengst beschermde status. De andere grondgebonden zoogdieren uit deze lijst vallen wel onder artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming, maar zijn tegelijkertijd vrijgesteld door de provincie Gelderland voor het verrichten van handelingen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling van gebieden.

Tabel 2: Grondgebonden zoogdieren die in (de omgeving van) het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFF, 2018

Soort	Categorie Wn
Bever	H
Egel	Andere*
Huisspitsmuis	Andere*
Konijn	Andere*
Vos	Andere*

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wn): H= soorten habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wn), V= vogels (artikel 3.1 Wn), Andere = andere soorten beschermd volgens Wn (artikel 3.10 Wn). Andere= soorten waarvoor binnen de betreffende provincie een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.*

Resultaten veldbezoek

Binnen het plangebied zijn geen bevers of burchten van bevers waargenomen. Langs de oevers van het plangebied zijn ter hoogte van de wilgenbosjes wel oude knaagsporen van de bever aangetroffen (zie figuur 12). Mogelijk zijn deze afkomstig van een passerend dier. Echter kan niet worden uitgesloten dat de bever een burcht heeft in de omliggende uiterwaarden en het plangebied leefgebied vormt voor de soort.

Het plangebied vormt mogelijk geschikt leefgebied voor de steenmarter (zie figuur 13). Er kan niet worden uitgesloten dat steenmarters in het silogebouw verblijven. Er zijn binnen het plangebied geen verblijfplaatsen, uitwerpselen of voetafdrukken aangetroffen. Wel zijn er vraatsporen aangetroffen waarvan niet kan worden uitgesloten dat deze van de steenmarter zijn (zie figuur 14). Voor de steenmarter geldt binnen de provincie Gelderland geen vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Ook vormt het plangebied geschikt leefgebied voor kleine marterachtigen als bunzing, hermelijn en wezel. Er zijn in het plangebied namelijk voldoende schuilmogelijkheden, natuurlijke oevers en structuurrijke groenvormen aanwezig.

Daarnaast vormen grote delen van het plangebied leefgebied voor algemene grondgebonden zoogdiersoorten, zoals konijn, egel en diverse soorten muizen. Dergelijke soorten zijn als beschermd opgenomen in de Wet natuurbescherming, maar hiervoor geldt binnen de provincie Gelderland een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen.



Figuur 12: Oude knaagsporen van de bever ter hoogte van oever bij de wilgenbosjes in het plangebied.



Figuur 13: Omgeving rondom het silogebouw dat mogelijk leefgebied vormt voor de steenmarter.



Figuur 14: Omgeving ten oosten van het silogebouw waar vraatresten zijn aangetroffen waarvoor niet kan worden uitgesloten dat die van de steenmarter zijn.

Effectbespreking

Er zijn binnen 100 meter van het plangebied geen burchten van de bever aangetroffen. Negatieve effecten op rust- of voortplantingsplaatsen worden derhalve niet verwacht. Op basis van het biotoop en aanwezigheid van oude knaagsporen kan niet worden uitgesloten dat de oeverzone habitat vormt voor de bever. Omdat het plangebied maar een klein deel van de oever betreft, er geen recente knaagsporen zijn aangetroffen en er binnen een straal van tenminste 100 meter geen burcht aanwezig is worden negatieve effecten op de functionele leefomgeving van de bever niet verwacht.

Op basis van een biotoopbeoordeling en inspectie van het gebouw kan niet worden uitgesloten dat er verblijfplaatsen van de steenmarter aanwezig zijn in het silogebouw. Bij het renoveren van dit gebouw of verwijderen van ruigten en stenen treden mogelijk negatieve effecten op verblijfplaatsen van deze soort op. Als gevolg van graafwerkzaamheden en het verwijderen van structuurrijk groen kunnen eveneens negatieve effecten optreden voor kleine marterachtigen als de bunzing, hermelijn of wezel.

Ook treden er mogelijk negatieve effecten op voor algemene grondgebonden zoogdieren zoals egel, konijn en diverse soorten muizen als gevolg van graafwerkzaamheden.

Vervolgstappen

De bever valt onder het beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.6 Wet natuurbescherming). Hierin is vernoemd dat het opzettelijk verstoren van de bever is verboden. Ten aanzien van de essentiële functionele leefomgeving, rust- en voortplantingsplaatsen kan verstoring worden uitgesloten. Er zijn binnen 100 meter van het plangebied namelijk geen burchten waargenomen, de knaagsporen zijn verouderd en het plangebied betreft maar een klein deel van het beschikbare habitat voor de bever. De aanleg van de extra nevengeul leidt mogelijk zelfs tot verbetering

van de leefomgeving van bevers. Ten aanzien van de bever zijn geen vervolgstappen benodigd.

De steenmarter valt onder het beschermingsregime andere soorten zonder vrijstelling. Voor de steenmarter kan niet worden uitgesloten dat deze voorkomt binnen het plangebied. Mogelijk heeft deze soort een verblijf in het silogebouw. Voor de steenmarter is aanvullend onderzoek benodigd naar verblijfplaatsen in het silogebouw.

Kleine marterachtigen als de bunzing, hermelijn en wezel vallen op het moment van schrijven van dit rapport onder het beschermingsregime andere soorten met een vrijstelling. De provincie Gelderland is echter voornemens om deze soorten schrappen van de provinciale vrijstellingslijst. Om die reden wordt aanbevolen om aanvullend onderzoek naar de bunzing, hermelijn of wezel uit te voeren. Aanvullend onderzoek naar de bunzing is mogelijk met behulp van een cameraval. Aanvullend onderzoek naar hermelijn of wezel is mogelijk met behulp van sporenbuizen. Aanvullend onderzoek naar bunzing, hermelijn of wezel dient uitgevoerd te worden in de periode waarin dieren het meest actief zijn, te weten van maart tot en met augustus. Daarbij dienen de eenheden minimaal zes weken in het gebied te worden geplaatst.

Voor algemene soorten als egel, konijn en diverse soorten muizen geldt een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel moet rekening worden gehouden met de zorgplicht (artikel 1.11). Dit kan bijvoorbeeld door de werkzaamheden vanaf één kant uit te voeren, zodat aanwezige dieren in de gelegenheid zijn om te vluchten.

5.4 Vleermuizen

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel (tabel 3) zijn de soorten vleermuizen weergegeven waarvan waarnemingen in (de omgeving van) het plangebied bekend zijn. Alle soorten vleermuizen zijn streng beschermd conform artikel 3.5 van de Europese Habitatrichtlijn.

Tabel 3: Vleermuizen die in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDDF, 2018

Soort	Categorie Wn
Gewone dwergvleermuis	H

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wn): H= soorten habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wn), V= vogels (artikel 3.1 Wn), Andere = andere soorten beschermd volgens Wn (artikel 3.10 Wn). Andere= soorten waarvoor binnen de betreffende provincie een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.*

Resultaten veldbezoek

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op een tijdstip dat in principe ongeschikt is om actieve vleermuizen waar te nemen. Er zijn tijdens het veldbezoek dan ook geen vleermuizen waargenomen. Wel is zo goed als mogelijk landschapsinformatie verzameld om de aan- of afwezigheid van mogelijke foerageergebieden, vliegroutes en verblijfplaatsen te bepalen.

Vleermuizen foerageergebied

Het plangebied bestaat uit opgaande gewassen van oude wilgen, open terrein en open water. Door deze landschapscombinatie wordt het plangebied waarschijnlijk gebruikt als foerageergebied door vleermuizen (zie figuur 15). In de directe omgeving van het plangebied is echter voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Het gaat daarom niet om essentieel foerageergebied.



Figuur 15: Potentieel foerageergebied voor vleermuizen binnen de grenzen van het plangebied.

Vleermuizen vliegroutes

In het plangebied zijn geen doorlopende bomenrijen of andere rechtlijnige landschapselementen aanwezig die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als vliegroute. Wel vormt de bestaande nevengeul een mogelijke vliegroute voor vleermuizen.

Vleermuizen verblijfplaatsen

In het plangebied staan enkele oude wilgen en een viertal gebouwen. De bomen en gebouwen zijn visueel geïnspecteerd met een verrekijker op mogelijke locaties voor verblijfplaatsen van vleermuizen. In de bomen binnen het plangebied zijn geen zichtbare holtes, spleten, scheuren of losse bast waargenomen die door vleermuizen als verblijfplaats kunnen worden gebruikt. Er worden daarom in deze bomen geen verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen verwacht. Het silogebouw is wel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Aan de gevels van dit gebouw zijn op verschillende plekken openingen aangetroffen langs de gevels en de dakrand die toegang bieden tot geschikte verblijfplaatsen (figuur 16).



Figuur 16: Het silogebouw nabij de kraanbaan waar verblijfplaatsen van vleermuizen worden verwacht door de aanwezigheid van openingen en kieren in de gevels.

Effectbespreking

Vleermuizen foerageergebied

Indien binnen het plangebied wilgenbosjes worden verwijderd of 's nachts gewerkt wordt met kunstlicht is het mogelijk dat foerageergebied van vleermuizen verstoord raakt. Echter bevinden zich in de omgeving van het plangebied meerdere waterelementen en open terreinen omringd door bomen die dienst kunnen doen als alternatief foerageergebied. Op basis daarvan kan gesteld worden dat de landschapselementen binnen het plangebied geen essentieel foerageergebied vormen. Alleen essentieel foerageergebied is beschermd onder de Wet natuurbescherming.

Vleermuizen vliegroutes

In het plangebied zijn geen doorlopende, rechtlijnige landschapselementen aanwezig die door vleermuizen als vliegroutes worden gebruikt. Mogelijk wordt de nevengeul aangrenzend aan het plangebied wel als vliegroute gebruikt. Door gebruik van kunstlicht bij de uitvoering kunnen negatieve effecten op deze vliegroute optreden door verstoring door verlichting.

Vleermuizen verblijfplaatsen

Op basis van het oriënterende veldbezoek kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen in het silogebouw niet worden uitgesloten. In de gevels van dit gebouw zijn zowel grote als kleinere openingen aangetroffen. Als gevolg van renovatiewerkzaamheden worden deze verblijfplaatsen mogelijk verstoord of vernietigd. Elders in het plangebied worden geen verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen verwacht. Ook in de aanwezige bomen zijn geen geschikte holten, spleten, scheuren of losse bast waargenomen die als verblijfplaats kunnen dienen voor boombewonende soorten.

Vervolgstappen

Vleermuizen foerageergebied

Mogelijk treden er tijdelijk negatieve effecten door verstoring door licht op, op foerageergebieden in de directe omgeving van het plangebied. Dit kan worden beperkt door uitsluitend tussen zonsopgang en zonsondergang te werken. Indien dit niet mogelijk is dient gebruik gemaakt te worden van gerichte verlichting waarbij vegetatie en oppervlaktewater in de directe omgeving onverlicht blijft.

Vleermuizen vliegroutes

Mogelijk treden er tijdelijk negatieve effecten door verstoring door licht op, op mogelijke vliegroutes in de directe omgeving van het plangebied. Negatieve effecten kunnen worden beperkt door gebruik te maken van gerichte verlichting waarbij het water en de groene omgeving zoveel mogelijk onverlicht blijven.

Vleermuizen verblijfplaatsen

Op basis van de aanwezige kieren en openingen in de gevels van het silogebouw kunnen verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten vleermuizen in het silogebouw niet worden uitgesloten. Als gevolg van de werkzaamheden worden deze mogelijk verstoord of vernietigd. Om negatieve effecten uit te sluiten is aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen noodzakelijk. In de eerste plaats gaat het hier om inspectie binnen in het gebouw. Als op basis van deze inspectie verblijfplaatsen van vleermuizen niet zijn uit te sluiten dient aanvullend onderzoek met behulp van een batdetector uitgevoerd te worden. Dit batdetectoronderzoek bestaat uit vijf bezoeken (drie in de periode 15 mei – 15 juli en twee in de periode 15 augustus – 15 september). Indien uit het aanvullend onderzoek naar voren komt dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd om het gebouw te renoveren.

5.5 Reptielen

Resultaten bureaustudie

Er zijn in (de omgeving van) het plangebied geen waarnemingen bekend van wettelijk beschermde soorten reptielen.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen. Op basis van het aanwezige biotoop en verspreiding worden deze ook niet in het plangebied verwacht. Zo zijn er geen heideterreinen, bosranden, houtwallen en broeihopen binnen het plangebied aanwezig die geschikt zijn voor voortplantingsplaatsen.

Effectbespreking

Beschermde soorten reptielen worden niet in het plangebied verwacht. Negatieve effecten op deze soortgroep kunnen daarmee worden uitgesloten.

Vervolgstappen

Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.

5.6 Amfibieën

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de soorten amfibieën weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn. Voor de meeste van deze soorten geldt binnen de provincie Gelderland een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. De kamsalamander is beschermd conform artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming.

Tabel 3: Amfibieën die in (de omgeving van) het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDDF, 2018

Soort	Categorie Wn
Bastaardkikker	Andere*
Bruine kikker	Andere*
Gewone pad	Andere*
Kamsalamander	H
Kleine watersalamander	Andere*

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wn): H= soorten habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wn), V= vogels (artikel 3.1 Wn), Andere = andere soorten beschermd volgens Wn (artikel 3.10 Wn). Andere= soorten waarvoor binnen de betreffende provincie een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.*

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn binnen ongeveer 100m van de oever van de nevengeul veel bastaardkikkers waargenomen (zie figuur 17-18). Deze algemene soort wordt ook verwacht in de bosschages van het plangebied. Voor deze en andere algemene soorten amfibieën geldt een vrijstelling bij ruimtelijke projecten. Gezien de afwezigheid van poelen en goed ontwikkelde watervegetatie wordt de aanwezigheid van streng beschermde soorten amfibieën, zoals de kamsalamander, niet verwacht.



Figuur 17: Waarneming van bastaardkikker binnen het plangebied.



Figuur 18: Oever binnen het plangebied waar veel kikkers zijn waargenomen.

Effectbespreking

Bij graafwerkzaamheden of het verwijderen van bosschages vindt mogelijk ruimtebeslag plaats op leefgebied of rustplaatsen van de groene kikker. Hierdoor kunnen verblijfplaatsen van algemene amfibieën verstoord raken of dieren worden gedood. Door de aanleg van de nieuwe nevengeul kan extra leefgebied voor deze soort ontstaan.

Vervolgstappen

Er zijn geen vervolgstappen benodigd voor streng beschermde soorten amfibieën. Bij het verwijderen van beplanting in het plangebied dient wel rekening te worden gehouden met de zorgplicht voor algemene soorten amfibieën (Artikel 1.11). Dit kan bijvoorbeeld door vanuit één kant te werken, zodat aanwezig amfibieën kunnen vluchten.

5.7 Vissen

Resultaten bureaustudie

Er zijn in (de omgeving van) het plangebied geen waarnemingen van wettelijk beschermde soorten vissen bekend bij de NDFF.

Resultaten veldbezoek

Middels visuele inspectie en een schepnet is het open water aangrenzend aan het plangebied geïnspecteerd op de aanwezigheid van beschermde soorten vissen. Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde soorten vissen waargenomen. Het oppervlaktewater (nevengeul) is ook te groot om goed met een schepnet te kunnen bemonsteren. Gezien het aanwezige biotoop en de verspreiding van kwabaal is het open water aangrenzend aan het plangebied mogelijk geschikt leefgebied voor de kwabaal.

Andere soorten beschermde soorten vissen worden op basis van biotoop en verspreiding niet verwacht.

Effectbespreking

Er kan niet worden uitgesloten dat het open water aangrenzend aan het plangebied leefgebied vormt van de kwabaal. De kwabaal leeft bij voorkeur in ondiepe wateren van overstromingsvlaktes nabij de rivier. Er wordt aangenomen dat (thermische) verontreiniging een belangrijke rol speelt bij de achteruitgang van de kwabaal in Nederland. Als gevolg van het project wordt verontreiniging van het water niet verwacht. Heiwerkzaamheden leiden mogelijk wel tot impulsgeluiden en trillingen onder water. Over de effecten van verstoring door geluid of trillingen op de kwabaal is weinig literatuur voorhanden. Wel is bekend dat de meeste vissoorten (matig) gevoelig zijn voor deze geluid en trillingen. Voor de kwabaal is bekend dat het een hoorgeneralist is en derhalve minder gevoelig is voor geluid dan bijvoorbeeld een grote modderkruiper. Negatieve effecten op de kwabaal door verstoring van geluid of trillingen zijn waarschijnlijk beperkt, maar kunnen niet met zekerheid worden uitgesloten. De aanleg van de extra nevengeul ter hoogte van de kraanbaan biedt op termijn wellicht wel extra geschikt leefgebied voor de kwabaal. Negatieve effecten op andere beschermde soorten vissen kunnen op basis van het biotoop en verspreiding worden uitgesloten.

Vervolgstappen

De bestaande nevengeul aangrenzend aan het plangebied vormt mogelijk leefgebied voor de kwabaal. De kwabaal valt onder het beschermingsregime andere soorten beschermd volgens de Wet natuurbescherming. Er vindt geen ruimtebeslag plaats op mogelijk leefgebied van de kwabaal. Omdat er weinig bekend is over negatieve effecten van geluid of trillingen op de kwabaal, maar indirecte verstoring niet kan worden uitgesloten, wordt aangeraden om een trillingvrije heimethode te hanteren met behulp van buispalen. Voor andere soorten beschermde vissen zijn geen vervolgstappen benodigd.

5.8 Ongewervelden

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel (tabel 4) zijn de soorten ongewervelden weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 4: Amfibieën die in (de omgeving van) het plangebied zijn waargenomen in de afgelopen 5 jaar. Bron: NDFF, 2018

Soort	Categorie Wn
Rivierrombout	H

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wn): H= soorten habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wn), V= vogels (artikel 3.1 Wn), Andere = andere soorten beschermd volgens Wn (artikel 3.10 Wn). Andere= soorten waarvoor binnen de betreffende provincie een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.*

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen wettelijk beschermde soorten ongewervelden waargenomen. Ook is geconstateerd dat er geen zandige strandjes aanwezig zijn langs het plangebied. Dit sluit de aanwezigheid van de rivierrombout binnen het plangebied uit. Ook zijn er binnen het plangebied geen sleedoornstruiken of kamperfoelies

waargenomen die als waardplant kunnen dienen voor andere beschermde soorten ongewervelden, zoals de sleedoornpage of kleine ijsvogelvlinder.

Effectbespreking

Beschermde soorten ongewervelden worden niet in het plangebied verwacht. Negatieve effecten op deze soortgroep treden naar verwachting ook niet op.

Vervolgstappen

Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.

5.9 Samenvatting

In onderstaande tabel (tabel 5) is een overzicht gegeven van de beschermde soorten waarmee binnen het plangebied rekening moet worden gehouden. Dit is gebaseerd op bestaande gegevens en het oriënterende veldbezoek.

Tabel 5: Overzicht van beschermde soorten die binnen het plangebied worden verwacht op basis van bestaande gegevens het oriënterende veldbezoek.

Soortgroep	Beschermde soorten?	Aanvullend onderzoek?	Vergunning Wet natuurbescherming?
<i>Vaatplanten</i>	Nee	Nee	Nee
<i>Broedvogels</i>	Ja, mogelijk verblijfplaatsen van algemene broedvogels in wilgenbosjes.	Nee. Indien werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd en de renovatiewerkzaamheden aan het silogebouw buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) wordt uitgevoerd .	Nee, mits werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd en de renovatiewerkzaamheden aan het silogebouw buiten het broedseizoen (15 maart – 15 juli) plaatsvinden
<i>Vogels jaarrond beschermd</i>	Ja, mogelijk verblijfplaatsen van gierzwaluw, kerkuil en steenuil in het silogebouw.	Ja, aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen in het silogebouw.	Indien aanvullend onderzoek uitwijst dat er verblijfplaatsen aanwezig zijn is een ontheffing nodig.
<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	Ja, mogelijk verblijfplaatsen van steenmarters in het silogebouw en leefgebied van de bunzing, hermelijn of wezel.	Ja, aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van steenmarters in het silogebouw en aanvullend onderzoek naar territoria van bunzing, hermelijn en wezel op het terrein	Ja, indien aanvullend onderzoek uitwijst dat de steenmarter, bunzing, hermelijn of wezel voorkomt in het plangebied is mogelijk een ontheffing nodig.
<i>Vleermuizen</i> • <i>vliegroutes</i> • <i>foerageergebied</i>	Ja, maar geen essentiële foerageergebieden en vliegroutes	Nee	Nee
<i>Vleermuizen</i> • <i>verblijfplaatsen</i>	Ja, mogelijk verblijfplaatsen in	Ja, aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen in	Indien aanvullend onderzoek uitwijst dat er

Soortgroep	Beschermde soorten?	Aanvullend onderzoek?	Vergunning Wet natuurbescherming?
	het silogebouw	het silogebouw	verblijfplaatsen aanwezig zijn is een ontheffing nodig
<i>Reptielen</i>	Nee	Nee	Nee
<i>Amfibieën</i>	Ja, algemene amfibieën als bastaardkikker	Nee	Nee, maar er dient wel rekening te worden gehouden met de zorgplicht
<i>Vissen</i>	Ja, mogelijk kwabaal aangrenzend aan het plangebied	Nee, er vindt geen ruimtebeslag plaats. Negatieve effecten van geluid of trillingen zijn waarschijnlijk beperkt, maar kunnen niet worden uitgesloten. Er wordt aanbevolen gebruik te maken van een trillingvrije heimethode. de aanleg van een extra nevengeul leidt mogelijk tot uitbreiding van het leefgebied.	Nee
<i>Ongewervelden</i>	Nee	Nee	Nee

Uit de volgende soortgroepen zijn geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten:

- Vaatplanten;
- Reptielen;
- Ongewervelden.

6 Conclusies

In onderstaande paragrafen worden de conclusies en aanbevelingen uit de quickscan besproken.

6.1 Beschermde gebieden

Natura2000

Er is geen ruimtebeslag op beschermde natuurgebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken bevindt zich wel aangrenzend aan het plangebied. Gebaseerd op de verwachte mate van verstoring door geluid of licht, verspreidingsgegevens van Vogelrichtlijnsoorten en de landelijke staat van instandhouding per aanwyssoort bestaat de kans op negatieve effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen van Vogelrichtlijnsoorten. Deze worden echter niet als significant beschouwd.

Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Het plangebied grenst direct aan het GNN, maar er vindt geen ruimtebeslag plaats. Het voorgenomen project Kraanbaan leidt daardoor niet tot vermindering van de samenhang en kwaliteit van natuur binnen het GNN. Als gevolg van de realisatie van nieuwe gebouwen in het plangebied kan lokaal mogelijk een toename plaatsvinden van geluid- of licht. Er wordt niet verwacht dat geluid en trillingen buiten het GNN leiden tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten in het GNN. Bovendien is het voornemen om binnen het plangebied een extra nevengeul aan te leggen die een bijdrage kan leveren aan de milieucondities en samenhang en kwaliteit van het aangrenzende GNN.

Groene ontwikkelingszones (GO)

Het realiseren van nieuwbouw leidt mogelijk tot negatieve effecten op de ontwikkelingsdoelen voor natuur en landschap binnen de GO aan de oostzijde van het plangebied als gevolg van ruimtebeslag. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn binnen een GO in principe niet toegestaan, tenzij er aanvullend op het bestaande bestemmingsplan wordt aangetoond dat de kernkwaliteiten van het desbetreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo substantieel worden versterkt. De aanleg van de extra nevengeul biedt mogelijk kansen voor compensatie en toekomstige inbedding tot het GNN.

Vervolgstappen

In het kader van mogelijke negatieve effecten op Natura 2000-gebieden dient een Verstorings-/Verslechteringstoets te worden uitgevoerd. Met behulp van een dergelijke toets kan worden bepaald in welke mate het voorgenomen project wel of geen negatieve effecten tot gevolg zal hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van Vogelrichtlijnsoorten. Omdat significante effecten niet worden verwacht is een Passende beoordeling niet noodzakelijk.

Binnen de huidige begrenzing van het GNN worden negatieve effecten als gevolg van het project Kraanbaan niet verwacht. De nieuwbouw aan de oostzijde van het plangebied leidt mogelijk wel tot negatieve effecten op de ontwikkelingsdoelen voor natuur en landschap binnen een GO. De bescherming van GO's is door de provincie Gelderland vastgelegd in artikel 2.7.2. van de Omgevingsverordening 2015. Een GO

bestaat uit terreinen met een andere bestemming dan natuur die ruimtelijk vervlochten is met het Gelders Natuurnetwerk. In principe heeft het GO een dubbelfunctie waarbij ruimte is voor economische ontwikkeling in combinatie met versterking van de ecologische samenhang met aangrenzende natuurgebieden. Bij ruimtebeslag op GO moet worden geïnvesteerd in versterking van de kernkwaliteiten van de GO. Negatieve effecten moeten zoveel mogelijk worden voorkomen en anders gecompenseerd. De aanleg van de nevengeul kan extra ecologische waarden opleveren. Hierover moet overleg met provincie Gelderland plaatsvinden.

6.2 Beschermde soorten

Aanvullend onderzoek

Voor de soortgroepen vogels, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en vissen kan op voorhand niet worden uitgesloten dat het project resulteert in negatieve effecten op wettelijk beschermde soorten.

Om met zekerheid uit te sluiten dat er geen jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn binnen het plangebied is aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van de gierzwaluw, kerkuil en steenuil benodigd ter hoogte van het silogebouw.

Voor gierzwaluwen zijn drie onderzoeksrondes in de periode 15 mei-15 juli nodig met een tussenliggende periode per onderzoeksronde van tenminste 10 dagen. Daarbij dient tenminste één onderzoeksronde te worden uitgevoerd in de optimale periode van 20 juni tot 7 juli. Voor de kerkuil dienen drie veldbezoeken te worden uitgevoerd van begin februari tot en met half oktober. De beste momenten om te inventariseren zijn 's avonds en 's nachts. Voor de steenuil dienen drie veldbezoeken te worden uitgevoerd van begin februari tot en met eind april. De beste momenten om te inventariseren zijn rond de avond- of ochtendschemer. Indien uit het aanvullend onderzoek naar voren komt dat er verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogels aanwezig zijn is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd om het gebouw te renoveren.

De kieren en openingen in het silogebouw vormen ook geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Derhalve wordt ook aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen aanbevolen. In eerste plaats gaat het hier om inspectie binnen in het gebouw. Als op basis van deze inspectie verblijfplaatsen van vleermuizen niet zijn uit te sluiten dient aanvullend onderzoek met behulp van een batdetector uitgevoerd te worden. Dit batdetectoronderzoek bestaat uit vijf bezoeken (drie in de periode 15 mei – 15 juli en twee in de periode 15 augustus – 15 september). Indien uit het aanvullend onderzoek naar voren komt dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd om het gebouw te renoveren.

Als geheel vormt het plangebied geschikt leefgebied voor de steenmarter gezien de verruigde vegetatie, hopen van stenen en het oude silogebouw. Het plangebied ligt op de grens van de verspreiding van de steenmarter in Nederland. Om met zekerheid uit te sluiten dat er geen verblijfplaatsen van de steenmarter aanwezig zijn in het silogebouw, wordt aanvullend onderzoek naar deze soort aanbevolen.

Ook is het plangebied geschikt als leefgebied voor de bunzing, hermelijn en wezel. Deze soorten zijn op dit moment vrijgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen, maar de provincie Gelderland is voornemens om deze soorten van de provinciale

vrijstellingslijst te schrappen. Om die reden wordt aanbevolen om aanvullend onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van de bunzing, hermelijn en wezel in het plangebied. Aanvullend onderzoek naar bunzing, hermelijn of wezel dient uitgevoerd te worden in de periode waarin dieren het meest actief zijn, te weten van maart tot en met augustus. Daarbij dienen de eenheden minimaal zes weken in het gebied te worden geplaatst.

Gezien de verspreiding van kwabaal in het land en de aanwezigheid van langzaam stromend water in de nevengeul kan de aanwezigheid van de kwabaal niet worden uitgesloten. Negatieve effecten van geluid of trillingen zijn waarschijnlijk beperkt, maar kunnen niet worden uitgesloten. Er wordt aanbevolen gebruik te maken van een trillingvrije heimethode.

Ontheffing Wet natuurbescherming

Er is een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd indien het project resulteert in handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen. Dit geldt voor alle soorten die als beschermd zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming en waarvoor geen vrijstelling is opgenomen in de betreffende provincie.

Voor de soortgroepen vogels met jaarrond beschermde nesten, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen dient een ontheffing te worden aangevraagd indien aanvullend onderzoek de aanwezigheid van streng beschermde soorten bevestigd en er niet gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode.

Voor de soortgroepen vaatplanten, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelden geldt dat er voor de voorgenomen werkzaamheden geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming. Wel dient rekening te worden gehouden met onderstaande maatregelen.

Maatregelen

Om effecten op beschermde soorten zoveel mogelijk te beperken worden in ieder geval de volgende maatregelen voorgesteld:

- Om effecten op broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden waarbij bomen worden verwijderd en de renovatiewerkzaamheden aan het silogebouw, buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Het verschilt per soort. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli. Indien werken buiten broedseizoen niet mogelijk is moet door een ter zake kundige worden gecontroleerd of er in de te verwijderen beplanting broedende vogels aanwezig zijn. Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag er niet gewerkt worden.
- Om effecten op algemeen beschermde soorten grondgebonden kleine zoogdieren en amfibieën zoveel mogelijk te beperken dienen de werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd van één kant te worden uitgevoerd, zodat aanwezige dieren de kans krijgen te vluchten. Dit valt onder de zorgplicht (artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming).

- De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd tussen zonsopgang en zonsondergang. Indien dit niet mogelijk is dient met gerichte verlichting gewerkt te worden waarbij voorkomen moet worden dat omliggende gebouwen, opgaande beplanting en oppervlaktewater wordt verlicht.
- Bij heiwerkzaamheden wordt aanbevolen gebruik te maken van een trillingvrije heimethode om mogelijk negatieve effecten op de kwabaal te voorkomen.

7 Bronnen

Nationale Databank voor Flora en Fauna (2018)

Ravon verspreidingsatlas Vissen (2018)

Bij12 Kennisdocument Gierzwaluw (2017)

Bij12 Kennisdocument Huismus (2017)

Bij12 Kennisdocument Kerkuil (2017)

Bij12 Kennisdocument Steenuil (2017)

van Opzeeland, I., Slabbekoorn, H., Andringa, T., & ten Cate, C. (2007). Herrie onder water: vissen en geluidsoverlast. *De Levende Natuur*, 108(2), 39-43.

8 Bijlage 1 Wet en regelgeving

In deze bijlage staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving en het beleidskader.

8.1 Wet natuurbescherming (WN)

De Wet natuurbescherming (Wn) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, Flora- en faunawet en de Boswet. Veel verantwoordelijkheden en bevoegdheden gaan naar de provincies. Er zijn hierop wel uitzonderingen waarvoor het ministerie van EZ bevoegd gezag blijft. Dit betreft onder andere de aanleg, uitbreiding en, voor zover van toepassing, inrichting, alsmede wijziging, gebruik, beheer en onderhoud van hoofdwegen en hoofdvaarwegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Tracéwet en hoofdspoorwegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Spoorwegwet.

Gemeenten hebben een loketfunctie. Het is mogelijk om een natuurvergunning ‘aan te haken’ bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet.

Gebiedsbescherming

Ten aanzien van de gebiedsbescherming van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn er geen grote wijzigingen in de nieuwe Wet natuurbescherming. Wel komt de aanwijzing van Beschermde Natuurmonumenten te vervallen, evenals de doelstellingen die al geformuleerd zijn voor bestaande Beschermde Natuurmonumenten.

De gebiedsbescherming is vastgelegd in artikel 2.1 tot en met 2.11 van de Wet natuurbescherming. Hierin wordt de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die betrekking hebben op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingdoelstellingen beschrijven voor de voor het gebied aangewezen habitattypen en soorten of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EZ.

Voortoets en Passende beoordeling

Bij plannen in, of in de nabijheid (externe werking) van, een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase (voortoets) te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Met externe werking wordt bedoeld dat ook activiteiten buiten het gebied de natuurwaarden in het gebied kunnen beïnvloeden. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dienen ook, indien noodzakelijk, de mitigerende maatregelen te worden betrokken. Deze analyse heet een ‘passende beoordeling’. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling. Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt

verkregen dat de activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten, kan de activiteit doorgang vinden. Wanneer uit de voortoets blijkt dat er wel kans is op een negatief effect, maar dit als niet significant kan worden gezien, kan eveneens, op basis van een verslechteringstoets toestemming voor het uitvoeren van de activiteit worden verleend. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het project alleen doorgang vinden op grond van de “ADC-criteria”.

Dit betekent dat:

- A – alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken;
- D – er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en
- C – de initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

Zorgplicht

Binnen de kaders van de Wet natuurbescherming is de Zorgplichtbepaling (artikel 1.11) van toepassing. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor de natuurwaarden van het gebied, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen of te beperken.

Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS)

De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) welke per 1 juli 2015 van kracht is geworden, is onveranderd opgenomen in het Besluit natuurbescherming. Stikstofdepositie vormde jarenlang een knelpunt bij de besluitvorming over plannen en projecten, omdat in veel Natura 2000-gebieden overbelasting van stikstofdepositie een probleem is voor de realisatie van de instandhoudingdoelstellingen voor de, voor stikstof gevoelige, natuur in die gebieden. Het PAS beoogt een oplossing te bieden voor dit probleem. Het doel is het beschermen en ontwikkelen van kwetsbare, voor stikstof gevoelige natuur, terwijl tegelijkertijd economische ontwikkelingen mogelijk blijven. Het programma bevat hiertoe maatregelen die leiden tot een afname van stikstofdepositie (bronmaatregelen) en maatregelen die leiden tot een versterking van de natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden (herstelmaatregelen). Het PAS is, inclusief de depositieruimte die binnen het programma beschikbaar is, in zijn geheel passend beoordeeld. De gebiedsanalyses, die onderdeel uitmaken van het programma, vormen de onderbouwing van de passende beoordeling op gebiedsniveau.

Voor vergunningaanvragen en verlening wordt gebruik gemaakt van het rekeninstrument AERIUS. De depositieruimte is alle ruimte die beschikbaar is voor economische ontwikkelingen. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen projecten en handelingen die niet toestemmingsplichtig zijn en projecten waarvoor wel een vergunning vereist is. De eerste categorie bestaat uit autonome ontwikkelingen, zoals toename van bevolking of wegverkeer, en uit projecten die tussen 0,05 en 1 mol per hectare per jaar stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied veroorzaken. Voor deze laatste groep bestaat een meldingsplicht. De tweede categorie activiteiten valt uiteen in prioritaire projecten (segment 1) en overige projecten en handelingen (segment 2). Prioritaire projecten zijn door het Rijk of de provincies aangemerkt als projecten van nationaal of provinciaal maatschappelijk belang. De verdeling van de depositieruimte over de vier delen is een bestuurlijke keuze van Rijk en provincies.

Soortbescherming

Ten aanzien van beschermde soorten vervalt ten opzichte van de Flora- en faunawet voor een aantal soorten de bescherming, terwijl er ook ‘nieuwe soorten’ op de soortenlijsten zijn opgenomen. De Wet natuurbescherming maakt onderscheid tussen:

- 1) soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wn);
- 2) soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn (artikel 3.5 Wn);
- 3) ‘andere soorten’ (artikel 3.10 Wn).

Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wn)

Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 3.1.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het is mogelijk om ontheffing aan te vragen voor de verbodsbepalingen. Deze aanvraag wordt getoetst op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: ‘in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid’;
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en/of Bonn (artikel 3.5 Wn)

Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.5:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Onder de Wet natuurbescherming geldt dat het voor streng beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 mogelijk is om bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Hierbij geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.5. Het bij ruimtelijke ontwikkelingen ook voor deze soorten kunnen werken met een goedgekeurde gedragscode is een belangrijk verschil met de Flora- en faunawet (geldig tot en met 31 december 2016).

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming bij overtreding van de verbodsbepalingen een vergunning worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: ‘in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten’;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten (artikel 3.10 Wn)

De categorie ‘andere soorten’ bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage A en B van de wettekst. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.10: Het is verboden:

- a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten uit de categorie ‘andere soorten’ van de Wet natuurbescherming bij overtreding van de verbodsbepalingen een vergunning worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);

- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h 'in het algemeen belang';
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Algemeen vrijgestelde soorten

Voor soorten van de categorie 'andere soorten' (bijlage A en B van de wettekst) kan een vrijstellingsregeling gelden, die per provincie anders kan worden ingestoken. De meeste provincies en het ministerie van EZ hebben 'tabel 1 soorten' van de oude Flora- en faunawet opnieuw vrijgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit zijn 19 soorten zoogdieren en 5 soorten amfibieën.

Bovengenoemde soorten zijn bij ruimtelijke projecten algemeen vrijgesteld van vergunningplicht. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Deze zorgplicht houdt in dat een ieder nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen.

8.2 Beleid provincies

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

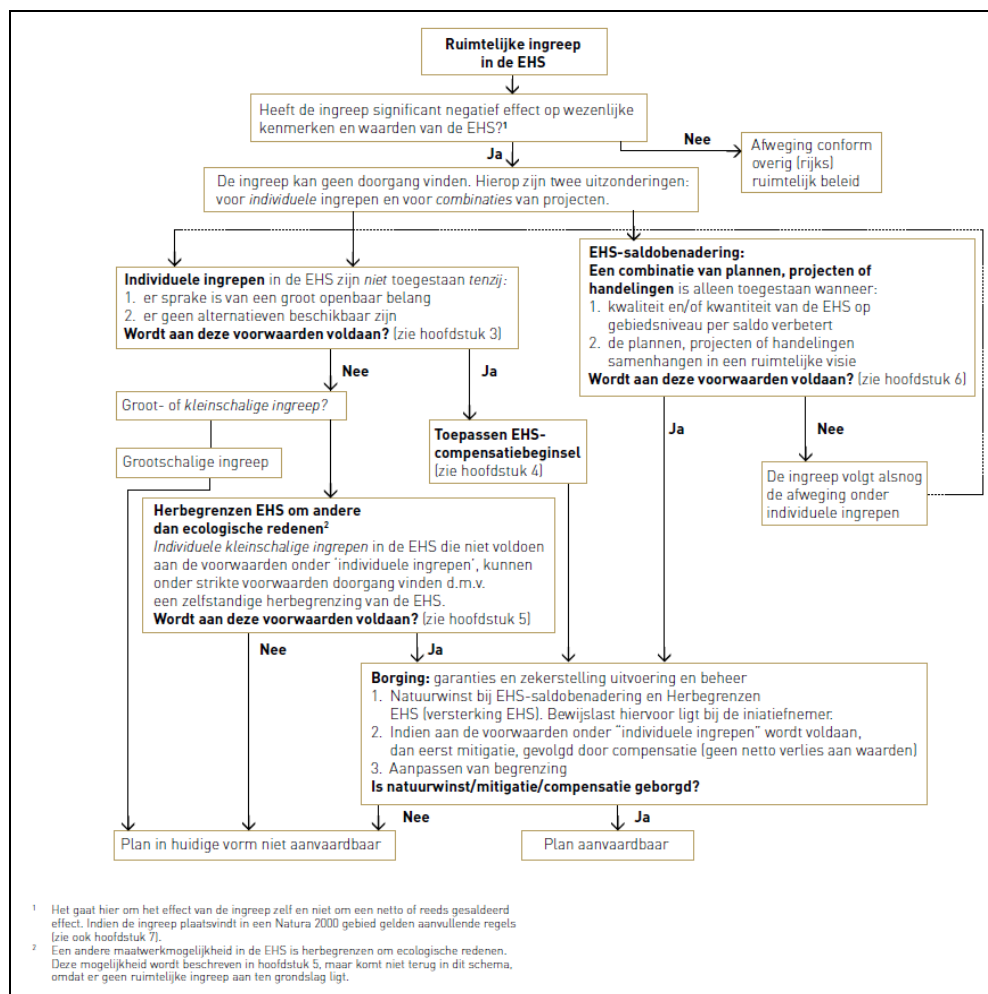
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur) van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het nationaal beleid met betrekking tot de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De rijksoverheid heeft de bruto begrenzing van het NNN vastgesteld, de provincies zijn bevoegd om dit netto te begrenzen. De SVIR vervangt verschillende rijksbeleidsstukken zoals de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit. De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Via het Barro werkt het rijksbeleid door naar de ruimtelijke verordeningen van de provincies.

Het NNN is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) sinds de afsluiting van het Natuurpact tussen Rijk en de provincies.

Nee-tenzij principe

Voor het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat nieuwe plannen of projecten niet zijn toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Uitzonderingen hierop zijn wanneer sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking.

Het Rijk en de provincies hebben spelregels afgesproken over wat wel en niet kan omtrent het NNN. Hieronder staat het beslisschema uit de brochure "Spelregels EHS" [ministeries LNV en VROM en de provincies] weergegeven.



Figuur 12: Stroomschema ruimtelijke ingrepen in de EHS (tegenwoordig het NNN)

Het NNN is planologisch beschermd in de Provinciale Structuurvisies en Verordeningen. In de Verordening staat aangegeven aan welke voorwaarden bij ruimtelijke ingrepen in en langs het NNN moet worden voldaan. Ook is het compensatiebeleid bij aantastingen van het Natuurnetwerk Nederland hierin opgenomen.

Colofon

Opdrachtgever VOF De Doorbraak

Uitgave Movares Nederland B.V.

Divisie Ruimte, Mobiliteit en Infra
Afdeling Planontwikkeling en Bouwprocessen: Omgeving en Conditionering

Daalseplein 100
3511 SX Utrecht

Telefoon +31641548881

Ondertekenaar Nils Rutjes
Adviseur ecologie

Projectnummer RM006098

Kenmerk B85-NRU-KA-1800032

© 2018, Movares Nederland B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Movares Nederland B.V.