



**BLOM  
ECOLOGIE**

Verbindt natuur en samenleving

# Quickscan Wet natuurbescherming Westerpas ong. te Beneden- Leeuwen

Oriënterend onderzoek ecologie in het kader van de Wet natuurbescherming

---

**blomecologie.nl**

## Colofon

|                 |                         |
|-----------------|-------------------------|
| Status:         | Definitief              |
| Project:        | 2023-0001               |
| Datum:          | 27 januari 2023         |
| Samensteller:   | drs. C.J. van Soolingen |
| Projectleider:  | ing. D.F. Knoops        |
| Opdrachtgever:  | Buro SRO B.V.           |
| Contactpersoon: | J. Jentink              |

### Disclaimer

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.



# Inhoud

|                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| <b>1 Inleiding</b>              | <b>4</b>  |
| 1.1 Planlocatie                 | 5         |
| 1.2 Beoogde ruimtelijke ingreep | 6         |
| <b>2 Methode</b>                | <b>7</b>  |
| 2.1 Uitvoering onderzoek        | 7         |
| 2.2 Soortenbescherming          | 7         |
| 2.3 Gebiedsbescherming          | 9         |
| 2.4 Houtopstanden               | 10        |
| 2.5 Houdbaarheid en toepassing  | 10        |
| <b>3 Beoordeling</b>            | <b>11</b> |
| 3.1 Soortenbescherming          | 11        |
| 3.2 Gebiedsbescherming          | 15        |
| 3.3 Houtopstanden               | 16        |
| <b>4 Samenvatting</b>           | <b>17</b> |
| 4.1 Soortenbescherming          | 17        |
| 4.2 Gebiedsbescherming          | 17        |
| 4.3 Houtopstanden               | 17        |
| <b>5 Conclusie</b>              | <b>18</b> |
| 5.1 Conclusie                   | 18        |
| 5.2 Uitvoerbaarheid             | 18        |
| 5.3 Vervolgstappen              | 18        |
| 5.4 Te treffen maatregelen      | 18        |



# 1 Inleiding

Aan de Westerpas ong. te Beneden-Leeuwen is een grasveld gesitueerd. De initiatiefnemer is voornemens op de planlocatie een woning te realiseren. Het bestemmingsplan voorziet niet in de beoogde ruimtelijke ingreep. Er dient op de planlocatie een bouwvlak te worden ingetekend.

De beoogde ruimtelijke ingreep heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ruimtelijke ingreep geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop.

Buro SRO B.V. begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde soorten, gebieden en houtopstanden. Vervolgens wordt getoetst of de beoogde ruimtelijke ingreep uitvoerbaar is in het kader van de Wet natuurbescherming en/of provinciaal beleid.

## Onderzoeksdoelen

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (art. 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie en welke negatieve effecten kunnen optreden als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van provinciaal aangewezen beschermde gebieden?
- Leidt de beoogde ruimtelijke ingreep tot kap van houtopstanden zoals bedoeld in de Wet natuurbescherming?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming en/of provinciaal aangewezen beschermde gebieden te worden genomen, en zo ja, welke?



Figuur 1.1 De planlocatie is gelegen aan de Westerpas ong. te Beneden-Leeuwen en betreft een grasveld.

## 1.1 Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Westerpas ong. te Beneden-Leeuwen (figuur 1.2). Het betreft een grasveld dat in de huidige situatie enkele keren per jaar wordt gemaaid. Aan de zijde van de straat staan enkele bomen en een gemeentelijke lage haag. Op de planlocatie bevindt zich een hoge spar. In figuur 1.3 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.



*Figuur 1.2 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Westerpas ong. te Beneden-Leeuwen.*

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door woonpercelen met groene tuinen. Naast de planlocatie staat een vervallen schuur. De planlocatie ligt in een woonwijk. Beneden-Leeuwen is een relatief groot dorp aan de rivier de Waal. De dichtstbijzijnde natuur is gelegen in de rivieruiterwaarden op ongeveer 350 m afstand. De omgeving van Beneden-Leeuwen bestaat uit agrarisch gebied. De dichtstbijzijnde snelweg is de A15, gelegen aan de andere kant van de Waal op ongeveer 3 km afstand.



*Figuur 1.3 De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door woonpercelen met groene tuinen.*



*Figuur 1.4 Naast de planlocatie staat een vervallen schuur.*

## 1.2 Beoogde ruimtelijke ingreep

De beoogde ruimtelijke ingreep betreft het realiseren van een woning. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- kappen van bomen: kapwerkzaamheden en afvoer hout;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerlei (straat- en hoveniers) werkzaamheden.

## 2 Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen. De reikwijdte bestaat uit de Wet natuurbescherming en de provinciale omgevingsverordening.

### 2.1 Uitvoering onderzoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Op basis van dit veldbezoek wordt een inschatting gemaakt omtrent de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 16 januari 2023 en is uitgevoerd door ing. D.F. Knoops en drs. C.J. van Soolingen. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 8/8 bewolkt, 5° Celsius en windkracht 1 (Bft).

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). In NDFF wordt normaliter hierbij een straal van 2 km aangehouden rondom de planlocatie. Afhankelijk van het karakter en ligging van de planlocatie kan een afwijkende afstand aangehouden worden. Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een volledig beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

### 2.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten (Wnb art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (Wnb art. 3.5) en Andere soorten (Wnb art. 3.10). Hierin worden rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij overtreding van een verbodsbepaling geldt een ontheffingsplicht.

#### **Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1)**

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

#### **Habitatrichtlijn (Wnb art. 3.5)**

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.

5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

#### Andere soorten (Wnb art. 3.10)

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

#### Vogelrichtlijn

Onder de Vogelrichtlijn zijn alle in gebruik zijnde nesten en broedgevallen van vogels beschermd. Het is van alle vogelsoorten verboden om nesten te beschadigen of te vernielen. Daarnaast gelden onder provinciale aanwijzingen categorieën waarin de nesten en rustplaatsen van specifieke vogelsoorten jaarrond bescherming genieten, dus ook in de periode dat deze niet in gebruik zijn. Rustplaatsen zijn conform de Richtsnoeren van de Europese Commissie gedefinieerd als zijnde essentiële zones voor het bestaan van een dier of groep van dieren wanneer ze niet-actief zijn.

*Tabel 2.1 Vogelsoorten onder categorie 1 t/m 4: nesten en rustplaatsen jaarrond beschermd. Vogelsoorten onder categorie 5: nesten en rustplaatsen jaarrond beschermd, indien er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen.*

| Vogelsoorten onder categorie 1 t/m 4 |                      |                       |                   |
|--------------------------------------|----------------------|-----------------------|-------------------|
| Boomvalk                             | Havik                | Ooievaar              | Sperwer           |
| Buizerd                              | Huismus              | Ransuil               | Steenuil          |
| Gierzwaluw                           | Kerkuil              | Roek                  | Wespendief        |
| Grote gele kwikstaart                | Oehoe                | Slechtvalk            | Zwarte wouw       |
| Vogelsoorten onder categorie 5       |                      |                       |                   |
| Blauwe reiger                        | Ekster               | Kleine bonte specht   | Tapuit            |
| Boerenwaluw                          | Gekraagde roodstaart | Kleine vliegenvanger  | Torenvalk         |
| Bonte vliegenvanger                  | Glanskop             | Koolmees              | Zeearend          |
| Boomklever                           | Grauwe vliegenvanger | Kortsnavelboomkruiper | Zwarte kraai      |
| Boomkruiper                          | Groene Specht        | Oeverwaluw            | Zwarte mees       |
| Bosuil                               | Grote bonte specht   | Pimpelmees            | Zwarte roodstaart |
| Brilduiker                           | Hop                  | Raaf                  | Zwarte specht     |
| Draaihals                            | Huiswaluw            | Ruigpootuil           |                   |
| Eidereend                            | IJsvogel             | Spreeuw               |                   |

#### Provinciale vrijstelling

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* Wnb art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of vaste rustplaatsen voor bepaalde soorten.

Voor alle soorten in Nederland geldt dat er sprake is van een algemene zorgplicht (Wnb art. 1.11). Hierin wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moeten worden. Het uitgangspunt van de algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

In de Omgevingsverordening van de Provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 2.2 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland.

| Vrijgestelde soorten |                        |                           |
|----------------------|------------------------|---------------------------|
| Aardmuis             | Gewone bosspitsmuis    | Ondergrondse woelmuis     |
| Bastaardkikker       | Gewone pad             | Ree                       |
| Bosmuis              | Haas                   | Rosse woelmuis            |
| Bruine kikker        | Huisspitsmuis          | Tweekleurige bosspitsmuis |
| Dwergmuis            | Kleine watersalamander | Veldmuis                  |
| Dwergspitsmuis       | Konijn                 | Vos                       |
| Egel                 | Meerkikker             | Woelrat                   |

## 2.3 Gebiedsbescherming

In Nederland zijn natuurgebieden aangewezen met een beschermde status. Deze natuurgebieden betreffen hoofdzakelijk Natura 2000-gebieden en provinciaal beschermde gebieden.

### Natura 2000-gebieden

Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist. Met de Voortoets wordt bepaald of de plannen mogelijk negatieve effecten hebben op de doelstellingen van Natura 2000-gebieden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden dient een vergunning voorhanden te zijn.

### Provinciaal beleid

Onderstaande teksten zijn gebaseerd op de meest recente versie van de Omgevingsverordening.

### Gelders Natuurnetwerk

Binnen het Gelders Natuurnetwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Het uitgangspunt is dat een bestemmingsplan geen nieuwe activiteiten mogelijk maakt die de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang van het Gelders Natuurnetwerk aantasten. Uitzonderingen hierop betreffen ruimtelijke ontwikkelingen met een groot openbaar belang waarbij er geen reële alternatieven zijn. Bij aantasting van de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang geldt een compensatieplicht.

### Groene Ontwikkelingszone

Een nieuwe ontwikkeling in de Groene Ontwikkelingszone is toegestaan als uit onderzoek blijkt dat de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen per saldo en naar rato van de ingreep worden versterkt en de samenhang niet verloren gaat. Deze onderbouwing dient te worden vastgelegd in een versterkingsplan.

### Weidevogelgebied

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op weidevogelgebied laat de realisatie van een nieuwe windturbine of nieuw zonnenveld niet toe. Een andere nieuwe activiteit of ontwikkeling is enkel toegestaan als deze geen nadelige gevolgen heeft voor de functie als broedgebied voor weidevogels.

### Ganzenrustgebied

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een ganzenrustgebied laat een nieuwe activiteit of ontwikkeling alleen toe als uit onderzoek blijkt dat deze activiteit of ontwikkeling wordt uitgevoerd op een locatie waar de nadelige gevolgen voor de functie als rustgebied voor overwinterende ganzen zoveel mogelijk worden beperkt, en na uitvoering minimaal 500 hectare in het betreffende ganzenrustgebied overblijft.

### Beschermingszone natte landnatuur

Natte landnatuur is natuur die direct afhankelijk is van de grondwatersituatie ter plaatse. Een bestemmingsplan voor gronden gelegen in een beschermingszone natte landnatuur maakt geen functies mogelijk die significant nadelige effecten kunnen hebben op de instandhouding van de natte landnatuur. Uitzonderingen hierop betreffen ruimtelijke ontwikkelingen met een groot openbaar belang waarbij er geen reële alternatieven zijn.

## 2.4 Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m<sup>2</sup> of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden.

Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft (Wnb art. 4.1):

- a) houtopstanden binnen de door gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

## 2.5 Houdbaarheid en toepassing

De beoogde ruimtelijke ingreep wordt getoetst aan de actuele wetgeving en provinciale verordening. Over het algemeen heeft een quickscan Wet natuurbescherming een houdbaarheid van 3 jaar, mits binnen deze periode de omstandigheden op de planlocatie, de wetgeving en de provinciale verordening niet wezenlijk veranderen.

# 3 Beoordeling

## 3.1 Soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan voor het voorkomen van soorten is, en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ruimtelijke ingreep. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.

### Planten

Binnen een straal van 2 km van de planlocatie is het voorkomen van beschermde planten niet bekend (NDDF 2013-2023).

De planlocatie is een gelijkmatig begroeid grasveld met een dichte grasmat. Aan de aanwezige planten in het gras is te zien dat het veld niet intensief wordt gemaaid. Het gras is vrij hoog afgemaaid en er groeien soorten die normaliter verdwijnen bij intensief beheer, zoals fluitenkruid. In de huidige situatie wordt het grasveld gebruikt als uitlaatsplek voor honden. Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante planten zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: fluitenkruid, hondsdrif, klimop, paarse dovenetel en ridderzuring. Op de planlocatie is geen sprake van verharding of muren met potentiële vegetatie. Langs de weg staat een gemeentelijke haag van zuurbes. Daar staan ook enkele grote essen en op de planlocatie zelf staat een spar. De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek. Hiermee kan worden uitgesloten dat er sprake is van het opzettelijk vernielen van beschermde planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

### Grondgebonden zoogdieren

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende zoogdieren: bever, bosmuis, bruine rat, bunzing, das, egel, haas, huismuis, huisspitsmuis, konijn, mol, ree, rosse woelmuis, steenmarter, veldmuis, vos en woelrat (NDDF 2013-2023). Voor de bever en bunzing geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren. Op de planlocatie of daar in de directe omgeving is geen oppervlaktewater aanwezig. Mogelijke nadelige effecten van de beoogde ingreep op de bever zijn derhalve uitgesloten.

De bunzing prefereert aaneengesloten structuurrijke vegetatie met voldoende beschutting als leefgebied. De planlocatie bevindt zich in een woonwijk, waar veel verstoring optreedt. De aanwezige heg is geen onderdeel van een groter aaneengesloten geheel. De planlocatie heeft derhalve een geïsoleerde ligging. Bovendien biedt de planlocatie zelf geen mogelijke schuilplaatsen in het grasveld. Om vorengenoemde redenen is het niet aannemelijk dat de planlocatie wordt gebruikt als foerageergebied. Bovendien betreft het grasveld een relatief klein oppervlak. Enkele honderden meters ten noorden, oosten en westen zijn grote groene structuren aanwezig die kunnen dienen als foerageergebied. Een essentiële functie van de planlocatie als foerageergebied is derhalve uit te sluiten. Het is derhalve tevens uitgesloten dat de bunzing negatieve gevolgen ondervindt van de beoogde ingreep.

Door vorengenoemde is het uitgesloten dat er sprake is van een essentiële functie op de planlocatie voor soorten van de Habitatrichtlijn en niet vrijgestelde andere soorten. De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel en mol. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar

ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Omgevingsverordening van de provincie vallen (zie Wnb art. 3.10). Er is ten aanzien van grondgebonden zoogdieren geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

### **Vleermuizen**

Binnen een straal van 2 km is het voorkomen bekend van de gewone dwergvleermuis (NDFP 2013-2023). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als Habitatrichtlijnsoorten beschermd (Wnb art. 3.5). Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat. Ongeacht de mogelijke aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen kunnen vleermuizen gebruikmaken van de planlocatie tijdens vliegbewegingen en foerageeractiviteiten. Hier dienen in het kader van de algemene zorgplicht mogelijk maatregelen genomen te worden (zie H5.4).

Op de planlocatie zijn alle bomen geïnspecteerd op de aanwezigheid van boomholten, loshangende bastdelen, scheuren, spleten of andere openingen welke kunnen dienen als verblijfplaats. In de bomen op en nabij de planlocatie zijn geen boomholten of andere potentiële verblijfplaatsen aangetroffen. Er wordt één boom (de spar) gekapt in de beoogde ruimtelijke ingreep. De ontwikkeling resulteert derhalve niet in het wegnemen van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen. Op de planlocatie is geen bebouwing aanwezig. De naastgelegen vervallen schuur verkeert in erbarmelijke staat. Het dak is grotendeels ingestort en aan alle zijden zijn grote openingen. De schuur biedt derhalve vrijwel geen beschutting tegen de weersomstandigheden. Dit maakt de schuur ongeschikt om als verblijfplaats voor vleermuizen te dienen. Het is derhalve uitgesloten dat er op of nabij de planlocatie verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn.

Hoewel het uitgesloten is dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied en/of vliegroute. De planlocatie is geen onderdeel van een aaneengesloten groenstructuur die vleermuizen zouden kunnen gebruiken als vliegroute. De planlocatie bevindt zich in een woonwijk waar sprake is van versnipperde groenstructuren. Het is derhalve uitgesloten dat de beoogde ingreep negatieve effecten heeft op een (essentiële) vliegroute. De planlocatie kan dienen als foerageergebied, maar is van zeer beperkte omvang. Essentiële foerageergebieden zijn te verwachten buiten de bebouwde kom waar veel meer groen aanwezig is. Bovendien blijven de aanwezige bomen gehandhaafd, waardoor vleermuizen nog steeds kunnen foerageren bij de planlocatie. Het is echter uitgesloten dat de planlocatie een essentiële functie vervult als foerageergebied.

### **Amfibieën**

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende amfibieënsoorten: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kamsalamander en kleine watersalamander (NDFP 2013-2023). Voor de kamsalamander geldt dat deze beschermd is onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Amfibieën leven zowel in een aquatisch als terrestrische omgeving. Deze omgevingen betreffen voortplantingswater, foerageergebieden en overwinteringsstructuren. Deze habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. In de directe omgeving van de planlocatie is geen oppervlaktewater aanwezig. In het grasveld zijn geen schuilplaatsen aanwezig of vorstvrije overwinteringsstructuren. De kamsalamander prefereert een landhabitat dat bestaat uit kleinschalig cultuurlandschap en loofbos. De omgeving van de planlocatie is verhard en wordt intensief gebruikt. Het is een woonwijk waar veel verstoring optreedt. Er bevindt zich geen oppervlaktewater in de nabije omgeving. Het is derhalve uit te sluiten dat de planlocatie een essentiële functie vervult voor de kamsalamander en andere beschermde amfibieën.

Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad voorkomen op de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen op basis van

de vastgestelde provinciale verordeningen. Er is ten aanzien van amfibieën geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

### **Reptielen**

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van inheemse reptielen niet bekend (NDFF 2013-2023). Voor alle inheemse reptielen geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Reptielen zijn over het algemeen verbonden aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen als heidevelden, bosgebied en natuurlijke oevers. Door de afwezigheid van structuurrijke biotopen en de hoge mate van menselijke verstoring is het voorkomen van beschermde reptielen binnen het plangebied uitgesloten. Er is ten aanzien van reptielen geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

### **Vissen**

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid van beschermde vissoorten niet bekend (NDFF 2013-2023). Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de beoogde ruimtelijke ingreep bevindt zich geen oppervlaktewater. Er is ten aanzien van vissen geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

### **Insecten en andere ongewervelden**

Binnen een straal van 2 km is de aanwezigheid bekend van de rivierrombout (NDFF 2013-2023). De teunisbloempijlstaart is niet waargenomen binnen een straal van 2 km in de afgelopen 10 jaar. Echter is de soort de laatste jaren flink in opmars en reikt zijn verspreidingsgebied inmiddels ten zuidoosten van de lijn Rotterdam – Zwolle. Het betreft een zwervende soort waardoor deze lastig waar te nemen is en waarnemingen in de NDFF aannemelijk ontbreken. Derhalve wordt deze soort ook meegenomen in de beoordeling.

De rivierrombout is een libel die voor zijn levenscyclus afhankelijk is van de grote rivieren, waar de larven in leven. De volwassen dieren jagen nabij de rivier op insecten. De planlocatie bevindt zich in een woonwijk, waar groen en insecten beperkt aanwezig zijn. Het is derhalve uitgesloten dat de beoogde ingreep negatieve effecten heeft op de rivierrombout.

De teunisbloempijlstaart is afhankelijk van de aanwezigheid van teunisbloem, met name middelste teunisbloem. Deze plant is tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en is op de planlocatie niet te verwachten. Het is een pionierssoort die vooral groeit op zonnige droge plaatsen waar de grond kaal is of recent losgewerkt. Aangezien de planlocatie een grasveld is met een dichte grasmat, zullen er geen teunisbloemen groeien. Het is derhalve uitgesloten dat de beoogde ingreep mogelijk negatieve effecten heeft op de teunisbloempijlstaart.

Op de planlocatie zijn gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. Op de planlocatie zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een beschermde ongewervelde een waardplant vormen. Ook is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Er is ten aanzien van insecten en andere ongewervelden geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen in het kader van de Wet natuurbescherming.

### **Vogels**

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: ekster, houtduif, kauw, kokmeeuw, koolmees, merel en pimpelmees. Gedurende het veldbezoek zijn individuen, nesten en/of sporen niet aangetroffen van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestlocatie en/of leefgebied. Binnen een straal van 100 meter van de planlocatie is vastgestelde aanwezigheid van nestlocaties van jaarrond beschermde vogels bekend van de huismus (NDFF 2013-2023). Van de steenuil zijn waarnemingen (geen nestlocatie) bekend in de naastgelegen schuur. Zie voor een beoordeling hieronder.

### **Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)**

Huismussen zijn sterk geassocieerd met mensen. De nestplaats is in de regel gebonden aan bebouwing. Voor zijn voedsel is de huismus sterk afhankelijk van wat de mens hem al dan niet bewust biedt. Deze voedselbron moet continu aanwezig zijn. De huismus heeft een sterke binding met mensen en komt tot broeden in of tegen gebouwen in dorpen en steden, in en bij boerderijen, maneges, kinderboerderijen en andere vormen van bebouwing in het landelijk gebied. Op plekken waar menselijke bebouwing wordt afgewisseld met groenvoorzieningen zijn meer huismussen dan op plekken waar geen groen aanwezig is (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2022). Op de planlocatie is geen bebouwing aanwezig. De beoogde ruimtelijke ingreep resulteert derhalve niet in het wegnemen van nesten van de huismus. De beoogde ruimtelijke ingreep leidt tot beperkte aantasting van groene delen. In de beoogde ruimtelijke ingreep verdwijnt het huidige grasveld, maar in de omgeving zijn veel bomen en groene tuinen aanwezig. De beoogde ingreep resulteert daarmee niet in afname van essentieel leefgebied. Van aantasting van nestlocaties en functioneel leefgebied van de huismus is derhalve geen sprake.

Er zijn twee waarnemingen bekend van een steenuil die verbleef in de naastgelegen vervallen schuur. Dit zijn waarnemingen van september 2020 en oktober 2022. Deze waarnemingen zijn beide niet nestindicerend. Mogelijk is er sprake van een rustplaats en/of langstrekking (jong) individu op zoek naar een eigen territorium. De schuur is zeer vervallen en heeft voor een groot deel geen dak meer. Hierdoor biedt de schuur vrij weinig beschutting (tegen regen en tocht) voor een eventuele nestlocatie. De zolder is grotendeels ingestort waardoor er veel puin in de schuur ligt. Ook ligt de schuur in een woonwijk. Er zijn groene tuinen, maar verder is het eventuele leefgebied van de steenuil zeer beperkt in de directe omgeving. Het is derhalve zeer onwaarschijnlijk dat er een nestlocatie van de steenuil aanwezig is in de schuur naast de planlocatie. Aangezien dit op basis van deze gegevens echter niet met volledige zekerheid is uit te sluiten, is niet zeker of de beoogde ruimtelijke ingreep resulteert in het wegnemen van leefgebied van de steenuil. Derhalve is een vervolgonderzoek noodzakelijk om uit te sluiten dat een nestlocatie of rustplaats van de steenuil aanwezig is in de schuur naast de planlocatie (zie **H5.3**).

Er zijn geen grote nesten of horsten aangetroffen in de bomen op en rondom de planlocatie. De aanwezigheid van in bomen broedende soorten als buizerd, sperwer en ransuil kan uitgesloten worden. De planlocatie ligt in een woonwijk waar veel verstoring optreedt. In het buitengebied is veel groen aanwezig waar roofvogels kunnen foerageren. Het groen op de planlocatie is van betrekkelijk kleine omvang. Op de planlocatie is derhalve geen sprake van essentieel leefgebied van roofvogelsoorten.

Er is wat betreft vogels met jaarrond beschermde nesten geen sprake van het vangen of doden van individuen, het wegnemen van rust- of nestplaatsen, of het wegnemen van structuren die essentieel zijn in het functioneren van rust- of nestplaatsen.

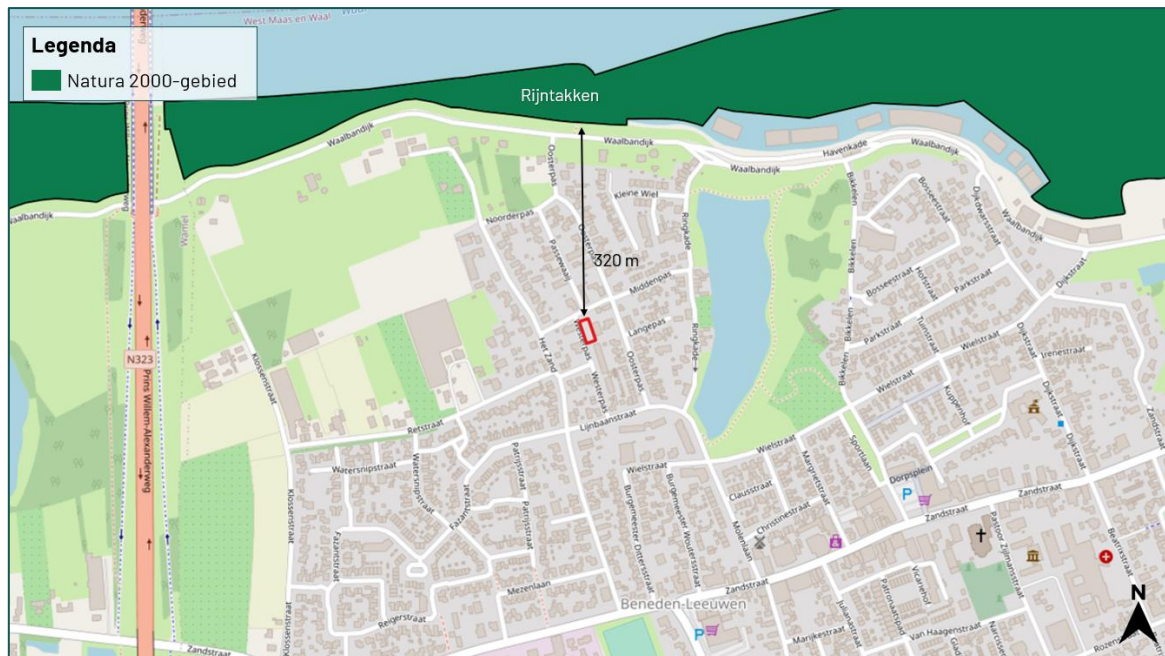
### **Vogels - Algemene broedvogels en cat. 5**

De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De boom op en de struiken en bomen grenzend aan de planlocatie vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten aangetroffen. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de kap- en bouwwerkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

## 3.2 Gebiedsbescherming

### Natura 2000

De planlocatie maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Op een afstand van circa 320 m ligt het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (figuur 3.1).



Figuur 3.1 De planlocatie ligt op een afstand van circa 320 m tot het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' (bron: nationaal Georegister PDOK).

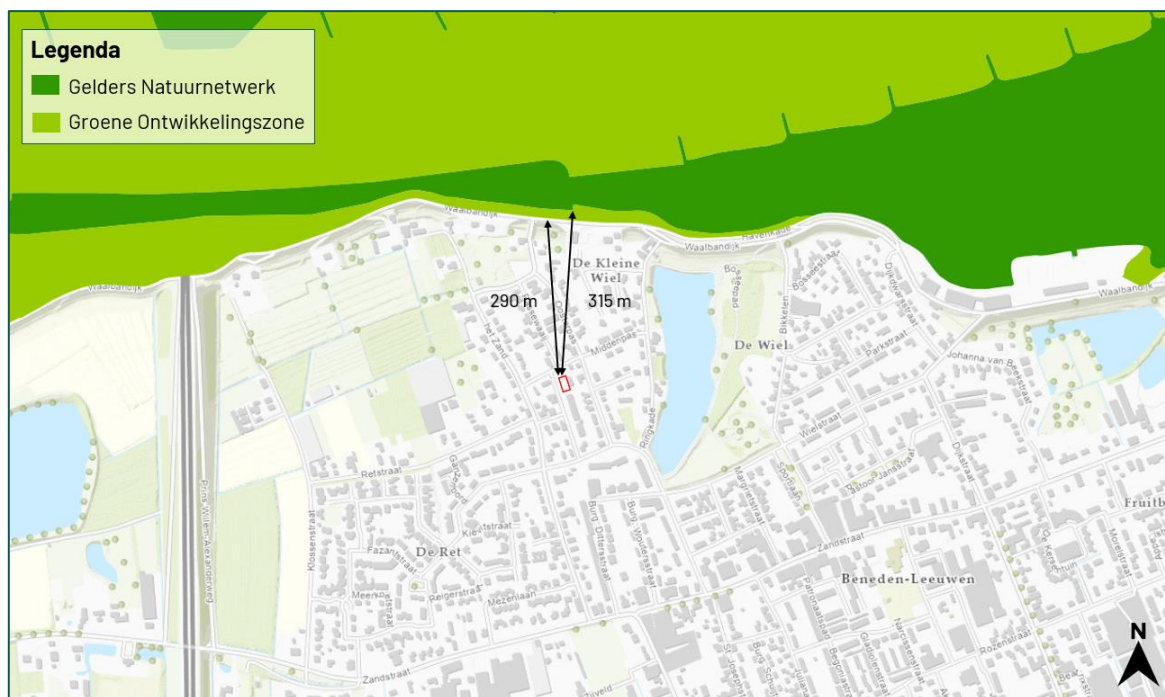
De beoogde ruimtelijke ingreep betreft de realisatie van een nieuw te bouwen woning. Ondanks dat deze buiten een Natura 2000-gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden in combinatie met het bufferende vermogen van de tussenliggende woonwijk zorgen dat de beoogde ruimtelijke ingreep niet resulteert in negatieve effecten. Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden. Ten opzichte van de huidige situatie leidt de beoogde ruimtelijke ingreep in de gebruiksfase tot een beperkte toename in het aantal verkeersbewegingen. De nieuwbouw zal zonder gasaansluiting in de gebruiksfase geen stikstofuitstoot hebben.

Gedurende de bouwfase kan er een beperkte en tijdelijke stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen en bijbehorende verkeersbewegingen. Per 2 november 2022 geldt dat de algemene bouwvrijstelling onbruikbaar is en dat activiteiten van de bouwsector onderdeel moeten zijn van de beoordeling.

Gezien er een geringe afstand (320 m) is tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied 'Rijntakken', wordt geadviseerd om een berekening met de AERIUS-Calculator uit te voeren. Hiermee kan inzichtelijk gemaakt worden of er sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden van Natura 2000-gebieden.

### Provinciaal aangewezen gebieden

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied betreffende het Gelders Natuurnetwerk, Groene Ontwikkelingszone, Weidevogelgebied, Ganzenrustgebied of Beschermingszone natte landnatuur. Op een afstand van circa 315 m ligt het Gelders Natuurnetwerk en op een afstand van circa 290 m ligt de Groene Ontwikkelingszone (figuur 3.2). Op een afstand van circa 7,1 km ligt Weidevogelgebied. Ganzenrustgebied is gelegen op een afstand van circa 790 m van de planlocatie. Op een afstand van circa 11,1 km ligt de Beschermingszone natte landnatuur. Ten aanzien van provinciaal aangewezen gebieden geldt dat externe werking geen toetsingskader is.



**Figuur 3.2** De planlocatie ligt op een afstand van circa 315 m tot het Gelders Natuurnetwerk en circa 290 m tot de Groene Ontwikkelingszone ([gldlanders.planoverview.nl](http://gldlanders.planoverview.nl)).

### 3.3 Houtopstanden

#### **Wet natuurbescherming**

In de beoogde ingreep zijn geen kapwerkzaamheden voorzien aan (i) zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m<sup>2</sup> of meer of (ii) een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Een meldingsplicht in het kader van Wnb is niet noodzakelijk.

#### **Algemene Plaatselijke Verordening**

Naast het landelijk en provinciaal beleid waar deze beoordeling op wordt getoetst hebben gemeenten echter vaak een eigen beleid omtrent het kappen dan wel vellen van bomen en struiken. Dit is vaak opgenomen in een Algemene Plaatselijke Verordening (AV). Gemeentelijke Verordeningen mogen niet strijdig zijn met landelijk/provinciaal beleid. Het is derhalve aanbevelingswaardig om in de voorbereidende fase de bepalingen in de APV af te stemmen met de gemeente om conflicterende situaties in een later stadium te voorkomen.

## 4 Samenvatting

### 4.1 Soortenbescherming

Er dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de steenuil om mogelijke negatieve effecten voor die soort te kunnen uitsluiten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor soorten welke niet beschermd zijn (behoudens de algemene zorgplicht) en/of waarvoor een vrijstelling geldt. Voor broedvogels geldt dat de nesten van alle soorten beschermd zijn tijdens het broedseizoen (indicatief 15 maart – 15 juli).

Tabel 4.1 Overzicht van de Soortenbescherming.

| Soortgroep                       | Bescherming Wnb | Soortspecifiek onderzoek | Mogelijke functie planlocatie |
|----------------------------------|-----------------|--------------------------|-------------------------------|
| Planten                          |                 | Nee                      |                               |
| Grondgebonden zoogdieren         |                 | Nee                      |                               |
| Vleermuizen                      |                 | Nee                      |                               |
| Amfibieën                        |                 | Nee                      |                               |
| Reptielen                        |                 | Nee                      |                               |
| Vissen                           |                 | Nee                      |                               |
| Insecten en andere ongewervelden |                 | Nee                      |                               |
| Vogels (cat. 1 t/m 4)            |                 |                          |                               |
| Steenuil                         | art. 3.1        | Ja                       | Foerageergebied/territorium   |
| Vogels (Algemeen en cat. 5)      |                 | Nee                      |                               |

### 4.2 Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of provinciaal aangewezen beschermde gebieden. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Een Voortoets en/of 'nee, tenzij'-toets is niet noodzakelijk. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie dienen de effecten van stikstofemissie inzichtelijk gemaakt te worden. Dit kan middels de AERIUS-Calculator.

Tabel 4.2 Overzicht van beschermde gebieden in het kader van gebiedsbescherming.

| Gebiedsbescherming                | Afstand | Mogelijke effecten | Nader onderzoek |
|-----------------------------------|---------|--------------------|-----------------|
| Natura 2000                       | 320 m   | Stikstof           | AERIUS          |
| Gelders Natuurnetwerk             | 315 m   | Geen               | N.v.t.          |
| Groene Ontwikkelingszone          | 290 m   | Geen               | N.v.t.          |
| Weidevogelgebied                  | 7,1 km  | Geen               | N.v.t.          |
| Ganzenrustgebied                  | 790 m   | Geen               | N.v.t.          |
| Beschermingszone natte landnatuur | 11,1 km | Geen               | N.v.t.          |

### 4.3 Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een meldingsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

# 5 Conclusie

## 5.1 Conclusie

De beoogde ruimtelijke ingreep aan de Westerpas ong. te Beneden-Leeuwen is uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming.

## 5.2 Uitvoerbaarheid

De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen omtrent houtopstanden in het kader van de Wet natuurbescherming. Er dienen enkele algemene maatregelen worden getroffen ten aanzien van de algemene zorgplicht, foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient met aanvullend onderzoek te worden vastgesteld of het perceel een relevante functie heeft voor de steenuil (soortenbescherming). Indien er sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kan bevoegd gezag onder voorwaarden een ontheffing verlenen. De voorwaarden betreffen: er is geen andere bevredigende oplossing, er is sprake van een wettelijk belang en er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (een robuust en ruim maatregelenpakket van tijdelijke en permanente voorzieningen wordt hiertoe voorgesteld en uitgevoerd). Wegens het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde ontheffingen, mits de juiste maatregelen worden getroffen, er sprake is van een gedegen alternatievenafweging en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden. Om negatieve effecten omtrent gebiedsbescherming uit te sluiten, dient vooraf een berekening door middel van de AERIUS-Calculator uitgevoerd te worden. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van zoogdieren en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen.

## 5.3 Vervolgstappen

- Voor de beoogde ruimtelijke ingreep dient aanvullend onderzoek naar steenuil uitgevoerd te worden. Een aanvullend onderzoek naar steenuil wordt uitgevoerd middels drie gerichte veldbezoeken in de periode 1 februari t/m 30 april, conform het Kennisdocument Steenuil (BLJ12, 2017).
- Voor de beoogde ruimtelijke ingreep dient rekenkundig inzichtelijk te worden gemaakt of er sprake is van een verhoging van stikstofdepositie binnen stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van Natura 2000-gebieden. Dit kan middels de AERIUS-Calculator.

## 5.4 Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Eventueel aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) voorafgaand aan de werkzaamheden gefaseerd verwijderen. Dit om grondgebonden dieren de kans te bieden zelfstandig de planlocatie te verlaten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.

- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- De kap- en bouwwerkzaamheden opstarten of uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (indicatief medio maart t/m medio juli). Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties van algemene broedvogels ruim voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt of ontoegankelijk gemaakt te worden. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd die mogelijk resulteren in het wegnemen of verstoren van broedgevallen dient voor aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn.

# Bronvermelding

## Geraadpleegde documenten (BIJ12, 2017)

Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)

Kennisdocument Gierzwaluw (*Apus apus*)

Kennisdocument Huismus (*Passer domesticus*)

Kennisdocument Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)

Kennisdocument Steenuil (*Athene noctua*)

## Geraadpleegde websites

[www.arcgis.com](http://www.arcgis.com)

[www.bij12.nl](http://www.bij12.nl)

[www.gelderland.maps.arcgis.com](http://www.gelderland.maps.arcgis.com)

[www.gldanders.planoview.nl](http://www.gldanders.planoview.nl)

[www.nationaalgeoregister.nl](http://www.nationaalgeoregister.nl)

[www.ndff.nl](http://www.ndff.nl)

[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

Bijlage 1    Fotografische impressie

## Bijlage 1 Fotografische impressie



*Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Westerpas ong. te Beneden-Leeuwen en bestaat uit een grasveld. De beoogde ruimtelijke ingreep betreft het realiseren van een woning.*



*Figuur 2 De planlocatie ligt in een woonwijk met rijtjeswoningen en vrijstaande huizen met groene tuinen.*



Figuur 3 Langs de weg staan een gemeentelijke haag en twee essen.



Figuur 4 Naast de planlocatie staat een schuur welke in erbarmelijke staat verkeerd.



# **BLOM ECOLOGIE**

Verbindt natuur en samenleving

Koeweistraat 2

4181 CD Waardenburg

0418 820 288

---

**blomecologie.nl**