



NOTITIE

Gemeente Maas en Waal
Dhr. T. van der Wielen
Dijkstraat 11
6658 AG Beneden-Leeuwen

DATUM: 6 oktober 2022
ONS KENMERK: 22-0410/22.07453/FleVI
AUTEUR: F. van Vliet
PROJECTLEIDER: F. van Vliet
STATUS: versie 1.0
CONTROLE: D. Emond

Notitie bij beoordeling Quick scan flora en fauna Wet Natuurbescherming Veesteeg, Beneden-Leeuwen

Bureau Waardenburg heeft voorliggend notitie opgesteld naar aanleiding van haar beoordeling (notitie Bureau Waardenburg met kenmerk 22-0410/22.05165/FleVI) van de paragraaf 5.9 Flora en Fauna van het voorontwerp bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veesteeg-Zuid, Beneden- Leeuwen' (NL.IMRO.0668.BPVeesteegZuid-BVO1 d.d. 10 juni 2022¹) en de onderliggende quick scan (Gras Advies, 31 mei 2021²).

De conclusie van de beoordeling van de quick scan was dat voor het aspect Flora en Fauna, onderdeel soortenbescherming, onvoldoende aannemelijk is gemaakt dat natuurwet- en regelgeving het voorgenomen plan niet in de weg staat (van Vliet, 2022). In de directe omgeving komen beschermde soorten voor waarvoor een ontheffingsplicht geldt bij overtreding van verbodsbepalingen. Het gaat om de volgende soorten: de bunzing, de grote modderkruiper, de kamsalamander en de steenuil. In de quick scan (Gras Advies 2021) is *niet* expliciet vermeld dat het plangebied, inclusief de te dempen sloot, geen betekenis heeft voor *deze soorten*, of dat de ingreep geen negatief effect heeft op deze soorten.

In voorliggende notitie wordt op basis van bronnenonderzoek en expert judgement nader ingegaan op de mogelijke betekenis van het plangebied voor deze soorten. Voor het bronnenonderzoek is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd.

¹ Pro Ruimte 2021. Voorontwerp Bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Veesteeg-Zuid, Beneden- Leeuwen. Versie 10 juni 2022.

² Gras Advies 2021. Verkennend onderzoek (quicksan) flora en fauna Wet natuurbescherming Veesteeg te Beneden Leeuwen. V1.



Grote modderkruiper

In de quick scan wordt gesteld dat “de sloot net ten zuiden van (en buiten) het projectgebied geschikt is als leef- en voortplantingsbiotoop voor algemene, niet-beschermden vissoorten. Voor beschermde soorten vissen is de sloot niet geschikt, met uitzondering van eventuele passerende exemplaren van grote modderkruiper. In de quick scan wordt geen uitspraak gedaan of de te dempen sloot midden door het plangebied geschikt is voor de grote modderkruiper. Op grond van informatie in de quick scan kan een functie van deze sloot voor de grote modderkruiper niet uitgesloten worden. Er zijn geen waarnemingen bekend van de grote modderkruiper uit het plangebied, maar wel uit de omgeving (NDFF). De grote modderkruiper komt wijdverspreid voor in het Land van Maas en Waal (de Bruin *et al.* 2017¹). Als de sloot van betekenis is voor de grote modderkruiper dan zal het dempen van de sloot leiden tot overtreding van verbodsbepalingen, waarvoor een ontheffing nodig is. Er kan redelijkerwijs aangenomen worden dat deze ontheffing verleend zal worden. Er is geen reden om aan te nemen dat niet aan de voorwaarden voor ontheffing verlening voldaan kan worden:

1. Er is een wettelijk belang (ruimte ontwikkeling)
2. Negatieve effecten op de grote modderkruiper kunnen worden voorkomen en beperkt door bij de werkwijze van de uitvoering en de planning rekening te houden met de grote modderkruiper conform het Kennisdocument grote modderkruiper (BIJ12 2017²). De werkwijze en planning kunnen worden afgestemd op de grote modderkruiper op zo'n manier dat er geen bevredigender alternatief is. Er kan worden gewerkt buiten de kwetsbare periode van de dieren. Dieren kunnen worden weggevangen om doden te voorkomen. De functionaliteit van leefgebied kan worden behouden door het nieuw te graven water in te richten als nieuw biotoop voor de grote modderkruiper.
3. De gunstige staat van instandhouding van de grote modderkruiper komt niet in het geding, aangezien negatieve effecten op de grote modderkruiper uitgesloten zijn (zie onder 2). Zoals hierboven vermeld, komt de grote modderkruiper wijdverspreid voor in het Land van Maas en Waal (de Bruin *et al.* 2017³). Er is geen sprake van een geïsoleerde populatie.

Daarnaast, als de gemeente initiatiefnemer of opdrachtgever is voor de voorgenomen ontwikkeling, kan gebruik worden gemaakt van de Gedragscode soortbescherming gemeenten voor Ruimtelijke ontwikkeling of inrichting en Bestendig beheer of onderhoud van Stadswerk. Als gewerkt wordt op basis van deze gedragscode geldt een vrijstelling voor overtreding van verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van de grote modderkruiper.

Kamsalamander

In de quick staat: “*In het projectgebied liggen geen geschikte voortplantingsbiotopen voor amfibieën.*” De aanwezigheid van de kamsalamander wordt dus expliciet uitgesloten in de

¹ De Bruin A. F. Spikmans, J. Kranenbarg & J. Herder, 2017. Verspreidingsonderzoek grote modderkruiper Waterschap Rivierenland 2013 en 2016. Actualisatie verspreiding en strategie instandhouding. Stichting RAVON, Nijmegen.

² BIJ12, 2017. Kennisdocument grote modderkruiper. Versie 2.0 BIJ12 oktober 2021.

³ De Bruin A. F. Spikmans, J. Kranenbarg & J. Herder, 2017. Verspreidingsonderzoek grote modderkruiper Waterschap Rivierenland 2013 en 2016. Actualisatie verspreiding en strategie instandhouding. Stichting RAVON, Nijmegen.



quick scan. Bekende waarnemingen van de kamsalamander in de omgeving betreffen uitsluitend tuintellingen op één locatie, op circa 1 km afstand van het plangebied (data Nationale Databank Flora en Fauna). Het plangebied bestaat uit intensief agrarisch gebied, wat geen geschikt landbiotoop biedt voor de kamsalamander. Bij ongeschikt landbiotoop, hebben wateren geen potentie als voortplantingswater voor kamsalamanders. Op basis van de informatie uit de quick scan (biotoopbeschrijving) en de NDFF-data wordt de kans op aanwezigheid van de kamsalamander in het plangebied nihil geacht.

Bunzing

In de quick staat: *“Gezien de aangetroffen vegetatie en omgeving kunnen soorten als egel, haas, konijn en algemene muizensoorten worden verwacht. Het projectgebied is onderdeel van de leefomgeving van deze soorten.”* Impliciet kan worden opgemaakt dat het plangebied voor andere soorten (waaronder de bunzing) dus niet geschikt is. Het plangebied (ca. 5,7 ha) bestaat uit overwegend open intensief agrarisch gebied, wat marginaal biotoop biedt voor de bunzing. Alleen de windsingel langs de sloot middendoor het plangebied biedt enige dekking voor verblijfplaatsen. Het omliggend biotoop biedt voor de bunzing echter weinig voedsel. Intensief akkerland herbergt weinig prooidieren en zal geen essentiële functie hebben als foerageergebied voor de bunzing. De grootte van een leefgebied van de bunzing bedraagt 8 tot 1000 hectare en is afhankelijk van voedselaanbod: in gebieden met weinig prooidieren zal het leefgebied groter zijn. In de afgelopen vijf jaar is er voor zover bekend één waarneming van de bunzing bekend in de omgeving van het plangebied, namelijk vier dieren tegelijk langs de grens van de bebouwde kom op 300m ten noordwesten van het plangebied (NDFF). Op basis van de informatie uit de quick scan (biotoopbeschrijving) en de NDFF-data is het onwaarschijnlijk dat het plangebied een essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van bunzings.

Steenuil

In de quick scan is de aanwezigheid van nesten van vogels met een jaarrond beschermd nest in het plangebied uitgesloten en daarmee ook van de steenuil. De betekenis van het plangebied als (al dan niet essentieel) foerageergebied voor de steenuil is niet beoordeeld in de quick scan. Het plangebied bestaat uit overwegend intensief agrarisch akkerland, wat geen geschikt foerageerbiotoop biedt voor de steenuil (te weinig prooidieren). Alleen de windsingel en oevers langs de sloot middendoor het plangebied biedt een strook geschikt foerageerbiotoop. Bekende recente waarnemingen van de steenuil in de omgeving, betreffen drie waarnemingen: één steenuil roepend op 250m in 2019 en twee losse waarnemingen uit 2020 op ca. 300m van het plangebied. De afstand van deze waarnemingen tot de windsingel bedraagt meer dan 400 m. In de broedtijd zoeken steenuilen hun het voedsel met name binnen 100 m van hun nestplaats en verder vooral in de zone tot 200 m van het nest. Incidenteel worden gebieden tot op 300 m bezocht. Op basis van voorgaande wordt het onwaarschijnlijk geacht dat het plangebied een essentiële betekenis heeft als foerageergebied voor de steenuil.

Conclusie

Op grond van voorgaande wordt geconcludeerd dat voldoende aannemelijk is dat natuurwet- en regelgeving het voorgenomen plan niet in de weg staan



Voor vragen over deze notitie kunt u contact opnemen met mevrouw F. van Vliet.

Akkoord voor uitgave: Teamleider Bureau Waardenburg
drs. D. Emond

Datum van akkoord: 6 oktober 2022

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv; opdrachtgever vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Gemeente Maas en Waal

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015. Bureau Waardenburg bv hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.



Bureau Waardenburg
Ecologie & Landschap

Bureau Waardenburg, Varkensmarkt 9 4101 CK Culemborg, 0345 51 27 10, info@buwa.nl, www.buwa.nl