

Opdrachtgever:

Accent adviseurs
T.a.v. De heer R. Mennen
Luchthavenweg 13E
5657 EA Eindhoven

Datum: 9 juni 2022**Onderwerp:**

Rapportage nader onderzoek diverse natuurwaarden Het Leeuwse Veld Midden te Beneden-Leeuwen
(ons kenmerk: 21-932)

Opgesteld door:

De heer M.J.M. Coenen

Geachte heer Mennen,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde natuurwaardenonderzoek ter plekke van de projectontwikkelingslocatie Leeuwse Veld Midden, te Beneden-Leeuwen, zie figuur 1.



Figuur 1: Bouwlocatie Het Leeuwse Veld, Beneden-Leeuwen

Aanleiding nader onderzoek

Het voornemen bestaat om een woonwijk te realiseren op circa 15 ha. waarvan het overgrote deel nu in gebruik is als weiland (beweiden met paarden) en enkele percelen agrarische teelt (maïs). Verder is er sprake van enkele (boerderij) woningen en opstallen. Het grootste deel van de bebouwing en dan met name de opstallen, worden gesloopt. Enkele woonhuizen blijven intact. De aanwezige bomen worden gekapt en de aanwezige waterlopen gedempt. Het meest zuidelijke deel zal agrarisch grond blijven en zal, indien nodig, fungeren als waterberging. Als gevolg van dit voornemen is het vanuit de Wet natuurbescherming noodzakelijk dat er zicht is op mogelijke effecten die optreden ten aanzien van beschermde soorten.

Uit het quickscanonderzoek van Econsultancy, (Rapportnummer 15561.002, d.d. 21 mei 2021) blijkt dat er diverse soorten voor (kunnen) komen in het gebied.

Uit dit onderzoek wordt geadviseerd dat er nader onderzoek uitgevoerd dient te worden naar:

- ✘ Vleermuizen (meerdere gebouw- en boombewonende soorten)
- ✘ Broedvogels (jaarrond beschermde nesten: huismus, gierzwaluw, steenuil en boomvalk)
- ✘ Kleine marterachtigen (bunzing, wezel, hermelijn en steenmarter)
- ✘ Amfibieën (poelkikker en kamsalamander)
- ✘ Vissen (grote modderkruiper)

In 2021 is dit onderzoek uitgevoerd en de resultaten zijn, evenals de onderzoeksmethodieken, hieronder beschreven en in bijlage 1 opgenomen (resultaten). De exacte onderzoeksdagen zijn opgesomd in tabel 1.

Onderzoeksmethodieken

Vleermuisonderzoek

Het vleermuisonderzoek is door Ecolybrium uitgevoerd met behulp van bat-detectors (Pettersson D240X, Batlogger van Elekon en een ANABAT Scout). Dit zijn de meest toegepaste apparaten voor dergelijk onderzoek, en het meest efficiënt in gebruik. Deze apparatuur is in staat opnames te maken van vleermuisgeluiden, voor analyse met diverse softwarepakketten indien noodzakelijk (voor lastig determineerbare soorten).

Vleermuisonderzoek verschilt in sommige gevallen per te verwachten soort. De gemiddelde onderzoekstijd per ronde ligt gemiddeld rond de 2 uur. Een vleermuisonderzoek dient (conform protocol) uit minimaal 5 rondes te bestaan (uit te voeren in de periode tussen mei en half oktober), waarbij ook eisen zijn aan de tussenliggende dagen tussen elke ronde. Er zijn meerdere vleermuisrondes (9 rondes met 2 pers) uitgevoerd conform de voorschriften van het vleermuisprotocol (onder gunstige omstandigheden). Hierbij dient te worden opgemerkt dat het gebied in delen is onderzocht, zodat er meer onderzoeksdagen zijn en waarbij dan ook de tijd tussen de onderzoeksmomenten soms afwijken van de minimale tussenliggende onderzoeksperiode. Opgemerkt dient te worden dat meer onderzoeksrondes in het gebied, door het juist op te knippen in kleinere delen, meer gegevens kan opleveren.

Broedvogels jaarrond beschermde nesten

Er zijn drie onderzoeksrondes specifiek gericht uitgevoerd naar het gebruik/aanwezig zijn van soorten als gierzwaluw en boomvalk.

Hierbij is gelet op territoriale dieren die boven de woning en gebouwen cirkelen en roepen (gierzwaluw) en er is of er sprake is van bewoonde nesten in de aanwezige bomen (boomvalk).

Voor gierzwaluwonderzoek geldt dat er gewerkt is conform de richtlijnen die in het Kennisdocument Gierzwaluw opgesteld zijn.

Het onderzoek naar het gebruik van de panden (Van Heemstraweg 59) door gierzwaluwen zijn uitgevoerd in de periode vanaf 15 mei 15 juli.

Dit onderzoek is uitgevoerd ter plekke van de woningen door te letten op in- en uitvliegende dieren, roepende dieren vanuit hun nestlocaties en door te letten op cirkelende dieren boven de planlocatie (indicatie dat dit gebied door die dieren bewoond wordt).

Uit het kennisdocument Gierzwaluw blijkt dat de optimale periode ligt tussen 1 juni en 15 juli. Hierbij is het van belang dat minimaal 2 rondes in juni uitgevoerd worden.

Het onderzoek is uitgevoerd door 2 veldmedewerkers van Ecolybrium. Gierzwaluwonderzoek is voorafgaande aan vleermuisonderzoek uitgevoerd (dit past in de onderzoeksperiode voor vleermuizen).

Onderzoeksmethodiek boomvalk

Het onderzoek naar boomvalk is uitgevoerd volgens de BMP-methode en telrichtlijnen van SOVON. Het gerichte onderzoek is uitgevoerd in de periode van 1 mei - 15 september, op dagen met weinig wind en neerslag. De onderzoeken zijn uitgevoerd in de avond, de ochtend, en zonsopgang (gecombineerd met vleermuisonderzoeken) door een ter zake kundig ecooloog.

Onderzoeksmethodiek steenuil en huismus

Dit onderzoek is door Econsultancy uitgevoerd.

Onderzoeksmethodiek steenmarter en kleine marterachtigen

Er is een inpandige inspectie verricht, voorafgaande aan een van de andere veldrondes, om uit te sluiten dat er steenmarters in de bebouwing aanwezig zijn. Hierbij is gekeken naar uitwerpselen, vraatsporen en eventueel aanwezige (slapende) dieren.

Er zijn, als gevolg van de conclusies uit de quickscan, wildcamera's geplaatst rondom de bebouwing en in het open weilanden gebied (in de meer beschutte plekken), om vast te stellen wat de functie is van de onderzoekslocatie voor kleine marterachtigen. De cameravallen hebben gestaan van 2 juni tot 9 juli.

Onderzoeksmethodiek grote modderkruiper

Volgens de quickscanonderzoek van Econsultancy zijn grote modderkruipers in relatief grote dichtheden waargenomen in de watergangen rondom Van Heemstraweg 61 tijdens een inventarisatie in 2010. Op basis van ecologische kennis van de soort mag aangenomen worden dat deze soort nog steeds voorkomt in de wateren rondom de onderzoekslocatie.

De sloten in het onderzoeksgebied (tussen de 50 cm en maximaal 1 meter breed en circa 20-40cm diep) zijn onderzocht met een Ravon fijnmazig schepnet. De meest ideale periode met een schepnet betreft maart-juni of in oktober (Bron: Kennisdocument grote modderkruiper). Hier is geschept in juni.

Onderzoeksmethodiek kamsalamander

Volgens de quickscanonderzoek van Econsultancy is het aannemelijk dat er kamsalamander in en om de watergangen leven in het onderzoeksgebied. Om de omvang van de populatie beter te kunnen beschrijven is het noodzakelijk de watergangen te bemonsteren door middel van een schepnetonderzoek (Ravon fijnmazig).

Voor kamsalamanderonderzoek geldt dat er gewerkt dient te worden conform de richtlijnen die in het Kennisdocument kamsalamander opgesteld zijn. Om de aanwezigheid van kamsalamanders vaststellen waarbij ze de wateren in het plangebied als voortplanting water gebruiken wordt in juni met een schepnet larven en volwassen dieren onderzocht.

Dit onderzoek moet op drie achtereenvolgende nachten plaatsvinden. Daarnaast zal er ook zichtwaarnemingen 's nachts met een zaklamp plaatsvinden om dieren ook buiten het water vast te kunnen stellen.

Op basis van het aanwezige habitat in het onderzoeksgebied zelf is echter al snel vastgesteld dat er geheel geen optimaal habitat aanwezig is voor kamsalamanders. De sloten bleken voorts grotendeels drooggefallen gedurende de onderzoeksperiode. Er is wel geschept in de sloten, ook vanwege het onderzoek naar andere amfibieën en vissen.

Onderzoeksmethodiek poelkikker

Volgens de quickscanonderzoek van Econsultancy is het aannemelijk dat er poelkikker in en om de watergangen leven. Om de omvang en de soorten beter te kunnen beschrijven is het noodzakelijk een geluidsonderzoek in de avonden uit te voeren.

Voor poelkikker geldt dat er gewerkt dient te worden conform de richtlijnen die in het Kennisdocument poelkikker opgesteld zijn. De beste methode om poelkikkers te inventariseren is op basis van kooractiviteit bij het voortplantingswater. Dit onderzoek dient in mei en juni uitgevoerd te worden vooral in de avonden bij niet te kouden nachten. Overdag op warme zonnige dagen of regenachtige dagen na een periode van droogte zijn ook ideale onderzoeksmomenten.

Daarnaast is er ook naar deze soort gekeken worden tijdens het schepnetonderzoek van de kamsalamander en grote modderkruiper.

Onderzoeksdata

Soortonderzoek	Data en duur	Temp.	Wind	Ronde	Weersomstandigheden en overige opmerkingen
<i>Vleermuizen</i>	2 juni 21.10-23.30uur	21 °C	1-2 Bft.	Avond, nacht	Droog, onbewolkt
	11 juni 21.10-23.30uur	22 °C	2 Bft.	Avond	Droog, onbewolkt
	16 juni 03.00-05.40uur	20 °C	1-2 Bft.	Ochtend	Droog, bewolkt
	9 juli 21.20-00.00uur	22 °C	1 Bft.	Avond	Droog, halfbewolkt
	12 juli 03.20-05.50uur	20 °C	1-2 Bft.	Ochtend	Droog, onbewolkt
	8 aug. 20.50-23.30uur	18 °C	2-3 Bft.	Avond	Droog, onbewolkt
	9 aug. 04.00-06.35uur	16 °C	2-3 Bft.	Ochtend	Droog, onbewolkt
	2 sept. 20.00-22.00uur	18 °C	1-2 Bft.	Avond	Droog, bewolkt
	16 sept. 05.00-07.35uur	17 °C	2 Bft.	Ochtend	Droog, half bewolkt
<i>Amfibieën en vissen</i>	2 juni	22 °C		Zonnig	
	9 juli	23 °C		Zonnig	4 van 6 sloten drooggefallen
<i>Broedvogels</i>	2 juni 20.00-21.10uur	21 °C	1-2 Bft.		Gierzwaluw, boomvalk
	11 juni 20.00-21.10uur	22 °C	2 Bft.		Gierzwaluw, boomvalk
	9 juli 20.00-21.20uur	22 °C	1 Bft.		Gierzwaluw, boomvalk
	8 aug. 19.00-20.00uur				Specifiek boomvalk
<i>Kleine marterachtigen</i>	Cameravallen juni				2 juni- 9 juli

Tabel 1: Onderzoeksdata 2021

Onderzoeksresultaten

Vleermuizen

Vaste rust- en verblijfplaatsen

Er zijn geen rust- en verblijfplekken van vleermuizen aangetroffen in de onderzochte bebouwing, ondanks dat er 9 onderzoeksmomenten met 2 personen zijn uitgevoerd. Ook zijn er geen vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen in de bomen op en rondom de ingreeplocatie.

In de woning aan de Van Heemstraweg 66 is een vaste rust- en verblijfplaats vastgesteld van gewone dwergvleermuis. Het betreft hier minimaal 4 exemplaren en het betreft een zomerverblijfplaats.

De dieren uit dit verblijf steken na circa 15-20 minuten de weg richting het zuiden over om vervolgens gedurende minimaal 2 uur te jagen rondom de woningen en de groenopstanden binnen de onderzoekslocatie. De meeste jachtactiviteit is echter waargenomen rondom de woning aan de Van Heemstraweg 59.

Door de voorgenomen woningbouw treden geen effecten op ten aanzien van vaste rust- en verblijfplaatsen, omdat deze binnen de onderzoekslocatie niet zijn vastgesteld. Door in de nieuwbouwwoningen vleermuisverblijven in te metselen (als invulling voor het “natuur-inclusief bouwen”) ontstaan zodoende nieuwe verblijfplekken die mogelijk op termijn door vleermuizen gebruikt kunnen worden, wat een bijdrage levert aan het behoud en versterken van de biodiversiteit binnen Beneden-Leeuwen.

In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er geen verbodsbepalingen overtreden worden en dat daarmee geen noodzaak bestaat voor het aanvragen van een ontheffing. Het treffen van mitigerende maatregelen is vanuit de Wet natuurbescherming dan ook niet aan de orde.

Foerageergebied

De onderzoekslocatie vormt een zeer marginaal geschikt foerageergebied voor grote aantallen vleermuizen. Er is slechts een soort waargenomen die in het gebied jaagt. Dit betreft de gewone dwergvleermuis. Deze soort is de meest algemene soort van Nederland. Andere soorten vleermuizen, zoals laatvlieger, meervleermuis of rosse vleermuis zijn niet één keer waargenomen in het gebied, ondanks de 9 onderzoeksmomenten die ter plekke zijn uitgevoerd.

De gewone dwergvleermuizen jagen, zoals aangegeven hierboven, met name rond de bebouwing van de Van Heemstraweg 59. De begroeiing en de bebouwing blijven hier geheel intact en zullen daar waar mogelijk in het stedenbouwkundige plan aangesloten worden op de nieuwe groenstructuren van de nieuwe woonwijk. De foerageerfunctie blijft dan ook geheel intact.

Effecten op essentiële foerageergebieden (dit zijn gebieden die door meerdere soorten en in hoge aantallen gebruikt worden) treden in het geheel niet op, omdat er geen sprake is van de aanwezigheid van dergelijk foerageergebied. Er jagen enkel gewone dwergvleermuizen, in laag aantal. In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er geen verbodsbepalingen overtreden worden door de ingreep, omdat er geen vernietiging of gedeeltelijke vernietiging optreedt van essentieel foerageergebied. Een ontheffing en het treffen van mitigerende maatregelen is daarmee niet aan de orde.

Vliegroutes

Er zijn enkel vliegroutes vastgesteld vanaf de verblijfplaats Van Heemstraweg 66 richting noorden, oosten en zuiden. Eenduidige vliegroutes van hoge aantallen vleermuizen door het plangebied en langs de aanwezige groenopstand in het onderzoeksgebied zijn geheel niet aangetroffen.

De vliegrichtingen vanuit de verblijfplaats Van Heemstraweg 66 blijven geheel intact.

Werkzaamheden zijn daar namelijk niet aan de orde.

In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er geen negatieve effecten optreden ten aanzien van primaire vliegroutes. In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er geen verbodsbepalingen overtreden worden en dat mitigatie niet aan de orde is.

Broedvogels (met jaarrond beschermde nesten)

Er zijn binnen de onderzoekslocatie (dus enkel het gebied van Van Heemstraweg 59) geen actief in gebruik zijnde jaarrond beschermde nesten aangetroffen van soorten als huismus, gierzwaluw, steenuil en boomvalk. Er zijn geheel geen waarnemingen gedaan van bovengenoemde soorten binnen het onderzoeksgebied, maar ook in de directe omgeving niet.

Op basis van deze nul waarnemingen, en door het ontbreken van optimaal leefgebied en nestlocaties voor deze soorten, kan geconcludeerd worden dat deze soorten er niet permanent huisvesting/nestlocaties hebben en dat ze het gebied ook niet gebruiken als onderdeel van hun essentiële jachtgebied/foerageergebied.

Steenuil

Aan de westzijde van de onderzoekslocatie zijn twee nieuwe woningen gebouwd. Bij huisnummer 61b staat een grote walnotenboom. In deze boom is een steenuilenkast aanwezig. Volgens de eigenaar van het pand en het omliggende perceel heeft de steenuil hier in 2021 met succes 3 jongen grootgebracht. Er zijn tijdens het onderzoek hier in elk geval twee dieren waargenomen (op zicht en territoriale geluiden).

In de twee voormalige, en te verwijderen, kippenstallen aan de zuidoostzijde van de betreffende woning (en binnen de onderzoekslocatie) is sprake van een slaapplek van een van de twee adulte vogels.

Op het perceel ten noordoosten van de onderzoekslocatie (betreft het perceel van Van Heemstraweg 57) broedt een torenvalk in een door de eigenaar van het gebied zelfgeplaatste nestkast. De eigenaar gaat de betreffende kast zelf verplaatsen naar een ander perceel met fruitbomen. Torenvalken zijn in staat om jaarlijks nieuwe nestgelegenheden te vinden en de soort is tevens niet bedreigd in de gunstige staat van instandhouding.



Vrouw torenvalk in de zelfgemaakte nestkast in het perceel met de perenbomen

Door een ander adviesbureau is onderzoek verricht in 2021 naar het aanwezig zijn van broedgevallen van huismus en steenuilen (in breder kader). Uit de rapportage (Econsultancy, rapportnummer 15561.001, d.d. 16 juli 2021) is gebleken dat er geen huismussen broeden ter plekke van de opstallen die gesloopt worden binnen de onderzoekslocatie. Wel is de soort op omliggende boerenerven waargenomen.

Er zijn door Econsultancy meerdere territoriaal roepende steenuilen waargenomen rondom het gehele gebied. Het betreft hier 4 territoria. Verder ten oosten, meer buiten de directe invloedssfeer van de plannen, is een vijfde territorium vastgesteld. Het is echter vrij onwaarschijnlijk te noemen dat de vogels van dit territorium de onderhavige onderzoekslocatie deels als hun jachtgebied gebruiken, omdat de afstand vanaf hun territorium tot aan de ingreeplocatie buiten hun maximale homerange ligt. Steenuilen gebruiken circa 500-1000 meter rondom hun nestlocatie als primair leefgebied.

Door de voorgenomen ingreep verdwijnt er een groot deel van het jachtgebied van minimaal 2 territoria steenuilen. Een dergelijke ingreep is dan ook ontheffingsplichtig. Voorts is het noodzakelijk dat er dermate groene inrichting gemaakt dient te worden in het plan zodat aanwezige vogels zich via een robuuste groenstrook vrijelijk kunnen bewegen van en naar nieuwe geschikte foerageergebieden en hun jaarrond beschermde nesten.

In het stedenbouwkundige plan is een groenstrook ingericht die een noord-zuid verbinding maakt voor de steenuilen. In het zuidelijke deel van de ingreeplocatie is open gebied aanwezig, waar plannen zijn voor hemelretentie. Vanwege de noodzaak tot het mitigeren van foerageergebied dient deze zone ingericht te worden als optimaal steenuilen foerageergebied, waarbij de realisatie van een fruitboomgaard, met een kruidenrijk grasland de meest optimale inrichting vormt voor steenuilen. We adviseren wel om een en ander met de lokale vogelwerkgroep af te stemmen, zodat er een weloverwogen inrichting en besluit ligt ten aanzien van de herontwikkeling. Een dergelijk gedragen plan zal ook meer succesvol zijn bij de ontheffingsprocedure.



Steenuil afkomstig vanuit de slaappleats in de loods op de foto bovenop de garage van huisnummer 61. Gelet op de kalksporen is dit een vaste zitplaats.

Kleine marterachtigen

Uit het onderzoek met de cameravallen en uit de diverse onderzoeksmomenten ter plekke is niet vastgesteld dat er kleine marterachtigen en steenmarters voorkomen in het gebied. Op geen enkele cameraval zijn waarnemingen verricht van deze soortgroep, ondanks dat er met lokvoer getracht is om dieren naar de locatie te krijgen.

Het aanwezige biotoop is ook geheel onvoldoende qua structuurrijkheid en diversiteit om te dienen als leefgebied voor deze soort. Uit de geraadpleegde literatuur blijkt ook dat er geen waarnemingen gedaan zijn van kleine marterachtigen de afgelopen 10 jaar in het gebied.

De beelden op de cameravallen laten enkel bosmuis, huismus en aard/veldmuis zien en hazen. In het gebied lopen erg veel hazen rond. Op één onderzoeksdag zijn in de weilanden ten zuiden van de Van Heemstraweg 59, op één moment 14 hazen gezien.

Andere soorten grondgebonden zoogdieren zijn niet aangetroffen.



Een haas poseert voor de cameraval (de datum van de cameraval is incorrect, de auto functie van datum instellen van deze cameraval is defect). De vallen hebben vanaf 2 juni tot en met 9 juli gestaan (6 weken).

Amfibieën en vissen

Tijdens de bemonstering van de aanwezige sloten is het opgevallen dat grote delen van de sloten overgroeid zijn met waterplanten met door lisodode en liesgras, door een gebrek aan onderhoud. Aan de oostkant van de onderzoekslocatie valt de sloot deels droog in de zomerperiode. Hier is ook een hoog gehalte aan ijzerkwel aanwezig, waardoor het water van deze sloot roestkleurig is. De waterkwaliteit is dan ook zeer slecht te noemen en geheel ongeschikt voor vissen en amfibieën.

In een van de sloten die slechts gedeeltelijk is dichtgegroeid is in juni een poelkikker aangetroffen. Deze is op basis van uiterlijke kenmerken in de hand gedetermineerd als zijnde poelkikker. Tijdens de vleermuisrondes in juni is de soort ook roepend waargenomen in het gebied. Het betreft hier echter maar maximaal 1 dier. In de waterlopen aan de noordzijde van de Van Heemstraweg (rond de brandweerkazerne) zijn meerdere poelkikkers gehoord en gezien tijdens de vleermuisrondes in juni en juli.

In juli is de soort niet meer waargenomen in het plangebied, maar dit zal voornamelijk te maken hebben met de sterke daling van het water in de betreffende sloot waar de poelkikker in juni is gevonden.

Andere soorten amfibieën zijn geheel niet aangetroffen. Het aanwezig zijn van kamsalamander in deze sloten is geheel uit te sluiten, omdat deze qua omvang en kwaliteit geheel niet voldoen aan de habitateisen van deze soort.

In de bemonsterde sloten zijn in het geheel geen vissen aangetroffen. Dit zal ten eerste te maken hebben met de slechte waterkwaliteit, ten tweede met het ontbreken van een sterk zandige goed vergraafbare bodem en dus ook geen modderlaag en ten derde met het sterk dalen van de waterstand in deze sloten. Het grotendeels dichtgroeien (waarbij er geen water meer zichtbaar is) van de sloten is eveneens een reden dat vis zich hier niet vestigt. Ook het ontbreken van een goeie onderwatervegetatie is voor soorten als grote modderkruiper geen optimale leefomgeving.

In onze optiek zijn de waterlopen, en het gebied eromheen, geheel ongeschikt om te dienen als optimaal leefgebied van beschermde soorten amfibieën en vissen. De aangetroffen poelkikker, aan het begin van de voortplantingsperiode (begin juni), zal te maken hebben met een dier die op zoek is naar een voortplantingsplek voor de zomer.

Het feit dat deze slechts eenmalig in juni is aangetroffen (2 juni) doet dit vermoeden sterken. In het kader van de Wet natuurbescherming is er in onze optiek dan ook geen sprake van een vast en kwalitatief optimaal ontwikkeld leefgebied. Een ontheffingsaanvraag is daarmee niet aan de orde. In het stedenbouwkundige plan en de landschappelijke uitwerking worden waterrijke delen aangelegd die in de toekomst een beter habitat gaan vormen dan de nu aanwezige sloten.



Van voor naar achter: geheel dichtgegroeide en opgedroogde sloot; ongeschikt voor amfibieën én grote modderkruiper

Overige soorten

Er zijn tijdens de onderzoeksrondes geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van andere beschermde diersoorten zoals bijvoorbeeld egel, konijn en vos.

Effecten door beoogde werkzaamheden

In tabel 2 is het effect van de renovatiewerkzaamheden op de aangetroffen beschermde natuurwaarden opgesomd.

Aangetroffen soorten	Functionies	Effect	Toetsing Wnb nodig
Gewone dwergvleermuis	Jachtgebied	Nee: jachtgebied blijft intact	Nee
Steenuil	Slaapplaats Jachtgebied	Ja: verstoring/vernietiging Ja: jachtgebied wordt grotendeels aangetast	Ja Ja
Torenvalk	Vaste rust- en verblijfplaatsen Jachtgebied	Ja: verstoring/vernietiging, kast wordt door maker/ percee-eigenaar/ particulier verplaatst naar andere boomgaard Nee: er blijft afdoende oppervlakte jachtgebied in omgeving over	Nee Nee
Poelkikker	Zéér marginaal geschikt leefgebied	Nee: geen verlies optimaal leefgebied	Nee

Tabel 2: Effect op beschermde natuurwaarden door de werkzaamheden.

In tabel 3 zijn de effecten getoetst aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Aanwezig op planlocatie	Vogels (Vogelrichtlijn)				Flora en fauna (Habitatrichtlijn)					Andere soorten		Zorgplicht (Wnb)	Ontheffing (J/N)
	Art. 3.1	Art. 3.2	Art. 3.3	Art. 3.4	Art. 3.5	Art. 3.6	Art. 3.7	Art. 3.8	Art. 3.9	Art. 3.10	Art. 3.11	Art. 1.11	
Steenuil	(#)									(#)		(#)	J

Tabel 3: Overtredingen verbodsbepalingen Wnb op grond van effecten; (#) = van toepassing;

Conclusies

- ✘ Uit het onderzoek is gebleken dat er geen vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn in de te slopen gebouwen binnen de onderzoekslocatie. Effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen treden dan ook niet op. Aan de noordzijde van de onderzoekslocatie is wel een verblijfplaats aangetroffen. Effecten hierop treden evenmin op.
- ✘ De werkzaamheden leiden niet tot een vernietiging van essentieel jachtgebied van meerdere soorten en grote aantallen vleermuizen. Het betreft hier zeer marginaal ontwikkeld jachtgebied. Effecten op essentiële jachtgebieden zijn daarmee geheel uit te sluiten. Dit geldt ook voor primaire vliegroutes. Deze zijn eveneens niet aanwezig en zeker niet te verwachten.
- ✘ Voor alle overige soortgroepen kan gesteld worden dat er geen negatieve effecten optreden ten aanzien van zwaar beschermde en/of bijzondere soorten, maar ook niet op verlies van optimaal ontwikkeld habitat voor soorten. Het gebied is geheel niet geschikt als leefgebied voor dergelijke biotoop specifieke soorten.
- ✘ Aan de randen van de onderzoekslocatie is sprake van meerdere steenuil territoria. Econsultancy heeft hiervoor een rapportage opgesteld, met daarin de conclusie dat er een gedegen mitigatieplan opgesteld dient te worden in het stedenbouwkundige plan, inclusief een ontheffingsaanvraag voor de verstoring en vernietiging van het foerageergebied van in elk geval één territoria.
- ✘ In het kader van de ontheffingsaanvraag zijn verder geen andere maatregelen benodigd om de plannen uit te voeren.

- ✧ De werkzaamheden dienen voorts wel zoveel als mogelijk buiten de kwetsbare periode van alle soorten uitgevoerd te worden. Voor vogels betekent dit buiten de periode maart tot en met juli. Voor de steenuil alleen met ontheffing, waarin de werkbare periode is opgenomen/onderbouwd. Als eenmaal gestart is met de werkzaamheden zullen dieren niet snel geneigd zijn zich te vestigen.

Bijlage 1

