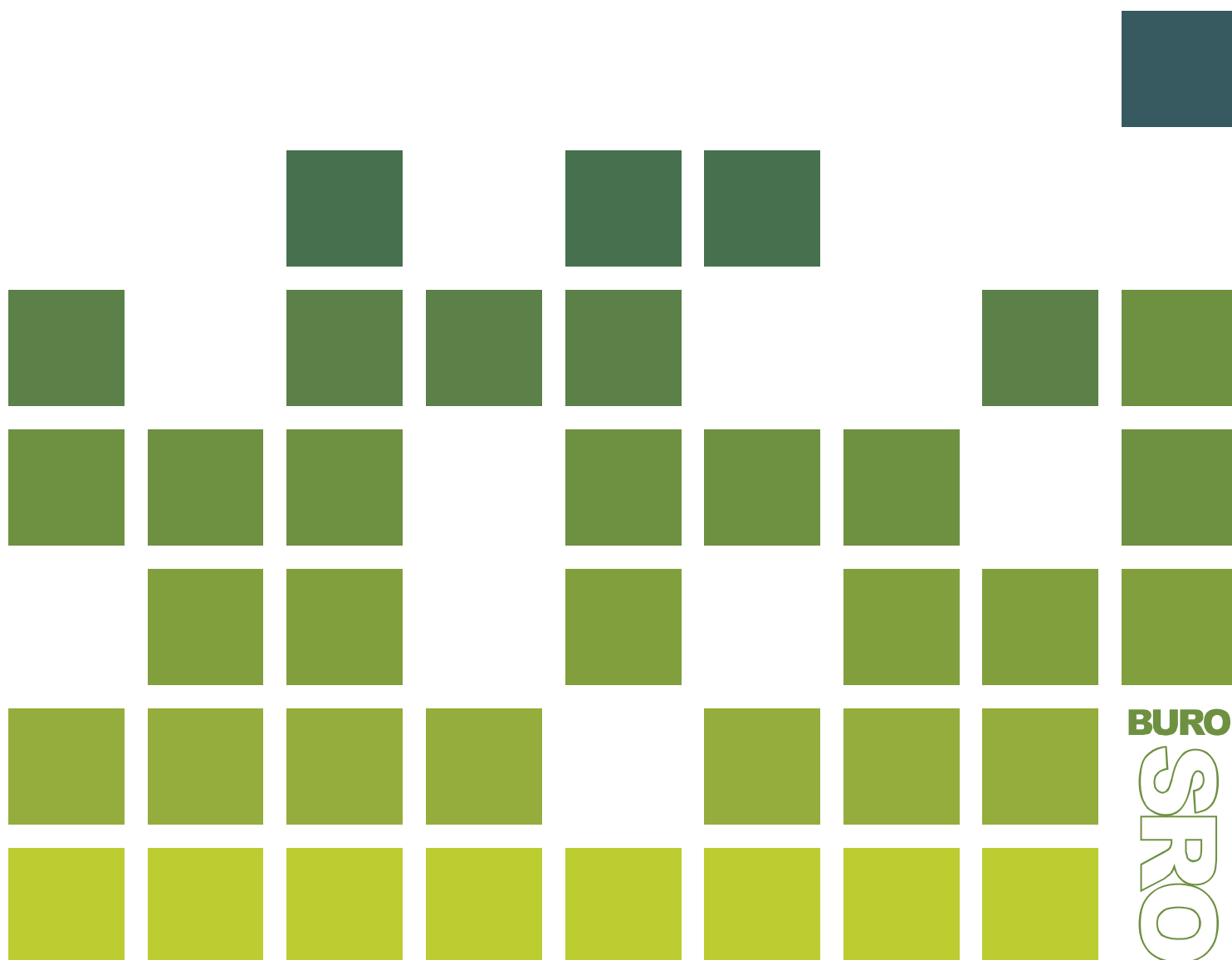


Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Van Heemstraweg – Waterstraat, Beneden-Leeuwen

Gemeente West Maas en Waal



Gegevens over het document:

Documentnaam:	Vormvrije m.e.r.-beoordeling Van Heemstraweg - Waterstraat, Beneden-Leeuwen
Datum:	Mei 2023
Projectnummer Buro SRO:	05.20.08

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	VP Ontwikkeling
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. J. Veldhuis

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	Mevr. J. Jentink
Bezoekadres vestiging Arnhem	Sweerts de Landasstraat 50 6814 DG te Arnhem
Telefoon	026 – 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.Buro-SRO.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging plangebied	5
1.3	Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2	Wettelijk kader	7
2.1	Algemeen	7
2.2	Toetsing Besluit milieueffectrapportage	8
2.3	Algemeen beoordelingskader	8
Hoofdstuk 3	Kenmerken en plaats van het project	9
3.1	Algemeen	9
3.2	Kenmerken van het project	9
3.3	Plaats van het project	9
Hoofdstuk 4	Beschrijving potentiële effecten	10
4.1	Algemeen	10
4.2	Bodemkwaliteit	10
4.3	Luchtkwaliteit	10
4.4	Geluid	10
4.5	Externe veiligheid	10
4.6	Milieuzonering	10
4.7	Water	10
4.8	Ecologische waarden	11
4.9	Verkeer	11
4.10	Cultuurhistorie	11
4.11	Archeologie	11
Hoofdstuk 5	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	12

Hoofdstuk 1 Inleiding

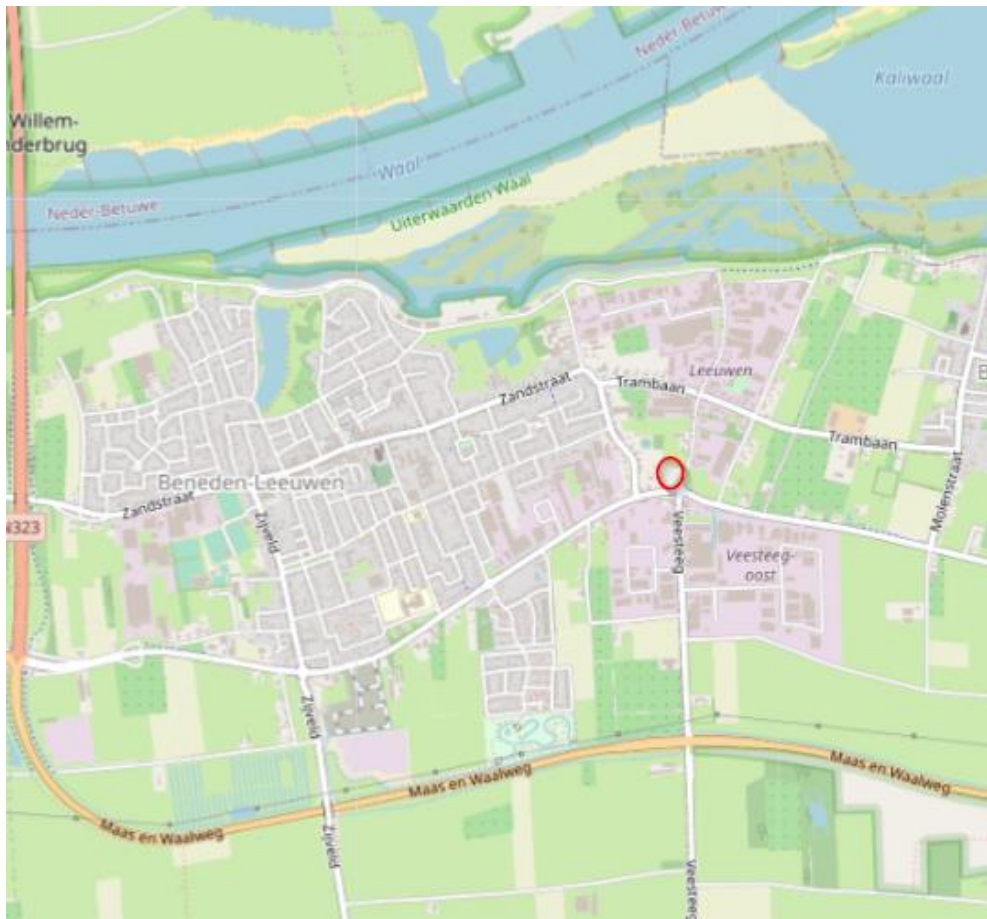
1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer heeft het plan om 38 zorgwoningen, 10 studio's en een gebouw voor maatschappelijke functies (praktijkruimten voor medische, paramedische, sociaal-maatschappelijke en andere dienstverlenende beroepen) te realiseren op het perceel op de hoek van de Van Heemstraweg en de Waterstraat in Beneden-Leeuwen.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen is het op basis van het Besluit milieueffectrapportage nodig om aan te geven of er een milieueffectrapportage (m.e.r.) moet worden opgesteld. Dit wordt bepaald door de milieugevolgen die er zijn naar aanleiding van het project. In deze aanmeldnotitie is voor dit project aangegeven waarom er met een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaan kan worden.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen op de hoek van de Van Heemstraweg en de Waterstraat in het oostelijk deel van de kern Beneden-Leeuwen. Onderstaande afbeelding toont de ligging van het plangebied in de omgeving.



Globale ligging plangebied (bron: openstreetmap.org)

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 het wettelijk kader gegeven en wordt het plan getoetst aan het Besluit m.e.r.. In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken en plaats van het project. Vervolgens worden in hoofdstuk 4 de mogelijke effecten van de ontwikkeling op het milieu beschreven. In hoofdstuk 5 is vervolgens de m.e.r.-beoordeling opgenomen.

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit te voeren en een Milieu Effect Rapport (MER) te maken op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Hiermee krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De m.e.r. onderzoekt de milieugevolgen van een plan of een besluit en (milieuvriendelijker) alternatieven. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Naast de Wm is het Besluit m.e.r. belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Een plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig in een van de volgende situaties:

- in het Besluit milieueffectrapportage, artikel 7.4 bijlagen C en D zijn activiteiten aangewezen waarvoor direct een m.e.r.-plicht geldt;
- een m.e.r.-plicht kan volgen uit een passende beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming;
- op grond van de provinciale milieuverordening kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen waarvoor een m.e.r.-plicht geldt.

Een m.e.r.-plicht kan dus ontstaan alleen op grond van het feit dat er een passende beoordeling moet worden gemaakt, ongeacht de uitkomst daarvan. Dit kan ertoe leiden dat een milieueffectrapportage gemaakt moet worden voor een plan waarvan uit een voorafgaande passende beoordeling al is gebleken dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten.

Omdat dit ongewenst is, is er in artikel 7.2a lid 2 Wm een uitzondering opgenomen, namelijk voor categorieën van gevallen waarin sprake is van kleine gebieden en kleine wijzigingen die geen aanzienlijke milieueffecten hebben. Deze uitzondering is uitgewerkt in een nieuw artikel 3 van het Besluit milieueffectrapportage (per 18-12-2020). Hierin wordt de mogelijkheid gecreëerd om voor twee specifieke situaties door middel van een m.e.r.-beoordeling te concluderen dat geen plan-m.e.r. hoeft te worden opgesteld.

De eerste situatie betreft een plan dat het gebruik bepaalt van een klein gebied. Hiervoor moet dan worden voldaan aan drie eisen:

- gemeente moet bevoegd gezag zijn;
- het plan moet zien op een omvang van het grondgebied van de gemeente dat klein is in verhouding tot het totale grondgebied van de gemeente;
- het bevoegd gezag heeft beoordeeld of het plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft.

De tweede situatie betreft kleine wijzigingen van een plan waarvan het bevoegd gezag heeft beoordeeld dat die geen aanzienlijke milieueffecten hebben (dit moet worden gezien in de context van het plan en ook moet de mate van waarschijnlijkheid dat de wijziging leidt tot aanzienlijke effecten worden betrokken).

Bij het uitvoeren van de m.e.r.-beoordeling kan de informatie over natuur gebruikt worden of worden verwezen naar de passende beoordeling. Als uit de m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen aanzienlijk milieueffecten zijn, vervalt de plan-m.e.r.-plicht (uiteraard alleen als er op andere aspecten ook geen nadelige effecten zijn). Het bestemmingsplan kan met passende beoordeling en zonder plan-m.e.r. worden vastgesteld. Als aanzienlijk milieueffecten niet zijn uitgesloten volgt een plan-m.e.r. en moet er een milieueffectrapportage (MER) worden gemaakt.

2.2 Toetsing Besluit milieueffectrapportage

Een aantal activiteiten op kleinere schaal zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig als een indicatieve drempelwaarde uit bijlage D wordt overschreden. Ook als de drempelwaarden niet worden overschreden kan in overleg worden bekeken of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling, omdat er mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

1. het plan of besluit is direct m.e.r.- plichtig;
2. het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht waarna het dan m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Voor een plan in kolom 3 'plannen' geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht maar direct de (plan-)m.e.r.-plicht;
3. het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een kaderstellend plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd;
4. de activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit worden niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.- (beoordelings)plicht.

2.3 Algemeen beoordelingskader

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' dient bij de beoordeling van de milieueffecten ingegaan te worden op:

- **Kenmerken van het project.** Bij een overweging van de kenmerken van het project zijn de volgende criteria van belang: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering en risico's voor de menselijke gezondheid.
- **Plaats van het project** De mate van kwetsbaarheid van het milieu van gebieden waarop het project invloed heeft is afhankelijk van de volgende criteria: het bestaande grondgebruik, relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden en wateraspecten. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied.
- **Kenmerken van de potentiële effecten.** De potentiële effecten van het project worden bepaald door de kenmerken en plaats van het project, in samenhang met de volgende criteria: de orde van grootte, het ruimtelijk bereik, de aard, het grensoverschrijdend karakter, de intensiteit en complexiteit, de waarschijnlijkheid en de verwachte duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten. Daarnaast kunnen ook de cumulatie van effecten met effecten van andere projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen in overweging worden genomen.

Hoofdstuk 3 Kenmerken en plaats van het project

3.1 Algemeen

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' wordt ingegaan op de kenmerken van het project en de plaats van het project. De kenmerken van de potentiële effecten komen in hoofdstuk 4 aan bod.

3.2 Kenmerken van het project

Het plan betreft de realisering van 38 zorgwoningen, 10 studio's en een gebouw voor maatschappelijke functies (praktijkruimten) op het perceel op de hoek van de Van Heemstraweg en de Waterstraat in Beneden-Leeuwen. Het betreft een plan met een beperkte omvang. Dit gezien de schaal en oppervlakte van het plan in relatie tot de omvang van het dorp Beneden-Leeuwen en de gemeente West Maas en Waal. Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde, in de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen bekend die een dusdanige omvang hebben dat ze in cumulatie met dit plan een mogelijk negatief effect kunnen hebben op het milieu.

Gezien de aard en omvang van het plan zijn er geen bijzondere effecten wat betreft het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging, het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering en risico's voor de menselijke gezondheid omdat het plan het gebruik van risicovolle stoffen en/of technologieën niet mogelijk maakt. Het plan leidt enkel huishoudelijk afval en bedrijfsafval vanuit de praktijkruimten.

3.3 Plaats van het project

Het plangebied ligt op de hoek van de Van Heemstraweg en de Waterstraat aan de oostzijde van de kern Beneden-Leeuwen. De locatie wordt grotendeels omgeven door bedrijventerrein en enkele woningen. Het bedrijfengebied bepaalt de gehele oostelijke overgang van de dorpskern van Beneden-Leeuwen naar het buitengebied. De Waterstraat kan worden getypeerd als 'gemengd lint': een oude dorpsweg met veelal vrijstaande bedrijfspanden uit verschillende periodes afwisselend met vrijstaande woningen. Ten zuiden van het plangebied kruist de Waterstraat met de Van Heemstraweg, de doorgaande weg tussen de dorpen langs de Waal. Direct rondom het plangebied is sprake van een mix van wonen, werken en enkele agrarische percelen. Het plangebied betreft in de huidige situatie een onbebouwd perceel. Er is geen sprake van bestaande natuurlijke hulpbronnen in het plangebied die worden aangetast.

Het gebied is geen gevoelig gebied, zoals benoemd in onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Het is niet aangewezen als beschermd natuurgebied, maakt geen deel uit van het Natuur Netwerk Nederland of anderszins beschermd gebied. Evenmin is het in het geldende bestemmingsplan aangewezen als een gebied met bijzondere landschapskwaliteiten.

Hoofdstuk 4 Beschrijving potentiële effecten

4.1 Algemeen

Om het plan te beoordelen zoals het bestemmingsplan dat mogelijk maakt, wordt in lijn met het kader als beschreven in par. 2.3 in deze paragraaf ingegaan op de verschillende milieuaspecten die van belang zijn voor de m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodemkwaliteit

Het bestemmingsplan maakt geen functies mogelijk die een potentieel risico voor de bodemkwaliteit ter plaatse en/of de omgeving kan vormen. Ten behoeve van de bouwwerkzaamheden zal conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit gewerkt worden waarmee alleen grond met de juiste milieuhygiënische kwaliteit wordt gebruikt. Negatieve effecten op de bodemkwaliteit als gevolg van het plan zijn dan ook uit te sluiten.

4.3 Luchtkwaliteit

Het bestemmingsplan maakt de realisatie van 38 zorgwoningen, 10 studio's en een gebouw voor maatschappelijke functies mogelijk. Het belangrijkste mogelijke effect op de luchtkwaliteit is de toename van verkeersbewegingen en de daarbij behorende uitstoot. Het plan heeft een geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%, toevoegen 1.500 woningen) uit het Besluit luchtkwaliteit. Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen die het plan mogelijk maakt is te concluderen dat het plan 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Significante effecten op de luchtkwaliteit ter plaatse zijn dan ook uit te sluiten.

4.4 Geluid

Met het plan worden geen functies mogelijk gemaakt die veel geluid produceren. Wonen is geen functie die geluidhinder veroorzaakt op de omgeving. Voor het geluid van het maatschappelijke gebouw wordt verwezen naar paragraaf 4.6 Milieuzonering.

4.5 Externe veiligheid

Het plan maakt geen risicobronnen mogelijk die extra risico op rampen/ongevallen voor de omgeving met zich mee kunnen brengen.

4.6 Milieuzonering

Met het plan worden woningen en een maatschappelijk gebouw met praktijkruimten mogelijk gemaakt. Wonen is geen functie met een externe milieuzone voor geluid, geur, gevaar en stof. Een gebouw met praktijkruimten kan een effect hebben op de zorgwoningen in het plangebied en op de overige omgeving. De VNG adviseert voor een praktijkruimten een richtafstand van 10 meter voor het aspect geluid. De omgeving van het plangebied kan worden aangemerkt als een gemengd gebied. De richtafstand mag in dat geval met 1 stap worden verkleind, en komt daarmee op 0 meter. Hieraan wordt voldaan. De afstand tussen de inrit van het terrein en de woning op het naastgelegen perceel Waterstraat 1 bedraagt meer dan 10 meter. Geconcludeerd kan worden dat zowel in het plangebied als in de omgeving van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

4.7 Water

Langs de noordzijde van het plangebied ligt een A-watergang. Het plangebied ligt voor een deel in de beschermingszone van deze watergang. Hier mogen geen bouw- of andere werkzaamheden plaatsvinden zonder omgevingsvergunning en toestemming van de waterbeheerder. De nieuwe bebouwing wordt buiten deze beschermingszone gerealiseerd. Met het plan neemt het verhard oppervlak toe met circa 3.135 m². Met behulp van de rekentool van het Waterschap Rivierenland is berekend dat er ten behoeve van dit plan circa 137 m³ waterberging gecompenseerd moet worden ($3.135 \cdot 0,0436$). Om voldoende waterberging te realiseren wordt de bestaande watergang langs de noordzijde verbreed en verlengd in zuidelijke richting langs de

Waterstraat. Dit komt neer op $265 + 205 \text{ m}^2$, ofwel 141 m^3 . Er worden hiermee voldoende voorzieningen op eigen terrein worden aangebracht om in de benodigde hoeveelheid waterberging van 137 m^3 te voorzien. Op basis van voorstaande kan geconcludeerd worden dat het effect van het plan op de waterhuishouding beperkt is. Er wordt geen wateroverlast verwacht in de omgeving als gevolg van het plan.

4.8 Ecologische waarden

Gebiedsbescherming

In de omgeving van het plangebied is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Dit gebied ligt op circa 800 meter afstand van het plangebied. Door de aard en omvang van de ontwikkeling (realiseren zorgwoningen en gebouw voor maatschappelijke functies) en de afstand tot het te beschermen gebied, kan het optreden van significante negatieve effecten (zoals licht, geluid, trillingen, etc.) uitgesloten worden.

Om het effect van stikstofuitstoot door het plan te bepalen is een voortoets stikstofdepositie uitgevoerd (bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan). Hierin wordt geconcludeerd dat het plan zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie hoger dan $0,00 \text{ mol/ha/jaar}$ op Natura 2000-gebieden. Er is geen sprake van mogelijke negatieve effecten op beschermde Natura 2000-gebieden.

Soortenbescherming

Er zijn als gevolg van het initiatief geen wezenlijke effecten op beschermde soorten in de omgeving of het plangebied te verwachten. Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat voor geen van de aangetroffen of te verwachten soorten de gunstige staat van instandhouding in het geding is. Bij de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met algemene broedvogels en de kans op vestiging van rugstreeppad indien water stagneert tijdens de voortplantingsperiode. Er is voor de uitvoering van het plan geen ontheffing in het kader van de Wnb noodzakelijk. Het plangebied heeft verder geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. Negatieve effecten op beschermde soorten zijn dan ook uit te sluiten.

4.9 Verkeer

Het plangebied wordt ontsloten via de Waterstraat, die uitkomt op de Van Heemstraweg, wat een belangrijke ontsluitingsweg van het dorp is. Het aantal verkeersbewegingen neemt door de ontwikkeling toe. De omliggende wegen hebben voldoende capaciteit om deze verkeerstoename op te vangen en af te wikkelen.

4.10 Cultuurhistorie

Er zijn in de omgeving van het plangebied geen cultuurhistorisch waardevolle objecten en/of gebieden aanwezig waar het plan een effect op kan hebben.

4.11 Archeologie

Volgens het verkennend archeologisch onderzoek kunnen in een deel van het plangebied archeologische resten in de bodem aanwezig zijn. Daar waar gebouwd gaat worden en bodemingrepen dieper dan 20 cm –mv plaatsvinden zal een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd worden om de archeologische waarden vast te stellen. In het noordwestelijk deel van het plangebied (waar het parkeerterrein en een tuin worden aangelegd) worden geen diepgaande bodemingrepen gedaan en blijven eventuele archeologische resten in de bodem bewaard.

Hoofdstuk 5 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op basis van de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de mogelijke milieugevolgen van het plan, wordt geconcludeerd dat het plan niet leidt tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Verder onderzoek in het kader van het Besluit milieueffectrapportage is niet nodig: het plan is niet m.e.r.-plichtig.



buro-sro.nl