



Ruimtelijke onderbouwing

**‘Afwijking gebruik bijgebouw als woning ter plaatse van
Landgoed Huis Appeltern’**

Gemeente West Maas en Waal



Colofon

Ruimtelijke onderbouwing: Afwijking gebruik bijgebouw als woning ter plaatse van Landgoed Huis Appeltern

Rapportnummer: 2020.0688

Status: Definitief

Datum: 3 juni 2020

Projectlocatie

Maasdijk 6

6629 KB Appeltern

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland

Ing. F. Janssen

Senior Adviseur

06-39270181

frank@reland.nl

© juni 2020 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

Inhoud

HOOFDSTUK 1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel	5
1.3 Besluitgebied	6
1.4 Leeswijzer	6
HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel.....	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Gebiedsprofiel.....	7
2.3 Huidige situatie besluitgebied.....	8
2.4 Bestemmingsplan	10
HOOFDSTUK 3 Beoogde situatie	11
3.1 Inleiding	11
3.2 Ontwikkeling	11
3.3 Toekomstige situatie besluitgebied	11
HOOFDSTUK 4 Beleidskader	15
4.1 Inleiding	15
4.2 Rijksbeleid	15
4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	15
4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.....	16
4.2.3 Ladder voor duurzame ontwikkeling.....	16
4.3 Provinciaal beleid.....	16
4.3.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland	17
4.3.2 Omgevingsverordening Gelderland (december 2018)	18
4.4 Regionaal beleid	19
4.5 Gemeentelijk beleid	20
4.5.1 Structuurvisie Buitengebied 2020	20
4.5.2 Gemeentelijk woningbouwbeleid	22
HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten	23
5.1 Milieu	23
5.1.1 M.e.r. plicht	23
5.1.2 Bodem	23
5.1.3 Lucht	23
5.1.4 Geluid	25
5.1.5 Externe veiligheid	25
5.1.6 Bedrijven en milieuzonering	29

5.1.7	Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen	30
5.2	Water	30
5.3	Natuur	30
5.4	Archeologie.....	31
5.5	Landschap en cultuurhistorie.....	31
5.6	Verkeer en parkeren	32
5.6.1	Mobiliteit.....	32
5.6.2	Parkeren	32
HOOFDSTUK 6 Afweging belangen		33
HOOFDSTUK 7 Procedure		34
7.1	De uitgebreide afwijkingsprocedure	34
7.2	Beroep en hoger beroep.....	34

Bijlage:

Akoestisch onderzoek 'Maasdijk 6a Appeltern. Onderzoek optredende gevelbelastingen wegverkeerslawaaï.

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is eigenaar van het landgoed 'Huis Appeltern', gelegen aan de Maasdijk 6 te Appeltern, gemeente West Maas en Waal. De initiatiefnemer is woonachtig in de binnen de gracht gelegen hoofdwoning van het landgoed. Een deel van de gronden van het landgoed zijn door de initiatiefnemer in erfpacht genomen. Dit laatste geldt ook voor de grond waarop deze aanvraag omgevingsvergunning met bijbehorende ruimtelijke onderbouwing betrekking heeft.

Het hoofdpand, 'Huis Appeltern' betreft een rijksmonument (objectcode 6629KB-00006-01, mon.nr. 8193). In de afgelopen jaren (1990 tot +/- 2010) zijn, met behoud van de historische waarden en gevoel voor karakter van deze als zodanig door de rijksoverheid erkende 'Historische Buitenplaats', het hoofdpand, de tuin en het bijgebouw gerestaureerd.

Het onderhavige bijgebouw is in 1996/1997, op grond van een door de gemeente verleende bouwvergunning gerestaureerd en gerenoveerd in de huidige vorm. Door middel van enkele kleine interne verbouwingen is het in een latere fase steeds meer geschikt gemaakt voor bewoning. Het pand voldoet op dit moment aan alle bouwkundige eisen en is hiermee dan ook uitermate geschikt als woning.

De zoon van de initiatiefnemer bewoont sinds geruime tijd het bijgebouw met echtgenote en beide kinderen. Echter wijkt dit gebruik af van het huidige planologisch-juridische regime. Om dit mogelijk te maken heeft de initiatiefnemer een principeverzoek ingediend bij de gemeente om bewoning mogelijk te maken op basis van de nota 'Het nieuwe bouwen' van de gemeente West Maas en Waal. Een onderdeel van deze nota is de beleidsmaatregel 'betaalbare woningbouw', welke mogelijkheden biedt om de bewoning toe te staan.

Op 5 november 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente West Maas en Waal een positieve grondhouding aangenomen ten opzichte van dit initiatief. In de bijbehorende brief geeft het college aan dat het initiatief past binnen de maatregel 'betaalbare woningbouw'. Van gemeentezijde is voorts aangegeven dat voor het uitvoeren van de beoogde functiewijziging een planologische procedure noodzakelijk is. In dit geval betekent dit dat er een omgevingsvergunning strijdig gebruik en bijbehorende uitgebreide afwijkingsprocedure noodzakelijk is.

Een belangrijk onderdeel van deze uitgebreide afwijkingsprocedure is een volledige ruimtelijke onderbouwing. Deze ruimtelijke onderbouwing dient aan te tonen wat de gevolgen zijn van het beoogd gebruik voor de ruimtelijke ordening. Het voorliggende document betreft deze ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Doel

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt bijgevoegd bij de aanvraag ter motivatie van permanente bewoning van het betreffende bijgebouw. De onderbouwing laat zien dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.3

Besluitgebied

De planlocatie, het perceel waarop het bijgebouw zich bevindt, is gelegen binnen het kadastrale perceel dat bekend staat als gemeente Appeltern, Sectie N, perceelnummer 1225 en heeft een grootte van 252 m² (zie figuur 1). Voor onderhavige ruimtelijke onderbouwing is enkel dit perceel van belang, echter maakt het perceel en haar bebouwing wel onderdeel uit van het cultuurhistorisch ensemble als geheel behorende bij 'Huis Appeltern' (percelen 820 en 1224).



Figuur 1. Ligging en kadastrale situatie plangebied (plangebied rood omcirkeld).

1.4

Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit zeven hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 het projectprofiel waarin de huidige situatie van de planlocatie wordt beschreven. Hoofdstuk 3 betreft de gewenste ontwikkeling en een schets van de toekomstige situatie. Hierdoor wordt een goed beeld verkregen met betrekking tot de beoogde wijziging. Hoofdstuk 4 betreft het beleidskader op Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 5 worden de omgevingsaspecten beschreven om te bepalen of er ter plaatse van de planlocatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hoofdstuk 6 betreft een beschrijving van de integrale afweging en hoofdstuk 7 geeft een beschrijving van de procedure.

HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de huidige situatie in het besluitgebied en de omgeving waarin het zich bevindt.

2.2 Gebiedsprofiel

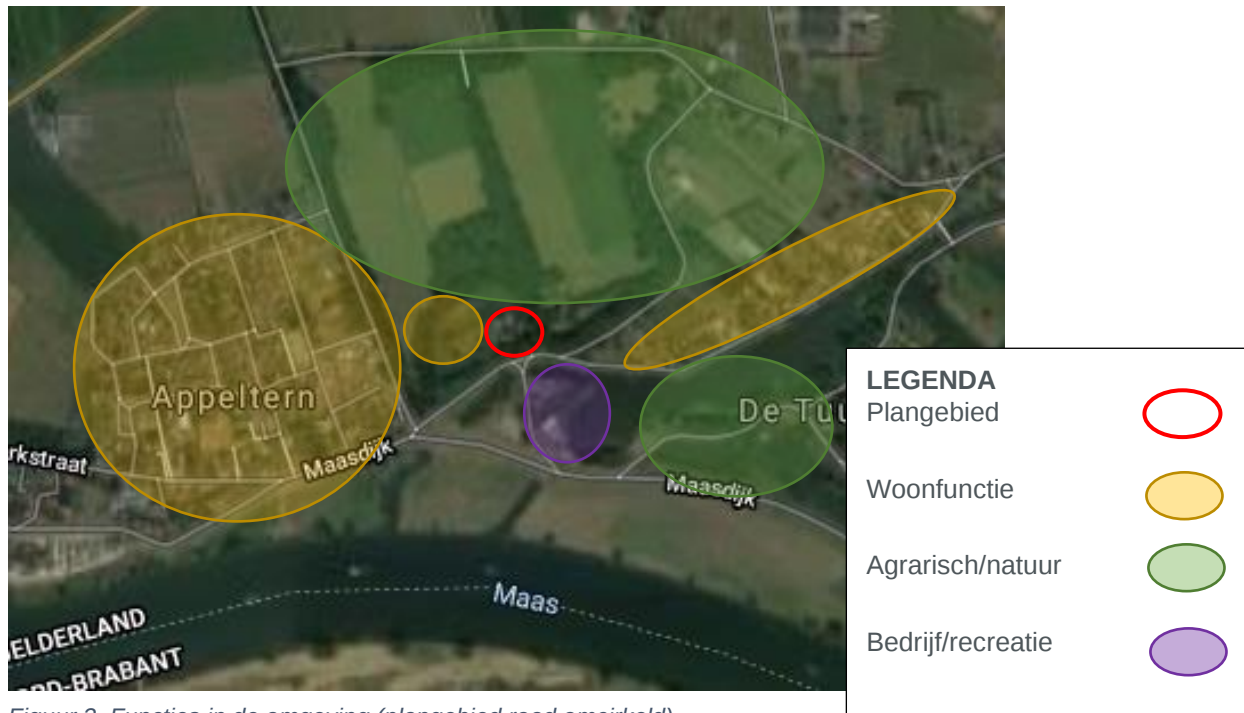
Het besluitgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente West Maas en Waal, nabij de dorpskern van Appeltern. Effectief ligt het besluitgebied op een afstand van circa 160 meter ten oosten van de betreffende dorpskern. Het dorp ligt circa 5 kilometer ten zuiden van de grotere plaats Druten, bijna op de grens tussen de provincies Gelderland en Brabant. De grens tussen beide provincies wordt hier op een natuurlijke manier gevormd door de Maas. Het besluitgebied ligt dan ook 270 meter ten noorden van de Maas. Op circa 1.4 kilometer ten westen van het besluitgebied is recreatiegebied 'de Gouden Ham' gelegen. Tussen dit recreatiegebied en het dorp Appeltern is de provinciale weg N329 gelegen, welke de verbinding tussen Druten (GLD) en Oss (NB) vormt. Op figuur 2 is de ligging van het besluitgebied ten opzichte van het dorp Appeltern en haar omgeving weergegeven.



Figuur 2. Ligging besluitgebied ten opzichte van Appeltern en omgeving (plangebied rood omcirkeld).

Het besluitgebied ligt op een afstand van slechts 160 meter ten oosten van de dorpskern van Appeltern, waar met name woningen en voorzieningen te vinden zijn. De directe omgeving wordt voornamelijk gekenmerkt door agrarisch grondgebruik en/of natuur. Doordat het besluitgebied onderdeel uitmaakt van het landgoed 'Huis Appeltern', is het gelegen in een natuurlijke en bosrijke omgeving en is het verhuuld in een gesloten landschap. Ten oosten bevinden zich veelal voormalige boerderijen welke zijn omgezet naar een burgerwoning. De gronden rondom en tussen deze woningen zijn met name in gebruik als agrarisch grasland. Naast woningen en landbouwgronden, zijn ook een

aantal andere functies in de omgeving te vinden. Ten zuiden van het besluitgebied is een oud stoomgemaal gelegen met daarbij een motorenmuseum. Deze plek doet tevens dienst als recreatief knooppunt. In figuur 3 is een vlekkenplan te zien wat de functies in de omgeving visualiseert.



Figuur 3. Functies in de omgeving (plangebied rood omcirkeld).

2.3

Huidige situatie besluitgebied

Het besluitgebied (perceel 1225) is in de huidige situatie bijna volledig bebouwd (zie figuur 4). Op het perceel bevindt zich namelijk het betreffende bijgebouw met een grootte van circa 135 m². Dit bijgebouw vormt een cultuurhistorisch waardevol ensemble met het hoofdgebouw van het landgoed, maar maakt géén deel uit van het rijksmonument. Het gedeelte van het perceel dat niet bebouwd is, is in gebruik als tuin/groen en verharding.



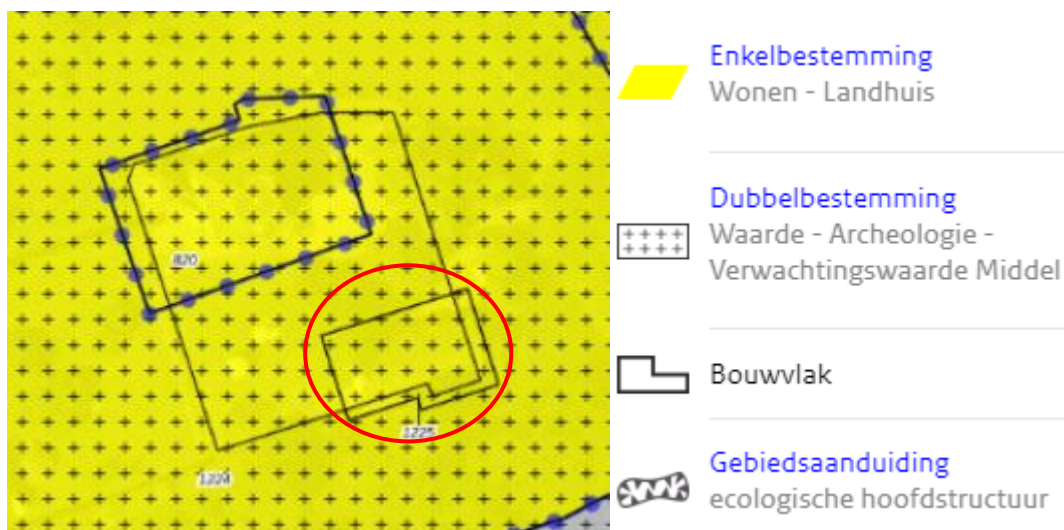
Figuur 4. Huidige situatie besluitgebied.



Figuur 5. Huidige situatie besluitgebied.

Bestemmingsplan

Voor het besluitgebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied West Maas en Waal' (vastgesteld 9 juli 2014) vigerend. Conform dit bestemmingsplan heeft het besluitgebied de enkelbestemming 'Wonen – Landhuis' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – Verwachtingswaarde Middel' (zie figuur 5). Daarnaast maakt het gehele landgoed onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur, dit is ook als zodanig aangeduid met een gebiedsaanduiding. Naast de enkel-, dubbelbestemmingen en aanduidingen is er tevens een bouwvlak op het besluitgebied gelegen, waarvan 'Het Huis Appeltern' het hoofdgebouw betreft.



Figuur 6. Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied West Maas en Waal' (plangebied rood omcirkeld).

Binnen de bestemming 'Wonen – Landhuis' mag bewoning plaatsvinden in het hoofdgebouw. De bijgebouwen mogen op dit moment niet worden benut voor bewoning, tevens is hiervoor geen afwijkingsbevoegdheid opgenomen.

In maart 2015 heeft de initiatiefnemer middels een eerdere uitgebreide afwijkingsprocedure een tweede bijgebouw gerealiseerd op het landgoed. Deze afwijkingsprocedure richtte zich enkel op het saneren van een oude veldschuur en het herbouwen ervan op een andere locatie binnen het landgoed. Het onderhavige bijgebouw is hierbij verder niet betrokken geweest. Daarom is er nu opnieuw een omgevingsvergunning en daarbij horende uitgebreide afwijkingsprocedure noodzakelijk om de gebruiksmogelijkheden van het bijgebouw te vergroten, waardoor bewoning mogelijk wordt gemaakt.

HOOFDSTUK 3 Beoogde situatie

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het initiatief in onderhavig plan toegelicht. In zowel functionele als ruimtelijke zin wordt beschreven wat de ontwikkeling inhoudt, hoe deze gevormd is en zich verhoudt tot de omgeving.

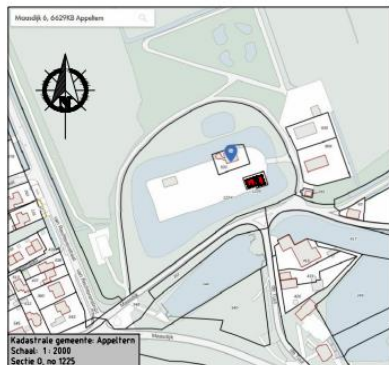
3.2 Ontwikkeling

Na de aankoop in 1989 van 'Huis Appeltern' is door de huidige eigenaar/bewoner/initiatiefnemer een omvangrijk restauratieplan ontwikkeld. Het pand is in samenwerking met de Rijksdienst voor de Monumentenzorg uiterst zorgvuldig gerestaureerd. De restauratieperiode van het hoofdpand heeft ± 4,5 jaar geduurd. Aanvullend is aan de voorzijde van het pand een formele tuin met buxushagen aangelegd, terwijl in de aangrenzende boomgaard hoogstamfruitbomen zijn bijgeplaatst. Hiermee is het karakter van het als 'historische buitenplaats' geregistreerde rijksmonument grotendeels in oude glorie teruggebracht. Voorts is eind 1995 een restauratie-/renovatieplan voor het bestaande bijgebouw ingediend bij de gemeente. Deze aanvraag is vergund in februari 1996. Enige tijd na gereedkoming van het plan, vonden, door omstandigheden, enkele noodzakelijke inrichtingsaanpassingen plaats waaronder een toilet en keuken. In een latere fase zijn gipswanden geplaatst ten behoeve van de realisatie van twee slaapkamers. Het pand wordt inmiddels geruime tijd bewoond door de zoon van de initiatiefnemer met echtgenote en beide kinderen.

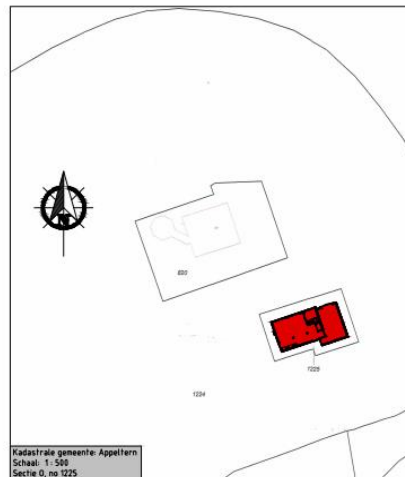
De huidige planologisch-juridische regeling(en) staat permanente bewoning van het bijgebouw niet toe. Middels een omgevingsvergunning strijdig gebruik wenst de initiatiefnemer bewoning toch mogelijk te maken. Onderdeel hiervan is de uitgebreide afwijkingsprocedure die de gebruiksmogelijkheden van het pand moet vergroten. De situatie conform het vigerende bestemmingsplan blijft hierbij ongewijzigd.

3.3 Toekomstige situatie besluitgebied

Hoewel niet direct relevant voor de aanvraag (er is immers geen sprake van bouwactiviteiten waarvoor een omgevingsvergunning benodigd is) zijn in deze paragraaf de bestektekeningen weergegeven van het inpandig verbouwde en gerenoveerde bijgebouw. Ruimtelijk gezien verandert er binnen het besluitgebied niets. Op het terrein zijn voldoende parkeerplaatsen aanwezig en een afzonderlijke inrit is niet nodig, waardoor er ook geen toename van verharding zal ontstaan. Feitelijk gezien worden enkel de gebruiksmogelijkheden ten opzichte van de geldende planologisch-juridische regeling uitgebreid. In hoofdstuk 5 zullen de verschillende milieu- en omgevingsaspecten aantonen dat dit geen belemmeringen oplevert. In figuur 7 tot en met 12 wordt de toekomstige (ten opzichte van de bestaande situatie niet veranderende) ruimtelijke situatie weergegeven.



Situatieschets (1)



Situatieschets (2)

Figuur 9. Situatieschets besluitgebied (het betreffende bijgebouw rood gearceerd).



Linker zijaanzicht (ongewijzigd)

Achteraanzicht (ongewijzigd)

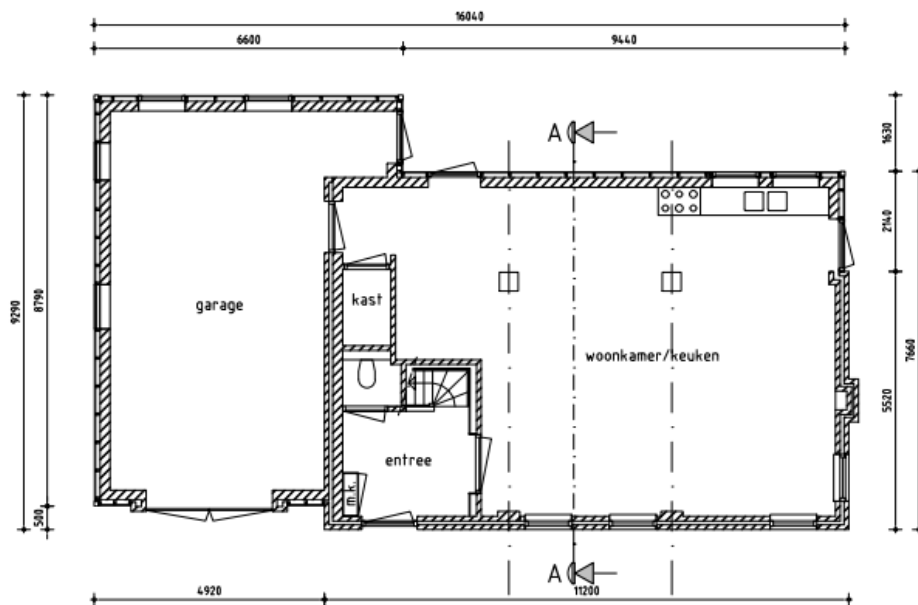
Figuur 8. Ongewijzigde externe kenmerken van het bijgebouw.



Rechter zijaanzicht (ongewijzigd)

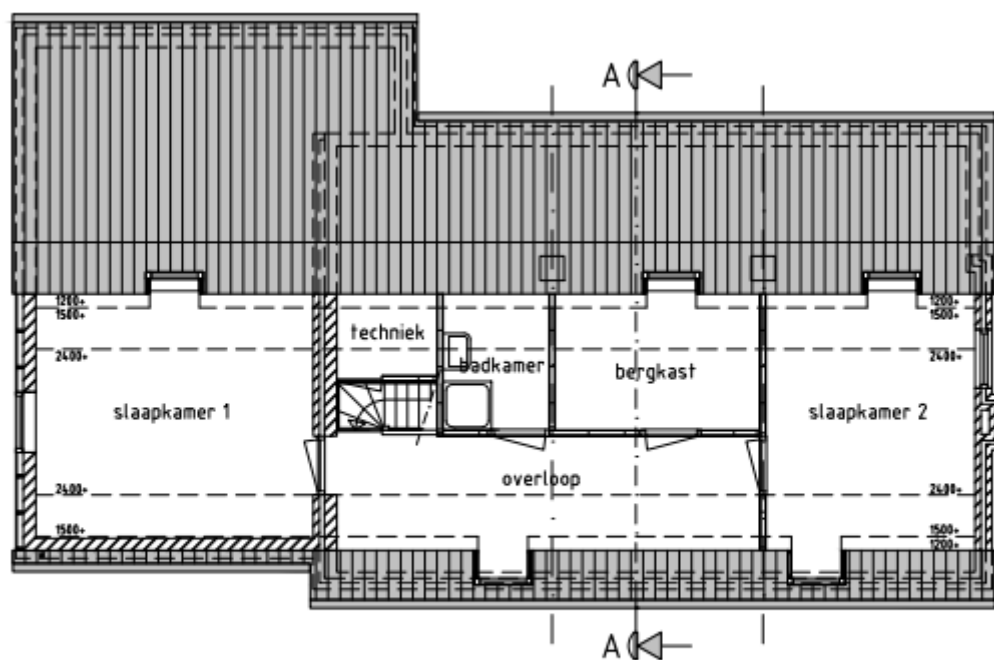
Vooraanzicht (ongewijzigd)

Figuur 7. Ongewijzigde externe kenmerken van het bijgebouw.



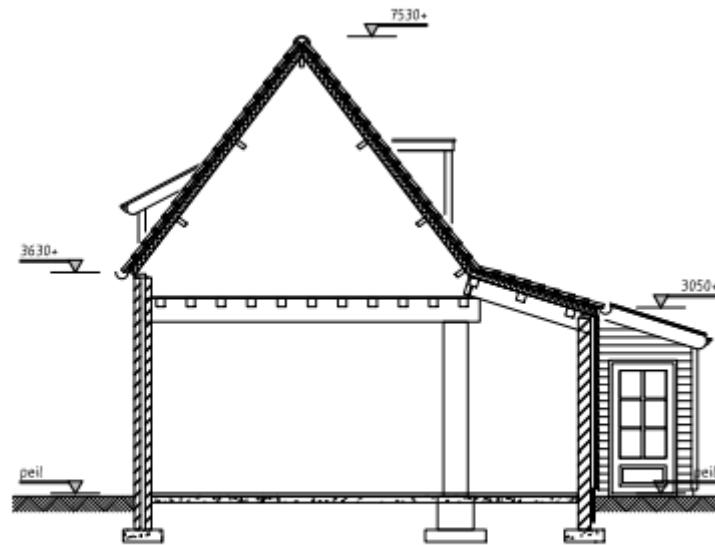
Begane grond (ongewijzigd)

Figuur 10. Inpandige verdeling bijgebouw.



Verdieping (ongewijzigd)

Figuur 11. Inpandige verdeling bijgebouw.



Doorsnede A-A (ongewijzigd)

Figuur 12. Inpandige verdeling het bijgebouw.



HOOFDSTUK 4 Beleidskader

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt onderhavige ontwikkeling getoetst aan het algemene Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en de wet- en regelgeving. Aan het eind van iedere paragraaf is een conclusie danwel doorwerking opgenomen van het specifieke beleid en wet- en regelgeving voor het besluitgebied.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze structuurvisie wordt een samenhangende visie gegeven op het Nederlands Rijk tot 2040. Kernwoorden in het SVIR zijn concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig.

De belangrijkste verandering is het terugtreden van de Rijksoverheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Lagere overheden, waaronder provincies en gemeenten krijgen een grotere rol volgens het principe 'decentraal, tenzij...'. De gebruiker moet weer centraal komen te staan. Het Rijksbeleid richt zich daarom op het vereenvoudigen van de regelgeving en heeft dertien Rijksbelangen benoemd waar het Rijk de verantwoordelijkheid houdt. Het Rijk verwacht dat medeoverheden zich eveneens inzetten voor meer eenvoud en integratie op het gebied van ruimtelijke regelgeving. Hierdoor zal de bestuurlijke druk afnemen en ontstaat ruimte voor regionaal maatwerk. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. Het Rijk versterkt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkelingen en mobiliteit.

Het Rijk heeft drie streefdoelen geformuleerd waaraan 13 nationale belangen zijn gekoppeld. Het Rijk heeft voor heel Nederland twee nationale doelen gesteld (nummer 4 en nummer 8). Daarin wordt gesteld dat efficiënt gebruik van de ondergrond van belang is (zorgvuldig ruimtegebruik) en het verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's. De overige doelen en belangen zijn geografisch weergegeven in de Nationale hoofdstructuur. Het besluitgebied is gelegen binnen twee aanvullende doelen van deze Nationale Hoofdstructuur. Het besluitgebied is namelijk gelegen binnen de zogenaamde ecologische hoofdstructuur (EHS) en het radar verstoringsgebied. Hierdoor gelden er aanvullende regels binnen het besluitgebied ten opzichte van ontwikkelingen.

In onderhavig plan wordt de mogelijkheid geboden voor het verruimen van de gebruiksmogelijkheden van het reeds aanwezige bijgebouw. Met de verruiming van de gebruiksmogelijkheden zal worden toegestaan dat het bijgebouw mag worden gebruikt voor permanente bewoning. Ruimtelijk gezien zullen er geen veranderingen of ingrepen plaatsvinden, waardoor gesteld kan worden dat de ontwikkeling geen inbreuk maakt op het SVIR. De ontwikkeling is daarom niet van nationaal belang. Aangezien er ruimtelijk gezien geen aanpassingen worden gedaan binnen het besluitgebied, worden ook de aanvullende belangen geborgd. De ontwikkeling is hiermee in lijn met de SVIR.

4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van ruimtelijke plannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over ruimtelijke plannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, maar daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

In dit geval wordt geen gebruik gemaakt van kaderstellende uitspraken ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen waarbij Nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit initiatief.

4.2.3 Ladder voor duurzame ontwikkeling

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze systematiek is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in principe een uitwerking van Nationaal belang 4, efficiënt gebruik van de ondergrond, oftewel zorgvuldig ruimtegebruik. De Ladder is er voor bedoeld dat zorgvuldig wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen en de plek van de nieuwe ontwikkeling. Zo gaat bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding. Voor nieuwe stedelijke functies geldt daarom dat de Ladder doorlopen dient te worden om te bepalen of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

In eerste instantie is het van belang om te bepalen of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Jurisprudentie heeft ervoor gezorgd dat dit begrip steeds verder gedefinieerd werd en in sommige gevallen zelfs kwantitatief is. Voor woningbouw geldt dat het niet nodig is om de Ladder te doorlopen, wanneer er sprake is van de ontwikkeling van 11 of minder woningen en het dus geen stedelijke ontwikkeling betreft. In onderhavige ontwikkeling wordt formeel 1 extra woning toegevoegd door de gebruiksmogelijkheden van een bijgebouw uit te breiden zodat hier bewoning mogelijk is voor één gezin. Het betreft hier dan ook geen stedelijke ontwikkeling. De Ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet relevant voor dit plan.

4.3 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid van de provincie Gelderland is vastgelegd in twee beleidsdocumenten, namelijk de 'Omgevingsvisie Gaaf Gelderland' en de 'Omgevingsverordening Gelderland'. In de volgende paragrafen wordt de ontwikkeling getoetst aan dit beleid.

4.3.1

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Op 9 juli 2014 heeft de Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' vastgesteld. In deze omgevingsvisie heeft de provincie twee doelen vastgesteld die de rol en taken van de provincie willen benadrukken. Deze doelen zijn:

1. Duurzame economische structuurversterking;
2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving.

Deze doelen versterken elkaar en kunnen niet los van elkaar gezien worden. De economische structuurversterking vraagt namelijk om een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Dit wordt bereikt door meer dan een goede bereikbaarheid en voldoende vestigingsmogelijkheden. Het betekent ook een aantrekkelijke woon- en leefomgeving met de unieke kwaliteiten van natuur, water en landschap in Gelderland. In de omgevingsvisie staat de fysieke leefomgeving centraal. Daarnaast zit er een sterke sociale component aan de opgaven voor sterke steden en een vitaal buitengebied.

Regio Rivierenland

Binnen de omgevingsvisie is een regionale onderverdeling opgenomen met daarin per regio opgaven en speerpunten. Het besluitgebied is gelegen binnen de regio 'Rivierenland', waarbinnen de gezamenlijke inspanningen en opgaven zich richten op de volgende vier speerpunten:

1. Logistiek
 - a. Centrale ligging van de regio benutten;
 - b. Ontwikkelen van een hoogwaardig logistiek voorzieningenniveau en bereikbaarheid;
 - c. Versterking logistieke sector.
2. Agribusiness
 - a. De ambitie om tot de top-5 van de Europese tuinbouwregio's te horen;
 - b. Bouw en laanboomteelt;
 - c. Beleidsuitwerking ruimtelijke consequenties van de ontwikkelingen in deze sectoren.
3. Vrijtijdseconomie
 - a. Versterking van de sector en ondernemerschap;
 - b. Ontwikkeling van nieuwe attracties en verblijfsrecreatie;
 - c. Uitwerking van de Kansenkaart visie recreatie & toerisme 2020-2015.
4. Platteland
 - a. Een passend voorzieningenniveau in kernen en dorpen;
 - b. Schaalvergroting en verbreding van de agrarische sector;
 - c. Functieverandering van de agrarische bebouwing;
 - d. Ontwikkeling van ruimtelijk beleid met provinciaal kader en lokaal maatwerk.

Ontwikkeling

Met de ontwikkeling worden er geen fysieke ingrepen gedaan binnen het besluitgebied. Wel worden de gebruiksmogelijkheden van het bijgebouw behorende bij het landgoed 'Huis Appeltern' verruimd. Deze verruiming leidt ertoe dat het bijgebouw in de toekomst bewoond mag worden. De verruiming van de gebruiksmogelijkheden vraagt om lokaal maatwerk op het platteland. Gelet op de speerpunten van de regio rivierenland zal de ontwikkeling en verruiming van de gebruiksmogelijkheden ertoe leiden dat de regio aantrekkelijk blijft voor bezoekers en mensen en bedrijven die zich willen vestigen. Door

bewoning in het bijgebouw toe te staan genereert de initiatiefnemer extra financiële middelen die noodzakelijk zijn om (middels het onderhoud en beheer) het rijksmonumentale landgoed en haar omliggende natuur in stand te houden. Hierdoor blijft 'Huis Appeltern' behouden in haar oorspronkelijke staat. Dit heeft een positief effect op bijvoorbeeld de aantrekkelijke woon- en leefomgeving met de unieke kwaliteiten van natuur, water en landschap en vrijetijdseconomie van het gebied.

4.3.2 Omgevingsverordening Gelderland (december 2018)

De omgevingsverordening Gelderland is vastgesteld op 24 september 2014, hierna zijn er verschillende actualisatierondes geweest. De meest recente versie, de geconsolideerde versie, dateert van december 2018. De Omgevingsverordening vormt de juridische doorwerking in regels van het beleid uit de Omgevingsvisie. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen. De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening.

In hoofdstuk 2 van de Omgevingsverordening zijn regels opgenomen voor 'woonlocaties en recreatiewoningen'. Onderstaande regels zijn dan ook van toepassing voor de onderhavige ontwikkeling:

Artikel 2.1 (regionale woonagenda)

1. Per regio stellen de gemeentebesturen een regionale woonagenda op.
2. Gedeputeerde Staten stellen de regionale woonagenda vast, als de agenda in overeenstemming is met de regionale opgave en het meest recente provinciale beleid.
3. Als nog geen regionale woonagenda is vastgesteld of een noodzakelijke actualisatie van de vigerende regionale woonagenda nog niet heeft plaatsgevonden, beoordelen Gedeputeerde Staten (totdat die regionale woonagenda is vastgesteld of na actualisering opnieuw is vastgesteld) een bestemmingsplan dat nieuwe woningen mogelijk maakt aan de volgende criteria:
 - a. er wordt voldaan aan de eisen van de Ladder voor duurzame verstedelijking;
 - b. de ontwikkeling past binnen het meest recente provinciale beleid;
 - c. er heeft aantoonbaar regionale afstemming plaatsgevonden over deze ontwikkeling.

Artikel 2.2 (instructieregel bestemmingsplan doorwerking regionale woonagenda)

1. Een bestemmingsplan maakt nieuwe woningen alleen mogelijk als die ontwikkeling past binnen een door Gedeputeerde Staten vastgestelde regionale woonagenda.
2. Als een ontwikkeling niet past binnen de vigerende regionale woonagenda, kan een bestemmingsplan vooruitlopend op de eerstvolgende actualisatie van de regionale woonagenda nieuwe woningen toch mogelijk maken onder de volgende voorwaarden:

- a. er wordt voldaan aan de eisen van de Ladder voor duurzame verstedelijking;
- b. de ontwikkeling past binnen het meest recente provinciale beleid;
- c. er heeft aantoonbaar regionale afstemming plaatsgevonden over deze ontwikkeling, en
- d. Gedeputeerde Staten stemmen in met deze ontwikkeling.

Met onderhavige ontwikkeling worden de gebruiksmogelijkheden van het reeds aanwezige, cultuurhistorisch waardevolle, bijgebouw van het landgoed verruimd. Deze gebruiksverruiming ten behoeve van 'wonen' zorgt ervoor dat er planologisch-juridisch gezien een woning wordt toegevoegd. Fysiek gezien verandert er echter niets binnen het besluitgebied. Het vergroten van de gebruiksmogelijkheden ten behoeve van wonen leidt ertoe dat er in de omgeving één woning wordt toegevoegd. Zoals eerder beschreven is het toevoegen van een woning niet ladderplichtig, waardoor hier dus wordt voldaan aan die gestelde regel. Uit een analyse van het gemeentelijk beleid in de volgende paragrafen zal blijken dat de ontwikkeling voldoet aan de overige regels die naar voren komen uit de omgevingsverordening. Een belangrijke pijler voor de voorstelbaarheid van de ontwikkeling is de regionale woonagenda. In de volgende paragraaf zal worden aangetoond dat de ontwikkeling past binnen deze regionale woonagenda.

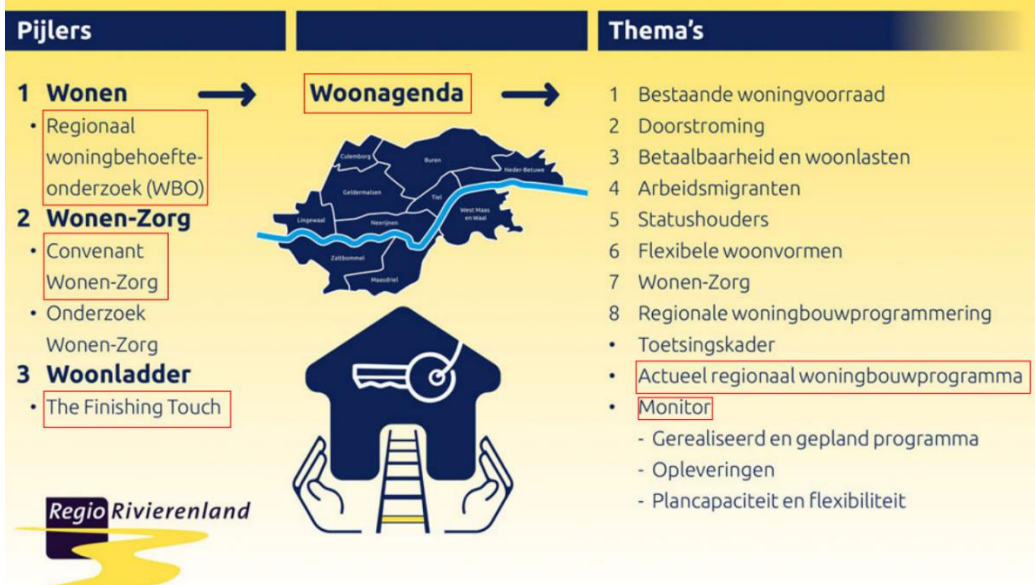
4.4 Regionaal beleid

De Provincie Gelderland kiest, in samenwerking met de diverse Gelderse regio's, voor de koers 'Ruimte voor goed wonen'. Een goede plek om te wonen, voor iedereen, nu en in de toekomst. De samenwerkende gemeenten in de regio's zijn ervan overtuigd dat bewoners, gemeenten, ontwikkelaars en andere partijen dit samen kunnen waarmaken. Dat kan bereikt worden door inzicht, visie, afspraken en wederzijds vertrouwen.

In de koersnotitie 'Ruimte voor goed wonen' staan de woonbehoeften per Gelderse woonregio, maatwerk en flexibele plannen centraal. De woonpartners in de regio maken afspraken in regionale woonagenda's. Bijvoorbeeld over verduurzaming van bestaande woningen en aantallen nieuwbouwwoningen.

De gemeente West Maas en Waal behoort tot de samenwerkingsregio Rivierenland. De regio Rivierenland heeft, net zoals de overige Gelderse samenwerkingsregio's, een regionale woonagenda opgesteld, waarin het regionaal woningbouwbeleid is vastgelegd.

Regionale samenwerking wonen Rivierenland



Figuur 13. Regionale samenwerking wonen Rivierenland.

Om beleid, inzicht in de woningbehoefte, realisatie van betaalbare huisvesting voor verschillende doelgroepen (ook arbeidsmigranten) en een duurzaam woningaanbod te realiseren, heeft de Regio Rivierenland een breed gedragen woonagenda en een regionaal woningbouwprogramma dat aansluit op de wensen en behoeften van de (toekomstige) inwoners. De gemeenten werken nauw samen met woningcorporaties én de provincie Gelderland aan een gevarieerd woningaanbod, afgestemd op de woonbehoeften van (toekomstige) inwoners. De woningbouw in Rivierenland dient versneld te worden en starters, doorstromers en arbeidsmigranten dienen een betaalbaar dak boven hun hoofd te krijgen. Hierover worden afspraken gemaakt met gemeenten en woningcorporaties.

Het toevoegen van een nieuwe (gezins)woning in de huursector, zoals de onderhavige ontwikkeling betreft, past in deze regionale visie.

4.5 Gemeentelijk beleid

4.5.1 Structuurvisie Buitengebied 2020

De structuurvisie Buitengebied 2020 (vastgesteld 25 februari 2010) bevat een brede visie op de toekomst van het buitengebied en vormt het beleidskader voor alle ruimtelijke ontwikkelingen. De visie bestaat uit twee delen. Het eerste deel gaat in op de noodzakelijke inventarisatie en analyse van het besluitgebied, terwijl het tweede deel de daadwerkelijke visie voor de toekomst op het buitengebied omschrijft. Daarbij wordt de ontwikkelingsrichting van de ruimtelijke, ecologische, functionele en recreatieve hoofdstructuur aangegeven. Op hoofdlijnen worden keuzes inzichtelijk gemaakt. Het betreft een visie voor het buitengebied; de dorpskommen blijven buiten de reikwijdte van de visie.

De structuurvisie deelt de gemeente op in een drietal gebieden, namelijk de uiterwaarden, oeverwal en de kom. In dit geval is het besluitgebied gelegen binnen het gebied dat valt onder de oeverwallen. De oeverwallen vormen de eerste bewoningsgebieden in het rivierengebied. Uitgangspunt van de visie is dat het onderscheid tussen kom, oeverwal en uiterwaard behouden moet blijven en waar mogelijk versterkt. Om zo de eigenheid en leesbaarheid van het landschap te behouden. Per deelgebied is er in de structuurvisie beleid opgenomen.

Visie oeverwallen

Dit meer kleinschalige halfopen landschap, waarbij wonen, werken en agrarische activiteiten sterk met elkaar zijn verweven, biedt beperkt ruimte voor schaalvergroting. Het beleid ten aanzien van het landschap is gericht op handhaving van kleinschalige landschapselementen en het behoud van groene ruimten tussen de kernen (de geledingszones). Het mozaïekachtige karakter, de afwisseling van verschillende functies, open weides, boomgaarden en bebouwing vormen de basis voor de toekomstige ontwikkelingen. Landschappelijke waarden, zoals kleinschaligheid, wielen, dienen behouden te blijven en waar mogelijk versterkt. Dit betekent niet dat de oeverwal op slot zit. Het landschap moet worden ingezet om verrommeling te voorkomen, maar ook om te voorkomen dat de dorpskernen aan elkaar groeien (zie hierna). Het is gewenst om het groene karakter ook in de toekomst te waarborgen. Functiemenging is op de oeverwallen toegestaan, daar het de bestaande karakteristiek van de oeverwal versterkt. Functiemenging biedt extra ontwikkelingsmogelijkheden, naast de mogelijkheden van het VAB-beleid.

Ook is het van belang om de zichtlijnen (ruimtelijke relatie) naar de kom en andersom te handhaven, zodat het verschil tussen beide landschapstypen zichtbaar is. Ook is het van belang de overgang van de kernen naar het landschap goed vorm te geven. Op de overgang van de oeverwal naar de kom is ruimte voor waterberging. Het gebied speelt een belangrijke rol als uitloopgebied van de bewoners van de kernen.

De oeverwallen vormen de oudste bewoningplaatsen. Langs de Maas ontwikkelde de kernen zich direct aan de dijken terwijl langs de Waal de kernen, door de bredere oeverwal, meer van de dijken en de rivier af lagen. Bebouwing ontwikkelde zich langs de dijken en wegen waardoor lintbebouwingen ontstonden. Deze oude lint- en dijkstructuren met karakteristieke bebouwing en zichtlijnen naar het achterliggende landschap vormen belangrijke cultuurhistorische kenmerken op de oeverwal die gewaarborgd moeten blijven. De kernen mogen in de toekomst niet aan elkaar groeien, ze moeten als afzonderlijke kernen herkenbaar blijven. Tussen de kernen is daarom een groene geledingszone aangebracht, die een groene buffer tussen de kernen vormt. Verder is het van belang de randen en overgangen tussen de kernen en het landschap goed vorm te geven. Een natuurlijke overgang naar het landschap is hier gewenst. Daarnaast dienen de oude gemalen, kastelen en buitenplaatsen behouden te blijven, deze geven de oeverwal een eigen identiteit. Ook de wielen, restanten van vroegere dijkdoorbraken, dienen als cultuurhistorisch waardevol element gewaarborgd en daar waar nodig versterkt te worden. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn, binnen nader te bepalen spelregels waarbij de eerder genoemde karakteristieken een rol spelen, mogelijk.

Door de gebruiksmogelijkheden van het bijgebouw in het besluitgebied te vergroten, zodat er ook gewoond mag worden, wordt het behoud van dit cultuurhistorisch

ensemble gewaarborgd. Het onderhouden van het landgoed is namelijk een kostbare aangelegenheid en door bewoning in het bijgebouw toe te staan ontstaat er een nieuwe bron van inkomsten die kan bijdragen aan dit onderhoud. Hiermee voorziet de ontwikkeling dus in een bijdrage aan het behoud van deze waarden, zonder fysiek inbreuk te doen op het omliggende landschap of de natuur. De ontwikkeling is hierdoor in lijn met de structuurvisie Buitengebied 2020.

4.5.2 Gemeentelijk woningbouwbeleid

Zoals eerder aangegeven onder het regionaal beleid, conformeert de gemeente West Maas en Waal haar gemeentelijk woningbouwbeleid op basis van afspraken die regionaal gemaakt worden. Hierdoor hanteert de gemeente een beleid waarbij eens per twee jaar men verzoeken kunnen worden ingediend voor woningbouwinitiatieven, om zo de kwaliteit van het gebied te waarborgen en in lijn te blijven met het regionale woningbouwbeleid. Er wordt echter een uitzondering gemaakt middels de beleidsnotitie 'Betaalbare woningbouw'. Deze notitie voorziet in de mogelijkheid om wél woningen te realiseren tot een waarde van € 180.000,--, welke specifiek voor starters zijn bedoeld. Met deze ontwikkeling wordt het mogelijk gemaakt om in de toekomst permanente bewoning in het bijgebouw te realiseren. Mede gelet op de sobere uitrusting van het betreffende pand, alsook het feit dat het object een bestaande status heeft, zullen de stichtingskosten uiterst fractioneel zijn ten opzichte van de maximaal toegestane kosten.

De gemeente West Maas en Waal heeft, door een positieve grondhouding aan te nemen ten opzichte van het ingediende principeverzoek voor het verruimen van de gebruiksmogelijkheden van het bijgebouw, aangegeven dat de ontwikkeling voldoet aan de voorwaarden uit deze beleidsnotitie. De ontwikkeling is dan ook passend binnen het gemeentelijke woningbouwbeleid.

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

5.1.1 M.e.r. plicht

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-(beoordelings-)plichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings-)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan m.e.r.-plicht.

In onderdeel D van de bijlage is met betrekking tot het oprichten van woningen opgenomen: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Wanneer het bebouwd oppervlak niet toeneemt wordt een ontwikkeling niet beschouwd als stedelijke ontwikkeling. Dit betekent dat onderhavig plan geen stedelijk ontwikkelingsproject betreft en dus niet voorkomt in de C- of D-lijst. Een m.e.r.-(beoordelings-)procedure is in dit geval daarom niet noodzakelijk.

5.1.2 Bodem

In het kader van de planologisch-juridische procedure vormt de bodemkwaliteit bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies een belangrijke afweging. In dit geval heeft de locatie echter reeds een woonbestemming, waardoor het perceel reeds aanvaardbaar wordt geacht voor de woonfunctie. Daarnaast is het perceel reeds ingericht met het bijgebouw dat klaargemaakt is voor bewoning en bevindt zich er daarnaast groen en verharding. Er wordt dus geen nieuwe bebouwing gerealiseerd. Geconcludeerd kan dan ook worden dat het gebruik van het perceel voor wonen, geen gevoeliger bodemgebruik betreft, dan op dit moment aanwezig is op de locatie en waartoe de locatie op dit moment bestemd is.

Omdat de bestemming wonen reeds op het aanwezige bouwvlak ligt kan gesteld worden dat de bodemkwaliteit hier acceptabel is voor de functie wonen. Daarnaast worden er geen ingrepen gedaan in de bodem. Het bodemaspect vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling en een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

5.1.3 Lucht

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16

Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een plan draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Ter plaatse van het besluitgebied dient sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van de luchtkwaliteit. In de Wet Milieubeheer zijn daarom grenswaarden gesteld met betrekking tot fijnstof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂).

Fijnstof

De grens voor de jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 µg/m³ en de grens voor de daggemiddelde concentratie bedraagt 50 µg/m³. Voor het vaststellen van de achtergrondconcentratie van fijnstof is de grootschalige concentratiekaart van het RIVM geraadpleegd. Hieruit blijkt dat de achtergrondconcentratie voor fijnstof op de locatie circa 16,58 µg/m³ (PM₁₀) bedraagt. Er wordt dus ruimschoots voldaan aan de wettelijk gestelde grenswaarden.

Door het toevoegen van een woningmogelijkheid (zonder te bouwen) zal het aantal verkeersbewegingen in de nieuwe situatie en daarmee ook de hoeveelheid fijnstof in de lucht toenemen. Met behulp van de NIBM-tool van het RIVM is berekend of er nader onderzoek moet worden gedaan naar de invloed van het extra verkeer op de luchtkwaliteit. De berekening heeft betrekking op twee extra voertuigen en een ruime inschatting van 8 voertuigbewegingen per dag per voertuig. In totaal is er dus uitgegaan van een worstcasescenario van 16 extra voertuigbewegingen (aankomst en vertrek). Uit de rekentool blijkt dat nader onderzoek naar de effecten op de luchtkwaliteit niet noodzakelijk is (figuur 14).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		16
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,01
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 14. Berekening NIBM-tool.

Stikstof

Voor stikstofdioxide (NO₂) geldt een grenswaarde van 40 µg/m³ voor een jaargemiddelde concentratie en 200 µg/m³ voor een daggemiddelde concentratie. De waarde voor stikstofdioxide ter plaatse van het besluitgebied circa 12,73 µg/m³ bedraagt. Dat betekent dat ook de hoeveelheid stikstofdioxide ruim beneden de gestelde grenswaarden conform de Wet milieubeheer ligt.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het woon- en leefklimaat op het gebied van de luchtkwaliteit aanvaardbaar kan worden geacht. Daarnaast heeft de ontwikkeling zelf geen dusdanig negatief effect op de luchtkwaliteit, waardoor nader onderzoek niet noodzakelijk is.

5.1.4

Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien binnen het besluitgebied geluidgevoelige functies zijn voorzien binnen de invloedssfeer/onderzoekszones van omliggende (spoor)wegen en/of industrieterreinen, een akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan of afwijking van het bestemmingsplan. Voor wat betreft wegverkeerslawaai geldt dit voor alle wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt

In het kader van onderhavige ontwikkeling is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Daaruit is naar voren gekomen dat de beoogde ontwikkeling van het ontwikkelen van een nieuwe woning in Het Koetshuis gelegen is buiten de 48 dB-vrijeveld geluidcontouren van de omliggende relevante wegen (van Rechterenstraat, Walstraat en De Tuut). De 48 dB-contouren van deze wegen liggen op respectievelijk 47, 7,5 en 84 meter van de wegen en reiken daarmee niet tot het besluitgebied. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt ter plaatse van de nieuwe woning dan ook niet overschreden.

Voor de concrete onderzoeksresultaten wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek (K+ Adviesgroep, 14 april 2020, rapportnummer M200245), dat als separate bijlage is toegevoegd aan aanvraag omgevingsvergunning.

5.1.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het besluitgebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico' zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen ¹ .
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit tot vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het

¹ Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:

1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.

Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

Niet-gebiedstype afhankelijke voorwaarden:	
PR	Overschrijding grenswaarde is niet acceptabel
GR	Objecten voor verminderd zelfredzame personen zijn niet toegestaan binnen de 100% letaliteitcontouren van Bevi-inrichtingen en buisleidingen. Bij transportassen geldt dit voor het (plasbrandaandachts)gebied tot 30 meter vanaf de rand van de weg.

Gebiedstype afhankelijke voorwaarden:	
Overschrijding richtwaarde PR	Acceptabel voor bestaande situaties mits goed gemotiveerd
Overschrijding OW	Niet acceptabel
Toename GR	In beginsel niet acceptabel, tenzij VGR en onder strikte voorwaarden
Niet toegestaan	Nieuwe Bevi inrichtingen, uitgezonderd propaantanks onder strikte voorwaarden

Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1. Wro) ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoort.

Toetsing

Met behulp van de risicokaart is beschouwd of risicobronnen in de omgeving van het besluitgebied een risico vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. In figuur 15 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven.

Uit de risicokaart blijkt dat er geen inrichtingen met externe veiligheidsrisico's in de omgeving van het besluitgebied zijn gelegen, waarvan de risicocontour over het besluitgebied blijkt te liggen. Het besluitgebied is ook niet gelegen binnen het invloedsgebied van relevante buisleidingen voor aardgas en vloeibare brandstoffen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege buisleidingen.

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet in werking getreden en bevat regels voor het vaststellen van het maximaal toegestane risico door het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het Basisnet heeft als doel een evenwicht voor de lange termijn te creëren tussen de belangen van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de hoofdwegen, binnenwateren en de hoofdspoorwegen en de bebouwde omgeving die hier langs ligt en de veiligheid van omwonenden. Het Basisnet stelt verder regels aan het vaststellen en beheersen van de risico's voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (vervoerskant). De Wet Basisnet voegt een nieuw hoofdstuk aan de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, dat gaat over die vervoerskant.

Het besluitgebied is op een afstand van circa 820 meter van de provinciale weg N329 gelegen. Daarnaast ligt het besluitgebied op een afstand van circa 290 meter van de waterweg de Maas. Overige vormen van vervoer (spoorlijnen) zijn op een dermate grote afstand gelegen dat deze niet van invloed zijn op de ontwikkeling.



Figuur 15. Uitsnede risicokaart (besluitgebied rood omcirkeld).

Redelijkerwijs kan er vanuit worden gegaan dat over de N329 slechts beperkt vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt voornamelijk plaats via de A50. De A50 is op een afstand van circa 6,70 kilometer van het besluitgebied gelegen, waardoor deze geen belemmering vormt. De N329 verbindt Oss en Druten met elkaar, waarbij er meer gebruik wordt gemaakt van de snelweg dan de provinciale weg. In het Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen komt de N329 dan ook niet voor. Voor de N329 geldt derhalve dat er geen knelpunten zijn ten aanzien van de externe veiligheid.

Het besluitgebied is gelegen in de nabijheid van de Maas, waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het besluitgebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waar personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het besluitgebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in ieder geval worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het besluitgebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 7 mei 2020 aangegeven dat in dit geval, onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking

heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het besluitgebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het besluitgebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het besluitgebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Maas. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er gezien vanuit het besluitgebied voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan gesteld hoeven te worden in het kader van het aspect externe veiligheid.

5.1.6

Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot een gevoelige functie dient te zijn (zogenaamde richtafstanden). De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

Het bijgebouw dat qua gebruiksmogelijkheden wordt uitgebreid en klaargemaakt voor bewoning betreft geen bedrijf of inrichting welke moet worden getoetst aan een minimumafstand tot andere gevoelige objecten. Omdat de beoogde woning een gevoelig object betreft, is gekeken naar de omliggende functies en de bijbehorende aan te houden afstanden tot gevoelige objecten.

In de directe omgeving van de nieuwe woning zijn voornamelijk burgerwoningen gelegen. Ten zuiden van het besluitgebied is echter ook het oude stoomgemaal gelegen, waar een bedrijfsbestemming op rust. In de onderstaande tabel is de motivering ten aanzien van omliggende bedrijven en inrichtingen ten opzichte van de beoogde woning beschreven.

Adres	Soort	Milieu-categorie	Minimum-afstand	Werkelijke afstand	Voldaan?
De Tuut 1	Stoomgemaal	2	30 meter	60 meter	Ja

Het besluitgebied ligt buiten de aan te houden afstanden van omliggende bedrijven. Het stoomgemaal betreft een beschermd monumentaal pand met daarin een museum. Het aspect milieu- en bedrijvenzonering zorgt niet voor een belemmering van de voorgestane ontwikkeling. Met betrekking tot de aspecten geur, geluid, gevaar en stof vanuit omliggende bedrijven kan worden gesteld dat ter plaatse van de te realiseren woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.1.7 Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen

Bij ontwikkelingen is het van belang om te kijken of er door of nabij het besluitgebied kabels, leidingen en hoogspanningslijnen zijn gelegen waar rekening mee gehouden moet worden.

Kabels en leidingen

Uit het bestemmingsplan en de risicokaart (paragraaf 5.1.5) komt naar voren dat er geen kabels in het besluitgebied aanwezig zijn die een beschermingszone in het kader van de te voeren planologische procedure. Aanvragen hiervoor dienen rechtstreeks ingediend te worden bij de nutsbedrijven. Voor onderhavige ontwikkeling is verder onderzoek niet noodzakelijk.

5.2 Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. In het verleden werd het water voornamelijk gevormd en waterlopen veranderd naar de wensen van inrichter en gebruikers. De laatste jaren blijkt steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan worden gedacht aan verdrogingsverschijnselen, maar ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen. Bij locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

Met de ontwikkeling wordt enkel de gebruiksmogelijkheid van het besluitgebied vergroot met de mogelijkheid om het bijgebouw te bewonen. Er vindt geen toename van verharding plaats. Daarnaast is het gebouw aangesloten op het bestaande rioleringssysteem. Het hemelwater wordt afgevoerd op de gracht. Voor het aspect water levert de ontwikkeling binnen het besluitgebied dan ook geen belemmering op en hoeven er geen extra ingrepen te worden gedaan.

5.3 Natuur

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkserwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart te worden gebracht en te worden beoordeeld. Wanneer deze mogelijk een negatief effect hebben op beschermde natuur in een Natura 2000-gebied geldt een vergunningsplicht.

Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd.

De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. (Nieuwe) ontwikkelingen kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde flora- en faunasoorten. Bij negatieve effecten van ontwikkelingen kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermeting en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling en dergelijke. Bij ruimtelijke planvorming is daarom een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

Met de ontwikkeling wordt het mogelijk gemaakt om het reeds aanwezige bijgebouw te bewonen. Planologisch-juridisch gezien worden hiervoor de gebruiksmogelijkheden uitgebreid. Fysiek gezien vinden er echter geen werkzaamheden plaats. Er wordt niet gebouwd, gesloopt, gekapt en/of extra verhard. Er zal dan ook geen negatieve invloed zijn op de aanwezige natuurwaarden. Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

5.4 Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een bestemmingsplan of andersoortige planologische regeling dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In dit plan dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de archeologische en/of cultuurhistorische waarden. In deze ruimtelijke onderbouwing is een splitsing gemaakt tussen archeologie en cultuurhistorie. Archeologie is in de bodem aanwezig en is meestal niet beleefbaar, terwijl cultuurhistorie zichtbaar en beleefbaar is in de omgeving. In de volgende paragraaf wordt verder ingegaan op het aspect 'landschap en cultuurhistorie'.

Volgens het vigerende bestemmingsplan geldt er voor het besluitgebied een middelhoge verwachtingswaarde voor wat betreft archeologische resten in de bodem. Bij de voorgenomen ontwikkeling (het vergroten van de gebruiksmogelijkheden van het bijgebouw met de functie 'wonen') vinden geen fysieke ingrepen of werkzaamheden plaats. Er wordt niet gegraven, waardoor er geen mogelijke archeologische resten verstoord kunnen worden. Het aspect archeologie zal op deze manier niet voor een belemmering van de ontwikkeling zorgen.

5.5 Landschap en cultuurhistorie

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en

structuren. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en esembles van een grotere schaal.

Conform de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Gelderland en het vigerende bestemmingsplan gaat het hier om een landgoed waarvan 'Het Huis Appeltern', 'Het Koetshuis' en de historische buitenplaats inclusief de grachten monumentaal / van cultuurhistorische waarde zijn, waarbij 'Het Koetshuis' formeel geen deeluitmaakt van de aanwijzing tot Rijksmonument. Door de gebruiksmogelijkheden van 'Het Koetshuis' uit te breiden, genereert de initiatiefnemer een financieringsbron die het behouden en onderhoud van het landgoed en haar gronden vereenvoudigd. Het verhuren van het gebouw draagt op deze manier bij aan het behoud van deze cultuurhistorische waarden. Het (bij)gebouw is reeds van binnen verbouwd tot woning en gerenoveerd. Daarbij hebben geen structurele ingrepen of uitbreidingen plaatsgevonden. Met onderhavige ontwikkeling zijn de cultuurhistorische en landschappelijke kenmerken dan ook niet in het geding.

5.6 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

5.6.1 Mobiliteit

In de huidige situatie vindt er een minimaal aantal verkeersbewegingen plaats vanaf of naar het besluitgebied.

De toevoeging van de gebruiksmogelijkheid tot bewoning zal zorgen voor een toename van het aantal verkeersbewegingen. De toename van het aantal verkeersbewegingen zal echter minimaal zijn, gezien er slechts één gezin wordt toegevoegd (uitgegaan wordt van maximaal 8 motorvoertuigbewegingen per dag (zie ook paragraaf luchtkwaliteit)). De huidige infrastructuur heeft voldoende capaciteit om deze minimale verkeerstoename te verwerken. Hierdoor is aanpassing van de wegen in de omgeving niet aan de orde.

5.6.2 Parkeren

Conform de parkeernormen gesteld door de gemeente West Maas en Waal, dient er te worden voorzien in minimaal 2,3 parkeerplaatsen op het eigen terrein. In dit geval zijn er in het besluitgebied alsook op het landgoed als geheel reeds voldoende parkeergelegenheden aanwezig. De benodigde 2 á 3 parkeerplaatsen zullen nabij de woning worden gerealiseerd. Er kan dus worden voldaan aan het minimum aantal benodigde parkeerplaatsen volgens gemeentelijk beleid. Het aspect 'parkeren' levert geen belemmering op.

HOOFDSTUK 6 Afweging belangen

De gewenste ontwikkeling van het bewonen van het bestaande bijgebouw ter plaatse van de Maasdijk 6a te Appeltern is strijdig met het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied West Maas en Waal'. Binnen de bestemming 'Wonen', die van toepassing is op het besluitgebied, ligt geen bouwvlak en derhalve is hier geen woning toegestaan. Momenteel bevindt zich hier echter reeds een woning, welke op basis van een interne verbouwing is gerealiseerd. Deze beoogde (en feitelijk reeds gerealiseerde) ontwikkeling is dan ook niet rechtstreeks toegestaan. In het bestemmingsplan zijn geen afwijkings- en/of wijzigingsregels opgenomen waarmee het initiatief kan worden toegestaan. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan het initiatief mogelijk worden gemaakt.

Tegen de voorgenomen ontwikkeling bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. Het bijgebouw is reeds aanwezig en inpandig al klaargemaakt voor bewoning en past ruimtelijk-functioneel bij de aanwezige woning aan de Maasdijk 6 en omgeving. Daarnaast bestaan er, buiten de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan, gezien de aard en schaal van het initiatief, vanuit het geldend beleid geen belemmeringen.

De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten en de benodigde voorzieningen, als riolering en overige kabels en leidingen zijn reeds in het besluitgebied aanwezig. Bovendien zal, gezien de bestaande situatie, geen schade wordt toegebracht aan natuur- of landschapselementen en -structuren. Daarnaast zal de ontwikkeling juist een bijdrage leveren aan het behoud van de cultuurhistorische en natuurlijke waarden van het landgoed en de omgeving.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar en haalbaar is.

HOOFDSTUK 7 Procedure

7.1 De uitgebreide afwijkingsprocedure

Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan dient de uitgebreide procedure, zoals beschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te worden gevolgd.

Voor de uitgebreide procedure geldt afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De Wabo geeft hierop enkele aanvullingen. Dit zijn onder andere:

- Aanvraag, ontwerpbesluit en/ of het definitieve besluit moeten op grond van zowel de Wabo als het Besluit omgevingsrecht (Bor) in bepaalde specifieke gevallen aan specifieke personen of instanties worden toegestuurd. Te denken valt aan het orgaan dat de verklaring van geen bedenkingen afgeeft (in casu de gemeenteraad), de Inspectie, een ander bestuursorgaan dan het aangewezen bevoegd gezag, etc.
- Iedereen kan zienswijzen op het ontwerpbesluit indienen (art. 3.12 lid 5 Wabo). Alleen belanghebbenden kunnen rechtstreeks in beroep gaan bij de Rechtbank, mits aan de eisen van artikel 6:13 Awb is voldaan.
- De beslistermijn van zes maanden begint te lopen op de dag ná de dag van ontvangst van een - ontvankelijke- aanvraag (art. 3.12 lid 7 Wabo).
- De beslistermijn van zes maanden mag éénmaal verlengd worden, met ten hoogste zes weken (art. 3.12 lid 8 Wabo).
- Bij een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, van de Wabo (de toestemming uit de Wabo die in de plaats komt van het projectbesluit) wordt de kennisgeving van het ontwerpbesluit en de mededeling van het definitieve besluit in de Staatscourant geplaatst. De mededeling van het definitieve besluit wordt tevens langs elektronische weg gedaan en beschikbaar gesteld (art. 6.14 Bor).

7.2 Beroep en hoger beroep

Na het verlenen van de vergunning kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank tegen de verleende vergunning. Tot slot kan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.