



## Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Lindenlaan, Alphen (kad. perc. APT Q 497)

Opsteller(s): M. de Vries





## Quickscan

### In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

|                   |                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ondertitel        | Plangebied: Lindenlaan, Alphen (kad. perc. APT Q 497)                                                                                                                                                            |
| Opsteller(s)      | M. de Vries                                                                                                                                                                                                      |
| Datum             | 13-12-2019                                                                                                                                                                                                       |
| Versienummer      | 01                                                                                                                                                                                                               |
| Rapportkenmerk    | ER20191209v01                                                                                                                                                                                                    |
| Aantal pagina's   | 33                                                                                                                                                                                                               |
| Opdrachtgever     | Hevomij Alphen B.V.                                                                                                                                                                                              |
| Contactpersoon    | H. Vonk                                                                                                                                                                                                          |
| Collegiale toets  | F. A. van Meurs                                                                                                                                                                                                  |
| Wijze van citeren | Vries, M. de, 2019. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Lindenlaan, Alphen (kad. perc. APT Q 497). Rapportkenmerk: ER20191209v01. Ecoresult B.V., Dordrecht. |

Ecoresult B.V.  
Van Ravesteyn-erf 156  
3315 DK Dordrecht  
078 75 184 12  
[info@ecoresult.nl](mailto:info@ecoresult.nl)  
[www.ecoresult.nl](http://www.ecoresult.nl)

© copyright Ecoresult B.V. 2019

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

## INHOUDSOPGAVE

|                                                 |    |
|-------------------------------------------------|----|
| 1 Inleiding.....                                | 5  |
| 1.1 Aanleiding.....                             | 5  |
| 1.2 Doel.....                                   | 5  |
| 1.3 Leeswijzer.....                             | 5  |
| 2 Toelichting onderzoekskader.....              | 7  |
| 2.1 Wet natuurbescherming.....                  | 7  |
| 2.2 Omgevingsverordening Gelderland.....        | 8  |
| 3 Omschrijving plangebied.....                  | 11 |
| 3.1 Algemeen.....                               | 11 |
| 3.2 Beschrijving.....                           | 12 |
| 3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....             | 12 |
| 3.4 Planning.....                               | 12 |
| 4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden..... | 15 |
| 4.1 Wet natuurbescherming.....                  | 15 |
| 4.2 Omgevingsverordening Gelderland.....        | 17 |
| 5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....  | 21 |
| 5.1 Algemeen.....                               | 21 |
| 5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....                 | 22 |
| 5.3 Soorten Habitatrichtlijn.....               | 24 |
| 5.4 Nationaal beschermde soorten.....           | 25 |
| 6 Conclusies en aanbevelingen.....              | 27 |
| 6.1 Beschermde gebieden.....                    | 27 |
| 6.2 Beschermde soorten.....                     | 27 |
| 7 Geraadpleegde bronnen.....                    | 29 |
| 7.1 Internet.....                               | 29 |
| Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....        | 31 |

## 1 Inleiding

### 1.1 *Aanleiding*

In opdracht van de heer H. Vonk heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Lindenlaan, Alphen. De aanleiding betreft de bouw van een woning op kavelnummer 497 (kadastraal perceel APT Q 497) ten noordwest van Lindenlaan 13 (zie verder Hoofdstuk 3). Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden.

### 1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

### 1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samen gevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een kleine fotobijlage.

## 2 Toelichting onderzoekskader

### 2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet<sup>1</sup>. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden; per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

#### 2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

#### 2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreffen soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs verwacht van men kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

<sup>2</sup> Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

### 2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 hectare of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

## 2.2 Omgevingsverordening Gelderland

| Beschermingsregime soorten<br>Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb                                                                                                                                    | Beschermingsregime soorten<br>Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb                                                                                                                       | Beschermingsregime nationaal<br>beschermden soorten (andere<br>soorten) § 3.3 Wnb                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Art 3.1 lid 1<br>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.                                                                                            | Art 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.                                                             | Art 3.10 lid 1a<br>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.                                                                                                    |
| Art 3.1 lid 2<br>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.                                 | Art 3.5 lid 4<br>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.                                                          | Art 3.10 lid 1b<br>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.                                        |
| Art 3.1 lid 3<br>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.                                                                                                            | Art 3.5 lid 3<br>Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.                                                                          | Niet van toepassing                                                                                                                                                              |
| Art 3.1 lid 4 en lid 5<br>Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. | Art 3.5 lid 2<br>Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.                                                                                                              | Niet van toepassing                                                                                                                                                              |
| Niet van toepassing                                                                                                                                                                       | Art 3.5 lid 5<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. | Art 3.10 lid 1c<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. |

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

In de Omgevingsverordening Gelderland zijn het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Groene Ontwikkelingszones (GO) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

De Groene Ontwikkelingszone (GO) bestaat uit gebieden met andere bestemmingen dan natuur binnen de begrenzing van het GNN alsmede weidevogelgebieden en rustgebieden voor winterganzen. De Groene Ontwikkelingszone is ruimtelijk verweven met het GNN en hangt daar functioneel mee samen. In de Groene Ontwikkelingszone wordt ingezet op versterking van de samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

## 3 Omschrijving plangebied

### 3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan betreft een braakliggend perceel (kavel 497) tussen Lindenlaan 13 en Lindenlaan 15 waar recent de bomen op zijn gekapt, in het buitengebied aan de noordwestkant van Alphen gemeente West Maas en Waal, provincie Gelderland (zie Afbeelding 1).



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Voor de regionale ligging, zie kaartinzet rechtsboven (plangebied globaal rood omcirkeld). Kaartbron: PDOK.

### **3.2 Beschrijving**

- Het plangebied betreft een perceel gelegen aan de Lindenlaan, tussen Lindenlaan 13 en Lindenlaan 15. Het perceel wordt aan de noordwest en noordoostzijde begrenst door een wetering.
- Ten zuidwesten grenst het aan een grasland kavelnummer 501.
- In Bijlage 1 is een foto impressie toegevoegd waar met een rode lijn de zuidoost grens is aangegeven.
- Binnen het plangebied is bebouwing geheel afwezig, Ten noordwesten op een afstand van ca. 15 meter aan de Lindenlaan 15 is een woonhuis aanwezig. In het zuidoosten staat een woonhuis op een afstand van ca. 60 meter aan de Lindelaan 13.
- Beplanting is binnen het plangebied afwezig. Het betreft een braakliggend terrein. Verspreid zijn stobben van bomen aanwezig.
- Binnen het plangebied is jaarrond open water afwezig. Grenzend aan de noordoost- en noordwestzijde van het plangebied ligt een wetering.
- Aan de zuidzijde is een droge greppel aanwezig.
- Ondergrondse ruimten zijn afwezig.
- Verlichting is binnen het plangebied afwezig.

### **3.3 Voorgenomen ontwikkelingen**

De voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied op kavel 497 betreft:

- wijziging van het bestemmingsplan van agrarisch naar wonen; in het kader van de VAB (Vrijkomende Agrarische Bebouwing) regeling, waarbij 1000m<sup>2</sup> verouderde agrarische opstallen worden gesloopt om te kunnen worden ingeleverd voor een woonbestemming.
- het realiseren van een woning.
- aanleg van een brug tussen de Lindenlaan en het plangebied.
- het graven van een wetering aan de zuidoost- en zuidwestzijde van het plangebied.

Op de schets is de planontwikkeling te zien (3).

### **3.4 Planning**

De beoogde planning is te tijde van het schrijven van deze quickscan nog niet bekend.



Afbeelding 2: Schets van het Plangebied (kavel 497) met de te bouwen woning en de brug over de wetering. Bron: Hevomij Alphen B.V.

## 4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

### 4.1 *Wet natuurbescherming*

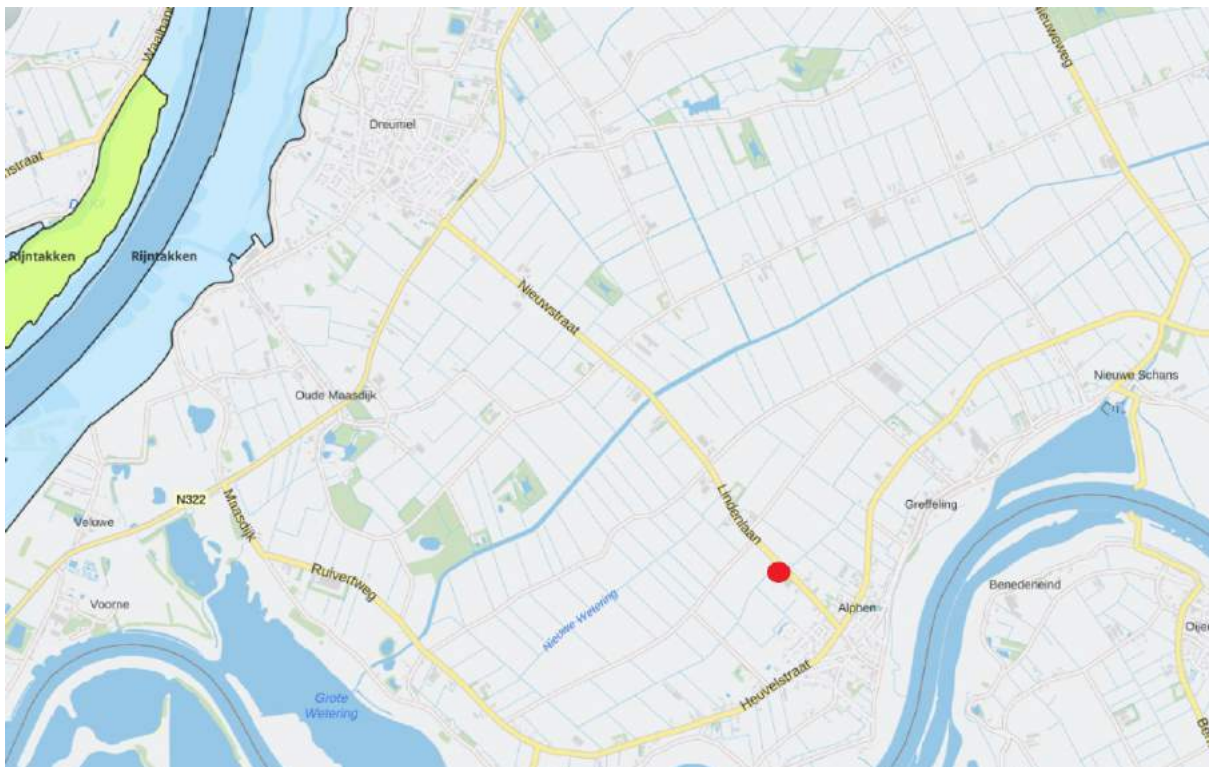
#### 4.1.1 Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken bevindt zich op circa 3,6 kilometer ten noordwesten van het plangebied<sup>3</sup> (zie Afbeelding 3). Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. Op basis van de afstand en de aard van de activiteiten die in het plangebied zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact (trilling, licht, geluid, optische verstoring, etc.). Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Er hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.

Het optreden van stikstofdepositie door de aanleg van een woning is op voorhand niet uitgesloten. Aanvullend onderzoek is nodig. Er dient een Aerius berekening uitgevoerd te worden om de effecten van stikstofemissie van de ontwikkelingen op Natura 2000-gebieden te toetsen. Indien negatieve effecten niet zijn uitgesloten dient een ontheffing op de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden en dienen mitigerende of compenserende maatregelen getroffen te worden. op de doelen van bovengenoemd gebied.

---

<sup>3</sup> <https://calculator.aerius.nl/calculator/#rt:sid1=0&theme=n>



Afbeelding 3: Plangebied (globaal rode stip) ten opzichten van natura 2000 gebieden (blauw en groen omlind). Bron: <https://calculator.aerius.nl/calculator/>

## 4.2 *Omgevingsverordening Gelderland*

### 4.2.1 Gelders Natuurnetwerk

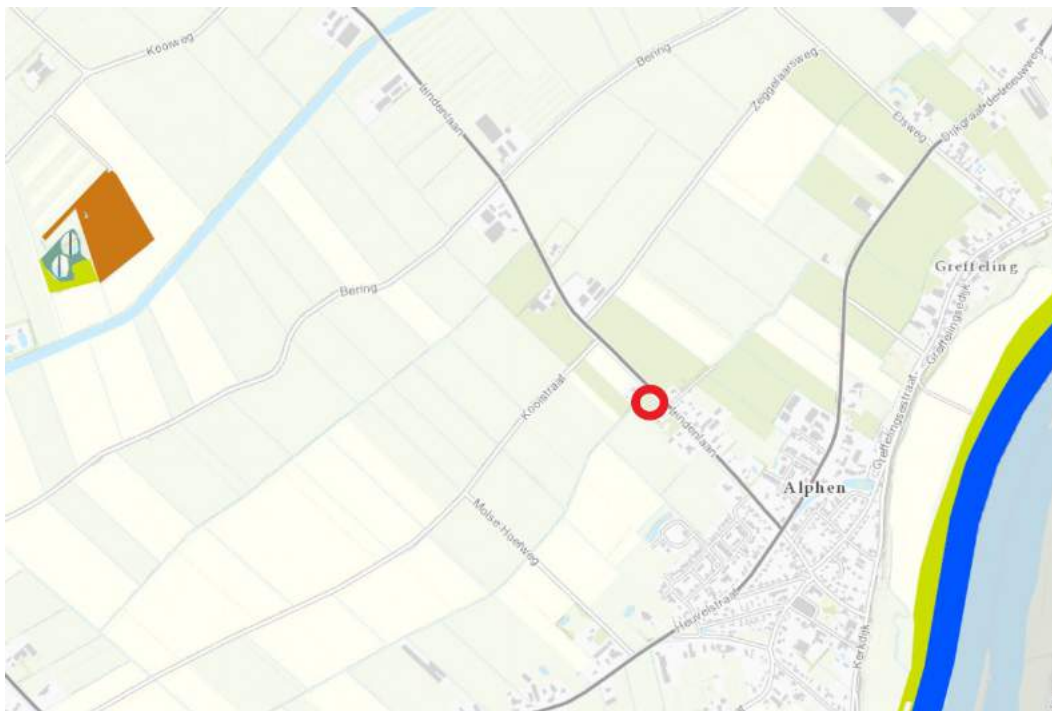
Het plangebied maakt geen deel uit van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het GNN zijn de uiterwaarden van de Maas ten oosten van Alphen op circa 950 meter afstand ten oosten van het plangebied<sup>4</sup>. De dichtstbijzijnde belangrijke ecologische verbindingszone is de Grote Wetering op circa 1,2 kilometer ten noordwesten van het plangebied. De uiterwaarden van de Maas hebben het beheertype N12.02 Kruiden- en faunarijkgrasland<sup>5</sup>. De planontwikkeling vindt niet plaats binnen het GNN. De Omgevingsverordening Gelderland kent geen bepalingen ten aanzien van externe werking op het GNN<sup>6</sup>. Alleen wanneer sprake is van een bestemmingswijziging binnen de begrenzing van het GNN zijn de bepalingen uit de Omgevingsverordening Gelderland van toepassing. Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van het GNN ligt, is nadere toetsing aan de Omgevingsverordening Gelderland voor het aspect GNN niet noodzakelijk.

---

4 <https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=a01fc4e9da1248f8ae24b6378444ab26>

5 [http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema\\_natuurbeheerplan](http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_natuurbeheerplan)

6 Zie hiervoor ook Artikel 2.7 lid 1 van de Omgevingsverordening Gelderland.



Afbeelding 4: Natuurbeheertypen van het GNN in de omgeving van het plangebied (globaal rode stip). Toelichting:

Lichtgroen: N12.02 Kruiden- of faunarijke akker \, Oranjebruin: N17.04 Eendenkooi, Blauwgrijs N05.03 Moeras

Bron: <http:// gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=11002823ff9c42ad9195668fd25ffb0e>

## 4.2.2 Groene ontwikkelingszone

In de Groene Ontwikkelingszone wordt ingezet op versterking van de samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden. Dichtstbijzijnde Groene Ontwikkelingszone (GO) ligt ten noorden en ten oosten van het plangebied. Het betreffen de uiterwaarden van de Maas in het zuiden en de landerijen rond de Grote Wetering in het noorden<sup>7</sup>, zie 5. De planontwikkeling vindt niet plaats binnen het GO. De Omgevingsverordening Gelderland kent geen bepalingen ten aanzien van externe werking op het GO<sup>8</sup>. Alleen wanneer sprake is van een bestemmingswijziging binnen de begrenzing van het GO zijn de bepalingen uit de Omgevingsverordening Gelderland van toepassing. Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van het GNN ligt, is nadere toetsing aan de Omgevingsverordening Gelderland voor het aspect GO niet noodzakelijk.

<sup>7</sup> [https://gldanders.planoview.nl/planoview/NL.IMRO.9925.PVOmgverordening-vst1?s=SAAXIYAKQgF7vzJFhERCBAN4P4P\\_\\_\\_\\_\\_wP38wJiAMdOCzhy3qgpM4ZOGbcCBA](https://gldanders.planoview.nl/planoview/NL.IMRO.9925.PVOmgverordening-vst1?s=SAAXIYAKQgF7vzJFhERCBAN4P4P_____wP38wJiAMdOCzhy3qgpM4ZOGbcCBA)

<sup>8</sup> Zie hiervoor ook Artikel 2.7 lid 2 van de Omgevingsverordening Gelderland.



Afbeelding 5: Ligging van het plangebied (globaal rode stip) ten opzichte van de Groene Ontwikkelingszone. Bron:  
[https://gldanders.planoview.nl/planoview/NL.IMRO.9925.PVOmgverordening-vst1?s=SAAXIYAKQgF7vzJFhERCBAN4P4P\\_\\_\\_\\_\\_wP38wJiAMdOCzhy3qgpM4ZOGbcCBA](https://gldanders.planoview.nl/planoview/NL.IMRO.9925.PVOmgverordening-vst1?s=SAAXIYAKQgF7vzJFhERCBAN4P4P_____wP38wJiAMdOCzhy3qgpM4ZOGbcCBA)

## 5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

### 5.1 Algemeen

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 03-12-2019 door M. de Vries en F. A. van Meurs, ecologisch deskundigen<sup>9</sup> bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)<sup>10</sup> is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. Op Afbeelding 6 is het zoekgebied weergegeven. De tabellen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitat was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

De resultaten in dit rapport hebben een geldigheid van 3 jaar.



Afbeelding 6: Grid waarbinnen is gekeken naar waarnemingen van beschermde soorten in de NDFF. Het plangebied is globaal aangegeven met een rode stip. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>.

<sup>9</sup> Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

<sup>10</sup> <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

## 5.2 Soorten Vogelrichtlijn

### 5.2.1 Bronnenonderzoek

| Soort      | Soortgroep                            |
|------------|---------------------------------------|
| Boomvalk   | Vogels met jaarrond beschermde nesten |
| Buizerd    | Vogels met jaarrond beschermde nesten |
| Gierzwaluw | Vogels met jaarrond beschermde nesten |
| Havik      | Vogels met jaarrond beschermde nesten |
| Huismus    | Vogels met jaarrond beschermde nesten |
| Ooievaar   | Vogels met jaarrond beschermde nesten |
| Ransuil    | Vogels met jaarrond beschermde nesten |
| Roek       | Vogels met jaarrond beschermde nesten |
| Sperwer    | Vogels met jaarrond beschermde nesten |
| Steenuil   | Vogels met jaarrond beschermde nesten |

Tabel 2: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde nesten binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen vijf jaar. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 25-11-2019.

### 5.2.2 Verkennend veldonderzoek

#### 5.2.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen (o.a. huismus, gierzwaluw, steenuil en kerkuil). Gebouwen en nestkasten zijn afwezig in het plangebied. Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen. Bomen zijn afwezig in het plangebied. Ten zuidwesten grenzend het plangebied zijn nog enkele bomen aanwezig echter werden er tijdens het verkend veldonderzoek hier geen nesten aangetroffen. Op basis hiervan kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek en sperwer worden uitgesloten van aanwezigheid. Ooievaar broedt in zelfgemaakte nesten in bomen of op hoge door de mens gemaakte constructies zoals lantarenpalen hoogspanningsmasten en palen met houten platformen. Dit is afwezig binnen het plangebied.

Het plangebied is ongeschikt als functioneel leefgebied voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Het betreft een braakliggend perceel zonder enige vorm van begroeiing.

#### 5.2.2.2 Vogels met niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is ongeschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5- soorten). In het plangebied zijn geen bomen of bebouwing aanwezig. Het plangebied is ongeschikt als functioneel leefgebied (foerageergebied) voor vogels met niet jaarrond

beschermde nesten. Het betreft een braakliggend perceel zonder enige vorm van begroeiing.

#### **5.2.2.3     *Algemene vogels***

Binnen het plangebied is niet veel structuur aanwezig. Het valt dus op voorhand redelijkerwijs uit te sluiten dat algemene broedvogels hier tot broeden kunnen komen.

### **5.2.3     Effectbeoordeling en toetsing**

#### **5.2.3.1     *Vogels met jaarrond beschermde nesten***

Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouw- en boombewonende vogels. Geschikte bebouwing en bomen ontbreken. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Er hoeft geen ontheffing als bedoeld in artikel 3.1 van de Wnb te worden aangevraagd.

#### **5.2.3.2     *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten***

Vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Het plangebied is ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Ontheffing van de Wnb hoeft niet te worden aangevraagd.

#### **5.2.3.3     *Algemene vogels***

Het plangebied heeft geen potentie als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn uit te sluiten op basis van de afwezigheid van structuur binnen het plangebied.

### 5.3 Soorten Habitatrichtlijn

#### 5.3.1 Bronnenonderzoek

| Soort                    | Soortgroep          |
|--------------------------|---------------------|
| Bever                    | Zoogdieren          |
| Gewone dwergvleermuis    | Zoogdieren          |
| Gewone grootoorvleermuis | Zoogdieren          |
| Kamsalamander            | Amfibieën           |
| Rivierrombout            | Insecten – Libellen |

*Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied in de afgelopen vijf jaar. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 25-11-2019.*

#### 5.3.2 Verkennend veldonderzoek

##### 5.3.2.1 Vleermuizen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouw- en boombewonende vleermuizen. Bebouwing en bomen zijn afwezig. Potentieel essentieel leefgebied (foerageergebied) is in het plangebied afwezig. In de directe omgeving zijn (geschiktere) alternatieven aanwezig in de vorm van tuinen, weilanden, bos/boschages en watergangen. De voorgenomen ontwikkelen zullen geen effect hebben op essentieel foerageergebied of vliegroutes.

##### 5.3.2.2 Overige soorten

Voor andere Habitatrichtlijnsoorten zoals bever is het plangebied ongeschikt door het ontbreken van geschikt habitat. Tevens zijn er tijdens het verkennend veldonderzoek geen sporen aangetroffen. Kamsalamander houdt van matig voedselrijke, stilstaande wateren met een goed ontwikkelde onderwatervegetatie. Rivierrombout heeft een voorkeur voor rivieren en grote beken, vooral op plaatsen waar zand of slib is afgezet. Deze habitatten zijn in en grenzend aan het plangebied afwezig.

#### 5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Potentieel essentieel foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen zijn binnen het plangebied afwezig. Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied uitgesloten, geschikt habitat ontbreekt. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

## 5.4 Nationaal beschermde soorten

### 5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

| Soort                | Soortgroep             | Provinciale vrijstelling Gelderland |
|----------------------|------------------------|-------------------------------------|
| Bosmuis              | Zoogdieren             | Ja                                  |
| Das                  | Zoogdieren             | Nee                                 |
| Egel                 | Zoogdieren             | Ja                                  |
| Haas                 | Zoogdieren             | Ja                                  |
| Konijn               | Zoogdieren             | Ja                                  |
| Huisspitsmuis        | Zoogdieren             | Ja                                  |
| Ree                  | Zoogdieren             | Ja                                  |
| Vos                  | Zoogdieren             | Ja                                  |
| Wezel                | Zoogdieren             | Nee                                 |
| Bastaardkikker       | Amfibieën              | Ja                                  |
| Bruine kikker        | Amfibieën              | Ja                                  |
| Gewone pad           | Amfibieën              | Ja                                  |
| Grote modderkruiper  | Vissen                 | Nee                                 |
| Veldparelmoervlinder | Insecten - Dagvlinders | Nee                                 |

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>, geraadpleegd op 25-11-2019.

### 5.4.2 Verkennend veldonderzoek

#### 5.4.2.1 Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is ongeschikt voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Gelderland geen provinciale vrijstelling geldt. Het ontbreken van kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen sluiten das uit. Wezel heeft een voorkeur voor open, droog natuur- en cultuurlandschap. Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Gelderland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreffen o.a. verschillende soorten (spits)muizen.

#### 5.4.2.2 Amfibieën, reptielen en vissen

Het plangebied is ongeschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën, reptielen en vissen die niet vrijgesteld zijn van ontheffing. Grote modderkruiper kan worden uitgesloten vanwege het ontbreken van ondiepe wateren met een dikke modderlaag en een uitbundige waterplantengroei. Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Gelderland een provinciale vrijstelling geldt. Diffuus gebruik door bruine kikker, bastaardkikker, kleine watersalamander en gewone pad is niet geheel uit te sluiten.

#### *5.4.2.3 Vlinders, libellen en overige soortgroepen*

Het plangebied is ongeschikt voor Nationaal beschermde soorten vlinders. Veldparelmoervlinder is uitgesloten door het ontbreken van geschikt habitat. Kruidenrijke, droge en schrale graslanden met een open, korte, vrij rommelige mozaïekstructuur, ontbreken.

### **5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing**

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming (als bedoeld in artikel 3.10) wordt niet overtreden. Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt als (spits)muizen en een incidenteel gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effecten zich op deze soorten gaat voordoen deze zoveel mogelijk dient te moeten worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

## 6 Conclusies en aanbevelingen

### 6.1 *Beschermde gebieden*

#### 6.1.1 Wet natuurbescherming

Negatief effect (door emissie, geluid, trilling, of verlichting) op Natura 2000 – gebieden valt uit te sluiten op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Een negatief effect op Natura 2000-gebieden als gevolg van emissies, waaronder stikstof uitstoot, is niet op voorhand uitgesloten. Er dient een Aeries-berekening uitgevoerd te worden om de effecten van stikstofemissie van de ontwikkelingen op Natura 2000-gebieden te toetsen. Indien negatieve effecten niet zijn uitgesloten dient een ontheffing op de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden en dienen mitigerende of compenserende maatregelen getroffen te worden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. Daarmee hoeft geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd.

#### 6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt op voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

### 6.2 *Beschermde soorten*

#### 6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

##### 6.2.1.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen of als (essentieel) functioneel leefgebied) voor vogels met jaarrond beschermde nesten in gebouwen en

bomen. Negatieve effecten zijn uitgesloten. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Daarmee hoeft geen ontheffing als bedoeld in artikel 3.1 van de Wnb te worden aangevraagd.

#### **6.2.1.2**      *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten. Binnen het plangebied is geen bebouwing of beplanting aanwezig. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Ontheffing van de Wnb hoeft niet te worden aangevraagd.

#### **6.2.1.3**      *Algemene vogels*

Het plangebied is ongeschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn uit te sluiten op basis van de afwezigheid van structuur binnen het plangebied.

### **6.2.2**      **Soorten Habitatrichtlijn**

Potentieel geschikte voor voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen, essentieel foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen zijn binnen het plangebied afwezig. Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied uitgesloten, geschikt habitat ontbreekt. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

### **6.2.3**      **Nationaal beschermde soorten**

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming (als bedoeld in artikel 3.10) wordt niet overtreden. Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Flevoland een vrijstelling geldt zoals haas, ree, (spits)muizen en incidenteel aanwezige gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effecten op deze soorten zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij worden aangetroffen.

## 7 Geraadpleegde bronnen

### 7.1 Internet

Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Beschermde gebieden

- <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- <https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=a01fc4e9da1248f8ae24b6378444ab26>
- [https://gldanders.planoview.nl/planoview/NL.IMRO.9925.PVOmgverordening-vst1?s=SAAXIYAKQgF7vzJFhERCBAN4P4P\\_\\_\\_\\_\\_wP38wJiAMdOCzhy3qgpM4ZOGbcCBA](https://gldanders.planoview.nl/planoview/NL.IMRO.9925.PVOmgverordening-vst1?s=SAAXIYAKQgF7vzJFhERCBAN4P4P_____wP38wJiAMdOCzhy3qgpM4ZOGbcCBA)
- <http:// gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=11002823ff9c42ad9195668fd25ffb0e>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving en kennisdocumenten

- <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>
- [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)
- <https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Soortinformatie

- NDFF Verspreidingsatlas – <https://www.verspreidingsatlas.nl/>
- Zoogdieren – <http://www.zoogdiervereniging.nl/>
- Amfibieën – <http://www.ravon.nl/>
- Vlinders – <http://www.vlinderstichting.nl/>

Vleermuisprotocol 2017

- <http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

## Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



*Zuidoost grens van het plangebied aangegeven met rode lijn, Foto: F. A. van Meurs | Ecoresult B.V.*



*De Wetering welke het plangebied aan de noordwestzijde begrenst. Foto: F. A. van Meurs | Ecoresult B.V.*



*De wetering welke het plangebied aan de noordoostzijde begrenst. Foto: F. A. van Meurs | Ecoresult B.V.*



*Het plangebied gezien vanaf de Lindenlaan. Foto: F. A. van Meurs | Ecoresult B.V.*



*De zuidoostgrens van het plangebied grenzend aan de tuin van Lindelaan 13. Foto: F. A. van Meurs | Ecoresult B.V.*