



Gemeente
West
Maas en
Waal

Inspraak- en vooroverlegverslag voorontwerpbestemmingsplan Alphen, Lindenlaan-Heuvelstraat

Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan Alphen, Lindenlaan-Heuvelstraat lag van 2 juli 2020 tot en met 12 augustus 2020 voor belanghebbenden ter inzage. Er is één inspraakreacties binnengekomen.

Ook is het voorontwerpbestemmingsplan voor overleg (artikel 3.1.1 Besluit op de ruimtelijke ordening) toegestuurd aan:

- Waterschap Rivierenland
- Gasunie

Verslag

In dit inspraak- en vooroverlegverslag behandelen we eerst de vooroverlegreacties (3.1.1 Bro) van de aangeschreven instanties. Daarna de inspraakreacties.

Van elke reactie geven we een korte samenvatting. Gevolgd door een inhoudelijke reactie.

We geven ook aan of de reacties aanleiding geven om het bestemmingsplan aan te passen.

Artikel 3.1.1 Bro overleg

- Waterschap Rivierenland
Geen reactie ontvangen
- Gasunie, ingekomen 2-7-2020
Korte samenvatting: het plan is getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Inspraakreacties

- inspreker 1, ingekomen 4-8-2020
korte samenvatting: Een prachtig initiatief. Deze ontwikkeling ligt te midden van een tweetal boomgaarden. Daarvoor is een spuitzone-onderzoek uitgevoerd. Op basis van het onderzoek is geconcludeerd dat rekening houdende met de omstandigheden en wettelijke kaders een afstand van 30 meter aangehouden dient te worden om de gezondheidsrisico's tot een aanvaardbaar niveau te beperken of zoals gezegd er

sprake is van een aanvaardbaar woon en leefklimaat.

Echter vervolgens wordt heel makkelijk geconcludeerd dat gezien de plaats specifieke situatie 10 meter ook voldoende is. In beginsel hebben we hier geen moeite mee onder een aantal voorwaarden:

1. Dat aanvrager zich realiseert dat het mogelijk is dat hij op enig moment hinder kan ervaren.

Als fruittelers streven we er uiteraard naar deze tot een minimum te beperken, maar de natuur en het weer laat zich helaas niet dwingen.

2. Dat gemeente de verantwoordelijkheid op zich neemt dat indien in de toekomst de situatie toch anders wordt, we de gemeente aansprakelijk stellen voor alle gederfde/inkomsten en kosten die wij moeten maken, om aan het bestemmingsplan te voldoen.

gemeentelijke reactie:

In de zienswijze wordt aangegeven dat er sprake zou zijn van een aan te houden afstand van 10 meter terwijl deze 30 meter zou moeten zijn. Dit is niet juist.

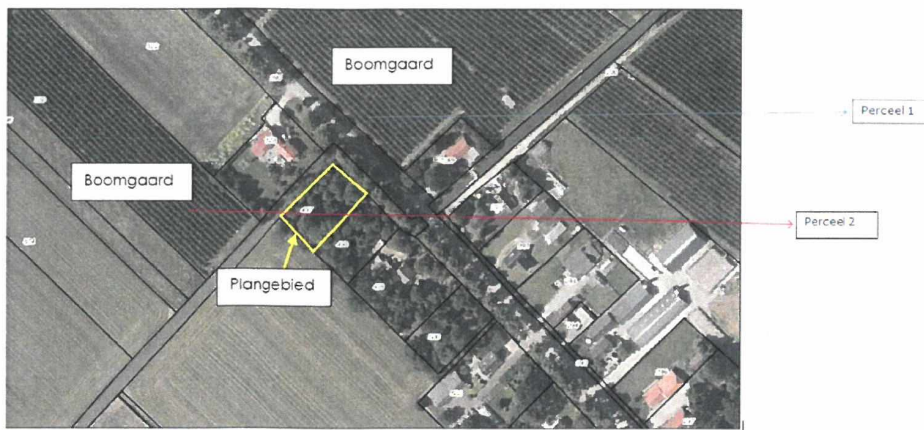
De aan te houden afstand tussen een boomgaard en een woning en de daarbij behorende tuinen bedraagt 50 meter volgens Nederlandse jurisprudentie. Deze 50 meter is door de Raad van State goedgekeurd. Er is echter een mogelijkheid om van deze 50 meter af te wijken. Dit mag alleen goed onderbouwd met een locatie specifiek onderzoek. Voor onderhavige situatie is een locatie specifiek onderzoek uitgevoerd om te bepalen wat de afstand dan wel is/mag zijn.

Uit het spuitzone rapport komt naar voren dat de afstand tussen perceel 1 (zie onderstaand kaartje) en de nieuwe woning 27,50 meter bedraagt, gemeten vanaf de laatste bomenrij.

Deze afstand is korter dan 30 meter. Echter het aanplanten van een windhaag is niet noodzakelijk, omdat de locatie o.a. bovenwinds is gelegen ten opzichte van de heersende zuidwestelijke windrichting. Dus de drift gaat altijd van het plangebied af. Ook bevinden zich slechts enkele bomen van één bomenrij binnen de afstand van 30 meter. De eerst volgende van de eerste bomenrij ligt vanwege het tussenliggende rijpad op 30,50 meter.

Uit het onderzoek komt naar voren dat de afstand tussen perceel 2 (zie onderstaand kaartje) en het plangebied 20 meter bedraagt (eigenlijk 23 meter, vanwege de aan te leggen C-watgang binnen het plangebied). Deze afstand is korter dan 30 meter. Ook hier geldt dat het aanplanten van een windhaag niet noodzakelijk is, omdat de locatie o.a. bovenwinds is gelegen ten opzichte van de heersende zuidwestelijke windrichting. Ook hier gaat de drift altijd van het plangebied af. Er bevinden zich slechts een beperkt aantal bomen binnen deze afstand met vrij zicht op het plangebied. De bomen op minder dan 30 meter van het plangebied worden deels afgeschermd door het aanwezige groen aan de noordoostzijde van de bomenrijen.

Vrees voor schade of verminderde mogelijkheden van de boomgaarden is dus niet aan de orde.



Beneden-Leeuwen, 25 augustus 2020

Burgemeester en wethouders van West Maas en Waal,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

b/a
P.G. Arissen
P.G. Arissen.

LB
V.M. van Neerbos
V.M. van Neerbos