

Goes

Herstructurering woningen J.P. Coenstraat



Ruimtelijke onderbouwing

Goes

Herstructurering woningen J.P. Coenstraat

Ruimtelijke onderbouwing voor een omgevingsvergunning
voor afwijking van het bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0664.OVGWO1.ON99

projectnummer:

130180.008942.00

projectleider:

ing. J.A. van Broekhoven

planstatus

datum:

25-09-2012

status:

definitief

Opdrachtgever:

ROM Marsaki b.v.

Inhoud van de ruimtelijke onderbouwing

1. Het plan	3
1.1. Masterplan Goes-West	3
1.2. Aanleiding en opzet ruimtelijke onderbouwing	4
1.3. Huidige situatie en omgeving	5
1.4. Beoogde ontwikkeling	8
1.5. Beoogde juridische regeling	11
1.6. Planologische afweging	13
1.7. Afweging beleid en sectorale aspecten	13
2. Uitvoerbaarheid	15

Bijlagen:

1. Toetsing aan beleidskader
2. Toetsing aan sectorale aspecten
3. Wateradvies
4. Advies SCEZ 18 november 2011
5. Advies SCEZ 25 juni 2012
6. Akoestisch onderzoek

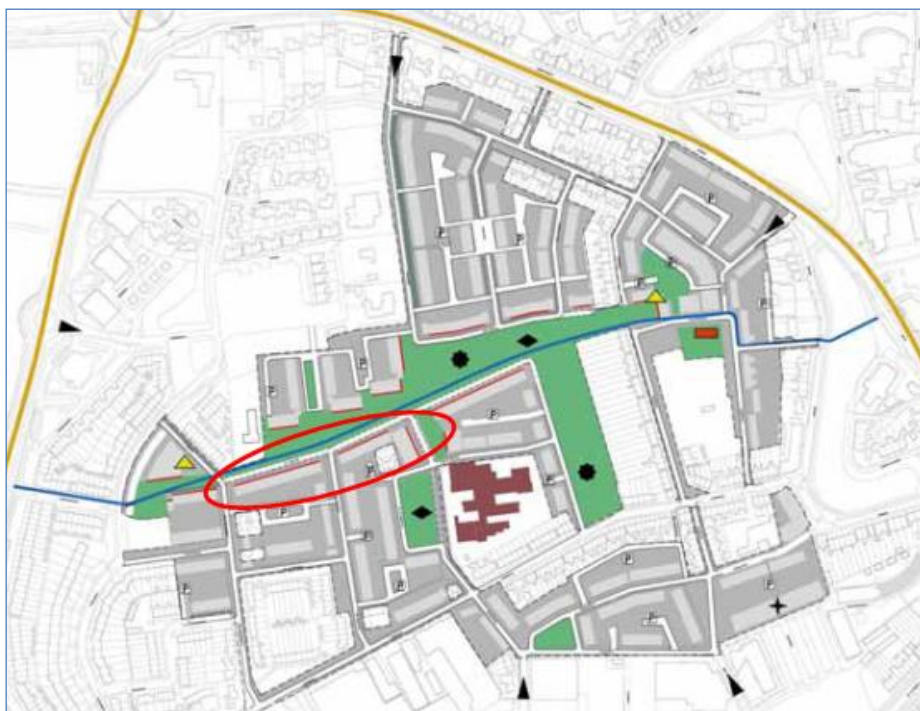
1.1. Masterplan Goes-West

In de wijk Goes-West is gestart met een grootschalige herstructurering van de wijk. Het beschikbaar komen van diverse locaties, de eenzijdigheid van de wijk en de woontechnische veroudering van de huurwoningen vormen de aanleiding voor deze herstructurering. Voorafgaand aan de werkzaamheden is voor de wijk een stedenbouwkundige visie opgesteld die is doorvertaald naar een Masterplan¹⁾.

In figuur 1.1 is de Masterplankaart weergegeven. Op deze kaart zijn de intenties en ambities van de vernieuwingsplannen voor Goes-West weergegeven. De kaart toont het gewenste eindbeeld, na de uitvoering van de herstructurering.

De essentie van de stedenbouwkundige visie (2005) is het creëren van een nieuwe structuur voor de wijk: de groene ruggengraat. Het Masterplan is opgehangen aan deze centrale groenvoorziening.

Een groot deel van het huidige stratenpatroon blijft behouden. Voor de Jacob Catsstraat wordt voorgesteld deze enigszins te verleggen ten behoeve van de stedenbouwkundige structuur. De projectlocatie is omcirkeld weergegeven in onderstaand figuur. Hieruit blijkt dat de ontwikkeling prima past in de visie uit het Masterplan.



Figuur 1.1. Masterplankaart Herstructurering Goes-West (bron: Masterplan Goes-West)

¹⁾ Masterplan Goes-West, 23 oktober 2008

1.2. Aanleiding en opzet ruimtelijke onderbouwing

Aanleiding

Projectmanagement (PMB) Marsaki in opdracht van RWS partner in wonen, gevestigd te Goes is voornemens om een aantal bestaande gestapelde- en rijwoningen in wijk 'West' te vervangen door eengezins-, senioren- en patiowoningen. De totale opgave bestaat uit de sloop van 20 portiek- en 15 grondgebonden woningen¹⁾, waarvoor 31 woningen terug worden gebouwd. De projectlocatie ligt aan de J.P. Coenstraat, Abel Tasmanstraat en de Evertsenstraat en maakt onderdeel uit (nummer 10a uit Masterplan Goes-West) van de totale herstructurering van de wijk Goes West.

Opzet ruimtelijke onderbouwing

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd.

In hoofdstuk 1 wordt het plan beschreven.

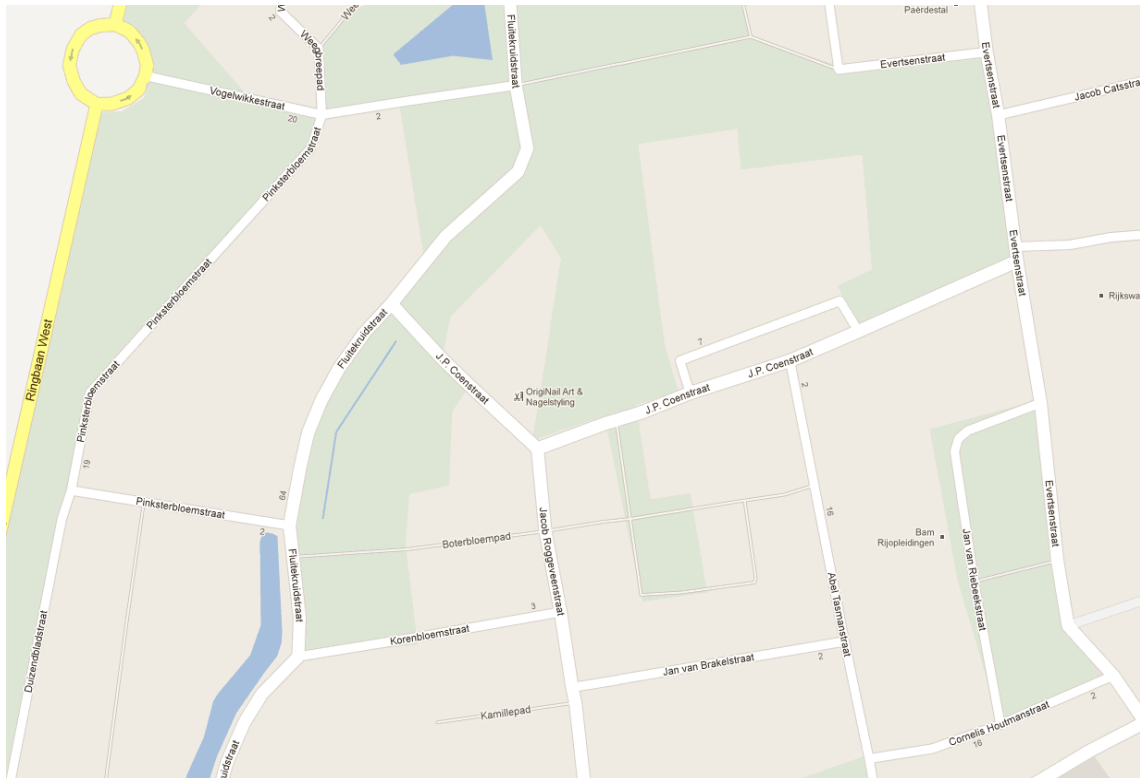
In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens ingegaan op:

- het Masterplan, dat voor het gebied is opgesteld (1.1);
- de aanleiding van het project (1.2);
- een beschrijving van de huidige situatie en de omgeving (1.3);
- een beschrijving van de beoogde ontwikkeling (1.4);
- de beoogde juridische regeling (1.5). Hier wordt het huidige bestemmingsplan en de gekozen juridisch-planologische regeling beschreven;
- de planologische afweging (1.6);
- de afweging van het beleid en de sectorale aspecten. Hier is geconcludeerd dat het project aanvaardbaar is (1.7).

In hoofdstuk 2 is ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

De bijlagen 1 en 2 bevatten de toetsing aan het beleidskader en sectorale aspecten. Bijlage 3 en hoger bevat de onderliggende bijlagen.

¹⁾ Er worden ook een winkel en 7 rijwoningen gesloopt ter voorbereiding voor de herontwikkeling van locatie 10 b uit het Masterplan Goes-West.



Figuur 1.2. Straatnamenkaart omgeving

1.3. Huidige situatie en omgeving

Ligging en begrenzing locatie

De projectlocatie ligt aan de J.P. Coenstraat, Abel Tasmanstraat en de Evertsenstraat te Goes.

- De projectlocatie is aan de westzijde begrensd door de openbare ruimte van de Jacob Roggeveenstraat.
- Aan de zuidzijde is de projectielocatie begrensd door de portieketageflats aan de Jan van Riebeeckstraat en de Jan van Brakelstraat (deze portieketageflats worden in de volgende fases eveneens gesloopt en vervangen door grondgebonden woningbouw).
- Aan de noordzijde, aan de overzijde van de J.P. Coenstraat, staan recent opgeleverde appartementen (project Zevenbladhof, 1^e nieuwbouw locatie herstructurering) en grondgebonden woningen.
- Aan de noordoostzijde van de J.P. Coenstraat op nummer 7 staat een voormalig klooster dat thans in gebruik is als bedrijfsruimte.



Figuur 1.3. Te slopen woningen J.P. Coenstraat

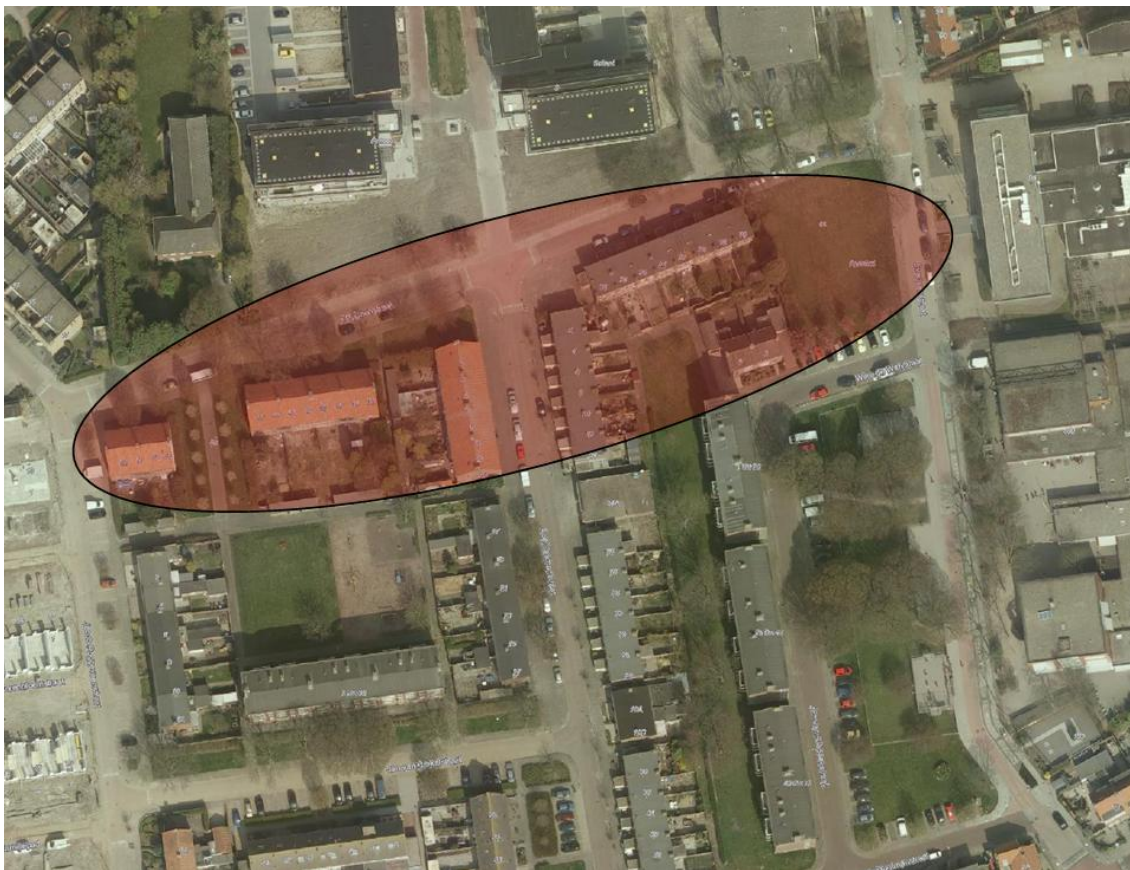
Huidige situatie

Context: J.P. Coenstraat

De J.P. Coenstraat heeft de volgende kenmerken.

- De J.P. Coenstraat is een verbinding tussen de Evertsenstraat en de Jacob Roggeveenstraat.
- Het straatbeeld is grotendeels verhard.
- Het aanwezige openbaar groen is rommelig en niet functioneel.
- Aan de westzijde van de J.P. Coenstraat staan 20 portiekwoningen.
- Ten oosten van de kruising met de Abel Tasmanstraat bestaat de bebouwing uit rijwoningen.
- De bouwkundige staat van de woningen is verouderd en voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd.
- Parkeerplaatsen zijn evenwijdig langs de J.P. Coenstraat gesitueerd.

Locatie



Figuur 1.4. Ligging projectlocatie

De beoogde ontwikkeling is grotendeels geprojecteerd op de locatie van de huidige woningen. De locatie kan als volgt worden beschreven.

- Tussen de rooilijn van de etagewoningen en de straat ligt een groenstrook. Aan de achterzijde hebben de etagewoningen een privéachtertuin en berging.
- Tussen de achtertuinen van de etagewoningen en de portieketageflats aan de Jan van Brakelstraat is een slecht bereikbaar openbaar binnenterrein gelegen.
- De rijwoningen zijn voorzien van een aanbouw die direct aansluit op de openbare ruimte van de J.P. Coenstraat.
- De rijwoningen grenzen met de achtertuinen aan de woningen aan de Witte de Withstraat en de openbare ruimte tussen de portieketageflats aan de Jan van Riebeeckstraat en de woningen aan de Abel Tasmanstraat.
- Aan de oostzijde op de kop van de kruising met de Evertsenstraat ligt een openbaar grasveld (voormalige locatie sportzaal, die in opdracht van de gemeente Goes is gesloopt).

1.4. Beoogde ontwikkeling



Figuur 1.5. Impressie beoogde uitbreiding: toekomstige situatie (bron: V+G Architecten Ingenieurs)

Ontwikkeling

De huidige bebouwing wordt gesloopt en er worden 31 woningen teruggebouwd. Het plan is opgebouwd uit drie deelontwerpen. Hierbij gaat het om:

- 18 eengezinswoningen;
- 8 seniorenwoningen;
- 5 patiowoningen.

De eengezinswoningen en seniorenwoningen worden georiënteerd op de J.P. Coenstraat, Abel Tasmanstraat en zijn getand gepositioneerd ten opzichte van deze straten. De woningen zijn voorzien van een voor en achtertuint en hebben een berging aan de achterzijde. Aan de achterzijde van de woningen is een centraal parkeerterrein voorzien om de geparkeerde auto's zoveel mogelijk uit het straatbeeld te houden.

De 5 patiowoningen sluiten qua bouwvolume en kleurstelling aan op de seniorenwoningen en zijn georiënteerd op de Evertsenstraat.

Eengezinswoningen

De 18 eengezinswoningen, waarvan er 16 getrappt gesitueerd zijn langs de J.P. Coenstraat en twee aan de Abel Tasmanstraat, zijn met twee belangrijke uitgangspunten vormgegeven.

- In het ontwerptraject zijn huurders uit de wijk Goes-West nauw betrokken bij het tot stand komen van het plan.

- Daarnaast is de intentie uitgesproken om de woningen een grote mate van het 'passieve woning' concept mee te geven.

Deze aspecten en de beeldkwaliteitseisen uit het beeldkwaliteitsplan zijn bepalend geweest voor het ontwerp. De gevelopeningen aan de voorzijde zijn door hun noordelijke oriëntatie vanuit energetisch oogpunt relatief klein gehouden.

De bouwblokken bestaan uit twee woonlagen en een kap. Het bouwblok is getrapt in vier blokken. De koppen van de getrapte bouwdelen hebben een duidelijke accentuering gekregen door de toegangsdeur daar te situeren en de raampartij te benadrukken met een kader. De tuinafscheidingen van deze bouwblokken worden uitgevoerd in begroeid gaaswerk. Aan de achterzijde zullen prefab tuinbergingen worden geplaatst, bekleed met een beplanking. Deze beplanking wordt ook tegen de achterzijde van de woningen toegepast.



Figuur 1.6. Impressies rijwoningen

De individualiteit in de gevel komt tot uitdrukking doordat deze met diverse kleuraccenten worden uitgevoerd.

Seniorenwoningen

De 8 seniorenwoningen liggen in het verlengde van de eengezinswoningen. Ook hier worden de bouwblokken getand uitgevoerd in twee bouwblokken van vier woningen. De seniorenwoningen hebben een compleet woonprogramma op de begane grond. Op de verdieping beschikken de woningen over een extra slaapkamer.

Er is ingezet om maximaal voordeel te halen uit de zuidelijke oriëntatie door in het dakvlak aan de achterzijde een groot dakvenster op te nemen in het dakvlak.



Figuur 1.7. Impressie seniorenwoningen

De hoekbeëindigingen van de bouwblokken zijn geaccentueerd door verhoogde elementen op de koppen van de bouwblokken. Deze accenten dienen tevens om het profiel van de doorsnede, voorzijde Franse kap, achterzijde lessenaars dak op de koppen te beëindigen. Het materiaalgebruik is in overeenstemming met de eengezinswoningen waarbij grotendeels hetzelfde soort materialen toegepast wordt. Aan de voorzijde naast de voordeuren zijn de woningen voorzien van een bank/plantenbak element. De erfgrenzen zullen uitgevoerd worden met metselwerk en begroeid gaaswerk en in de achtertuinen zullen prefab bergingen geplaatst worden.

Patiowoningen

Aan de Evertsenstraat worden op de plaats van de voormalige gymzaal 5 patiowoningen gesitueerd. Het volledige woonprogramma bevindt zich op de begane grond. De twee woningen op de hoeken van het bouwblok zijn voor de massaopbouw voorzien van een extra bouwlaag. Met verbijzonderde hoeken sluiten ze aan op de beëindiging van de seniorenwoningen. De belangrijkste functies van het woonprogramma liggen aan de voorzijde van de woning en aan de patiozijde. Door de positionering van de patio's is getracht zo maximaal mogelijk energetisch voordeel te krijgen. Alleen de noordelijk gelegen patio is vanwege zijn straatbeeld aan de noordelijke straatzijde gelegd.



Figuur 1.8. Impressies patiowoningen

De hoekpunten van het bouwblok zijn voorzien een lage tuinmuur met gaaswerk erboven, en de achterzijde van het bouwblok is half open.

Het materiaalgebruik sluit aan op de senioren en eengezinswoningen.

Ruimtelijk-functionele inpassing in de context

Functionele inpassing

De wijk is voornamelijk een woongebied. In de wijk zijn enkele voorzieningen aanwezig.

- Aan de Evertsenstraat 100 is basisschool 'De Tweern' gelegen.
- Aan de Evertsenstraat 98 is een kantoorvestiging van Rijkswaterstaat gesitueerd.
- Aan de Evertsenstraat 17 is (tijdelijk) voedselbank 'De Bevelanden' gesitueerd.

Ruimtelijke inpassing

Ten aanzien van de ruimtelijke inpassing spelen onder andere de volgende overwegingen een rol.

- De nieuwe rijwoningen wijken voor wat betreft de bouwmassa niet sterk af van de bestaande rijwoningen en etagewoningen en sluit hierdoor qua bouwmassa aan bij de aangrenzende bebouwing in de wijk.

- De patiowoningen vormen een nieuwe bebouwingswand langs de Evertsenstraat. Daarnaast vormen de woningen een afronding van het naastgelegen bouwblok waar de seniorenwoningen zijn ondergebracht.
- Openbaar groen door middel van plantsoenen wordt op ongeveer dezelfde locatie als in de huidige situatie geprojecteerd. In de Abel Tasmanstraat wordt extra openbaar groen gerealiseerd.
- Het parkeren wordt zoveel mogelijk opgelost aan de achterzijde van de woningen door middel van een centrale parkeervoorziening.
- Het gehele plan vormt een wand langs de groene ruggengraat uit het Masterplan.

Beeldkwaliteitsplan

Om te kunnen borgen dat de vormgeving van de verschillende nieuwbouwprojecten in Goes-West op elkaar aansluit, is een beeldkwaliteitsplan¹⁾ opgesteld. De regels en richtlijnen waarborgen de totale kwaliteit van de gehele ontwikkeling.

De projectlocatie is aangemerkt als parkwand Zuid (deelgebied 3). Voor dit gebied gelden de volgende uitgangspunten.

- Straatbeeld: voorgevel 1,5 meter uit erfgrens.
- Bouwmassa: 2 tot 3 lagen met een kap.
- Maximale goothoogte: 900 cm vanaf peil.
- Verbijzondering: verbijzondering aan de hoeken, aansluiting zoeken met rest van het blok. Kop en accent op gelijk wijze vormgeven.
- Daken: geen dakkapellen.
- Gevels: Donker rode/bruine tinten (donkerder maar zelfde kleurtoon als de achterliggende blokken)
- Erfafscheiding - voorzijde straat blok: haag/begroeid gaashekwerk met klimop, tot 100 cm hoogte

De beoogde ontwikkeling sluit aan op de beeldkwaliteitseisen uit het beeldkwaliteitsplan.

1.5. Beoogde juridische regeling

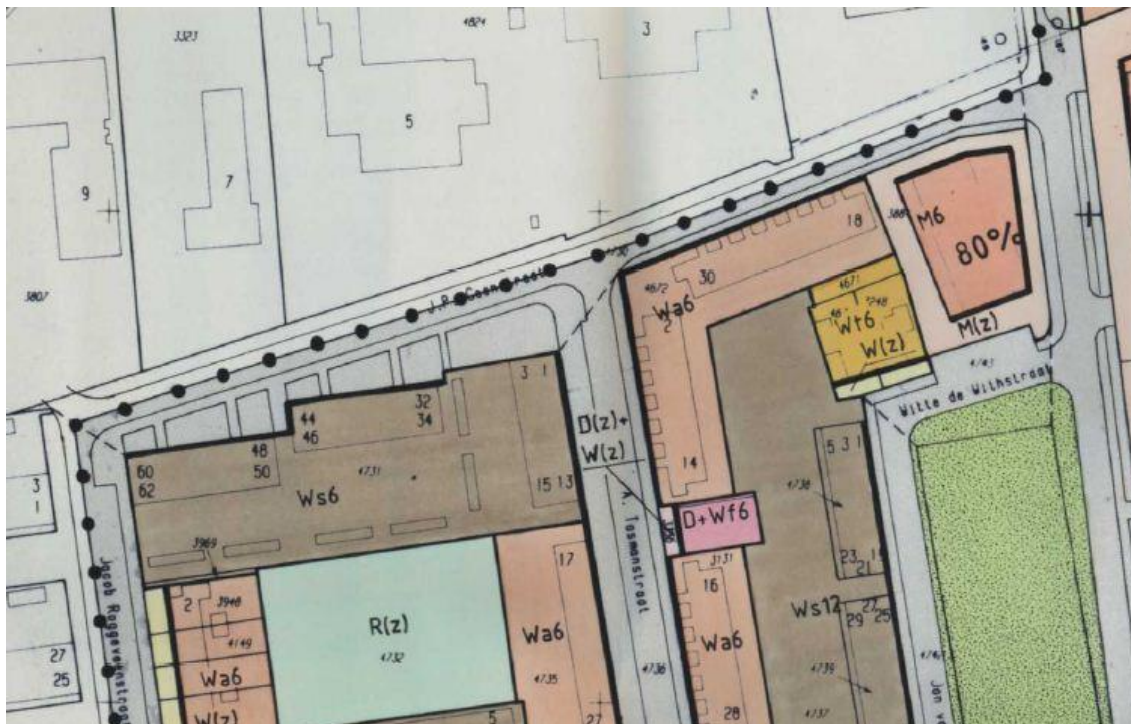
Geldende bestemmingsplan

De beoogde ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan 'West' (vastgesteld 1993). In dat plan zijn de gronden weliswaar grotendeels bestemd voor woondoeleinden, maar op een aantal aspecten wordt niet voldaan aan de voorschriften.

- Ter plaatse van de bestemming Woondoeleinden met de subbestemming "s" mogen woningen uitsluitend gestapeld worden gebouwd. Op deze locatie zijn juist grondgebonden rijwoningen beoogd. Op dit aspect wordt niet voldaan aan de geldende regeling.
- De goothoogte van de rijenwoningen bedraagt 6 meter; de bouwhoogte circa 10,5 meter. Dit past binnen de geldende regeling.
- De diepte van de rijenwoningen bedraagt circa 9 meter, waarmee ruim aan de maximale maat (15 meter) wordt voldaan.
- De patiowoningen zijn voorzien op gronden met de bestemming Maatschappelijke doeleinden. Binnen deze bestemming is woningbouw niet toegestaan.
- De goothoogte van de patiowoningen bedraagt maximaal 6,5 meter ter plaatse van de accenten (tevens bouwhoogte). Over het algemeen is een lagere goot- en bouwhoogte voorzien: circa 3,5 meter.
- Woningen moeten in de aangegeven voorgevelrooilijn worden gebouwd. De beoogde woningen worden niet in deze lijn gebouwd. De woningen worden gedeeltelijk voor deze

¹⁾ Beeldkwaliteitsplan opstalontwikkeling

lijn gebouwd (meer richting de openbare weg, maar in enkele gevallen ook iets achter deze lijn. Dit wordt veroorzaakt door een andere vorm van verkavelen.



Figuur 1.9. Analoge uitsnede geldend plan West

Instrument omgevingsvergunning

Voornemen tot planologische medewerking

De gemeente Goes heeft besloten planologische medewerking te verlenen aan het initiatief, aangezien het plan past binnen het door de raad vastgestelde Masterplan. Gekozen is voor het instrument van een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor afwijken van het geldende bestemmingsplan.

Integratie van vergunningen

Het instrument omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan is geregeld in de Wabo. De omgevingsvergunning wordt verleend voor een fysiek project en vindt zijn weg via één loket, één aanvraag, één set indieningsvereisten, één bevoegd gezag, één voorbereidingsprocedure, één besluit, één rechtsbeschermingsprocedure en één handhaver.

Bevoegd gezag

De gemeente Goes is voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor het initiatief het bevoegd gezag.

Doel en noodzaak van de ruimtelijke onderbouwing

Noodzaak omgevingsvergunning

Om het bouwplan mogelijk te maken, moet een omgevingsvergunning worden verleend voor het bouwen en voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan voor wat betreft het gebruik en de bouwvoorschriften.

Goede ruimtelijke onderbouwing

In artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo is bepaald dat een omgevingsvergunning slechts kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke

ordering en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Een aanvraag voor een dergelijke vergunning dient daarom vergezeld te gaan van een goede ruimtelijke onderbouwing (hierna RO). Voorliggende rapportage bevat deze RO.

1.6. Planologische afweging

De beoogde ontwikkeling is ruimtelijk aanvaardbaar en past in de omgeving.

- De ontwikkeling maakt onderdeel uit van de herstructureringsopgave van de wijk Goes West.
- De nieuwbouw vervangt verouderde en niet aan de huidige eisen toereikende bebouwing.
- De nieuwbouw voorziet in een kwalitatieve verbetering van openbare ruimte.
- De nieuwbouw vormt een wand langs de groene ruggengraat uit het Masterplan.

Uitbreiding is ook op basis van het functionele beeld aanvaardbaar.

- Het project wordt gerealiseerd in een bestaande woonomgeving.
- De percelen zijn momenteel ook grotendeels in gebruik ten behoeve van de woonbestemming.

1.7. Afweging beleid en sectorale aspecten

Op basis van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling planologisch aanvaardbaar is. Zowel ruimtelijk, stedenbouwkundig als vanuit volkshuisvesting is het bouwplan een wenselijke ontwikkeling. Er zijn vanuit het beleid en sectorale wetgeving geen belemmeringen voor het uitvoeren van de beoogde ontwikkeling. Daarnaast is de ontwikkeling financieel uitvoerbaar. De inhoudelijke toetsing aan het geldende beleid en de sectorale aspecten is opgenomen in bijlage 1 en 2 bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid/communicatie

Voor de herstructurering van de wijk Goes West is door de gemeente Goes en de RWS (woningbouwcorporatie) het Masterplan voor de vernieuwing van Goes-West opgesteld.

Er zijn twee vormen van communicatie te onderscheiden tijdens de totstandkoming van het Masterplan: informatievoorziening en participatie (interactief).

De bewonersparticipatie is in de huidige fase van de vernieuwing op een aantal manieren geborgd. In de projectgroep Goes-West hebben de Werkgroep Bewonersbelangen Goes-West en Huurdersvereniging De Bevelanden zitting. In de projectgroep worden allerlei zaken behandeld en voorbereid voor de besluitvorming in de stuurgroep Goes-West.

Wanneer er aanleiding toe is worden alle bewoners van de wijk uitgenodigd voor inloopbijeenkomsten om hun mening over de plannen te geven. Zo is er in 2005 een eerste bijeenkomst in De Mythe georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst werd de stedenbouwkundige visie van de gemeente gepresenteerd. In oktober 2007 is er een wijkexpositie georganiseerd in het informatiecentrum aan de Evertsenstraat 15, waar de concept Masterplankaart werd tentoongesteld en de bewoners om hun reactie werd gevraagd. De reacties van de bewoners zijn in de kaart verwerkt en vervolgens is deze ter besluitvorming aan de Goese raad aangeboden.

Op dezelfde manier is in maart 2008 het concept voor het eerste deelplan van de herstructurering, de bebouwing op de J.P. Coenstraat 3-5, aan de wijk gepresenteerd.

Economische uitvoerbaarheid

Voor de ontwikkeling is tussen initiatiefnemer en de gemeente een samenwerkingsovereenkomst (SOK) gesloten waarin de (financiële) afspraken over deze ontwikkeling zijn vastgelegd. De gemaakte afspraken in de SOK gaan er vanuit dat de ontwikkelingen in het Masterplan economisch/financieel uitvoerbaar zijn. De financieel-economische haalbaarheid is hiermee voldoende verzekerd. Eventuele planschade is voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeente Goes loopt derhalve geen financiële risico's.



bijlagen

Bijlage 1 Toetsing aan beleidskader

1

Beleidskader	Beoordelingsaspect/Onderwerp	Afweging en conclusie
SVIR	Bij kleine ontwikkelingen is het rijksbeleid niet relevant.	Er is sprake van een relatief kleinschalige ontwikkeling in een bestaand bebouwd gebied dat door diverse functies (wonen en maatschappelijk) wordt gekenmerkt. Er zijn geen specifieke onderwerpen van de SVIR waarmee voor dit project rekening moet worden gehouden. Conclusie De SVIR vormt geen belemmering.
Provincie Zeeland		
<i>Omgevingsplan 2012-2018</i>	Het bundelingsbeleid van de provincie wordt voortgezet in de 4 grote steden. De duurzaamheidsladder wordt ingezet als stuurmiddel. Er dienen regionale woningmarkt afspraken te worden gemaakt Ingezet wordt op het verbeteren van de bestaande woningvoorraad door verbeteren, veranderen, vervangen en verminderen. De Zeeuwse corporaties kunnen daarbij helpen. Acties vanuit de provincie zijn: - stimuleren en afstemmen regionale samenwerking; - ondersteunen transformatieprojecten;	Door sloop en vervanging van bestaande bebouwing wordt uitleg aan de stad elders voorkomen. Er wordt op een duurzame wijze invulling gegeven aan het benutten van ruimte binnen bestaand stedelijk gebied. De nieuwe woningen sluiten qua type aan bij de bestaande bebouwing in Goes-West. Naast eengezinswoningen worden enkele patiowoningen ontwikkeld. Uitgangspunt voor de gehele herstructurering van Goes West is dat het huidige aantal woningen in de sociale sector in ieder geval wordt teruggebouwd, waarvan een aantal als sociale koop. In enkele straten komen minder woningen terug dan er gesloopt worden. Doordat in de wijk op een aantal locaties, zoals bijvoorbeeld de voormalige ROC-schoolgebouwen aan de J.P. Coenstraat 3-5, ook woningen worden ontwikkeld is het toch voor iedereen mogelijk in Goes-West te blijven wonen. Conclusie De beleidsvisie van de provincie vormt geen belemmering voor de ontwikkeling. De beleidsvisie stimuleert een duurzame invulling van stedelijk gebied.

Beleidskader	Beoordelingsaspect/Onderwerp	Afweging en conclusie
<i>Verordening ruimte (2012)</i>	Van toepassing is artikel 2. Er zijn geen overige specifieke onderwerpen aan de orde. In de toelichting bij een bestemmingsplan voor nieuwe bedrijventerreinen, haventerreinen, kantoren, detailhandel, met uitzondering van kleinschalige detailhandel, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen alsmede de uitbreiding daarvan, wordt aannemelijk gemaakt dat het plan voorziet in een aantoonbare regionale behoefte waarbij in die behoefte primair wordt voorzien binnen een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van bedrijvigheid, haventerrein, kantoren en wonen alsmede daarbij behorende voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur, met uitzondering van lineaire bebouwing langs wegen, waterwegen of dijken, door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten. Eerst indien in die behoefte aantoonbaar niet kan worden voorzien binnen een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing wordt een locatie benut die passend, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, ontsloten is of als zodanig wordt ontwikkeld.	Er is sprake van een ontwikkeling van nieuwe woningen op de locatie van bestaande verouderde woningen. Er wordt invulling gegeven aan de verordening door de kwaliteit van woningen en woonomgevingen te verbeteren. Voorts wordt ingezet op een duurzamer gebruik van de ruimte. Een in onbruik geraakte locatie (inmiddels gesloopte gymzaal) wordt opnieuw stedelijk ingevuld met een passende functie. Conclusie De ontwikkeling past binnen de verordening.
Gemeente Goes		
<i>Masterplan Goes West</i>	Voor de gehele wijk Goes West is het Masterplan Goes-West thuis best opgesteld die voorziet in een planmatige herstructurering van de wijk Goes West. Het Masterplan benoemt de herstructurering van J.P. Coenstraat.	De ontwikkeling voorziet in de uitvoering van de herstructureringsopgave uit het Masterplan.
<i>Regiovisie Bevelanden: themavisie "De Bevelanden woont!"</i>	De regio streeft hierbij naar een gezonde woningmarkt waarbij vraag en aanbod, zowel kwantitatief als kwalitatief, vrijwel in evenwicht zijn. De visie kent een duidelijke kwalitatieve, ruimtelijke insteek, waarbij de behoefte van de woonconsument centraal staat.	Bij de herstructurering van Goes-West worden woningen gebouwd voor diverse doelgroepen zoals starter, gezinnen, senioren, etc. Bewoners worden betrokken bij de totstandkoming van de plannen. De beoogde ontwikkeling voorziet in woningen voor meerdere doelgroepen.
<i>Woonvisie Goes</i>	De Woonvisie Goes geeft een actueel en meer gedetailleerde blik op de woningbouwontwikkelingen in de gemeente Goes.	De herstructurering van Goes West is opgenomen in de woonvisie.

Beleidskader	Beoordelingsaspect/Onderwerp	Afweging en conclusie
<i>Zeeuws covenant Integrale Woningkwaliteit</i>	De gemeente Goes heeft het 'Zeeuws covenant Integrale Woningkwaliteit' ondertekend. De gemeente heeft zich daarmee verplicht om bij het bouwproces zoveel mogelijk rekening te houden met milieu-aspecten. Deze milieu-aspecten staan vermeld in het zogenaamde "Nationaal Pakket". Om de maatregelen uit het Nationaal Pakket door te voeren in de woningbouwplannen kunnen bouwende partijen naar eigen inzicht kiezen uit de maatregelen door gebruikmaking van het programma GPR-Gebouw ®. Het programma wordt voor alle nieuw te realiseren woningbouwprojecten in de gemeente Goes verplicht gesteld om een hoge mate van duurzaam, energiezuinig, gezond en kwalitatief bouwen te bevorderen.	In het kader van de uitvoering van de bouwwerkzaamheden zal deze getoetst worden aan de eisen van het programma GPR-Gebouw.

Bijlage 2 Toetsing aan sectorale aspecten

1

Omgevings-aspect	Beoordelingsas-pect/ Onderwerp	Afweging en conclusie
Bodemkwaliteit Besluit Bodemkwaliteit	Bodemkwaliteit dient voldoende te zijn voor de beoogde functie. Functie mag geen bedreiging vormen voor de bodemkwaliteit	Voor de projectlocatie is een vooronderzoek en een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd¹⁾. Tevens is ter plaatse van de toekomstige parkeerterreinen een in-situ partijkeuring uitgevoerd²⁾. De onderzoekslocatie bestaat uit 2 deellocaties: west en oost, met respectievelijke oppervlakten van circa 4.500 m² en 3.400 m². Bodemonderzoek - Bovengrond: er zijn lichte verontreinigingen aangetoond met kwik, lood en PCB - Ondergrond: er zijn lichte verontreinigingen aangetoond met arseen, chroom, molybdeen en PCB. - Grondwater: er zijn lichte verontreinigingen aangetoond met arseen, barium, chroom en nikkel. Daarnaast is plaatselijk een matige verontreiniging aangetoond met arseen. - Ter plaatse van de voormalige boomgaard zijn geen bestrijdingsmiddelen aangetoond. <i>HBOtank</i> Uit het historisch onderzoek blijkt dat ter plaatse van de J.P. Coenstraat 14 een ondergrondse HBO-tank van 3000 liter heeft gelegen of nog aanwezig is. De exacte ligging is niet bekend. In het bodeminformatiesysteem is aangegeven dat de tank is afgevuld met zand. Controle op de bodem heeft niet plaatsgevonden. De tank is mogelijk dus nog aanwezig. Indien deze aangetroffen wordt tijdens de werkzaamheden zal deze door een erkend bedrijf verwijderd en afgevoerd moeten worden. Tevens zal de bodemkwaliteit nog vastgelegd moeten worden. <i>Arseen</i> De aangetoonde matige verontreiniging met arseen in het grondwater is hoogstwaarschijnlijk van natuurlijke afkomst. Mogelijk zijn aanvullende maatregelen nodig bij eventuele lozing van bemalingswater. <i>Partijkeuring</i> De in het rapport opgenomen partijkeuring is niet door gemeente beoordeeld. Dit wordt pas gedaan als een melding wordt ingediend voor het toepassen van deze partij. Conclusies De gevonden concentraties leveren in de huidige situa-

¹⁾ Verkennend bodemonderzoek volgens NEN 5740, project Goes-West locatie 10a, projectnummer: ANLII-1321, d.d. 6 januari 2012

²⁾ Partijkeuring conform besluit bodemkwaliteit, project Goes-West locatie 10a toekomstige parkeerterreinen 985 m3 (1.576 ton), projectnummer: ANL1 1-1321pbo, d.d. 23 december 2011

Omgevings-aspect	Beoordelingsas-pect/ Onderwerp	Afweging en conclusie
		tie geen risico's op voor mens of milieu. Er zijn, onder voorwaarden, op dit perceel geen belemmeringen voor de voorgenomen woningbouw. <i>Voorwaarden</i> <u>Tank en arseen</u> Tijdens werkzaamheden op het perceel van de J.P. Coenstraat dient men bedacht te zijn op de mogelijke aanwezigheid van een ondergrondse tank. Zodra de tank wordt aangetroffen dient deze volgens de geldende regels door een erkend bedrijf verwijderd te worden. Tevens zal dan de bodemkwaliteit bepaald moeten worden. Mogelijk zijn door de verhoogde arseenconcentratie in het grondwater aanvullende maatregelen nodig bij het lozen van bemalingswater. <u>Grondverzet</u> De grondkwaliteit is niet getoetst aan het besluit bodemkwaliteit (voorheen bouwstoffenbesluit). In geval grond afgevoerd moet worden, dient voor de afvoer van de grond rekening gehouden te worden met een partijbemonstering en eventuele hergebruikbeperkingen. Voor de onderzoeksstrategie en hergebruikmogelijkheden wordt verwezen naar het bodembeheersplan van de gemeente waar de grond verwerkt wordt. Dit geldt alleen als de grond niet op het betreffende perceel kan worden verwerkt. <u>Geldigheid</u> Een bodemonderzoek dat uitgevoerd is conform NEN 5740 heeft doorgaans een geldigheid van twee jaar als het gebruikt wordt ten behoeve van een bouw aanvraag. In veel gevallen kan deze termijn worden verruimd naar een periode van vijf jaar. Hierbij mag geen wezenlijke verandering in het gebruik of bodemgesteldheid van de locatie hebben plaatsgevonden. De onderzoeksopzet moet voldoen aan de eisen van de NEN 5740.
Archeologie	Is er sprake van een verwachtingswaarde op de gronden? De ontwikkeling mag niet leiden tot aantasting van archeologische waarden	Volgens de IKAW is het plangebied gelegen in een zone met een middelhoge archeologische verwachting. Op basis van het archeologisch beleid is door het SCEZ geconcludeerd dat nader archeologisch onderzoek noodzakelijk is (zie advies bijlage 4). Geadviseerd is om een archeologisch bureauonderzoek met inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen uit te voeren. Onderzoek Voor de projectlocatie is bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek uitgevoerd¹⁾. Binnen het plangebied zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van behoudenswaardige archeologische waarden aangetroffen. Op basis van het onderzoek wordt de verwachting op het aantreffen van archeologische vindplaatsen dan ook laag ingeschat. Nader archeologisch (vervolg)onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht. Dit onderzoek is beoordeeld door SCEZ (zie bijlage 5). De bevindingen in het onderzoek worden onderschreven.

¹⁾ Archeologisch Bureauonderzoek en Verkennend Booronderzoek J.P. Coenstraat en deel van de Abel Tasmanstraat, ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 50437, d.d. 16-07-2012

Omgevings-aspect	Beoordelingsas-pect/ Onderwerp	Afweging en conclusie
		Conclusie Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Archeologie vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.
Water	Wateroverlast: Voldoende ruimte voor vasthouden/bergen/afvoeren van water. Bij toename verhard oppervlak met meer dan 1.000 m ² is waterberging nodig van 75 mm per m ² verharding.	Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling wordt de bestaande bebouwing gesloopt. Daardoor zal het verhard oppervlak nauwelijks veranderen. Het realiseren van extra waterberging is niet noodzakelijk.
	Riolering: Afkoppelen van (schone) verharde oppervlakken i.v.m. reductie hydraulische belasting RWZI en transportsysteem met beperken overstorten. Rekening houden met (eventuele benodigde filter)ruimte daarvoor.	In de JP Coenstraat en de Jacob Roggeveenstraat ligt een hemelwater (HWA) riool. Dit riool zorgt ervoor dat het hemelwater afkomstig van de afgekoppelde wegen en daken, afwatert naar de waterpartij aan de Fluiterkruisstraat. Het hemelwater en vuilwater van de nieuw te bouwen woningen wordt gescheiden op het bestaande HWA en DWA riool in de JP Coenstraat aangesloten. Het water afkomstig van de nieuw aan te brengen terreinverhardingen van de eengezinswoningen grenzend aan de JP Coenstraat/Jacob Roggeveenstraat kunnen door middel van kolken aansluiten op het HWA riool in de Jacob Roggeveenstraat. Het verharde binnenterrein achter de senioren- en patio-woningen kan (tijdelijk) door middel van kolken aansluiten op het gemengde riool in de Abel Tasmanstraat. Het vuilwater wordt afgevoerd naar het hoofdrioolgemaal in de Edisonstraat.
	Watervoorziening:	De watervoorziening is niet in het geding. Het streven is bij de nieuwbouw regenwater te hergebruiken.
	Volksgezondheid: - Voorkomen van verdrinkingsgevaar/-risico's via o.a. de daarvoor benodigde ruimte. - Geen gebruik uitloegende materialen.	Er is geen oppervlaktewater aanwezig in het plangebied en directe omgeving. Er wordt bij de bouw van de woningen gebruik gemaakt van duurzame, niet uitloegende materialen.
	Bodemdaling: Voorkómen van maatregelen die (extra) maai-veldsdalingen met name in zettingsgevoelige gebieden kunnen veroorzaken.	Het waterpeil wordt niet aangepast.
	Grondwateroverlast:	Bij de bouw wordt rekening gehouden met een minimale ontwateringsdiepte van 70 cm onder de woningen. Bij de technische uitwerking zal worden gezien of daarvoor ophoging noodzakelijk is.
	Oppervlaktewaterkwaliteit: Behoud/realisatie van goed oppervlaktewaterkwaliteit voor mens en natuur. Vergroten van de veerkracht van het watersysteem.	De oppervlaktewaterkwaliteit wordt door het plan niet nadelig beïnvloed. Bij de bouw zullen duurzame (niet uitloegbare) materialen worden toegepast.
	Onderhoud waterlopen: Onderhoudsmogelijkheden waterlopen niet belemmeren.	Er zijn geen waterlopen aanwezig in het plangebied.
Wateradvies		Het wateradvies wordt toegevoegd in bijlage 3.

Omgevings-aspect	Beoordelingsas-pect/ Onderwerp	Afweging en conclusie
		Conclusie PM Wateradvies
Relatie met omliggende functies Bedrijfs-milieu-zonering VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering 2009'	Is er sprake van/voor hinder van (bedrijfs) functies in de omgeving van de ontwikkeling? En zo ja, wordt voldaan aan de richtafstanden?	In de omgeving zijn overwegend woningen gesitueerd. De rijwoningen worden globaal binnen de contouren van de bestaande bebouwing gerealiseerd. De patiowoningen aan de oostzijde liggen in de nabijheid van het kantoorgebouw van Rijkswaterstaat, de basisschool De Tweern en voedselbank De Bevelanden. Het kantoor, school en voedselbank liggen op circa 30 meter ten opzichte van de dichtstbijzijnde woningen (patiowoningen). - Voor kantoren geldt een richtafstand van 10 meter (sbi-code 74). - Voor basisscholen geldt een richtafstand van 30 meter (sbi-code 801). - Voor een voedselbank geldt volgens de VNG-brochure geen richtafstand. Gezien het gebruik van een dergelijke inrichting is rekening gehouden met een richtafstand van 10 meter. Ten opzichte van de dichtstbijzijnde omliggende functies wordt aan de richtafstanden voldaan.
Wegverkeers-lawaai Wet geluidhinder (Wgh) Wet ruimtelijke ordening	Voldoen aan de geluidsnormen/grenswaarden. Goed woon- en leefklimaat.	De beoogde geluidsgevoelige functies liggen niet binnen een geluidszone van een gezonde weg. Toetsingen is op basis van de Wgh niet noodzakelijk. Op basis van jurisprudentie en in het kader van een goede ruimtelijke ordening dient wel inzichtelijk gemaakt te worden dat sprake is van een akoestisch aanvaardbaar klimaat ten gevolge van het wegverkeerslawaai. Voor dit plan is hier sprake van omdat: - De geluidsbelasting aan de gevels ten gevolge van de J.P. Coenstraat en Evertsenstraat minder zal bedragen dan de maximaal aanvaardbare waarde van 63 dB. - Op deze wegen geldt namelijk een relatief lage maximumsnelheid van 30 km/uur en de lage verkeersintensiteit. - Redelijkerwijs zijn geen maatregelen aan de bron en in het overdrachtgebied mogelijk om de geluidsbelasting te verlagen. - Indien sprake zou zijn van gezonde wegen kunnen hogere waarden verleend worden. In bijlage 7 zijn de rekenbladen gevoegd van de geluidsberekeningen waarop het voorgaande gebaseerd is.
Verkeer CROW	De ontwikkeling mag niet leiden tot ontwrichting van het verkeerssysteem	De verkeersgeneratie van de ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het verkeerssysteem ter plaatse daar de ontwikkeling slechts voorziet in een zeer beperkte toename van het aantal woningen.
Parkeren CROW/	Is er voldoende parkeergelegenheid?	Het parkeren is in het Masterplan als totaal voor de gehele wijk uitgewerkt. De straten krijgen een asymmetrisch profiel met langsparkeren aan één zijde van de straat. Het parkeren wordt zoveel mogelijk op de binnenhoven opgelost. In totaal gaat het om ongeveer 750 plaatsen. Het zoveel mogelijk 'wegwerken' van het blik op straat is een belangrijk kwaliteitsaspect van het plan voor de herstructurering van Goes West. Dit wordt fysiek vormgegeven.
Externe veiligheid Bevi-inrichtingen	Zijn er Bevi-inrichtingen in de directe omgeving, vindt transport van ge-	In de omgeving van het plangebied: - zijn geen Bevi-inrichtingen of andere risicovolle bedrijven gevestigd (bron www.risicokaart.nl)

Omgevings-aspect	Beoordelingsas-pect/ Onderwerp	Afweging en conclusie
Vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, spoor, buisleidingen en water.	vaarlijke stoffen plaats en liggen er relevante leidingstroken in het plangebied? Zo ja, wordt voldaan aan normen plaatsgebonden risico en groepsrisico?	- vindt transport van gevaarlijke stoffen over de spoorlijn Bergen op Zoom – Vlissingen plaats. De afstand tot aan het plangebied bedraagt echter meer dan 350 m. De spoorlijn vormt, mede gelet op het feit dat het Masterplan uitgaat van minder woningen in het gebied dan in de huidige situatie, daarom geen belemmering voor de beoogde ontwikkelingen. - zijn geen relevante leidingstroken aanwezig.
Luchtkwaliteit Wet luchtkwaliteit	Voldoen aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer en Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)	Van een significante toename van het verkeer als gevolg van beoogde ontwikkeling is geen sprake. De ontwikkelingsmogelijkheden in dit plan zijn beperkt en kleinschalig en op basis van het NIBM-tool van het ministerie van VROM is geconcludeerd dat het project in niet betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Berekeningen zijn gelet op het voorgaande niet noodzakelijk.
Ecologie Natuurbescher-mingswet 1998	Significant negatieve Effecten	De locatie vormt geen onderdeel van een beschermd natuurgebied, zoals bedoeld in de Natuurbescher-mingswet 1998. Ook ontbreken provinciale ecologische verbindingzones en andere onderdelen van de provinciale ecologische hoofdstructuur op de locatie. De aanvraag van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde.
Flora- en fauna-wet	Is er sprake van aantasting, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen?	Het plangebied is nu in gebruik als woongebied en openbaar groen. Op grond van een veldbezoek op 20 november 2011 door ir. J.J. van den Berg, wordt het volgende geconcludeerd. Er zijn geen beschermde planten aanwezig, wel broedvogels, kleine zoogdieren en in de tuin algemene soorten amfibieën. De schoorstenen van etagewoningen bieden ruimte aan kauwen. Ten behoeve van de ontwikkeling worden de bestaande woningen gesloopt. Er worden tevens struiken verwijderd in de tuinen van de woningen. De voorgenomen sloop- en grondwerkzaamheden, rooien van beplanting en de realisering van de nieuwe woningen leidt mogelijk tot verstoring en/of aantasting van beschermde soorten zoals de kleine zoogdieren, amfibieën en broedvogels. De zoogdieren en amfibieën die in het plangebied voorkomen zijn algemene soorten, die staan vermeld op tabel 1 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een vrijstelling. Broedvogels mogen niet worden verstoord. Dit kan door de werkzaamheden buiten het broedseizoen (broedseizoen is van 15 maart t/m 15 juli) op te starten of door minimaal 20 meter rond een nest geen werkzaamheden uit te voeren. <i>Vleermuizen</i> De etagewoningen zijn niet geschikt voor vleermuizen. In de buitenmuur zitten geen ventilatiegaten, dus weinig gelegenheid voor vleermuizen om hiervan gebruik te maken. In de buitenmuur van de rijwoningen zijn ventilatiega-

Omgevings- aspect	Beoordelingsas- pect/ Onderwerp	Afweging en conclusie
		ten aanwezig. Deze kunnen functioneren als invliegope- ning, de kans hierop is gering. Bij vervolgonderzoek¹⁾ zijn in de te slopen woningen geen vleermuizen of spo- ren die duiden op bewoning aangetroffen. Conclusie Voor de ontwikkeling is op voorhand geen ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet vereist. Indien bij de sloopwerkzaamheden blijkt dat rust- en verblijf werkzaamheden aanwezig zijn, dan dient alsnog een ontheffing te worden aangevraagd.
Kabels en lei- dingen	Zijn er planologisch relevante leidingen en hoogspanningslijnen in de directe omgeving aanwezig?	Op ongeveer 160 meter afstand is een hoogspanning- leiding aanwezig. Deze vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Verder bevinden zich geen planologisch relevante leidingen in en rondom het plan- gebied.

¹⁾ Ecologische quick-scan herstructurering Goes West, met betrekking tot Vleermuizen, Vos Natuurbe-
heer, 1 maart 2012

Bijlage 3 Wateradvies

1



Gemeente Goes
Postbus 2118
4460 MC GOES

uw brief	: 10 september 2012	behandeld door	: drs. ing. J.M. Schipper
uw kenmerk	: e-mail van dhr. J. van Broekhoeven (RBOI)	doorkiesnummer	: 088-2461266
ons kenmerk	: 2012023639	e-mail	: info@scheldestromen.nl
bijlagen	:		
onderwerp	: wateradvies concept ruimtelijke onderbouwing 'J.P. Coenstraat' (herstructurering)		

Middelburg, 26 september 2012

Geachte heer, mevrouw,

De concept ruimtelijke onderbouwing 'J.P. Coenstraat' (versie 2 mei 2012) die aan het waterschap is voorgelegd, geeft mij geen aanleiding opmerkingen te maken.

In de waterparagraaf is aan de hand van de relevante thema's uiteengezet wat de consequenties zijn van het plan en hoe daarmee wordt omgegaan.

Deze brief is tevens het wateradvies.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur
van waterschap Scheldestromen

mr.drs. J.A. van Werkum,
hoofd afdeling Beleid Waterbeheer

Postadres:

Postbus 1000,
4330 ZW Middelburg

Bezoekadressen:

Kanaalweg 1,
4337 PA Middelburg

Kennedylaan 1,
4538 AE Terneuzen

t 088 2461000 (lokaal tarief)
f 088 2461990
e info@scheldestromen.nl
s www.scheldestromen.nl

Bijlage 4 Advies SCEZ 18 november 2011

1



**Stichting
Cultureel
Erfgoed
Zeeland**

Sector Advisering en Ontwikkeling
Sector Bedrijfsvoering en Ondersteuning
Sector Instandhouding

Archeologie

locatie : Groenmarkt 13
ons kenmerk : 11.U.0458
behandeld door : drs. I.M. van der Weide
doorkiesnummer : 0118-670613
e-mail : im.vander.weide@scez.nl
onderwerp : advies Abel Tasmanstraat/J.P.
Coenstraat Goes

College B&W Gemeente Goes
Mevrouw M. Vanhommerig
Postbus 2118
4460 MC Goes

Middelburg, 18 november 2011

Geachte mevrouw Vanhommerig,

Naar aanleiding van uw verzoek om een advies over archeologie, overleg dd. 17 november 2011, met betrekking tot de ontwikkeling aan de Abel Tasmanstraat en J.P. Coenstraat te Goes, kan ik u het volgende mededelen.

Planvorming

Aan de J.P. Coenstraat en Abel Tasmanstraat zullen de huidige woningen worden gesloopt om plaats te maken voor nieuwbouw. De exacte grootte van het plangebied en diepte van de geplande verstoringen is nog niet bekend. De oppervlakte van de verstoring is wel minimaal 250 m² en de verstoringdiepte zal minimaal 40 cm onder maaiveld zijn.

Archeologische gegevens (bijlage 1)

Volgens de IKAW is het plangebied gelegen in een zone met een middelhoge archeologische verwachting. Circa 500 meter ten oosten van het plangebied ligt een terrein van hoge archeologische waarde (AMK-nummer 13.456). Dit betreft de oude stadskern van Goes. Er zijn geen vindplaatsen bekend en er is niet eerder archeologisch onderzoek uitgevoerd ter plaatse van het plangebied. Wel zijn diverse archeologische onderzoeken uitgevoerd binnen een straal van zo'n 500 meter. Hier zijn geen relevante vindplaatsen uit naar voren gekomen. Wel is bekend uit de resultaten van deze onderzoeken dat het Hollandveen intact aanwezig kan zijn in het gebied, zodat de verwachting op vindplaatsen uit de Late IJzertijd of Romeinse Tijd gehandhaafd blijft.

Gemeentelijk archeologiebeleid

Op de maatregelen-kaart-in-lagen Kaartlaag 1, Walcheren is het plangebied gelegen in een zone met een hoge archeologische verwachting (bijlage 2).

Op de maatregelen-kaart-in-lagen Kaartlaag 2, Hollandveen is het plangebied gelegen in een zone met een hoge archeologische verwachting (bijlage 3).

Op de maatregelen-kaart-in-lagen Kaartlaag 3, Wormer is het plangebied gelegen in een zone met een hoge archeologische verwachting (bijlage 4).

Op de maatregelen-kaart-in-lagen Kaartlaag 4, Pleistoceen is het plangebied gelegen in een zone zonder een archeologische verwachting.

Er zijn geen vindplaatsen of terrein met een vastgestelde archeologische waarde gelegen binnen of in de directe omgeving van het plangebied.

Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland • Postbus 49 • 4330 AA Middelburg • Telefoon: 0118-670870 • Fax: 0118-670880
E-mail: info@scez.nl • Internet: www.scez.nl • Kamer van Koophandel: 41113210 • Rabobank Middelburg: 3350.88.600

ARCHEOLOGIECULTUURHISTORIEERFGOEDEDUCATIEMONUMENTENMUSEASTREEKTALLEN



Advies

Zowel op basis van het huidige beleid als het binnenkort vastgestelde gemeentelijk archeologiebeleid wordt op basis van de tot nu toe bekende verstoringgegevens archeologisch onderzoek noodzakelijk geacht, omdat het plangebied groter is dan tenminste respectievelijk 100 m² (provinciaal beleid) en 250 m² (gemeentelijk beleid) en er dieper dan 40 cm onder maaiveld zal worden gegraven. Geadviseerd wordt om een archeologisch bureauonderzoek met inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen uit te laten voeren. De boringen dienen zo dicht mogelijk in de buurt van de huidige woningen en de nieuw te verwachten verstoringzones gezet te worden. Aan de hand van dit vooronderzoek zal geadviseerd worden over eventueel vervolgonderzoek, bijvoorbeeld een archeologische begeleiding van de sloopwerkzaamheden.

Het bureauonderzoek met boringen moet worden uitgevoerd door een daartoe gekwalificeerd archeologisch bureau (www.sikb.nl) volgens de in Nederland geldende normen (KNA 3.2) en de aanvullende provinciale richtlijnen voor archeologisch onderzoek.

Aan dit advies kunnen, behoudens opzet of grove nalatigheid onzerzijds, geen rechten worden ontleend, noch eventuele schade die daaruit zal voortvloeien worden geclaimd.

In de verwachting u hiermee van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,

drs. I.M. van der Weide-Haas
adviseur archeologie

Noot

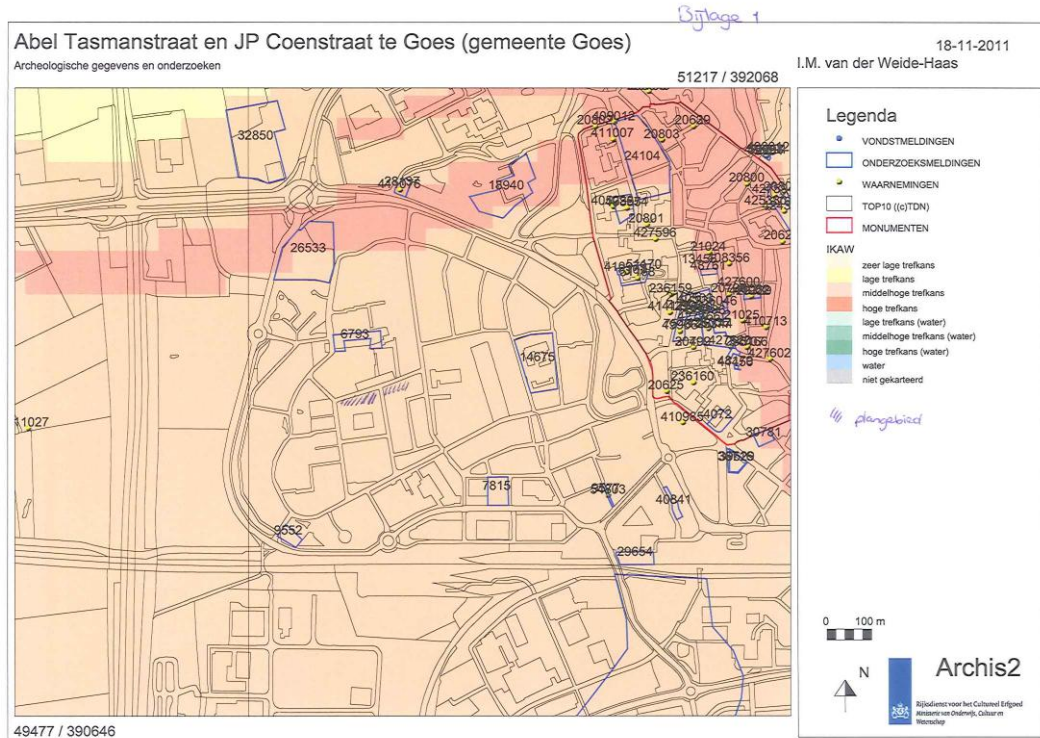
1 Het gemeentelijk archeologiebeleid wordt naar verwachting in december 2011 vastgesteld.

CC.

RBOI, dhr. S. Tamminga

Bijlage:

- 1 Kaart Archis, Abel Tasmanstraat en JP Coenstraat Goes (gemeente Goes), 18-11-2011
- 2 Uitsnede Maatregelenkaart-in-lagen kaartlaag 1
- 3 Uitsnede Maatregelenkaart-in-lagen kaartlaag 2
- 4 Uitsnede Maatregelenkaart-in-lagen kaartlaag 3





Bijlage 2 Uitsnede Maatregelenkaart-in-lagen kaartlaag 1



Bijlage 3 Uitsnede Maatregelenkaart-in-lagen kaartlaag 2



Bijlage 4 Uitsnede Maatregelenkaart-in-lagen kaartlaag 3



Maatregelcategorieën

-  Categorie 4 (hoge verwachting)
-  Categorie 5 (gematigde verwachting)
-  Categorie 8 (geen verwachting)

Bijlage 5 Advies SCEZ 25 juni 2012



**Stichting
Cultureel
Erfgoed
Zeeland**

Sector Advisering en Ontwikkeling
Sector Bedrijfsvoering en Ondersteuning
Sector Instandhouding

ARCHEOLOGIECULTUURHISTORIEERFGOEDEDEUCATIEMONUMENTENMUSEASTREEKTALLEN

locatie : Groenmarkt 13
ons kenmerk : 12.U.0191
behandeld door : Ilona Haas
doorkiesnummer : 0118-670613
e-mail : im.vander.weide@sceez.nl
onderwerp : Reactie rapport BO Goes Abel
Tasmanstraat/J.P.Coenstraat

Gemeente Goes
t.a.v. mevrouw M. Vanhommerig
Postbus 2118
4460 MC GOES

Middelburg, 25 juni 2012

Geachte mevrouw Vanhommerig,

Naar aanleiding van uw verzoek om een beoordeling van het rapport *Archeologisch Bureauonderzoek en Verkenmend Booronderzoek J.P. Coenstraat en deel van de Abel Tasmanstraat, Goes (gemeente Goes)* van Transect in samenwerking met Artefact! door J.E.M. Wattenberghen en F.G.R. D'hondt, kan ik u het volgende mededelen.

Het conceptrapport is beoordeeld door middel van een checklist. In de bijlage vindt u de opmerkingen op het rapport, die met de auteur zijn besproken. In de definitieve versie van het rapport zullen de opmerkingen verwerkt worden. Het rapport voldoet aan de gestelde eisen. Op basis van het conceptrapport kan wel een advies worden geformuleerd in het kader van de archeologische monumentenzorgcyclus en vergunningverlening.

Op basis van het bureauonderzoek kon gesteld worden dat er een middelhoge verwachting gold voor vindplaatsen uit de prehistorie, in de top van de afzettingen van het Laagpakket van Wormer, en uit de Late IJzertijd en Romeinse Tijd, in de top van het Hollandveen. Voor de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd gold een lage verwachting op basis van de geraadpleegde historische bronnen.

Op basis van het aanvullende booronderzoek kan de middelhoge verwachting voor de bovengenoemde perioden naar beneden bijgesteld worden tot laag, omdat er geen intacte top van het Hollandveen meer aanwezig lijkt te zijn als gevolg van moertering in het gebied. In twee boringen werd wel een intacte top geconstateerd, maar deze was niet veraard, waardoor de mogelijkheid op bewoning in de Romeinse Tijd nihil was.

De conclusies en aanbeveling uit het rapport worden overgenomen. Op basis van het vooronderzoek wordt geen archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd.

Het is echter niet uit te sluiten dat binnen het van archeologisch onderzoek vrijgestelde plangebied toch relevante archeologische sporen en vondsten in de bodem verborgen zijn en dat deze in de uitvoeringsfase van de graafwerkzaamheden aan het licht komen. Voor dergelijke vondsten bestaat een wettelijke meldingsplicht op grond van artikel 53 van de Monumentenwet. Om er voor te zorgen dat aan deze wettelijke plicht wordt voldaan bij het eventueel aantreffen van sporen en/of vondsten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden, verzoek ik u om navolgende tekst in de vergunningen op te nemen:

Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland • Postbus 49 • 4330 AA Middelburg • Telefoon: 0118-670870 • Fax: 0118-670880
E-mail: info@sceez.nl • Internet: www.sceez.nl • Kamer van Koophandel: 41113210 • Rabobank Middelburg: 3350.88.600

**Archeologie**

Ondanks de vrijstelling op archeologisch onderzoek is niettemin de kans aanwezig dat archeologische sporen en vondsten in de bodem aanwezig zijn en dat deze in de uitvoeringsfase van de graafwerkzaamheden aan het licht komen. Voor dergelijke vondsten bestaat een wettelijke meldingsplicht ex. artikel 53 van de Monumentenwet. Bij graafwerkzaamheden dient men dan ook attent te zijn op eventuele vondsten. Opdrachtgever verplicht de aannemers om attent te zijn op eventuele vondsten en/of sporen tijdens de werkzaamheden en verplicht hen archeologische vondsten onvervuld te melden bij de Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland (SCEZ) te Middelburg, tel: 0118-670870.

Aan dit advies kunnen, behoudens opzet of grove nalatigheid onzerzijds, geen rechten worden ontleend, noch eventuele schade die daaruit zal voortvloeien worden geclaimd.

In de verwachting u hiermee van dienst te zijn geweest,

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, likely belonging to drs. I.M. Haas, is positioned below the text 'Met vriendelijke groet,'.

drs. I.M. Haas
adviseur archeologie

Bijlage 1.

Checklist rapport Bureauonderzoek		
Gemeente : Goes Datum beoordeling rapport: 18-6-2012		
Bedrijf : Transect/Artefact		
Titel rapport : <i>Archeologisch Bureauonderzoek en Verkennend Booronderzoek, J.P. Coenstraat en deel van de Abel Tasmanstraat Goes (gemeente Goes)</i> . Auteur: drs. J.E.M. Wattenberghe en F.G.R. D'hondt		
Status : Concept		
	Onderdeel:	Opmerkingen:
	Algemeen	
	Titel	
	Gemeentenaam	
	Locatiennaam (bij voorkeur adres)	
	(Projectnaam opdrachtgever)	
	Soort onderzoek benoemd conform KNA	
	ISBN	
	Inhoudsopgave	
x	Samenvatting	Graag hier ook opnemen: geplande diepteverstoring. 'vrij diepe ligging' is te vaag; graag nader omschrijven.
	Inleiding	
	Aanleiding onderzoek (planvorming/ontwikkeling)	
	Archeologische aanleiding tot onderzoek (Rijks-, Provinciaal of gemeentelijk beleid: IKAW, AMK, vindplaats, anders)	
	Administratieve gegevens	
	Soort onderzoek	
	Provincie	
	Gemeente	
	Plaats	
	Locatiennaam	
	Altijd adres: straatnaam met huisnummer(s)	
	Indien geen huisnummer, dan enkel straatnaam.	
	Indien geen straatnaam, dan toponiem of veldnaam	
	Projectnaam: waaronder het bij opdrachtgever bekend is.	
x	RD-coördinaten: hoekpunten van onderzoekslocatie polygoon. Bij lineair: begin en eindpunten van tracé.	Wel genoemd, maar in verkeerde kolom van de tabel op p. 28
	Kadastrale perceelnummer(s)	
x	Oppervlak onderzoekslocatie(s)/Lengte tracé(s)	Ontbreekt, graag toevoegen
	Status terrein: AMK-monumentnummer(s) met benaming en waarde	
	Archis-waarnemingsnummer(s)	
	Zeeuws Archeologisch Archief vondstmelding(en)	

	Archis-vondstmeldingsnummer(s)	
	CIS-onderzoeksmeldingsnummer	
	Opdrachtgever, contactpersoon, contactgegevens	
	Bevoegd gezag, contactpersoon, contactgegevens	
x	Begeleiding onderzoek, beoordeling en toetsing (eventueel vervangen door Adviseur) namens bevoegd gezag, contactpersoon, contactgegevens	Graag naam en e-mail aanpassen: I.M. Haas im.haas@sceez.nl
	Beheer en plaats van documentatie: Zeeuws Archeologisch Archief (ZAA) Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland (SCEZ) Postbus 49 4330 AA Middelburg Beheerder: dhr. J.J.B. Kuipers 0118-670879 e-mail: jjb.kuipers@sceez.nl	
	Beheer en plaats van vondsten: Provinciaal Archeologisch Depot (PAD) Zeeland Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland Looierssingel 2 4331 NL Middelburg Depotbeheerder: dhr. H. Hendrikse 0118-623732 e-mail: h.hendrikse@sceez.nl	
	Levering van digitale gegevens: Een digitale versie van het definitieve rapport dient toegezonden aan de RACM. In het onderzoek gegenereerde digitale data dienen aangeleverd te worden aan het e-depot, www.edna.nl .	
x	<u>Nieuw aangetroffen vindplaatsen: Archis-vondstmeldingsnummer(s) of Archis-waarnemingsnummer(s)</u>	Ook noemen indien nvt
x	Complextype(n) en dateringen conform Archis 2 van de nieuw aangetroffen vindplaatsen	Ook noemen indien nvt
	Bureauonderzoek	
x	Doel van het onderzoek; verwijzing naar PvA	p. 7: laatste zin eerste alinea is onjuist. Conform provinciale richtlijnen wordt altijd gekozen voor deze combinatie van onderzoek in Zeeland.
x	onderzoeksopzet onderzoekskader: kaart ligging locatie in Zeeland, kaart(en) onderzoekslocatie met goede topografische referenties, kaart omvang onderzoekslocatie(s). Tekst dient ondersteund te worden met afbeeldingen van toepasselijk kaartmateriaal (geologie, bodem, oude kaarten, IKAW met monumenten en vindplaatsen) met daarop aangegeven zo nauwkeurig mogelijk de ligging van de onderzoekslocatie en specifieke oude afbeeldingen betreffende de locatie zelf.	p. 7: is het onderzoek conform provinciale richtlijnen uitgevoerd? Zo ja, Graag ook naar verwijzen.
	1.Beschrijving van het onderzoek van geologie, bodemkunde en fysische geografie (landschap) en de resultaten	

2. Beschrijving van het onderzoek van de <u>historische bekende gegevens</u> (kaarten, bronnen, toponymie, historische geografie, cultuurhistorie etc.) en de resultaten	
3. Beschrijving van het onderzoek van gegevens van <u>luchtfoto-onderzoek</u> , <u>Actueel Hoogtebestand Nederland</u> en ander recent gegevensmateriaal. Indien deze bronnen niet werden gebruikt, de reden vermelden.	
4. Beschrijving van het onderzoek van de <u>archeologisch bekende gegevens</u> binnen een relevante omgeving, incl. recente onderzoeksrapporten en literatuur, en de resultaten en korte bewoningsgeschiedenis van het gebied waarin locatie is gelegen Voor literatuuronderzoek zie ook: www.zecuwsebibliotheek.nl	
5. Beschrijving van het onderzoek van de gegevens van <u>recent gebruik en bewoning</u> en de invloed daarvan op de huidige staat van het bodemarchief en de resultaten	
Specifieke archeologische verwachting Conclusie: op grond van de resultaten van de punten 1 t/m 5 voor de onderzoekslocatie en toe te passen vervolgonderzoek.	
Overige opmerkingen	
Controleboringen	
Doel van het onderzoek; verwijzen naar KNA 3.1 en Leidraad	
Onderzoeksopzet: onderzoekskader met verwijzing naar specifieke archeologische verwachting; beperkingen van het onderzoek door omstandigheden	
1. Objectieve beschrijving van de <u>resultaten van de controleboringen</u>	
2. <u>interpretatie resultaten controleboringen en vervollediging van het archeologisch verwachtingsmodel</u>	
4. Waardering van (nieuwe) vindplaatsen conform KNA	
Conclusies	
Aanbevelingen	
Verklarende lijst van gebruikte technische termen en afkortingen	
Geraadpleegde bronnen en literatuur	
Bijlagen	
Gedrukte boorstaten	
Vondstenlijst veldkartering	
Monsterlijst	
Vondstenlijst boringen	
Overzicht archeologische perioden	

Bijlage 6 Akoestisch onderzoek

1

J.P. Coenstraat

Marsaki

Ontvanger : BG Waarneemhoogte [m] : 1.5

Rijlijn : 48 dB-contour

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 14.82
 Verhardingsbreedte [m] : 5.00 Afstand schuin [m] : 14.84
 Bodemfactor [-] : 0.44 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.20 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 49 - Elementenverharding in keperverband

Q_etmaal : 1500.00
 % Daguur : 6.54
 % Avonduur : 3.76
 % Nachtuur : 0.81

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	30	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	94.59	94.59	94.59	30	1.97	64.51	62.11	55.44
3	Middelzware Motorvoert...	4.76	4.76	4.76	30	1.95	60.08	57.68	51.01
4	Zware Motorvoertuigen	0.65	0.65	0.65	30	1.95	54.64	52.24	45.57
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	30	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			66.17	63.76	57.10
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.30 LAeq, dag : 52.17
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 49.77
 D_afstand : 11.71 LAeq, nacht : 43.10
 D_lucht : 0.11 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 1.66 Lden, excl. Art.110g [dB] : 53
 D_meteo : 0.81 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Rijlijn : 53 dB-contouren

Wegdekhogte [m] : 0.00 Afstand horizontaal [m] : 7.12
 Verhardingsbreedte [m] : 5.00 Afstand schuin [m] : 7.16
 Bodemfactor [-] : 0.09 Afstand kruispunt [m] : 0.00
 Objectfractie [-] : 0.20 Afstand obstakel [m] : 0.00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 49 - Elementenverharding in keperverband

Q_etmaal : 1500.00
 % Daguur : 6.54
 % Avonduur : 3.76
 % Nachtuur : 0.81

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	30	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	94.59	94.59	94.59	30	1.97	64.51	62.11	55.44
3	Middelzware Motorvoert...	4.76	4.76	4.76	30	1.95	60.08	57.68	51.01
4	Zware Motorvoertuigen	0.65	0.65	0.65	30	1.95	54.64	52.24	45.57
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	30	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			66.17	63.76	57.10
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0.30 LAeq, dag : 57.18
 C_zichthoek : 0.00 LAeq, avond : 54.77
 D_afstand : 8.55 LAeq, nacht : 48.10
 D_lucht : 0.06 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 0.27 Lden, excl. Art.110g [dB] : 58
 D_meteo : 0.42 Lden, incl. Art.110g [dB] : 53

J.P. Coenstraat

Marsaki

Rijlijn : eengezins en patio's

Wegdekhoogte [m]	:	0.00	Afstand horizontaal [m]	:	11.00
Verhardingsbreedte [m]	:	5.00	Afstand schuin [m]	:	11.03
Bodemfactor [-]	:	0.30	Afstand kruispunt [m]	:	0.00
Objectfractie [-]	:	0.20	Afstand obstakel [m]	:	0.00
Zichthoek [grad]	:	127			
Wegdektype [-]	:	49 - Elementenverharding in keperverband			

Q_etmaal	:	1500.00
% Daguur	:	6.54
% Avonduur	:	3.76
% Nachtuur	:	0.81

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	30	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	94.59	94.59	94.59	30	1.97	64.51	62.11	55.44
3	Middelzware Motorvoert...	4.76	4.76	4.76	30	1.95	60.08	57.68	51.01
4	Zware Motorvoertuigen	0.65	0.65	0.65	30	1.95	54.64	52.24	45.57
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	30	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			66.17	63.76	57.10
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	:	0.30	LAeq, dag	:	54.32
C_zichthoek	:	0.00	LAeq, avond	:	51.91
D_afstand	:	10.43	LAeq, nacht	:	45.24
D_lucht	:	0.09	Aftrek Art. 110g [dB]	:	5
D_bodem	:	1.02	Lden, excl. Art.110g [dB]	:	55
D_meteo	:	0.62	Lden, incl. Art.110g [dB]	:	50

J.P. Coenstraat

Marsaki

Ontvanger : 1e verdieping Waarneemhoogte [m] : 4.5

Rijlijn : 48 dB-contour

Wegdekhogte [m]	: 0.00	Afstand horizontaal [m]	: 16.22
Verhardingsbreedte [m]	: 5.00	Afstand schuin [m]	: 16.65
Bodemfactor [-]	: 0.48	Afstand kruispunt [m]	: 0.00
Objectfractie [-]	: 0.20	Afstand obstakel [m]	: 0.00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: 49 - Elementenverharding in keperverband		

Q_etmaal	: 1500.00
% Daguur	: 6.54
% Avonduur	: 3.76
% Nachtuur	: 0.81

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	30	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	94.59	94.59	94.59	30	1.97	64.51	62.11	55.44
3	Middelzware Motorvoert...	4.76	4.76	4.76	30	1.95	60.08	57.68	51.01
4	Zware Motorvoertuigen	0.65	0.65	0.65	30	1.95	54.64	52.24	45.57
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	30	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			66.17	63.76	57.10
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0.30	LAeq, dag	: 52.13
C_zichthoek	: 0.00	LAeq, avond	: 49.73
D_afstand	: 12.21	LAeq, nacht	: 43.06
D_lucht	: 0.13	Aftrek Art. 110g [dB]	: 5
D_bodem	: 1.58	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 53
D_meteo	: 0.42	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 48

Rijlijn : 53 dB-contouren

Wegdekhogte [m]	: 0.00	Afstand horizontaal [m]	: 6.72
Verhardingsbreedte [m]	: 5.00	Afstand schuin [m]	: 7.70
Bodemfactor [-]	: 0.07	Afstand kruispunt [m]	: 0.00
Objectfractie [-]	: 0.20	Afstand obstakel [m]	: 0.00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: 49 - Elementenverharding in keperverband		

Q_etmaal	: 1500.00
% Daguur	: 6.54
% Avonduur	: 3.76
% Nachtuur	: 0.81

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	30	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	94.59	94.59	94.59	30	1.97	64.51	62.11	55.44
3	Middelzware Motorvoert...	4.76	4.76	4.76	30	1.95	60.08	57.68	51.01
4	Zware Motorvoertuigen	0.65	0.65	0.65	30	1.95	54.64	52.24	45.57
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	30	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			66.17	63.76	57.10
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0.30	LAeq, dag	: 57.16
C_zichthoek	: 0.00	LAeq, avond	: 54.76
D_afstand	: 8.86	LAeq, nacht	: 48.09
D_lucht	: 0.06	Aftrek Art. 110g [dB]	: 5
D_bodem	: 0.18	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 58
D_meteo	: 0.20	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 53

J.P. Coenstraat

Marsaki

Rijlijn : eengezins en patio's

Wegdekhoogte [m]	:	0.00	Afstand horizontaal [m]	:	11.00
Verhardingsbreedte [m]	:	5.00	Afstand schuin [m]	:	11.62
Bodemfactor [-]	:	0.30	Afstand kruispunt [m]	:	0.00
Objectfractie [-]	:	0.20	Afstand obstakel [m]	:	0.00
Zichthoek [grad]	:	127			
Wegdektype [-]	:	49 - Elementenverharding in keperverband			

Q_etmaal	:	1500.00
% Daguur	:	6.54
% Avonduur	:	3.76
% Nachtuur	:	0.81

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	30	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	94.59	94.59	94.59	30	1.97	64.51	62.11	55.44
3	Middelzware Motorvoert...	4.76	4.76	4.76	30	1.95	60.08	57.68	51.01
4	Zware Motorvoertuigen	0.65	0.65	0.65	30	1.95	54.64	52.24	45.57
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	30	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			66.17	63.76	57.10
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	:	0.30	LAeq, dag	:	54.54
C_zichthoek	:	0.00	LAeq, avond	:	52.13
D_afstand	:	10.65	LAeq, nacht	:	45.47
D_lucht	:	0.09	Aftrek Art. 110g [dB]	:	5
D_bodem	:	0.89	Lden, excl. Art.110g [dB]	:	55
D_meteo	:	0.30	Lden, incl. Art.110g [dB]	:	50

J.P. Coenstraat

Marsaki

Ontvanger : 2e verdieping Waarneemhoogte [m] : 4.5

Rijlijn : 48 dB-contour

Wegdekhogte [m]	: 0.00	Afstand horizontaal [m]	: 16.22
Verhardingsbreedte [m]	: 5.00	Afstand schuin [m]	: 16.65
Bodemfactor [-]	: 0.48	Afstand kruispunt [m]	: 0.00
Objectfractie [-]	: 0.20	Afstand obstakel [m]	: 0.00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: 49 - Elementenverharding in keperverband		

Q_etmaal	: 1500.00
% Daguur	: 6.54
% Avonduur	: 3.76
% Nachtuur	: 0.81

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	30	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	94.59	94.59	94.59	30	1.97	64.51	62.11	55.44
3	Middelzware Motorvoert...	4.76	4.76	4.76	30	1.95	60.08	57.68	51.01
4	Zware Motorvoertuigen	0.65	0.65	0.65	30	1.95	54.64	52.24	45.57
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	30	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			66.17	63.76	57.10
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0.30	LAeq, dag	: 52.13
C_zichthoek	: 0.00	LAeq, avond	: 49.73
D_afstand	: 12.21	LAeq, nacht	: 43.06
D_lucht	: 0.13	Aftrek Art. 110g [dB]	: 5
D_bodem	: 1.58	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 53
D_meteo	: 0.42	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 48

Rijlijn : 53 dB-contouren

Wegdekhogte [m]	: 0.00	Afstand horizontaal [m]	: 6.72
Verhardingsbreedte [m]	: 5.00	Afstand schuin [m]	: 7.70
Bodemfactor [-]	: 0.07	Afstand kruispunt [m]	: 0.00
Objectfractie [-]	: 0.20	Afstand obstakel [m]	: 0.00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: 49 - Elementenverharding in keperverband		

Q_etmaal	: 1500.00
% Daguur	: 6.54
% Avonduur	: 3.76
% Nachtuur	: 0.81

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	30	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	94.59	94.59	94.59	30	1.97	64.51	62.11	55.44
3	Middelzware Motorvoert...	4.76	4.76	4.76	30	1.95	60.08	57.68	51.01
4	Zware Motorvoertuigen	0.65	0.65	0.65	30	1.95	54.64	52.24	45.57
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	30	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			66.17	63.76	57.10
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0.30	LAeq, dag	: 57.16
C_zichthoek	: 0.00	LAeq, avond	: 54.76
D_afstand	: 8.86	LAeq, nacht	: 48.09
D_lucht	: 0.06	Aftrek Art. 110g [dB]	: 5
D_bodem	: 0.18	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 58
D_meteo	: 0.20	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 53



J.P. Coenstraat

Marsaki

Rijlijn : eengezins en patio's

Wegdekhoogte [m]	: 0.00	Afstand horizontaal [m]	: 11.00
Verhardingsbreedte [m]	: 5.00	Afstand schuin [m]	: 11.62
Bodemfactor [-]	: 0.30	Afstand kruispunt [m]	: 0.00
Objectfractie [-]	: 0.20	Afstand obstakel [m]	: 0.00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: 49 - Elementenverharding in keperverband		

Q_etmaal	: 1500.00
% Daguur	: 6.54
% Avonduur	: 3.76
% Nachtuur	: 0.81

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	30	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	94.59	94.59	94.59	30	1.97	64.51	62.11	55.44
3	Middelzware Motorvoert...	4.76	4.76	4.76	30	1.95	60.08	57.68	51.01
4	Zware Motorvoertuigen	0.65	0.65	0.65	30	1.95	54.64	52.24	45.57
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	30	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			66.17	63.76	57.10
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0.30	LAeq, dag	: 54.54
C_zichthoek	: 0.00	LAeq, avond	: 52.13
D_afstand	: 10.65	LAeq, nacht	: 45.47
D_lucht	: 0.09	Aftrek Art. 110g [dB]	: 5
D_bodem	: 0.89	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 55
D_meteo	: 0.30	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 50