



Rothuizen van Doorn 't Hooft Architecten Stedenbouwkundigen Middelburg Breda

GEMEENTE GOES

Bijlagenboek

Bestemmingsplan 'Verdubbeling Sloeweg 2011'





Rothuizen van Doorn 't Hooft  Architecten
Stedenbouwkundigen

Stadsschuur 2
Postbus 29 4330 Middelburg
telefoon (0118) 653737
fax (0118) 615912

www.rdh.nl

Middelburg Breda



gemeente
titel

Goes
Bijlagenboek Bestemmingsplan 'Verdubbeling Sloeweg 2011'

projectnummer
datum

BS2145
7 juli 2011

Voorontwerp
Ontwerp
Vastgesteld

19 februari 2010
19 oktober 2010
7 juli 2011





BIJLAGENBOEK

BIJLAGENBOEK

behorende bij het bestemmingsplan 'Verdubbeling Sloeweg 2011' in de gemeente Goes

INHOUD

1. Vooroverlegrapport ex. artikel 3.1.1 Bro.
2. Akoestisch onderzoek;
3. Natuurtoets;
4. Wateradvies;
5. Natuurcompensatie en activiteitenplan Sloeweg N62.



BIJLAGE 1

Vooroverlegrapport ex. artikel 3.1.1 Bro



**Vooroverleggerapport
Voorontwerp bestemmingsplan 'Verdubbeling Sloeweg 2010'**

GEMEENTE GOES

Vooroverlegrapport Voorontwerp bestemmingsplan 'Verdubbeling Sloeweg 2010'

a. Inleiding

De provincie Zeeland is voornemens om de enkelbaans autoweg N62 (Sloeweg) tussen de aansluiting Westerscheldetunnelweg/Bernhardweg West en de A58 te verdubbelen. Dit verhoogt de capaciteit en bevordert de doorstroming en veiligheid op deze weg.

De N62, gedeelte Sloeweg, is de doorgaande verkeersverbinding tussen het Sloegebied, de Westerscheldetunnel en de rijksweg A58 (autosnelweg tussen Eindhoven en Vlissingen). In het noorden sluit de Sloeweg aan op de A58 en in het zuiden sluit deze aan op de N62, gedeelte Westerscheldetunnelweg en de N254 Bernhardweg West. Naast de functie voor het doorgaande verkeer, zorgt de Sloeweg tevens voor de aantakkingen van de verschillende woonkernen, zoals Heinkenszand, Nieuwdorp en 's-Heerenhoek, op het hoofdwegenet.

De verdubbeling van de Sloeweg brengt met zich dat ter hoogte van Heinkenszand een nieuwe aansluiting (op- en afrit) op de A58 wordt gemaakt. Deze aansluiting geeft een meer directe ontsluiting aan het gebied en verhoogt daarmee sterk de verkeersveiligheid op het onderliggende wegennet.

Ter voorbereiding op het bestemmingsplan is een m.e.r.-studie uitgevoerd, die begin februari 2010 heeft geleid tot vaststelling van het wegenplan met detailwijzigingen, zoals het nu in het voorontwerp bestemmingsplan is opgenomen. Het project is deels gelegen op het grondgebied van de gemeente Borsele en deels op het grondgebied van de gemeente Goes.

Het voornemen van de provincie Zeeland is niet passend binnen de ter plaatse geldende bestemmingsplannen. De gemeente Goes heeft, voor het gedeelte van het project dat gelegen is op haar grondgebied, derhalve een herziening van het bestemmingsplan 'Landelijk gebied' in voorbereiding. Deze herziening heeft als doelstelling het bieden van een juridisch-planologisch kader ter realisering van de verdubbeling van het betreffende deel van de N62 en een nieuwe aansluitingen op de A58.

In het vervolg (van de bestemmingsplanprocedure) zal als naam voor het bestemmingsplan worden gehanteerd: bestemmingsplan "Verdubbeling Sloeweg 2011". De naamswijziging heeft te maken met het gegeven dat het bestemmingsplan niet in 2010, maar in 2011 zal worden vastgesteld door de gemeenteraad.

B. Vooroverlegreacties

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg gepleegd te worden met besturen van gemeenten, met rijks- en provinciale diensten etc. Voor dit plan is overleg gepleegd met:

1. Ministerie van VROM/Ministerie van Economische Zaken/Rijkswaterstaat Directie Zeeland;
2. Provincie Zeeland;
3. Waterschap Zeeuwse Eilanden;
4. Veiligheidsregio Zeeland;
5. Gemeente Borsele;
6. Tennet;
7. Zeeland Seaports (ZSP);
8. Delta N.V.;
9. ZLTO;

10. Kamer van Koophandel.

Bij de hierna volgende behandeling van de reactie is een puntsgewijze samenvatting gegeven van de betreffende reacties. In bijlage 1 zijn de vooroverlegreacties opgenomen.

**V-1 Ministerie van VROM, Ministerie van Economische Zaken, Rijkswaterstaat
Directie Zeeland
Brief van 7 juni 2010**

Samenvatting reactie

1. De gemeentegrens dient aangegeven te worden in figuur 2. Het plangebied voor de gemeente Goes dient duidelijker naar voren te komen.
2. Hoofdstuk 5 de planbeschrijving dient onderscheid te maken wat geschied op het grondgebied van de gemeente Goes en Borsele. Figuur 6 betreft niet de aansluiting A58-Drieweg. De figuur dient vervangen te worden.
3. Hoofdstuk 7 Economische haalbaarheid. De opzet om na de bestekraming het bedrag voor de Tractaatweg op te maken is in strijd met de met het Rijk gemaakte afspraken. Uitvoering van de verdubbeling van de Sloeweg is alleen mogelijk wanneer er een integraal uitvoerbaar plan is voor de aanpassing van zowel de Sloe- als Tractaatweg. Dit dient in deze paragraaf nader te worden onderbouwd.
4. Hoofdstuk 8. Bij het vooroverleg dient ook de beheerder van de A58, RWS Zeeland genoemd te worden.
5. Op de verbeelding is onvoldoende ruimte gereserveerd voor het uitvoeren van de aansluitingen op de A58. Hierover dient nader overleg gevoerd te worden.

Beantwoording

1. Figuur 2 van de toelichting zal worden aangepast, zodat duidelijker het grondgebied van de gemeente Goes is te onderscheiden.
2. Hoofdstuk 5 zal worden aangepast en toegespitst op het grondgebied van de gemeente Goes en figuur 6 zal worden vervangen.

Zowel voor Nederland als voor België liggen er economische kansen in de kanaalzone in Zeeuws-Vlaanderen. Hiervoor moet de bereikbaarheid van dit gebied verbeterd worden. De N62 is de belangrijke noord-zuid verbinding (en ontwikkelingsas) van dit gebied. Mede door de aanleg van de Westerscheldetunnel zal de N62, nu en in de toekomst, een steeds belangrijkere rol krijgen als doorgaande regionale verbinding tussen de zeehavens en industriegebieden van Gent, Terneuzen en Vlissingen. Wij onderkennen dit belang van de N62. Door opwaardering van de N62 zal de doorstroming op de weg en de bereikbaarheid van de regio verbeteren en willen we de voorwaarde scheppen voor de gewenste economische ontwikkelingen in de genoemde gebieden. Van noord naar zuid willen we de volgende wegvakken verbreden tot 2x2-strooks regionale stroomweg: De Sloeweg, de toeleidende wegen van de Westerscheldetunnel, de Sluiskiltunnel en de Tractaatweg. De toeleidende wegen worden door de NV Westerscheletunnel verbreed. De BV Sluiskiltunnel is in opdracht van de provincie Zeeland gestart met voorbereiding van het project Kanaalkruising Sluiskil waarmee met name de doorstroming van het verkeer in noord-zuidrichting wordt verbeterd. De Sloeweg en de Tractaatweg worden door de provincie voorbereid en uitgevoerd. Voor de Sloeweg is het bestemmingsplan in procedure en wordt het plan en bestek voorbereid. Voor de Tractaatweg wordt een merstudie uitgevoerd. In het convenant tussen het Rijk en de provincie Zeeland over de uitvoering van enkele besluiten uit de Ontwikkelingsschets 2010 Schelde-estuarium en het Derde memorandum van Overeenstemming is overeengekomen dat het Rijk ongeveer € 104 miljoen bijdraagt aan de verdubbeling van de Sloeweg en de Tractaatweg, bestaande uit € 84 miljoen vanuit het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT) in de periode 2010-2014 en een som ter hoogte van de door Vlaanderen te betalen werkelijke kosten van verwerving van het Nederlandse deel van de Hedwigepolder, geschat op circa € 20 miljoen. In het convenant staat expliciet vermeld dat de provincie verantwoordelijk is voor de verdubbeling van de Sloeweg en de Tractaatweg. De ondertekening van dit convenant heeft op 30 januari 2006 plaatsgevonden. In het MIZ 2010-2014 is een taakstellend budget voor de Sloeweg en de Tractaatweg gereserveerd van € 104 mln., bestaande uit € 3,7 mln. voorbereidingskosten, € 13 mln. vastgoedkosten en € 85,3 mln. bouwkosten. Om dit te

verifiëren is een extern bureau gevraagd een second opinion op te stellen voor de raming van dit plan. Volgens deze geverifieerde raming zal de aanneemsom voor de Sloeweg tussen de € 47,- en € 55,- mln., excl. BTW komen te liggen. De verwachtingswaarde van de raming is € 51,- mln. In de voorjaarsconferentie hebben GS besloten over de financiering van de N62, Sloeweg (en Tractaatweg). De Sloeweg en Tractaatweg krijgen ieder 50 % van het beschikbare budget voor de N62, dus € 52 miljoen.

3. RWS Zeeland zal worden genoemd in hoofdstuk 8.
4. De provincie Zeeland is in overleg met Rijkswaterstaat, Directie Zeeland getreden inzake de te reserveren ruimte voor de aansluitingen van de Sloeweg op de A58.

Conclusie

De ingebrachte vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van figuur 2 en figuur 6 en hoofdstuk 5 en 8 in de toelichting behorende bij het bestemmingsplan 'Verdubbeling Sloeweg 2010'.

V-2 Provincie Zeeland Brief van 27 mei 2010

Samenvatting reactie

1. Geen opmerkingen

Beantwoording

1. De brief wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De ingebrachte vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan 'Verdubbeling Sloeweg 2010'.

V-3 Waterschap Zeeuwse Eilanden Brief van 2 juni 2010

Samenvatting reactie

1. Waterparagraaf. De Stelledijk wordt vermeld als regionale waterkering (zonder waterstaatkundige functie), dit is niet zo. Verzocht wordt de tekst aan te passen.
2. Watertoetstabel. In het plangebied, gedeelte Borsele is ten westen van de Bernhardweg West een primaire waterkering gelegen. Verzocht wordt de tekst hierop aan te passen.
3. Beschermingszone. De waterkering gelegen binnen het plangebied wordt met meerdere keurzones beschermd. Aanbevolen wordt de beschermingszone en de beschermingszone 50 meter strook te bestemmen met een soortgelijke waterstaatkundige bestemming.
4. Waterstaat-waterkering. Verzocht wordt de dubbelbestemming waterstaat-waterkering aan te passen zodat waterstaatwerk (kernzone) van een waterkering voor gaat op andere bestemmingen.
5. Verbeelding. Op de kaart (verbeelding) is met betrekking tot de waterkering uitgegaan van de oude Keur. Verzocht wordt de keurzonering ter plaatse van de kruising van de A58 met de Poldersedijk te wijzigen.
6. Persleiding. De aan de zuidzijde van de A58 gelegen rioolpersleiding van het waterschap dient met een 25 meter zone aan weerszijden opgenomen te worden in de regels en op de plankaart.

Beantwoording

1. De tekst in de waterparagraaf zal hierop worden aangepast.
2. De primaire waterkering ten westen van de Bernhardweg wordt opgenomen in de waterparagraaf.

3. Het is in de gemeente Goes niet te doen gebruikelijk dat naast de Kernzone de andere keurzones op de plankaart worden opgenomen. Ook in het onderhavige bestemmingsplan zal dit niet gebeuren.
4. Bij het opstellen van de regels in het bestemmingsplan dienen enkele wettelijk verplicht voorgeschreven zinsneden te worden opgenomen. Dit is onder meer het geval bij dubbelbestemmingen, waarvan hier sprake is. Aanpassing is derhalve niet mogelijk.
5. De keurzonering zal worden aangepast.
6. Het is in de gemeente Goes niet te doen gebruikelijk dat een dubbelbestemming 'Leiding-Riool' wordt opgenomen voor de instandhouding en bescherming van de rioolpersleiding. Ook in het onderhavige bestemmingsplan zal dit niet gebeuren

Conclusie

De ingebrachte vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de toelichting en kaart behorende bij het bestemmingsplan 'Verdubbeling Sloeweg 2010'.

V-4 Veiligheidsregio Zeeland Brief van 26 mei 2010

Samenvatting reactie

1. Er wordt op gewezen dat per 1 januari 2010 de nieuwe Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen van kracht is. Geadviseerd wordt deze Circulaire op te nemen en daarbij in te gaan op de eventuele gevolgen voor het plangebied zelf en wellicht de gevolgen voor de aanliggende plangebieden.
2. Verwacht wordt dat na aanpassing van de paragraaf het plan opnieuw wordt voorgelegd voor advies bij de Veiligheidsregio Zeeland.

Beantwoording

1. In de toelichting zal de 'Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' worden opgenomen. Op eventuele gevolgen voor het plangebied zelf zal worden ingegaan.
2. De opmerkingen zullen worden verwerkt. Een extra overlegronde is niet noodzakelijk.

Conclusie

De ingebrachte vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de toelichting behorende bij het bestemmingsplan 'Verdubbeling Sloeweg 2010'.

V-5 Gemeente Borsele Brief van 23 april 2010

Samenvatting reactie

Het voorontwerp bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Beantwoording

1. De brief wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De ingebrachte vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan 'Verdubbeling Sloeweg 2010'.

V-6 TenneT TSO bv Brief van 19 mei 2010

Samenvatting reactie

1. Er zijn verschillende Hoogspanningsleidingen met de bijbehorende zakelijke rechtstrook in het plan gelegen. Er zijn geen inhoudelijke op- of aanmerkingen op het plan met betrekking tot genoemde leidingen.

Beantwoording

1. De brief wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De ingebrachte vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan 'Verdubbeling Sloeweg 2010'.

V-7 Zeeland Seaports
Brief van 1 juni 2010

Samenvatting reactie

1. In hoofdstuk 7 is aangegeven dat pas na het gereed komen van de besteksraming van de Sloeweg, de balans zal worden opgemaakt en het resterend bedrag voor de Tractaatweg zal worden bepaald. Ook de verdubbeling van de Tractaatweg is voor de verdere economische groei van de Zeeuwse haven van groot belang. Voorkomen dient te worden dat de uitvoering van de Tractaatweg als financiële sluitpost wordt gezien en dat wordt gekozen voor versoering van het project Tractaatweg.

Beantwoording

1. Verwezen wordt naar hetgeen onder vooroverleg reactie 1 (V-1 Ministerie van VROM / Ministerie van Economische Zaken) is opgenomen.

Conclusie

De ingebrachte vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan 'Verdubbeling Sloeweg 2010'.

V-8 Delta N.V.
Brief van 10 juni 2010

Samenvatting reactie

1. In het plangebied komen diverse kabels en leidingen voor waarmee rekening gehouden dient te worden bij de beoogde ontwikkelingen. Indien er verleggingen van kabels en leidingen noodzakelijk blijken te zijn, wordt er op gewezen dat alle kosten van deze verleggingen voor rekening van de initiatiefnemer van de wegverbreding zullen komen.

Beantwoording

1. De brief wordt voor kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De ingebrachte vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan 'Verdubbeling Sloeweg 2010'.

V-9 ZLTO

Geen reactie ontvangen

V-10 Kamer van Koophandel
Brief van 18 maart 2010

Samenvatting reactie

1. BZW Zeeland, MKB-Zeeland en de Kamer van Koophandel Zuidwest-Nederland zijn van mening dat alles in het werk moet worden gesteld om zowel de Sloeweg als de Tractaatweg volledig uit te voeren als een 2x2-strooks autoweg met ongelijkvloerse kruisingen. Het 'voorlopig' schrappen van een aantal ongelijkvloerse kruisingen in Zeeuws-Vlaanderen is niet aanvaardbaar.

Beantwoording

1. Verwezen wordt naar hetgeen onder vooroverleg reactie 1 (V-1 Ministerie van VROM / Ministerie van Economische Zaken) is opgenomen.

Conclusie

De ingebrachte inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan "Verdubbeling Sloeweg 2010".



2010-03362



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Weena 723, Ingang C, 1e etage Postbus 29036 3001 GA Rotterdam

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Goes
Postbus 2118
4460 MC Goes

Gemeente Goes		nr.	
d.d. 08 JUNI 2010			
Paraaf sectorhoofd	Afdoen voor	beh. <i>SNK</i>	
Kennisnemen		afd. <i>SO</i>	
Afdoen			
Bespreken		kopie	
Advies	<i>1</i> <i>V</i> <i>3</i> <i>4</i> <i>5</i> <i>6</i> <i>7</i> <i>8</i> <i>9</i> <i>10</i>	<i>SNK</i>	
	<i>1</i> <i>2</i> <i>3</i> <i>4</i> <i>5</i> <i>6</i> <i>7</i> <i>8</i> <i>9</i> <i>10</i>		

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioafdeling Zuid-West
Groothandelsgebouw
Weena 723, Ingang C, 1e
etage
Postbus 29036 3001 GA
Rotterdam
www.vrom.nl

Contactpersoon
ing. J. Marinissen
T 010-224 43 01
F 010-224 44 99

Kenmerk
20100033850-JMA-ZW

Datum 7 juni 2010
Betreft vooroverleg artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening bestemmingsplan
"Verdubbeling Sloeweg 2010"

Geacht college,

Op 12 april 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Verdubbeling Sloeweg 2010".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

Overige kwaliteitsopmerkingen van Rijkswaterstaat Directie Zeeland

Toelichting

- Inleiding :
 - Bladzijde 6, Figuur 2 Plangrens : De gemeentegrens is niet aangegeven in de figuur. De kaart omvat zowel het plan voor de gemeente Borsele als voor de gemeente Goes. Het aangeven van de plangrens voor de gemeente Goes voor dit bestemmingsplan dient hier duidelijker aangegeven te worden.
- Hoofdstuk 5 :
 - Bladzijde 37, planbeschrijving : Het is gewenst dat de planbeschrijving onderscheid maakt wat geschiedt op het grondgebied van de gemeente Goes en wat op het grondgebied Borsele. Dat is nu niet het geval. De figuur 6 betreft niet de aansluiting A58- Drieweg maar de aansluiting A58 met de Sloeweg. Deze ligt hoofdzakelijk op het grondgebied van de gemeente Borsele.

Voor de planbeschrijving bij dit plan dient een figuur geplaatst te worden die relevant is voor het grondgebied van de gemeente Goes.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioafdeling Zuid-West

- Hoofdstuk 7 :
 - Bladzijde 43 en 44, economische uitvoerbaarheid: Het Rijk heeft een bijdrage ter beschikking gesteld voor de verbetering van N62 Sloeweg en Tractaatweg. In de tekst van paragraaf 7.2 wordt gesteld dat na de besteksraming van de Sloeweg het resterende beschikbare bedrag voor de Tractaatweg zal worden opgemaakt. Dit kan in de praktijk betekenen dat de Tractaatweg niet of niet geheel aangepast kan worden, hetgeen in strijd is met de met het rijk gemaakte afspraken. Uitvoering van de Sloeweg verdubbeling is alleen dan mogelijk wanneer er een integraal uitvoerbaar plan is voor de aanpassing van zowel Sloe- als Tractaatweg. Dit dient in deze paragraaf nader te worden onderbouwd.
- Hoofdstuk 8 :
 - Bladzijde 45, Overleg ex artikel 3.1.1 Bro: Ik maak u er op attent dat voor dit overleg over dit plan ook de beheerder van de A58, RWS Zeeland genoemd moet worden.

Datum
7 juni 2010

Kenmerk
20100033850-JMA-ZW

Verbeelding

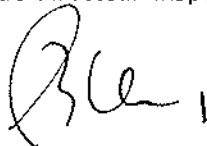
Op de verbeelding is voor de verdubbeling van de Sloeweg ruimte gereserveerd voor aansluitingen op de A58. Door RWS Zeeland is opgemerkt dat deze ruimte voor sommige wegedeelten onvoldoende is om volgens de richtlijnen deze aansluitingen te kunnen uitvoeren. Het is noodzakelijk dat hierover nader overleg met deze dienst gevoerd wordt alvorens het ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd.

Contactpersoon: De heer J. de Jong van Rijkswaterstaat Directie Zeeland,
telefoon: 0118-622437.

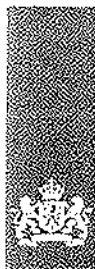
Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersonen die in de tekst zijn vermeld.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Zuid-West,



dr. J. Blenkers



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 29036 3001 GA Rotterdam

Ministerie van Economische Zaken
ETM - EnergieMarkt
t.a.v. mevrouw drs. S. van Weyenberg-Quick
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioshifting Zuid-West

Groothandelsgebouw
Waal 221
Postbus 29036
3001 GA Rotterdam
www.vrom.nl

Contactpersoon

F 010 - 224 44 44
F 010 - 224 44 39

Bijlage(n)
2

Datum 7 juni 2010
Betreft afschrift van brief

Bijgevoegd ontvangt u:

- ☒ **Ter informatie**
- ☐ Ter inzage
- ☐ Ter verdere behandeling
- ☐ Conform afspraak
- ☐ Het verzoek de behandeling over te nemen
- ☐ Ter medeparafering

VROM-Inspectie





VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Weena 723, Ingang C, 1e etage Postbus 29036 3001 GA Rotterdam

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Borsele
Postbus 1
4450 AA Heinkenszand

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioafdeling Zuid-West

Groothandelsgebouw
Weena 723, Ingang C, 1e
etage
Postbus 29036 3001 GA
Rotterdam
www.vrom.nl

Contactpersoon
ing. J. Marinissen

T 010-224 43 01
F 010-224 44 99

Datum 7 juni 2010 07 JUNI 2010
Betreft vooroverleg artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening bestemmingsplan
"Verdubbeling Sloeweg 2010"

Kenmerk
20100033571-JMA-ZW

Geacht college,

Op 8 april 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Verdubbeling Sloeweg 2010".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

Nationaal belang 32/39: Energievoorzieningen

Indien in deelgebied 1 van het zoekgebied van Zuid-West 380 kV, waarin ook het plangebied voor de verdubbeling van de Sloeweg ligt, gekozen wordt voor alternatief C150n dan zal en kan met het project Zuid-West 380 kV rekening worden gehouden met de door de gemeente voorgestelde verbreding. Er zijn dus in de huidige opzet van de verbreding geen belemmeringen voor het Zuid-West 380 project.

Contactpersoon: mevrouw Sandra van Weyenberg-Quik van het Directoraat-Generaal voor Energie en Telecom van het Ministerie van Economische Zaken, telefoon: 070-379 6393

Overige kwaliteitsopmerkingen van Rijkswaterstaat Directie Zeeland

- Inleiding :
 - Bladzijde 7, figuur 2 Plangrens : In de figuur staat wel summier de gemeentegrens, maar niet duidelijk is welk deel bij het plan behoort en welk grondgebied bij de gemeente Borsele.
- Hoofdstuk 7 :
 - Bladzijde 51 en 52, economische haalbaarheid : Het Rijk heeft een bijdrage ter beschikking gesteld voor de verbetering van N62 Sloeweg en Tractaatweg. In de tekst van paragraaf 7.2 wordt gesteld dat na de besteksraming van de Sloeweg het resterende beschikbare bedrag voor de Tractaatweg zal worden opgemaakt. Dit kan in de praktijk betekenen dat de Tractaatweg niet of niet geheel aangepast kan worden, hetgeen in strijd is met de met het rijk gemaakte afspraken. Uitvoering van de Sloeweg verdubbeling is alleen dan mogelijk wanneer er een integraal uitvoerbaar plan is voor de aanpassing van zowel Sloe- als Tractaatweg. Dit dient in deze paragraaf nader te worden onderbouwd.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioafdeling Zuid-West

Datum
7 juni 2010

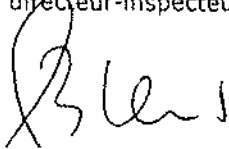
Kenmerk
20100033571-JMA-ZW

Contactpersoon: De heer J. de Jong van Rijkswaterstaat Directie Zeeland,
telefoon: 0118-622437.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersonen
die in de tekst zijn vermeld.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in
het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Zuid-West,



dr. J. Blenkers



VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Weena 723, Ingang C, 1e etage Postbus 29036 3001 GA Rotterdam

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Goes
Postbus 2118
4460 MC Goes

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioafdeling Zuid-West

Groothandelsgebouw
Weena 723, Ingang C, 1e
etage
Postbus 29036 3001 GA
Rotterdam
www.vrom.nl

Contactpersoon
ing. J. Mannissen
T 010-224 43 01
F 010-224 44 99

Datum 7 juni 2010 **07 JUNI 2010**
Betreft vooroverleg artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening bestemmingsplan
"Verdubbeling Sloeweg 2010"

Kenmerk
20100033850-JMA-ZW

Geacht college,

Op 12 april 2010 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Verdubbeling Sloeweg 2010".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, getiet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

Overige kwaliteitsopmerkingen van Rijkswaterstaat Directie Zeeland

Toelichting

- Inleiding :
 - Bladzijde 6, Figuur 2 Plangrens : De gemeentegrens is niet aangegeven in de figuur. De kaart omvat zowel het plan voor de gemeente Borsele als voor de gemeente Goes.
 - Het aangeven van de plangrens voor de gemeente Goes voor dit bestemmingsplan dient hier duidelijker aangegeven te worden.
- Hoofdstuk 5 :
 - Bladzijde 37, planbeschrijving : Het is gewenst dat de planbeschrijving onderscheid maakt wat geschiedt op het grondgebied van de gemeente Goes en wat op het grondgebied Borsele. Dat is nu niet het geval.
 - De figuur 6 betreft niet de aansluiting A58- Drieweg maar de aansluiting A58 met de Sloeweg. Deze ligt hoofdzakelijk op het grondgebied van de gemeente Borsele.

Voor de planbeschrijving bij dit plan dient een figuur geplaatst te worden die relevant is voor het grondgebied van de gemeente Goes.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regioafdeling Zuid-West

- Hoofdstuk 7 :
 - Bladzijde 43 en 44, economische uitvoerbaarheid: Het Rijk heeft een bijdrage ter beschikking gesteld voor de verbetering van N62 Sloeweg en Tractaatweg. In de tekst van paragraaf 7.2 wordt gesteld dat na de besteksraming van de Sloeweg het resterende beschikbare bedrag voor de Tractaatweg zal worden opgemaakt. Dit kan in de praktijk betekenen dat de Tractaatweg niet of niet geheel aangepast kan worden, hetgeen in strijd is met de met het rijk gemaakte afspraken. Uitvoering van de Sloeweg verdubbeling is alleen dan mogelijk wanneer er een integraal uitvoerbaar plan is voor de aanpassing van zowel Sloe- als Tractaatweg. Dit dient in deze paragraaf nader te worden onderbouwd.
- Hoofdstuk 8 :
 - Bladzijde 45, Overleg ex artikel 3.1.1 Bro: Ik maak u er op attent dat voor dit overleg over dit plan ook de beheerder van de A58, RWS Zeeland genoemd moet worden.

Datum
7 juni 2010

Kenmerk
20100033850-JMA-ZW

Verbeelding

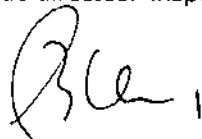
Op de verbeelding is voor de verdubbeling van de Sloeweg ruimte gereserveerd voor aansluitingen op de A58. Door RWS Zeeland is opgemerkt dat deze ruimte voor sommige weggedeelten onvoldoende is om volgens de richtlijnen deze aansluitingen te kunnen uitvoeren. Het is noodzakelijk dat hierover nader overleg met deze dienst gevoerd wordt alvorens het ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd.

Contactpersoon: De heer J. de Jong van Rijkswaterstaat Directie Zeeland,
telefoon: 0118-622437.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersonen die in de tekst zijn vermeld.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur regio Zuid-West,



dr. J. Blenkers

bericht op brief van: 7 april 2010
uw kenmerk: CORR-100407-BS2145-ZJA-kad
ons kenmerk: 10019802/NWR.10.008
afdeling: Ruimte
bijlage(n): -
behandeld door: F.M.A. Meys
doorkiesnummer: 0118-631168
onderwerp: Vooroverlegreactie voorontwerp bestemmings-
plan "Verdubbeling Sloeweg 2010",
gemeente Goes

het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Goes
Postbus 2118
4460 MC GOES

verzonden:

28 MEI 2010

Middelburg, 27 mei 2010

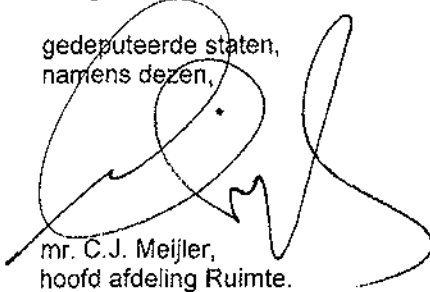
Geacht college,

Op 8 april 2010 hebben wij van u het voorontwerp bestemmingsplan "Verdubbeling Sloeweg 2010" ontvangen in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening.

Wij hebben naar aanleiding van het bestemmingsplan geen opmerkingen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,
namens dezen,


mr. C.J. Meijler,
hoofd afdeling Ruimte.



2010-03135

Gemeente Goes

31. MEI 2010		nr.	
Paraaf: sectorhoofd	Afdoen voor	26/7	beh. mk
Kennisnemen			afd. SO
Afdoen			
Bespreken			kopie
Advies			
	S	B	de B de P M



Waterschap **Zeeuwse Eilanden**

Gemeente Goes					
d.d. 11 JUNI 2010			nr.		
Paraaf sectorhoofd			Aldoer voor		beh. NK
Kennisnemen					afd. 50
Aldoer					
Bespreken					kopie
Gemeente Goes Postbus 2118 4460 MG GOES					
	S	B	de B	de P	M

uw brief : 7 april 2010
uw kenmerk : CORR-100407-BS2145-ZJA-kad
ons kenmerk : 2010004449
bijlagen : kaart keurzones ter plaatse van de
kruising A58 met de Poldersdijk

behandeld door : drs. ing. J.M. Schipper
doorkiesnummer : 088-2461266
e-mail : info@wze.nl

onderwerp : voorontwerp bestemmingsplan 'Verdubbeling Sloeweg 2010'

VERZONDEN 10 JUN 2010

Middelburg, 2 juni 2010

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij deel ik u mee dat ik, met inachtneming van het onderstaande, instem met het voorontwerp bestemmingsplan 'Verdubbeling Sloeweg 2010' (versie 19 februari 2010), dat in het kader van het Bro-overleg aan het waterschap is voorgelegd.

Waterparagraaf

In de waterparagraaf wordt onder 'Hoogte en wateroverlast' gemeld dat de Stelledijk een regionale waterkering is (zonder waterstaatkundige functie). Ik attendeer u erop dat de genoemde dijk geen regionale waterkering is. Ik verzoek u de tekst hierop aan te passen.

Watertoetstabel

In de watertoetstabel is onder 'Veiligheid' aangegeven dat in het plangebied (Goes en Borsele samen) geen primaire waterkeringen voorkomen. Ik attendeer u erop dat in het bestemmingsplan van de gemeente Borsele ten westen van de Bernhardweg West een primaire waterkering is gelegen. Ik verzoek u de tekst hierop aan te passen.

Beschermingszone

In het bestemmingsplan wordt het waterstaatswerk (voorheen kernzone) bestemd conform het Omgevingsplan en het ontwerp provinciale ruimtelijke verordening. De waterkering wordt echter met meerdere keurzones beschermd. Voor de gemeentelijke vergunningverlening is het aan te bevelen ook de beschermingszone en de 'beschermingszone 50m strook' te bestemmen met een soortgelijke waterstaatkundige bestemming. Dit vereenvoudigt doorverwijzingen van de gemeente naar het waterschap. Voor burgers is het op deze wijze inzichtelijk waar de waterstaatkundige voorzieningen zijn gelegen. Voor het bouwen in de keurzonering van een waterkering is een watervergunning vereist.

Waterstaat - Waterkering

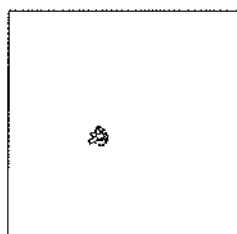
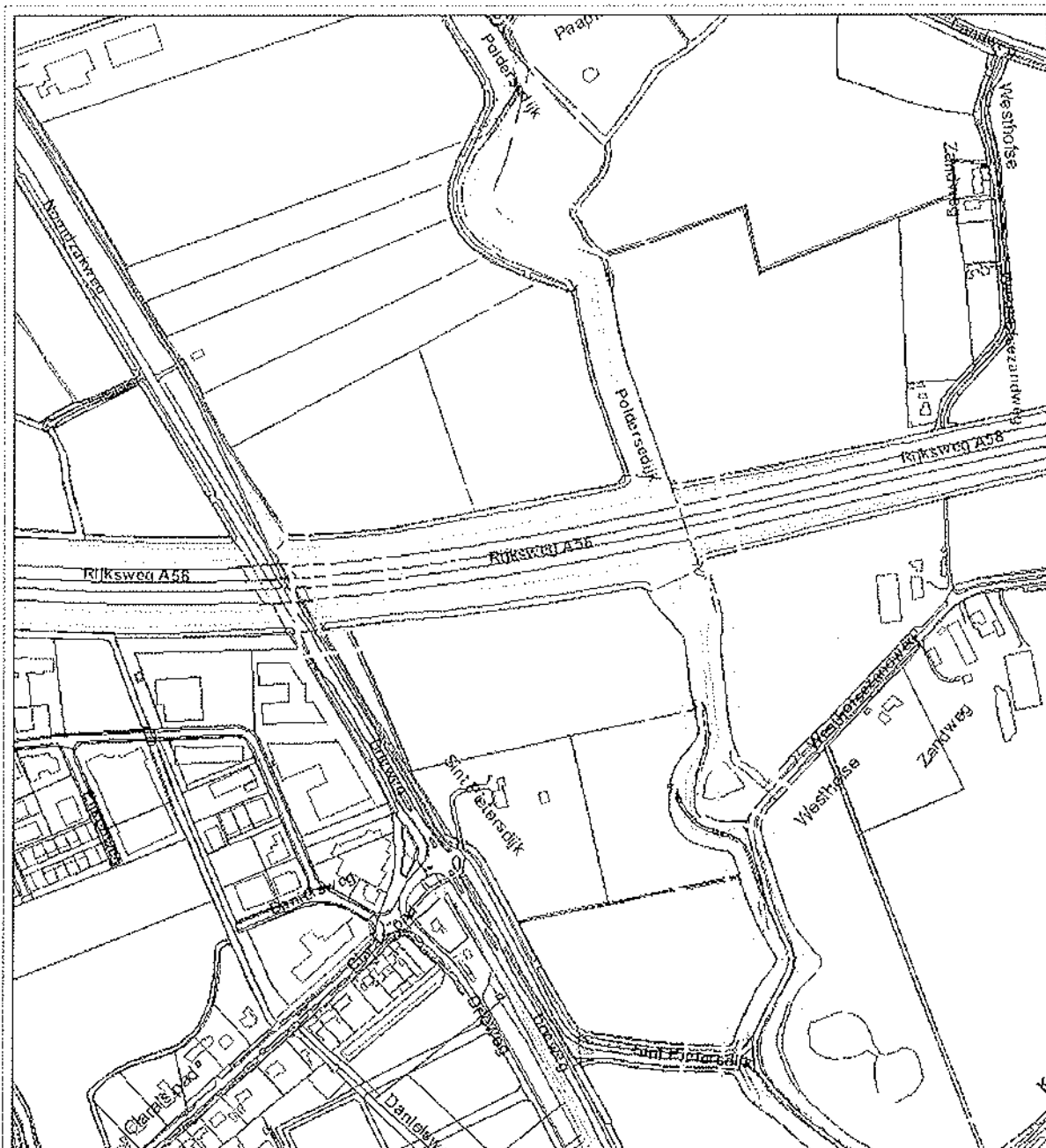
Dubbelbestemming

In paragraaf 6.2 (Toelichting op de bestemmingen) is geschreven dat de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering, behalve voor de andere voorkomende bestemmingen mede is bestemd voor de waterkering en waterbeheersing. In de regels is dit in artikel 8 ook op deze wijze bepaald. Ik attendeer u erop dat in het Omgevingsplan Zeeland en het ontwerp provinciale ruim-

Bezoekadressen: Kanaalweg 1, 4337 PA Middelburg of Kennedylaan 1, 4538 AE Terneuzen Telefoon (088)2461000
Postadres: Postbus 1000, 4330 ZW Middelburg www.wze.nl info@wze.nl

Waterschap Zeeuwse Eilanden en waterschap Zeeuws-Vlaanderen fuseren (bestuurlijk) per 1 januari 2011 tot het nieuwe waterschap Scheldestromen.
Vanaf 11 tot en met 23 november vinden de schriftelijke verkiezingen plaats. Sinds januari 2010 werken de medewerkers el samen.

Bijlage: kaart keurzones ter plaatse van de kruising A58 met de Poldersdijk



Onderwerp: keurzones kruising A58-Poldersdijk
 Naam: JMIND
 Datum: 18-05-2010

Schaal: 1:5000


 Waterschap Zeeuwse Eilanden



Gemeente Goes		nr	
dd. 27 Mei 2010			
Paraaf sectorhoofd	Afdoen voor	Ibeh. MK	
Kennisnemen		afd	SO
Afdoen			
Bespreken		kopie	
Advies			
	S B de B de P M		

VeiligheidsRegio
Zeeland

College van Burgemeester en Wethouders van
de gemeente Goes
t.a.v. de heer M. Koole
Postbus 2118
4460 MC GOES



2010-03100

Onderwerp: advies inzake voorontwerp bestemmingsplan "Verdubbeling Sloeweg 2010"

Geachte heer Koole,

RDH Architecten Stedenbouwkundigen BV heeft namens burgemeester en wethouders van de gemeente Goes het voorontwerp bestemmingsplan "Verdubbeling Sloeweg 2010" toegestuurd aan Veiligheidsregio Zeeland. Dit in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro. Daarbij is gevraagd in te stemmen met het plan.

Op basis van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), maar ook zo verwoord in de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS) is Veiligheidsregio Zeeland adviseur inzake het onderwerp externe veiligheid. Derhalve zal ik wel een advies uitbrengen over het onderwerp externe veiligheid en mij niet uitspreken over het instemmingsverzoek.

In paragraaf 4.7 van de Toelichting behorende bij het bestemmingsplan is het onderwerp externe veiligheid uitgediept. Allereerst is door mij gecontroleerd of alle relevante risicobronnen (inrichtingen en transportroutes) benoemd en beschouwd zijn. Voor wat betreft het onderwerp inrichtingen waarop het Bevi van toepassing is, deel ik de conclusie dat in of in de omgeving van het plangebied geen relevante Bevi-inrichtingen aanwezig zijn.

Voor wat betreft de relevante transportroutes (weg, spoor, water en buisleidingen) constateer ik dat gerefereerd is naar oude regelgeving. Per 1 januari 2010 is de nieuwe Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen van kracht. Deze sluit aan bij het toekomstige Basisnet Weg voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in Nederland. In de nieuwe circulaire worden vervoershoeveelheden voorgeschreven voor de bepaling van het groepsrisico. Verder wordt, waar relevant, een veiligheidszone voorgeschreven. Uit de bijlage van deze nieuwe Circulaire blijkt dat enkele wegvakken met toenaam worden genoemd die onderdeel zijn van het voorliggende plan. Ik wil u daarom adviseren om het onderdeel 'Transportroutes' uit paragraaf 4.7 aan te passen aan de nieuwe circulaire en daarbij in te gaan op de eventuele gevolgen voor het plangebied zelf en wellicht de gevolgen voor de aanliggende plangebieden.

Omdat ik door het ontbreken van de juiste gegevens nog geen inhoudelijk advies kan geven moet u dit advies zien als een pre-advies. Nadat het voorontwerp is aangepast en de gevolgen voor de externe veiligheid inzichtelijk zijn gemaakt, verwacht ik dat deze voor advies worden voorgelegd.

- Crisisbeheersing en Rampenbestrijding
- Brandweerzorg
- Geneeskundige Hulp bij Ongevallen en Rampen (GHOR)
- Gezamenlijke Meldkamer Zeeland (GMZ)

Datum:
26 mei 2010

Inlichtingen:
A.J.J. (Tom) van Galen MSc
Tel.: 0113 - 27 66 10
Fax: 0118 - 42 11 01
E-mail: ajj.vangalen@vrzeeland.nl

Ons kenmerk:
VRZ/Reg.Brw/TvG/2010/1071

Uw kenmerk:
CORR-100407-BS-2145-ZIA-kad

Blad:
1 van 2

Aantal bijlagen:

Adres:
Postbus 8016
4330 EA Middelburg
Segeerssingel 10
4337 LG Middelburg

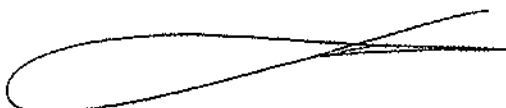
Internet:
www.vrzeeland.nl

Bank:
BNG 28.50.27.956
t.n.v. Veiligheidsregio Zeeland

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de heer A.J.J. van Galen, specialist Externe Veiligheid.

Hoogachtend,

Dagelijks Bestuur van Veiligheidsregio Zeeland,
Namens deze,



Ing. F.J.G.M. Captijn MCDm
Algemeen Directeur Veiligheidsregio Zeeland

i.a.a. Regionaal Commandant Brandweer
Directeur GHOR
Commandant Brandweer Goes



Burgemeester en wethouders
van de gemeente Goes
M.A. de Ruijterlaan 2
4461 GE GOES

Uw kenmerk:
Uw brief van:

Ons kenmerk: 10-7208
Heinkenszand, 23 APR. 2010

Onderwerp:
Voorontwerp bestemmingsplan "Verdubbeling Sloeweg 2010"

Geacht college,

Onder dankzegging van het, in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, namens u door Rothuizen van Doorn 't Hooft (RDH) Architecten Stedenbouwkundigen bij brief van 7 april 2010 aan ons toegezonden voorontwerp bestemmingsplan "Verdubbeling Sloeweg 2010" kunnen wij u mededelen dat dit voorontwerp ons geen aanleiding geeft tot het geven van een inhoudelijk reactie.

Een kopie van deze brief doen wij gelijktijdig verzenden aan het kantoor van RDH te Middelburg.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Borsele,
namens hen, hoofd afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu,



2010-02357

Gemeente Goes

d.d.	26 APR 2010	nr.	
Paraaf	sectorhoofd	Aldoer voor	21/6
Kennismemen		beh.	MK
A-joen		afd.	SO
Bespreken		kopie	
Advies			
	S	B	de B de P M

Behandeld door: J.A.M. Koolen, Doorkiesnummer: (0113) 23 84 27

Bijlagen: -

Postbus 1, 4450 AA Heinkenszand • Stenevate 10, Heinkenszand • Telefoon (0113) 23 83 83
Fax (0113) 58 13 85 • E-mail info@borsele.nl • Bank Nederlandse Gemeenten 2850.01.345

VERZONDEN 19 MEI 2010

TenneT TSO B.V.

Utrechtseweg 310
Postbus 718
6800 AS Arnhem

Factuuradres
Postbus 428
6800 AK Arnhem

Telefoon 026 373 11 11
Fax 026 373 11 12
www.tennet.org

Handelsregister Arnhem
09155985



2010-02928

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Goes
Postbus 2118
4460 MC GOES

Gemeente Goes

d.d.	20. MEI 2010				nr	
Paraaf sectorhoofd					Afdoen voor	beh. MK
Kennisnemen						afd. SO
Afdoen						
Bespreken						kopie
Advies						
	S	B	de B	de		

Datum 19 mei 2010
Uw referentie CORR-10407-BS2145-ZJA-kad
Onze referentie TI-AON-GRZ10-629 LCR
Behandeld door Leon Crauwels
Direct nummer 026 373 22 64
E-mail L.Crauwels@tennet.org
Onderwerp Voorontwerp bestemmingsplan "Verdubbeling Sloeweg"

Geacht College,

Met referte aan de brief van 7 april 2010 van RDH-Architecten, met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan "Verdubbeling Sloeweg" met bovenstaand kenmerk deelt TenneT TSO B.V. u het volgende mede.

In het plangebied van genoemd bestemmingsplan zijn de volgende hoogspanningslijnen van onze vennootschap gesitueerd:

- 150 kV - hoogspanningslijn Goes de Poel – Middelburg;
 - Deze hoogspanningslijnen zijn belast met een zakelijk recht. Deze "belaste strook" wordt begrensd door zijden op **35,00** meter ter weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningslijn (totale breedte **70,00** meter).
- 150 kV - hoogspanningslijn Borssele – Nieuwkamerpolder;
 - Deze hoogspanningslijnen zijn belast met een zakelijk recht. Deze "belaste strook" wordt begrensd door zijden op **30,00** meter ter weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningslijn (totale breedte **60,00** meter).
- 150 kV - hoogspanningslijn Borssele – Vlissingen;
 - Deze hoogspanningslijnen zijn belast met een zakelijk recht. Deze "belaste strook" wordt begrensd door zijden op **30,00** meter ter weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningslijn (totale breedte **60,00** meter).

tennet 

- 150 kV - hoogspanningslijn Borssele – Pechiney;
 - Deze hoogspanningslijnen zijn belast met een zakelijk recht. Deze "belaste strook" wordt begrensd door zijden op **30,00** meter ter weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningslijn (totale breedte **60,00** meter).

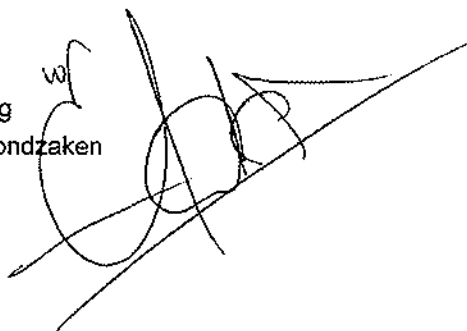
Wij hebben geen inhoudelijk op- of aanmerkingen op bovenvermeld plan met betrekking tot de zakelijk rechtstrook ter weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningslijn.

Bij het ontplooiën van de bouwvergunningen gelieve contact op te nemen met de heer E. Jobse van de firma Delta Infra B.V., Postbus 5048, 4330 KA Middelburg, telefoonnummer 06 229 757 21.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
TenneT TSO B.V.

C. de Jong
Hoofd Grondzaken





2010-03260

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 201001821
Bijlage(n):
Behandeld door: W.F.J. Vette
Doorkiesnummer:

Het College van Burgemeester en Wethouders van
de gemeente Goes
M.A. de Ruijterlaan 2
4461GE GOES

Onderwerp: Reactie op voorontwerp-bestemmingsplan "Verdubbeling Sloeweg 2010" Terneuzen, 1 juni 2010

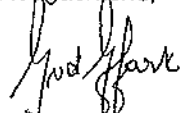
Geacht College,

Als reactie op het voorontwerp-bestemmingsplan "Verdubbeling Sloeweg 2010" wil ik allereerst aangeven dat uitvoering van dit project door ons als zeer belangrijk wordt ervaren. Een vlotte en veilige doorstroming van het wegverkeer van en naar en langs onze havengebieden is essentieel voor de verdere economische ontwikkeling van de zeeuwse havens.

Mijn opmerking op het voorontwerp-bestemmingsplan beperkt zich dan ook tot het gestelde in hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid. Tot mijn spijt moet ik uit dit hoofdstuk vernemen dat -pas na het gereed komen van de besteksraming van de Sloeweg - de balans zal worden opgemaakt en het resterend bedrag voor de Tractaatweg zal worden bepaald.

Ik wil aangeven dat ook de verdubbeling van de Tractaatweg voor de verdere economische groei van de zeeuwse havens van groot belang is. Voorkomen dient te worden dat de uitvoering van de Tractaatweg als financiële "Sluitpost" wordt gezien en dat wordt gekozen voor versoering van het project Tractaatweg.

Hoogachtend,



J. van der Hart,
Algemeen directeur.

Gemeente Goes

d.d.	04. JUNI 2010	nr.	
Paraaf sectorhoofd		Aldoen voor	beh. MK
Kennisnemen			ald. 50
Aldoen			
Bespreken			kopie
Advies			
	S	B	de B de P M

Rothuizen van Doorn 't Hooft
T.a.v. mr. F. van Gorp
Postbus 29
4330 AA MIDDELBURG

	voor akk.:
	projectnr.
ingesloten	subject
14 JUN 2010	
bestemd voor:	
cc:	
cc:	



DELTA N.V.

POSTADRES
Postbus 5048
4330 KA Middelburg

HOOFDKANTOOR
Poelendaelensingel 10
4335 JA Middelburg
Telefoon 0800 5150
Telefax 0118 88 21 00
www.DELTA.nl
info@DELTA.nl

BANKRELATIE
RBS 51 04 60 739

onze referentie 351.2010.324
behandeld door mw J.C.M. Witkam-Traas
telefoon (0118) 883229
fax (0118) 882106
uw brief 7 juni 2010
onderwerp voorontwerpbestemmingsplan "Verdubbeling Sloeweg 2010"

Middelburg, 10 juni 2010

Geachte heer van Gorp,

Het voorontwerpbestemmingsplan "Verdubbeling Sloeweg 2010" hebben wij in goede orde ontvangen. Wij spreken tevens in namens Evides N.V., de eigenaar van de (drink)waterleidingen en DELTA Netwerkbedrijf B.V., eigenaar van de elektriciteitskabels en gasleidingen, welke gelegen zijn in de gemeente Borsele. DELTA Infra B.V., onderdeel van DELTA N.V., voert het beheer over deze kabels en leidingen.

Wij willen u erop wijzen dat zich in het plangebied diverse kabels en leidingen bevinden, waarmee rekening gehouden dient te worden bij de beoogde ontwikkelingen. Indien er verleggingen van kabels en leidingen noodzakelijk blijken te zijn, willen wij u erop wijzen dat alle kosten van deze verleggingen voor rekening van de initiatiefnemer van de wegverbreding zullen komen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

mr. R. Brussaard
Hoofd afdeling Grondzaken en Vergunningen



Kamer van Koophandel Zuidwest-Nederland

Kantoor Breda
Mozartlaan 7
Postbus 3182, 4800 DD Breda
T (076) 564 68 00 F (076) 564 69 76
www.kvk.nl

College van Burgemeester en Wethouders van de
Gemeente Goes
Postbus 2118
4460 MC GOES

uw kenmerk

ons kenmerk
0045/pge/mbo

datum
18 maart 2010

Bijlagen
1

Onderwerp
Standpunt N62-project

e-mail
paul.geertman@kvk.nl

Geacht College,

Naar aanleiding van recente berichtgeving over de gefaseerde uitvoering van de Tractaatweg, hebben BZW Zeeland, MKB-Zeeland en de Kamer van Koophandel Zuidwest-Nederland gisteren hun standpunt per brief aan het College van Gedeputeerde Staten van Zeeland gestuurd.

Deze organisaties van het Zeeuwse bedrijfsleven zijn hierover zeer teleurgesteld, omdat dit haaks staat op eerdere afspraken. Zij zijn van mening dat alles in het werk gesteld moet worden om zowel de Sloeweg als de Tractaatweg volledig uit te voeren als een 2x2-strooks autoweg met ongelijkvloerse kruisingen. Het "voorlopig" schrappen van een aantal ongelijkvloerse kruisingen in Zeeuws-Vlaanderen is voor deze organisaties niet aanvaardbaar. Voor een verdere toelichting op dit standpunt verwijs ik u naar de bijgaande kopie van de brief aan het College van G.S..

Graag rekenen wij erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

drs. M.M.A.J. Voeten
directeur Regiostimulering



Gemeente Goes

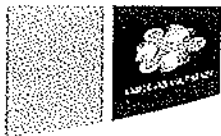
2010-01575

Ged. 19. MRT 2010	
Partij	
Adres	
Telefoon	
E-mail	
Handtekening	
Adres	
Telefoon	
E-mail	
Handtekening	
Adres	
Telefoon	
E-mail	
Handtekening	

Bijlage



Kantoren in Breda, Middelburg en Terneuzen



Kamer van Koophandel Zuidwest-Nederland

Kantoor Breda
Mozartlaan 7
Postbus 3182, 4800 DD Breda
T (076) 564 68 00 F (076) 564 69 76
www.kvk.nl

Aan Gedeputeerde Staten van Zeeland
De heer C. van Beveren
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG

uw kenmerk

ons kenmerk
10/0042/pge/mbo

datum
17 maart 2010

bijlagen

onderwerp
Uitvoering Tractaatweg

e-mail
paul.geertman@kvk.nl

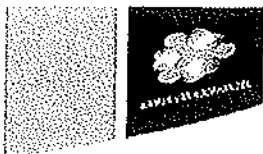
Geacht College,

Met verbazing hebben de Kamer van Koophandel Zuidwest-Nederland, BZW Zeeland en MKB-Zeeland kennisgenomen van de berichtgeving in de regionale pers over de overeenstemming die u op 9 maart jl. met het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Terneuzen heeft bereikt over een fasegewijze uitvoering van de Tractaatweg. Ambtelijk is een dergelijk akkoord over fasering ook aan ons bevestigd. De geplande ongelijkvloerse kruisingen op het gehele traject worden daarom "voorlopig" niet aangelegd. Gelet op het grote economische belang van een kwalitatief goede ontsluiting van de Zeeuwse havengebieden, vinden we deze nieuwe keuze zeer teleurstellend en niet aanvaardbaar.

In het kader van de afspraken rond de Lange Termijnvisie Schelde-estuarium 2030 zijn met het Rijk afspraken gemaakt om naast verbetering van de ontsluiting van de Westerscheldehavens (m.n. Antwerpen) door verdere uitdieping van de Westerschelde, ook te werken aan een verbetering van de wegontsluiting van de Zeeuwse havens. Hiervoor heeft het Rijk, onder voorwaarden, maximaal € 100 miljoen beschikbaar gesteld aan de provincie, voor het opwaarderen naar een ongelijkvloerse, twee maal 2-rijstrooks autoweg, voor N62 Sloeweg en N62 Tractaatweg. Met dit taakstellende Investeringsbudget zou het mogelijk moeten zijn om dit gehele N62-tracé doelmatig uit te voeren. Het kan niet zo zijn dat op grond van neven doelstellingen vanuit regionale en/of lokale optiek extra middelen op onderdelen van deze verbinding worden besteed, die de integrale uitvoering van de gehele verbinding binnen de randvoorwaarden van tweemaal 2 rijstroken en ongelijkvloers in de weg staan! Ook met de projecten Kanaalkruising Sluiskil en de inmiddels gestarte verdubbeling van het Westerscheldetunneltracé wordt erop geanticipeerd om binnen 5 jaar een volledige ongelijkvloerse noord-zuid autowegverbinding (2x2) gerealiseerd te hebben. Daarmee wordt een kwalitatief goede ontsluiting gerealiseerd van de Zeeuwse havens en van omliggende kernen en bedrijfstreinen.

In onze brief van 14 december 2007, in reactie op de concept-MER N62 Sloeweg, hebben we ervoor gepleit dat de integrale uitvoering van beide projecten voorop dient te staan, alvorens te besluiten over mogelijke aanvullende maatregelen buiten de hoofddoelstelling van het project N62: "realiseren van een ongelijkvloerse 2x2-autoweg vanaf de A58 tot aan de grensovergang bij Zelzate". In deze reactie hebben we hierbij als voorbeeld genoemd de aanvullende maatregelen voor een nieuwe aansluiting voor de kern Heinkenszand (verplaatsing over een afstand van nog geen 2 kilometer). Uiteraard zijn we zeker voorstander van de verbetering van de ontsluiting van een kern als Heinkenszand, maar als "aanvullende maatregel", horen hier ook "aanvullende middelen", lokaal en/of regionaal voor gevonden te worden, tenzij er binnen het beschikbare totaalbudget voor het totale N62-programma nog middelen resteren.





In de reactie van Zeeland Seaports van 18 december 2007, onderschrijft ook het havenschap deze stellingname. Ook Zeeland Seaports is volgens deze brief van mening dat eerst voldaan moet worden aan de optimalisering van de bereikbaarheid, alvorens investeringen worden gedaan in nevendoelestellingen.

In het overleg dat we op 8 februari 2008 over ons advies hebben gevoerd met gedeputeerde mr. drs. A.J.G. Poppelaars is ons verzekerd dat ook uw college binnen dit N62-project prioriteit geeft aan de integrale opwaardering van het gehele tracé naar een ongelijkvloerse 2x2-verbinding. Financiering zou uitsluitend in de knel kunnen komen als het rijksbudget beperkt zou blijven tot € 80 miljoen en de extra, onder voorwaarden, toegezegde financiering van € 20 miljoen niet door zou gaan. Anno 2010 kan de regio echter rekenen op het totale budget van € 100 miljoen, omdat aan de voorwaarden voldaan gaat worden.

Ook in de Antwoordnota, zienswijzen MER Sloeweg (N62) van juli 2008 stellen provincie en betrokken gemeenten op pagina 34 dat de financiële ramingen voor beide projecten samen, Sloeweg en Tractaatweg, binnen het budget zullen passen.

De Kamer van Koophandel Zuidwest-Nederland, BZW Zeeland en MKB-Zeeland vragen aan het College van Gedeputeerde Staten om alles in het werk te stellen om, binnen het beschikbare rijksbudget van € 100 miljoen, tot een doelmatige opwaardering te komen van de N62 Sloeweg en Tractaatweg tot een ongelijkvloerse tweemaal 2-strooks verbinding. Als met dit budget de voorkeursalternatieven onmogelijk gerealiseerd kunnen worden, dan zal een versoering op "niet-cruciale onderdelen" noodzakelijk zijn, dan wel zullen aanvullende middelen gevonden moeten worden om wel tot volledige uitvoering te komen. De integrale uitvoering als ongelijkvloerse, tweemaal 2-strooks autoweg blijft hierbij voor ons als uitgangspunt overeind staan. Het niet uitvoeren van ongelijkvloerse kruisingen binnen het Tractaatweg-project is, gelet op de functie die de N62 krijgt in het Zeeuwse hoofdwegennet en de afspraken hierover uit het verleden, voor onze organisaties niet aanvaardbaar.

Graag voeren wij op korte termijn met u een gesprek over de realisatie van de afgesproken opwaardering van de volledige N62 Sloeweg en Tractaatweg.

Hoogachtend,

Kamer van Koophandel
Zuidwest-Nederland

Mr. Chr. G.J. Rutten,
voorzitter

BZW Zeeland

Ir. D. Luteijn,
voorzitter

MKB-Zeeland

drs. P.B.J. Feijtel RA,
voorzitter



BIJLAGE 2

Akoestisch onderzoek

Akoestisch onderzoek verbreding Sloeweg Uitwerking Alternatief 1A concept besluit MER N62

Januari 2010

Provincie Zeeland
Directie Ruimte, milieu en water
ing A. Scherbeijn

Samenvatting

De Sloeweg is de verbindende weg tussen het Sloegebied en de Westerscheldetunnel aan de ene kant en de A58 aan de andere kant. Sinds de opening van de Westerscheldetunnel is de Sloeweg flink drukker geworden. De komende jaren wordt nog meer verkeer verwacht. Dit zorgt voor de noodzaak om de Sloeweg in de toekomst te verdubbelen. In november 2007 is een MER rapportage opgesteld. Naar aanleiding van de MER rapportage is een tracé keuze gemaakt. In dit akoestisch onderzoek wordt de geluidbelasting van het gekozen tracé gedetailleerd onderzocht. Dit onderzoek beperkt zich tot de 7 locaties die uit de MER naar voren zijn gekomen als locaties waar nader onderzoek noodzakelijk is. Verder is in de MER de geluidsbelasting op de camping Stelleplas niet bepaald. In dit rapport wordt de geluidbelasting op camping Stelleplas ook meegenomen.

De volgende locaties zijn nader onderzocht:

1. Aansluiting Sloeweg - Bernhardweg
2. Sloeweg te hoogte van de Staalseweg
3. Sloeweg ter hoogte van de Vleugelhofweg
4. Sloeweg ter hoogte van de Stoofweg
5. Sloeweg ter hoogte van de camping Stelleplas
6. Aansluiting Sloeweg A58 ter hoogte van de woning Stelleweg 6
7. Aansluiting Sloeweg A58 ter hoogte van de woning Stelledijk 40
8. Nieuwe afslag A58 ter hoogte van Heinkenszand

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat een aantal geluidwerende voorzieningen noodzakelijk zijn. De weg zelf wordt uitgevoerd met een geluidreducerend asfalt. De uiteindelijke keuze van het asfalt is vrij, mits de geluidreductie van de berekeningen gehaald wordt. In de berekeningen is uitgegaan van een dunne deklaag.

Na het treffen van de geluidwerende voorzieningen wordt op alle locaties voldaan aan de voorkeurgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Het aanvragen van een hogere grenswaarde is niet nodig.

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	2
Inhoudsopgave	3
1. Inleiding.....	4
2. Wettelijke kader.....	5
2.1. Aanleg nieuwe weg.....	5
2.2. Reconstructie bestaande weg	5
2.3. Artikel 110g Wet geluidhinder.....	6
3. Uitgangspunten akoestisch onderzoek	7
4. Resultaten	8
4.1. Aansluiting Sloeweg- Bernhardweg	8
4.2. Sloeweg te hoogte van de Staalseweg	9
4.3. Sloeweg ter hoogte van de Vleugelhofweg.....	10
4.4. Sloeweg ter hoogte van de Stoofweg.....	12
4.5. Sloeweg ter hoogte van de camping Stelleplas.....	14
4.6. Aansluiting Sloeweg A58 ter hoogte van de 3 woningen Stelleweg 6.....	14
4.7. Aansluiting Sloeweg A58 ter hoogte van de woning Stelledijk 40	16
4.8. Nieuwe afslag A58 ter hoogte van Heinkenszand	17
5. Conclusie	18

1. Inleiding

De Sloeweg (N62) is de verbindende weg tussen het Sloegebied en de Westerscheldetunnel aan de ene kant en de A58 (autosnelweg tussen Vlissingen en Bergen op Zoom) aan de andere kant. In het noorden sluit de Sloeweg aan op de A58 en de Nieuwe Rijksweg (N664, voorheen N254, richting Goes); in het zuiden sluit deze weg aan op de Westerscheldetunnelweg (ook N62) en op de Bernhardweg (N254, richting Middelburg).

Sinds de opening van de Westerscheldetunnel in maart 2003 is het flink drukker geworden op de Sloeweg, waardoor momenteel filevorming voorkomt. De komende jaren wordt nog meer verkeer verwacht. Hierdoor komt de vlotte en veilige doorstroming op de weg nog meer in gevaar. Uit onderzoek blijkt dat over tien jaar doorstromings- en capaciteitsproblemen ontstaan op de wegvakken en kruispunten van de Sloeweg (N62). Ook op de Nieuwe Rijksweg (N254) en in het buitengebied ontstaan problemen door toename van het verkeer. Om een goede verkeersafwikkeling tussen het Sloegebied en Goes respectievelijk Middelburg ook in de toekomst te kunnen garanderen, heeft de provincie Zeeland het initiatief genomen om de capaciteit van de Sloeweg uit te breiden.

Om te kunnen komen tot de verdubbeling van de Sloeweg is een MER opgesteld. In deze MER zijn een aantal varianten uitgewerkt. Het doel van een MER rapportage is het vergelijken van de verschillende varianten. Hiertoe wordt in een MER rapportage een globaal akoestisch onderzoek verricht waar met name de verschillen tussen de verschillende varianten in beeld worden gebracht. Het doel van de MER is immers het maken van een keuze tussen de verschillende varianten.

In dit akoestisch onderzoek is de gekozen variant gedetailleerd uitgewerkt en getoetst aan de eisen uit de Wet geluidhinder.

2. Wettelijke kader

Bij zowel de aanleg van een nieuwe weg als de reconstructie van een bestaande weg dient te worden getoetst aan de normen uit de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder heeft voor iedere situatie een andere normering. Hieronder wordt voor zowel de aanleg van een nieuwe weg als de reconstructie van een bestaande weg aangegeven wat de normen zijn.

2.1. Aanleg nieuwe weg

Voor nieuwe wegen geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Indien de geluidbelasting na aanleg van een nieuwe weg maximaal 48 dB is hoeven geen maatregelen te worden getroffen. Indien de geluidbelasting na aanleg van de weg meer bedraagt dan 48 dB moet worden onderzocht of het mogelijk is maatregelen te treffen. Hierbij wordt altijd eerst gekeken of het mogelijk is maatregelen te treffen aan de weg zelf, bijvoorbeeld in de vorm van stil asfalt. Indien dat niet mogelijk is of indien het effect hiervan niet afdoende is wordt bekeken of het mogelijk is maatregelen te treffen in de overdracht. Een voorbeeld hiervan is het plaatsen van een geluidswal. Indien dit allebei niet mogelijk is wordt voor de betreffende woningen een hogere grenswaarde vastgesteld. In dit rapport zijn de afslag van de Sloeweg naar de A58 richting bergen op Zoom en de afslag van de A 58 naar de Sloeweg uit de richting van bergen op Zoom als nieuwe weg beschouwd. Dit omdat de afslagen de woning op een andere gevel belasten als de nu bestaande afslagen.

2.2. Reconstructie bestaande weg

Bij de reconstructie van een weg dient de geluidbelasting op de gevel van een woning te worden bepaald. De Wet geluidhinder onderscheidt hierin een drietal situaties te weten:

1. De geluidbelasting is zowel voor als na reconstructie maximaal 48 dB.
2. De geluidbelasting is voor de reconstructie maximaal 48 dB en is na de reconstructie hoger.
3. De geluidbelasting is zowel voor als na reconstructie meer dan 48 dB

Bij elk van deze drie situaties gelden andere normen. Hieronder wordt de normstelling op basis van de Wet geluidhinder voor elke situatie apart besproken.

Situatie 1. De geluidbelasting is zowel voor als na de reconstructie maximaal 48 dB
In dit geval is het op grond van de Wet geluidhinder niet nodig maatregelen te treffen. 48 dB is de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder.

Situatie 2. De geluidbelasting is voor de reconstructie maximaal 48 dB en is 10 jaar na de reconstructie hoger.

De voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder is 48 dB. Indien de geluidbelasting voor de aanleg van de weg maximaal 48 dB bedraagt en 10 jaar na de aanleg van een weg hoger is dan 48 dB moet worden onderzocht of er sprake is van een reconstructie. In dit geval spreekt de Wet geluidhinder van een reconstructie als de geluidbelasting na de reconstructie van de weg meer bedraagt dan 49,5 dB.

Situatie 3. De geluidbelasting is zowel voor als na reconstructie meer dan 48 dB

In dit geval is er voor de reconstructie al sprake van een hogere geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde. Er is in dit geval sprake van een reconstructie als de op een decimaal afgeronde geluidbelasting met 1,5 dB of meer toeneemt. Bijvoorbeeld de geluidbelasting voor de reconstructie bedraagt 51,4 dB en 10 jaar na de reconstructie van de weg bedraagt de geluidbelasting 54,5 dB. De toename is in dat geval $54,5 - 51,4 = 3,1$ dB. Er is in dit voorbeeld sprake van een reconstructie.

Voor dit project valt de hele Sloeweg onder een reconstructie. Ditzelfde geldt voor de nieuwe afslagen van de snelweg ter hoogte van Heinkenszand. Of er ook sprake is van een reconstructie op grond van de Wet geluidhinder wordt per situatie apart beoordeeld.

2.3. Artikel 110g Wet geluidhinder

In de Wet geluidhinder is artikel 110g opgenomen. In dit artikel wordt de mogelijkheid opgenomen om van de berekende geluidbelasting maximaal 5 dB af te trekken als gevolg van het toekomstig stiller worden van het verkeer. In het meet- en rekenvoorschrift 2006 is dit in artikel 3.6 verder uitgewerkt. Voor de Sloeweg bedraagt de aftrek op grond van artikel 110g 2 dB.

3. Uitgangspunten akoestisch onderzoek

De regels voor het berekenen of meten van wegverkeerslawaai zijn weergegeven in bijlage III, van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 bestaat uit twee rekenmethodes Standaard rekenmethode 1 (SRM1) Standaard Rekenmethode II (SRMII). Eerstgenoemde is een vereenvoudigde methode met een beperkt toepassingsgebied. De tweede methode verschilt hierin dat de geluidoverdracht spectraal berekend wordt, wat op grotere afstanden en bij reflecties essentieel voor een nauwkeurige berekening is. Voor de verbreding van de Sloeweg is gebruik gemaakt van SRM II.

Voordeel hiervan is dat de geluidreductie door stille wegdekken in een berekening op basis van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 nauwkeurig mee te nemen is. Voor het opstellen van het rekenmodel is gebruik gemaakt van het softwarepakket Geonoise. In het softwarepakket zijn zowel de geografische gegevens als de verkeersgegevens ingevoerd. Met dit akoestische model kan op iedere willekeurige positie de geluidsbelasting van de Sloeweg worden berekend. De geografische informatie van het alternatief 1-A en de omgeving is afkomstig van het beschikbare digitale kaartmateriaal.

Uit de MER is gebleken dat op 7 locaties de woningen dermate dicht langs de weg gelegen zijn dat het noodzakelijk is dat daar een gedetailleerd onderzoek moet worden uitgevoerd. Daarnaast is in de MER ten onrechte de geluidbelasting op de camping Stelleplas niet bepaald. Dit rapport beperkt zich tot deze 8 locaties. Uit de MER studie is voor de andere woningen langs het tracé en de omliggende wegen gebleken dat het treffen van maatregelen niet nodig is omdat de grenswaarden uit de Wet geluidhinder op deze andere woningen en omliggende wegen niet overschreden worden.

In het akoestisch onderzoek zijn de volgende locaties onderzocht:

1. Aansluiting Sloeweg- Bernhardweg
2. Sloeweg te hoogte van de Staalseweg
3. Sloeweg ter hoogte van de Vleugelhofweg
4. Sloeweg ter hoogte van de Stoofweg
5. Sloeweg ter hoogte van de camping Stelleplas
6. Aansluiting Sloeweg A58 ter hoogte van de woning Stelleweg 6
7. Aansluiting Sloeweg A58 ter hoogte van de woning Stelledijk 40
8. Nieuwe afslag A58 ter hoogte van Heinkenszand

IJkjaar

Voor de Sloeweg wordt voor het ijkjaar 2000 gehanteerd, dit is de situatie ruim voor het openstellen van de Westerscheldetunnel. Bij deze openstelling zijn de eventueel toen noodzakelijke afschermingmaatregelen achterwege gebleven in afwachting van de verdubbelingsplannen van de Sloeweg.

Voor de situatie bij de A58 wordt het ijkjaar 2008/2009 gehanteerd ,conform de Wet geluidhinder.

4. Resultaten

Als eerste maatregel wordt de Sloeweg in zijn geheel uitgevoerd met geluidarm asfalt. De geluidbelasting zoals deze hieronder wordt weergegeven is bepaald met de reductie zoals deze hoort bij geluidarm asfalt, in dit geval een dunne deklaag. De uiteindelijke keuze van de deklaag is vrij maar de gekozen reductie moet gelijkwaardig zijn aan de reductie zoals berekend in het model. De gekozen deklaag heeft een reductie van gemiddeld 4 dB ten opzichte van het referentiewegdek.

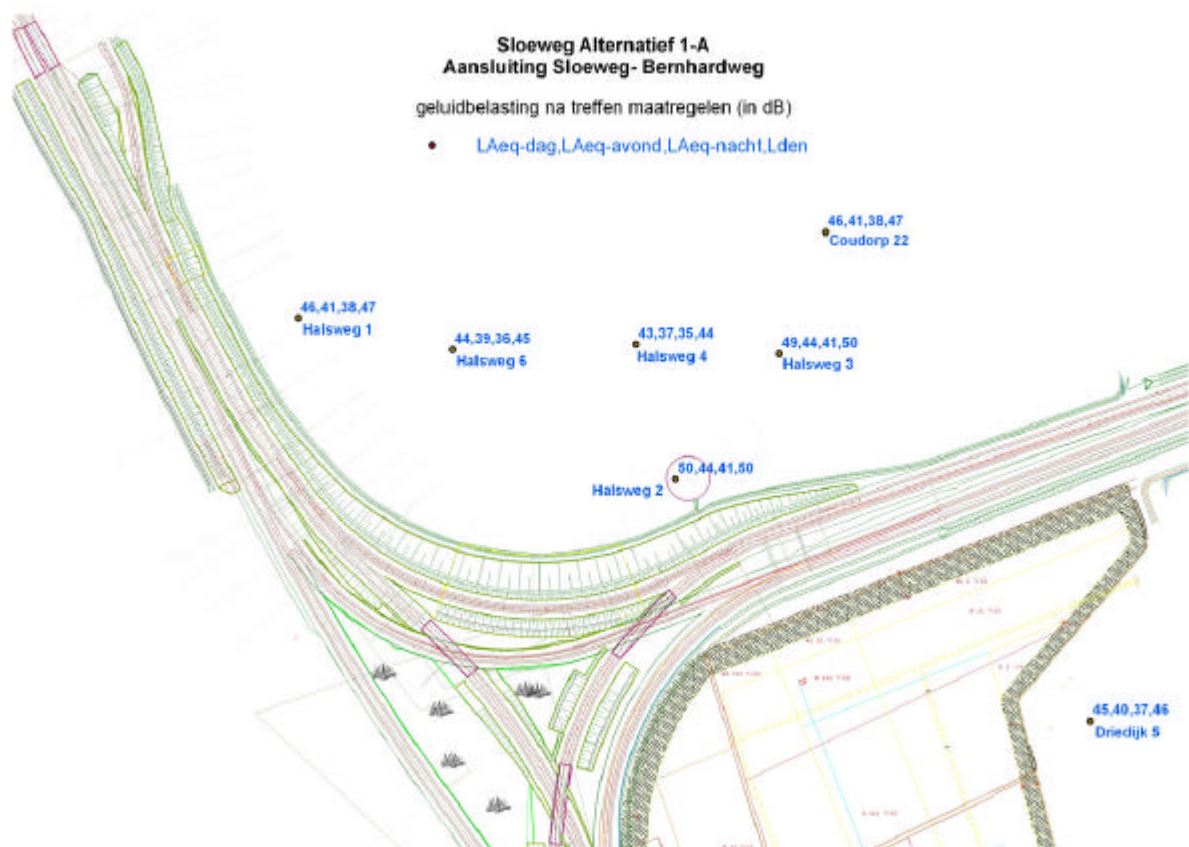
In de resultaten is de aftrek art 110g niet verwerkt. Dit betekent dat de voorkeurgrenswaarde 50 dB L_{den} bedraagt. Namelijk 48 dB toetswaarde verhoogt met de aftrek op grond van artikel 110g, die voor zowel de Sloeweg als de rijksweg A58 2 dB bedraagt.

Op grond van het bovenstaande is sprake van een reconstructie als de geluidbelasting met 1,5 dB of meer toeneemt met als ondergrens 51,5 dB. Deze ondergrens is als volgt bepaald: de voorkeurgrenswaarde van 48 dB, vermeerderd met 2 dB voor de aftrek op basis van artikel 110g en vervolgens verhoogd met 1,5 dB.

4.1. Aansluiting Sloeweg- Bernhardweg

Voor de woningen aan de Halsweg 1, 2 en 3 geldt dat zonder maatregelen niet wordt voldaan aan de voorkeurgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Voor deze woningen is op basis van de Wet geluidhinder sprake van een reconstructie. Voorgesteld wordt ter hoogte van de woningen aan de Halsweg 2 en 3 een geluidswal op het talud te plaatsen. De lengte van de geluidswal wordt 1068 meter en de geluidswal heeft een hoogte van 1,8 meter. Nadat deze geluidswal wordt geplaatst is voor geen van deze woningen meer sprake van een overschrijding van de grenswaarde uit de Wet geluidhinder. Voor de woning aan de Halsweg 1 wordt een geluidswal voorgesteld met een hoogte van 1.8 meter en een lengte van 230 meter. In de onderstaande tabel is de geluidbelasting weergegeven voor de reconstructie van de Sloeweg, na reconstructie zonder dat er maatregelen zijn getroffen en na reconstructie nadat de maatregelen zijn getroffen. In de bijgevoegde figuur is de geluidbelasting na het treffen van de maatregelen op de omliggende woningen weergegeven.

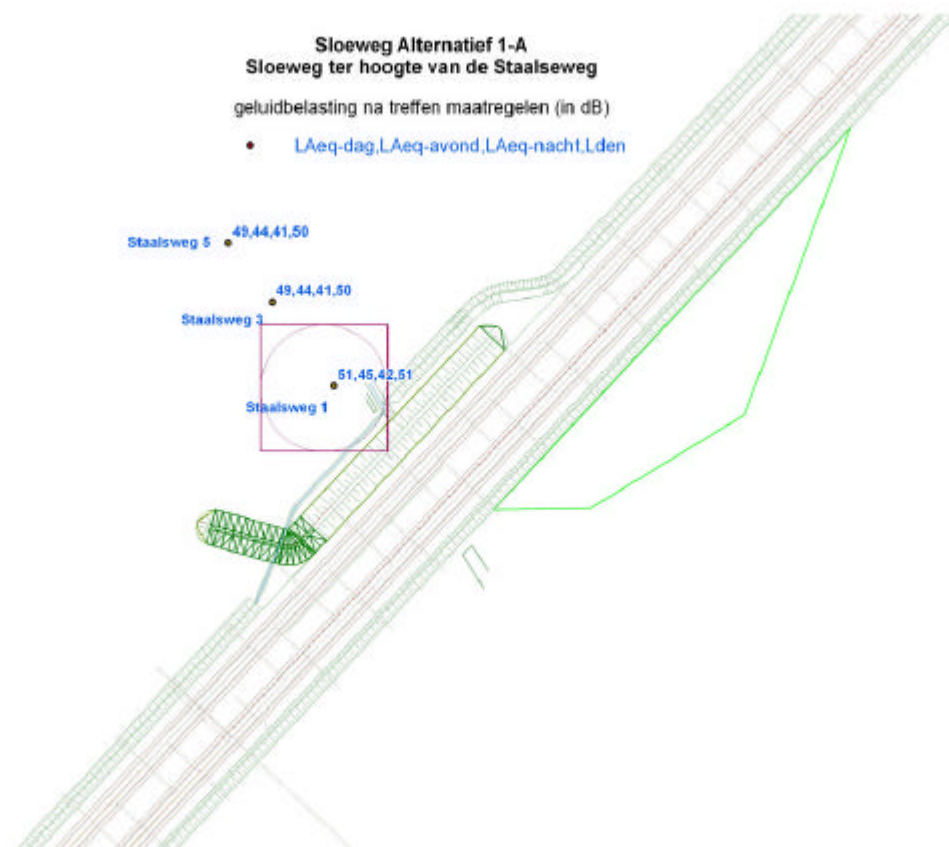
Maatregel		HGW	L_{den} (in dB) 1,5m/4,5m
Halsweg 1	basis 2000		-- / 48.3
	zonder maatregelen	Ja	54.1 / 55.8
<i>Alternatief 1-A</i>	geluidwal op talud, hoogte 1,8 m en lengte 230 m	Nee	43,3/46,8
Halsweg 2	basis 2000		49.9
	zonder maatregelen	Ja	50 / 54
<i>Alternatief 1-A</i>	geluidwal op talud, hoogte 1,8 m en lengte 1068 m	Nee	44,5/50,3
Halsweg 3	basis 2000		-- / 46.6
	zonder maatregelen	Ja	49.3 / 51.0
<i>Alternatief 1-A</i>	geluidwal op talud, hoogte 1,8 m en lengte 1068 m	Nee	47,1/49,9



4.2. Sloeweg te hoogte van de Staalseweg

Aan de Staalseweg liggen 3 woningen. Zonder maatregelen wordt op de gevel van deze woningen niet voldaan aan de eisen uit de Wet geluidhinder. Voor deze woningen is op basis van de Wet geluidhinder sprake van een reconstructie. Voorgesteld wordt ter hoogte van de woningen aan de Staalseweg een geluidswal te plaatsen. De lengte van de geluidswal wordt 240 meter en de geluidswal heeft een hoogte van 4,5 meter. Nadat deze geluidswal wordt geplaatst is voor geen van deze woningen meer sprake van een overschrijding van de grenswaarde uit de Wet geluidhinder. In de onderstaande tabel is de geluidbelasting weergegeven voor de meest cruciale woning. In de figuur is de geluidbelasting na het treffen van maatregelen weergegeven.

	Maatregel	HGW	L _{den} (in dB) 1,5m/4,5m
Staalseweg 1	basis 2000	-	-- / 51,4
	zonder maatregelen	ja	55,6 / 57,1
Alternatief 1	geluidwal, lengte 240 m, hoogte 4,5 m	nee	48,5/51,2



4.3. Sloeweg ter hoogte van de Vleugelhofweg

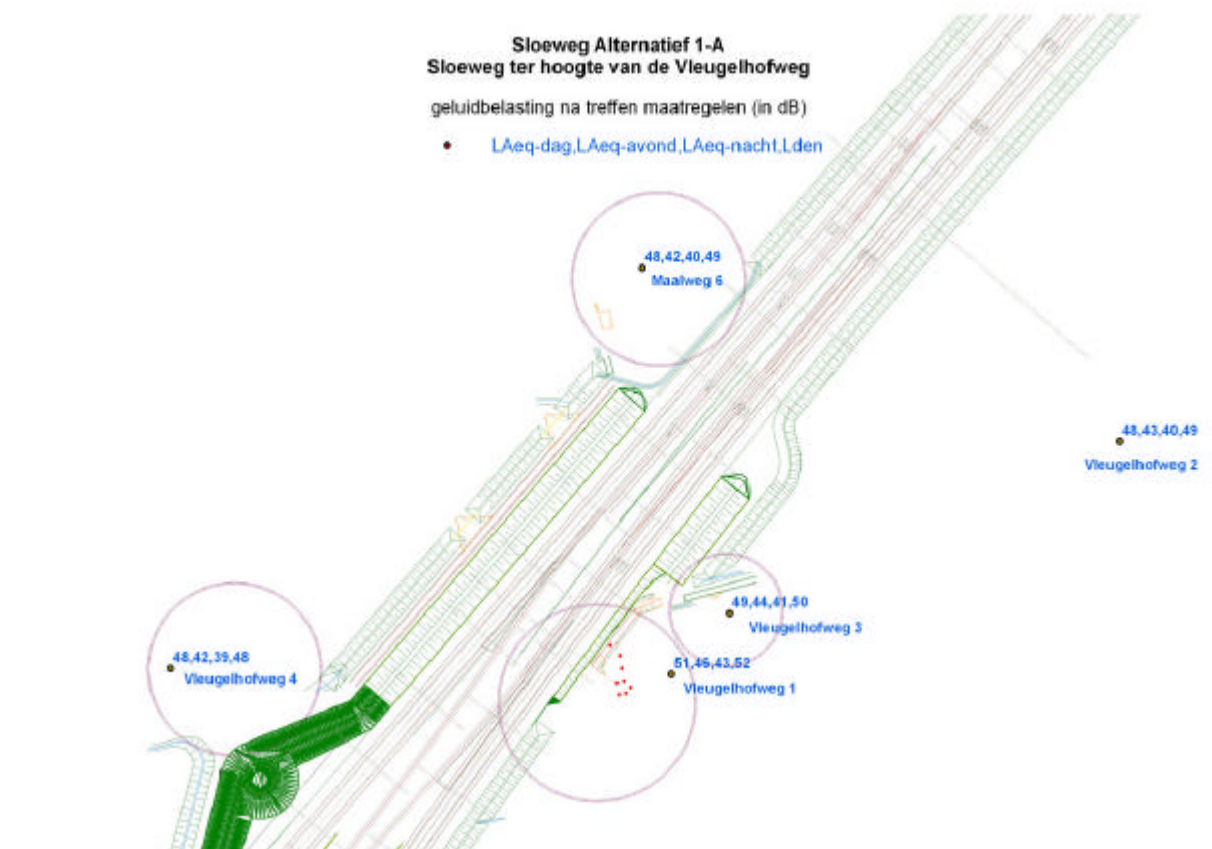
Aan de Vleugelhofweg zijn zowel woningen aan de noordzijde als aan de zuidzijde gelegen. Voor de woningen aan de beide zijden geldt dat, zonder maatregelen, de voorkeurgrenswaarde van 51,5 dB wordt overschreden. Na het aanbrengen van de geluidswallen wordt op alle woningen wel voldaan aan het gestelde uit de Wet geluidhinder.

Voor Vleugelhofweg nummer 1 en 3 is gekozen voor een geluidwal met scherm met een lengte van 70 meter en een hoogte van 4 meter en voor een geluidwal met een lengte van 95 meter en een hoogte van 4 meter. In de onderstaande tabel is de geluidbelasting weergegeven.

	Maatregel	HGW	L _{den} (in dB) 1,5m/4,5m
Vleugelhofweg 1	basis 2000	-	-- / 53.6
	zonder maatregelen	Ja	56.8 / 58.6
<i>Alternatief 1</i>	geluidwal met scherm, lengte van 70 m en hoogte 4 m en geluidwal met lengte van 95 m en hoogte 4 m	Nee	48,6/51,9
Vleugelhofweg 3	basis 2000	-	-- / 52.1
	zonder maatregelen	Ja	55.9 / 57.6
<i>Alternatief 1</i>	geluidwal met scherm, lengte van 70 m en hoogte 4 m en geluidwal met lengte van 95 m en hoogte 4 m	Nee	47,5/50,1

Voor nummer 4 wordt voorgesteld een wal langs de weg te projecteren, met in het midden een 'Hollestelle'. Deze Hollestelle (ong. ter hoogte van het woonhuis) is gesitueerd tussen de weg en het woonhuis nr. 4. De wal krijgt een hoogte van 4 meter en de Hollestelle krijgt een hoogte van 5 m, hetgeen resulteert tot een geluidsniveau van dat ligt onder het niveau van 2000. Aanvullende maatregelen zijn niet noodzakelijk. Zie de onderstaande tabel voor de resultaten van de berekening. In de figuur is de geluidbelasting na het treffen van maatregelen weergegeven.

	Maatregel	HGW	L _{den} (in dB) 1,5m/4,5m
Vleugelhofweg 4	basis 2000	-	-- / 49.2
	zonder maatregelen	Ja	51.8 / 53.1
<i>Alternatief 1</i>	geluidwal met een lengte van 234 en een hoogte van 4 m, en een Hollestelle met een hoogte van 5 meter en een lengte van 176 meter.	Nee	45,8/48,2



4.4. Sloeweg ter hoogte van de Stoofweg

Bij de huidige kruising van de Sloeweg en de Stoofweg zijn een tweetal woning gelegen op korte afstand van de rijbanen. Voor beide woningen wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. Voor Stoofweg 11 neemt de geluidsbelasting na de reconstructie met 4,3 dB toe, voor Stoofweg 13 blijft deze toename beperkt tot 0,1 dB.

Voor Stoofweg 13 is er sprake van een lichte toename van de geluidsbelasting t.o.v. 2000, zodat feitelijk geen maatregelen getroffen moeten te worden (toename is lager dan 1,5 dB(A)). Het geluidsniveau op Stoofweg 13 is echter dermate hoog (ca. 61 dB(A)), dat gekozen is voor een geluidwal met lengte van 111 meter en hoogte van 4 meter, dit resulteert in een aanzienlijke verlaging van de geluidsbelasting

Voor Stoofweg 11 geldt dat de woning op ca. 37 meter afstand van de as van de rijbaan komt te liggen. Dit betekent dat er weinig ruimte is voor een geluidwal. Er is gekozen voor een geluidwal met scherm met een hoogte van 4,5 meter en 160 meter lengte. Middels deze maatregel is het geluidsniveau teruggebracht tot de wettelijk voorgeschreven niveaus.

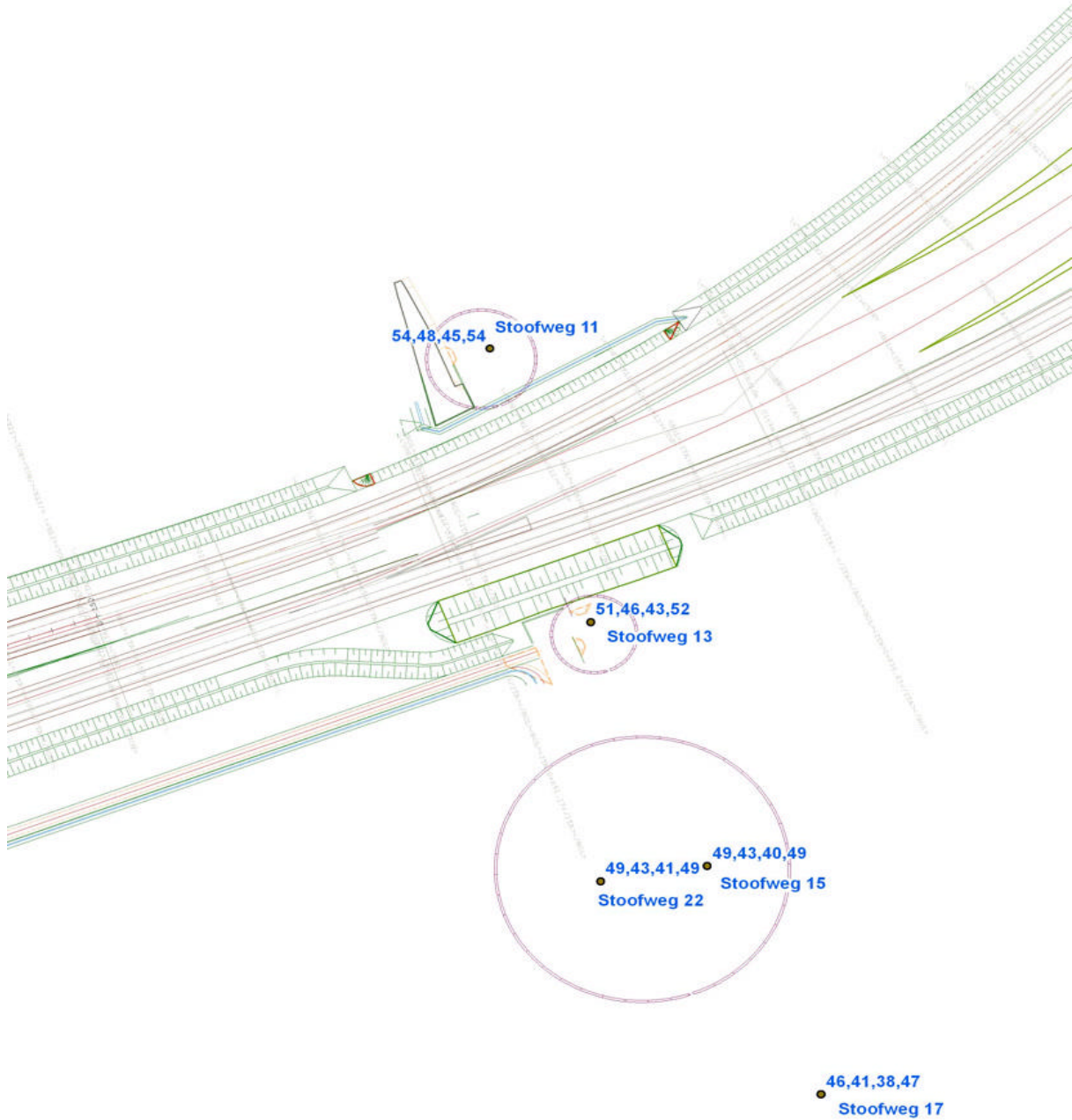
In aansluiting met Stoofweg 11 wordt nog het volgende opgemerkt. Voor de ca. 230 m verderop gelegen (boerderij)woning Stoofweg 20 geldt dat na de reconstructie zonder maatregelen een geluidsniveau van 48.2 dB wordt berekend. Deze waarde is lager dan 51,5 dB, zodat geen maatregelen nodig zijn.

Voor Stoofweg 15 en 22 (gelegen op ca. 150 m van de Sloeweg) blijkt dat op 4,5 meter zonder maatregelen geluidsniveau's van respectievelijk 51,5 dB en 51,7 dB worden berekend. Deze geluidsniveau's zijn aanzienlijk hoger dan de basis 2000 (Het verkeer op de Stoofweg zelf telt niet mee voor de reconstructie van de Sloeweg). De geluidsniveau's na de reconstructie zijn gelijk aan of overschrijden de voorkeursgrenswaarde, zodat er maatregelen noodzakelijk zijn voor deze woningen. De geplande geluidwal ter hoogte van Stoofweg 13 zorgt er dat de woningen aan de Stoofweg 15 en 22 voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB. Dus geen aanvullende maatregelen noodzakelijk. Zie de tabel voor de geluidbelastingen voor en na aanleg van de Sloeweg en de figuur voor de geluidbelasting na het treffen van de maatregelen.

	Maatregel	HGW	L _{den} (in dB) 1,5m/4,5m
Stoofweg 11	basis 2000		-- / 57.1
	zonder maatregelen	Ja	59.6 / 61.4
<i>Alternatief 1</i>	geluidwal met scherm, lengte 160 m, hoogte 4,5 m	Nee	50,7/54,2
Stoofweg 13	basis 2000		60,3
	Zonder maatregelen	Nee	58.6 / 60.4
<i>Alternatief 1</i>	geluidwal, lengte 111 m, hoogte 4 m	Nee	49,4/51,9
Stoofweg 20	basis 2000		-- / 44.2
	zonder maatregelen	Nee	46.9 / 48.1
Stoofweg 15	basis 2000		46.5 / 47.5
	zonder maatregelen	Nee	50.5 / 51.5
<i>Alternatief 1</i>	geluidwal, lengte 111 m, hoogte 4 m	Nee	47,3/49,2
Stoofweg 22	basis 2000		46.8 / 47.7
	zonder maatregelen	Nee	50.5 / 51.7
<i>Alternatief 1</i>	geluidwal, lengte 111 m, hoogte 4 m	Nee	47,5/49,4

Sloeweg Alternatief 1-A **Sloeweg ter hoogte van de Stoofweg**

- 46,41,38,47
 Stoofweg 20
- geluidbelasting na treffen maatregelen (in dB)
- LAeq-dag, LAeq-avond, LAeq-nacht, Lden



4.5. Sloeweg ter hoogte van de camping Stelleplas

In de MER was de geluidbelasting ter hoogte van de camping niet bepaald. Dit is in lijn met hetgeen hierover in de Wet geluidhinder is opgenomen maar strijdig met het omgevingsbeleid van de provincie. In dit rapport is de geluidbelasting op de camping berekend. Er kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde zoals dit in het omgevingsplan is opgenomen. Het treffen van maatregelen ter hoogte van de camping is niet nodig.

Maatregel	HGW	L _{den} (in dB) 1,5m
Basis 2000		51,2
Camping Stelleplas zonder maatregelen	Nee	51,5

4.6. Aansluiting Sloeweg A58 ter hoogte van de 3 woningen Stelleweg 6

In de MER was er voor deze woningen van uitgegaan dat deze na aanleg van de Sloeweg niet meer kon blijven bestaan. Inmiddels zijn de plannen aangepast en kunnen de woningen na de aanleg van de Sloeweg wel blijven staan.

De woningen hebben aan meerdere zijden geluid. Aan een kant vanwege de Sloeweg, aan een kant vanwege de nieuwe afslag naar de RW A58 en vanwege de RW A58. Het geluid van de Sloeweg wordt beoordeeld als een reconstructie. De geluidbelasting mag maximaal 1,5 dB toenemen. De geluidbelasting neemt met minder dan 1,5 dB(A) toe en vanuit de Sloeweg is er geen sprake van een reconstructie.

Voor de nieuwe aansluiting van de Sloeweg op de snelweg is het wel mogelijk een geluidswal te plaatsen bij de woning aan de Stelleweg 6. Voor de woning die is gebouwd in de schuur is vanuit de nieuwe afslag geen sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Hiervoor hoeven geen voorzieningen getroffen te worden.

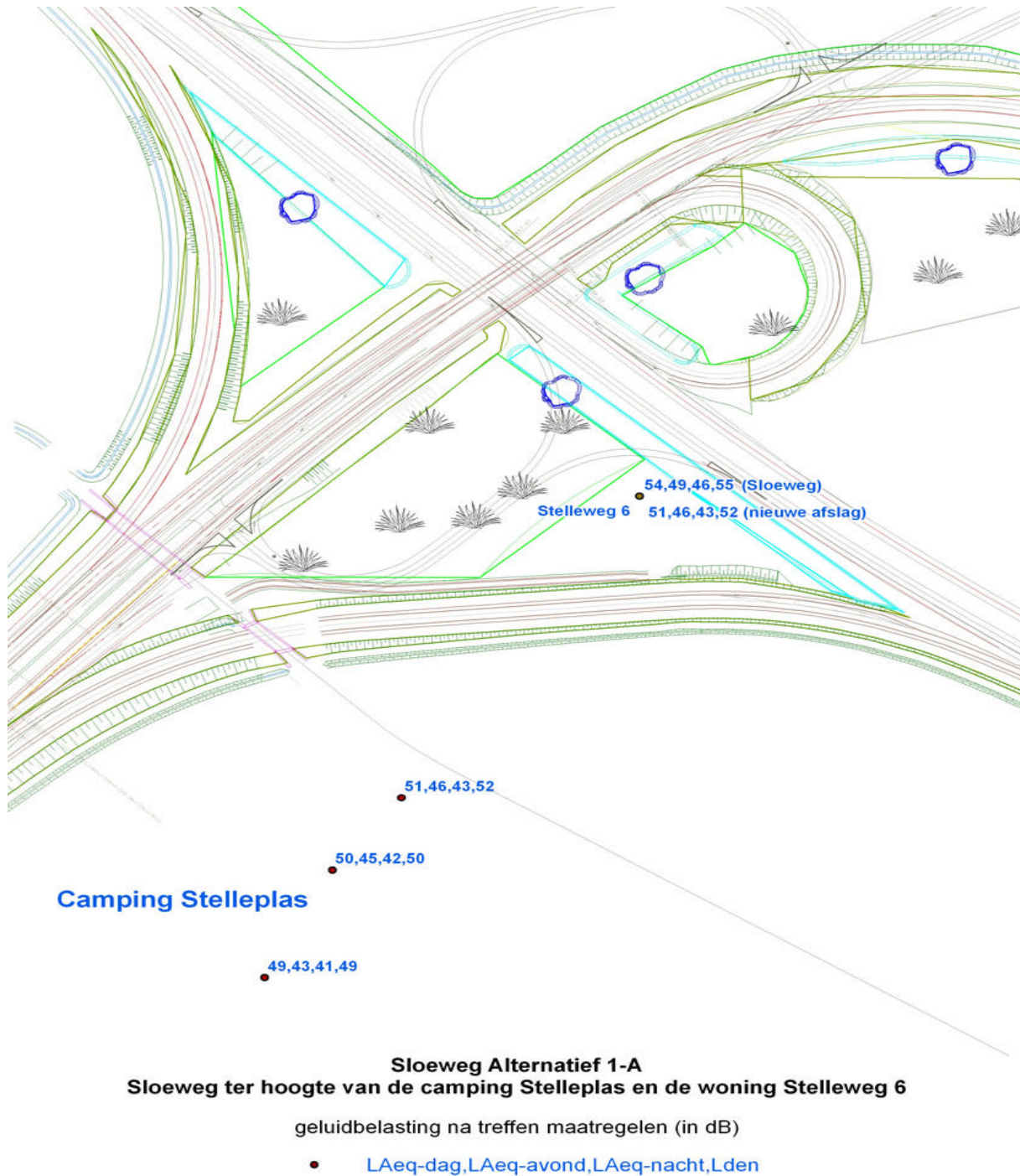
Voor de derde woning die is gebouwd in de voormalige varkensstal is wel sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Voor deze woning kan met een geluidswal met een lengte van 45 meter en een hoogte van 1,8 meter worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

Het geluid vanwege de snelweg valt niet onder dit onderzoek omdat de snelweg zelf niet wordt aangepast. De verbindingswegen tussen de Sloeweg en de rijksweg A58 zijn meegenomen bij de bepaling van het geluid van de Sloeweg. Doordat de verbindingswegen in de nieuwe situatie verder van de woningen af komen te liggen neemt de geluidbelasting op de woningen af. Zie onderstaande tabel voor de geluidbelastingen in de verschillende situaties en de figuur voor de geluidbelasting na het treffen van maatregelen.

Maatregel	HGW	L _{den} (in dB) 1,5m/4,5m
Stelleweg 6 basis 2000 Sloeweg	-	54,7/56,4
zonder maatregelen Sloeweg	Nee	52,0/54,9
Zonder maatregelen nieuwe afslag	Ja	50,0/52,3
Geluidswal met lengte van 63 m en hoogte 1,8 m	Nee	48,5/51,5
Stelleweg 6 woning in schuur Basis 2000 Sloeweg		53,0/54,9
Zonder maatregelen Sloeweg	Nee	50,8/53,5
Zonder maatregelen nieuwe afslag	Nee	47,3/50,3
Stelleweg 6 woning in voormalige Basis 2000 Sloeweg		54,3 (1,5m)

varkensstal			
Zonder maatregelen Sloeweg	Nee	51,4 (1,5m)	
Zonder maatregelen nieuwe afslag	Ja	54,0 (1,5m)	
Geluidswal met totale lengte van 45m en hoogte van 1,8 m	Nee	51,2 (1,5m)	

In de onderstaande figuur is alleen de geluidbelasting op gevel van de woning Stelleweg 6 meegenomen. De geluidbelasting op de gevels van de woningen in de schuur en de voormalige varkensstal zijn niet in de figuur opgenomen.



4.7. Aansluiting Sloeweg A58 ter hoogte van de woning Stelledijk 40

Voor de woning aan de Stelledijk 40 geldt dat na aanleg van de verbindingsweg zonder maatregelen het geluidsniveau wordt overschreden. Door de geplande geluidswal met een scherm met een totale hoogte van 2,5 meter en een lengte van 175 meter blijft het geluidsniveau onder de voorkeursgrenswaarde voor nieuwe aanleg. Aanvullende maatregelen zijn niet noodzakelijk. Zie de tabel en de figuur voor de geluidbelastingen in de verschillende situaties.

Maatregel	HGW	L _{den} (in dB) 1,5m/4,5m
Stelledijk 40 basis 2000	-	48,5
zonder maatregelen	Ja	52,6/56,4
Geluidswal met lengte van 175 en hoogte 2,5 m	Nee	47,6/51,3

Sloeweg Alternatief 1-A Aansluiting Sloeweg A58 ter hoogte van de woning Stelledijk 40

geluidbelasting na treffen maatregelen (in dB)

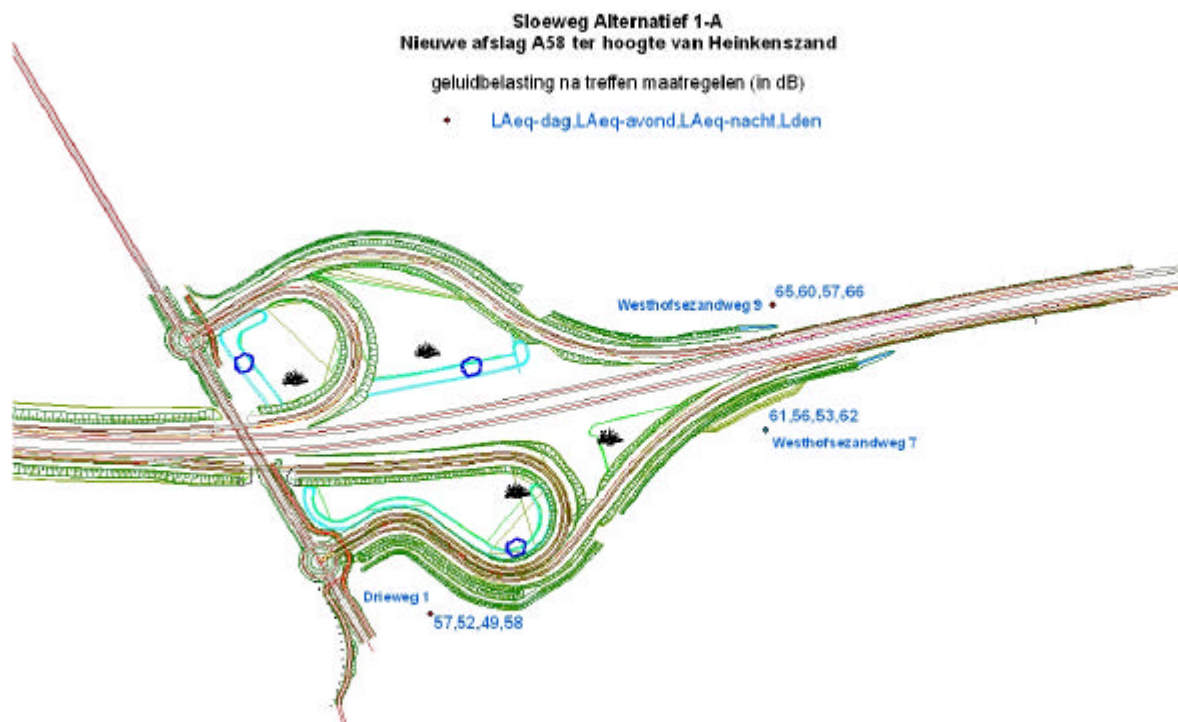
• LAeq-dag, LAeq-avond, LAeq-nacht, Lden



4.8. Nieuwe afslag A58 ter hoogte van Heinkenszand

Deze nieuwe aansluiting behoort ook bij het project Sloeweg en het is een nieuwe aansluiting van het dorp Heinkenszand op de snelweg A-58. Bij deze nieuwe aansluiting zijn drie woningen bepalend. Voor deze woningen zijn twee beoordelingshoogten in gevoerd in het model. De geluidbelasting voor deze woningen wordt bepaald door het geluid van de afslagen tezamen met het geluid van de snelweg. De afslagen worden gezien als een reconstructie van de bestaande snelweg A58. Als ijkjaar wordt hier 2009 genomen.

	Maatregel	HGW	L _{den} (in dB) 1,5m4,5m
Drieweg 1	Basis 2009		54,3/56,1
	zonder maatregelen	Ja	56,2/58,7
	Geluidswal met lengte van 203 en hoogte 2,0 m	Nee	54,7/57,6
Westhofsezandweg 7	Basis 2009		58,4/60,0
	zonder maatregelen	Niet mogelijk	60,4/61,9
	Geluidswal met lengte van 111m en hoogte 2 m	Nee	59,0/61,5
Westhofsezandweg 9	Basis 2009		61,2/64,1
	zonder maatregelen	Nee	62,1/65,6



5. Conclusie

Na het treffen van maatregelen wordt voor alle woningen voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Het is voor geen enkele woning nodig een hogere grenswaarde af te geven.

Akoestisch onderzoek verbreding Sloeweg Uitwerking Alternatief 1A concept besluit MER N62

Aanvulling op onderzoek van januari 2010

19 oktober 2010

Provincie Zeeland
Directie Ruimte, milieu en water
ing A. Scherbeijn

Samenvatting

De Sloeweg is de verbindende weg tussen het Sloegebied en de Westerscheldetunnel aan de ene kant en de A58 aan de andere kant. Sinds de opening van de Westerscheldetunnel is de Sloeweg flink drukker geworden. De komende jaren wordt nog meer verkeer verwacht. Dit zorgt voor de noodzaak om de Sloeweg in de toekomst te verdubbelen. In november 2007 is een milieu-effectrapportage, 'MER Sloeweg' opgesteld. Naar aanleiding van deze MER is een tracé keuze gemaakt. In 2009 is een uitgebreid akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting van het gekozen tracé verricht. Dit onderzoek beperkte zich tot de 7 locaties die uit de MER naar voren zijn gekomen als locaties waar nader onderzoek noodzakelijk is. Verder was in de MER de geluidbelasting op de camping Stelleplas niet bepaald. Het akoestisch onderzoek uit 2009 is neergelegd in het rapport van januari 2010. Hierin is ook de geluidbelasting op camping Stelleplas meegenomen. In het voorliggende onderzoek wordt de geluidbelasting als gevolg van de nieuwe op- en afrit van de rijksweg A58 ter hoogte van Heinkenszand opnieuw in beeld gebracht. Dit omdat voor de rijksweg A58 ter hoogte van de nieuwe op- en afrit bij Heinkenszand uitgegaan is van een te lage intensiteit voor het jaar 2020. Verder is de geluidbelasting op de woning aan de Molendijk 55 berekend. Deze woning was in het eerdere onderzoek niet meegenomen omdat de voorkeursgrenswaarde op deze woning niet werd overschreden. De geluidbelasting op de woning aan de Staalsweg 1 is opnieuw berekend omdat de geluidswal is gewijzigd.

De volgende locaties zijn nader onderzocht:

1. Geluidbelasting ter hoogte van de Molendijk 55
2. Geluidbelasting ter hoogte van de Staalsweg 1
3. Nieuwe op- en afrit rijksweg A58 ter hoogte van Heinkenszand

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat een aantal geluidwerende voorzieningen noodzakelijk zijn. De weg zelf wordt uitgevoerd met een geluidreducerend asfalt. De uiteindelijke keuze van het asfalt is vrij, mits de geluidreductie volgens de berekeningen gehaald wordt. In de berekeningen is uitgegaan van een dunne deklaag en voor de rijksweg A58 van zeer open asfaltbeton (ZOAB).

Na het treffen van de geluidwerende voorzieningen wordt op de woningen langs de Sloeweg voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Het aanvragen van een hogere grenswaarde is voor deze woningen niet nodig.

Voor de woningen aan de Drieweg 1 (Heinkenszand), aan de Westhofsezandweg 7 ('s-Heer Abtskerke) en aan de Westhofsezandweg 9 ('s-Heer Arendskerke) welke zijn gelegen langs de nieuwe op- en afrit van de rijksweg A58 wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde en moet een hogere grenswaarde worden afgegeven.

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	2
Inhoudsopgave	3
1. Inleiding	4
2. Wettelijke kader	5
2.1. Aanleg nieuwe weg	5
2.2. Reconstructie bestaande weg.....	5
2.3. Artikel 110g Wet geluidhinder.....	6
3. Uitgangspunten akoestisch onderzoek	7
4. Resultaten	8
4.1. Geluidbelasting als gevolg van de reconstructie van de Sloeweg op de gevel van de woning aan de Molendijk 55	8
4.2. Geluidbelasting op de gevel van de woning aan de Staalsweg 1 na aanpassen geluidswal	8
4.3. Nieuwe op- en afrit rijksweg A58 ter hoogte van Heinkenszand	9
5. Conclusie	10

1. Inleiding

De Sloeweg (N62) is de verbindende weg tussen het Sloegebied en de Westerscheldetunnel aan de ene kant en de rijksweg A58 (autosnelweg tussen Vlissingen en Bergen op Zoom) aan de andere kant.

In het noorden sluit de Sloeweg aan op de rijksweg A58 en de Nieuwe Rijksweg (N664, voorheen N254, richting Goes); in het zuiden sluit deze weg aan op de Westerscheldetunnelweg (ook N62) en op de Bernhardweg (N254, richting Middelburg).

Sinds de opening van de Westerscheldetunnel in maart 2003 is het flink drukker geworden op de Sloeweg, waardoor momenteel filevorming voorkomt. De komende jaren wordt nog meer verkeer verwacht. Hierdoor komt de vlotte en veilige doorstroming op de weg nog meer in gevaar.

Uit onderzoek blijkt dat over tien jaar doorstromings- en capaciteitsproblemen ontstaan op de wegvakken en kruispunten van de Sloeweg (N62). Ook op de Nieuwe Rijksweg (N254) en in het buitengebied ontstaan problemen door toename van het verkeer. Om een goede verkeersafwikkeling tussen het Sloegebied en Goes respectievelijk Middelburg ook in de toekomst te kunnen garanderen, heeft de provincie Zeeland het initiatief genomen om de capaciteit van de Sloeweg uit te breiden.

Om te kunnen komen tot de verdubbeling van de Sloeweg is een MER opgesteld, genaamd MER-Sloeweg. In deze MER zijn een aantal varianten uitgewerkt. Het doel van een MER is inzicht te geven in de mogelijke milieueffecten als gevolg van een voorgestane ontwikkeling. Om de milieueffecten van de verdubbeling van de Sloeweg goed in beeld te krijgen, zijn mogelijke varianten in de MER-Sloeweg opgenomen en met elkaar vergeleken. Hiertoe wordt in de MER-Sloeweg gebruik gemaakt van een globaal akoestisch onderzoek waar met name de verschillen tussen de mogelijke varianten in beeld worden gebracht.

Het voorliggende akoestisch onderzoek is een aanvulling op het eerder in 2009 uitgevoerde akoestisch onderzoek (Akoestisch onderzoek verbreding Sloeweg Uitwerking Alternatief 1A concept besluit MER N62, januari 2010). De geluidbelasting als gevolg van de nieuwe op- en afrit op de rijksweg A58 ter hoogte van Heinkenszand is opnieuw in beeld gebracht. Dit omdat in het eerdere onderzoek was uitgegaan van een te lage intensiteit voor het jaar 2020 voor de rijksweg A58. Daarnaast is de geluidbelasting bepaald op de gevel van de woning aan de Molendijk 55 en de woning aan de Staalsweg 1.

2. Wettelijke kader

Bij zowel de aanleg van een nieuwe weg als de reconstructie van een bestaande weg dient te worden getoetst aan de normen uit de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder heeft voor iedere situatie een andere normering. Hieronder wordt voor zowel de aanleg van een nieuwe weg als de reconstructie van een bestaande weg aangegeven wat de normen zijn.

2.1. Aanleg nieuwe weg

Voor de geluidbelasting van gevels van woningen binnen de zone van nieuwe wegen geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Indien de geluidbelasting na aanleg van een nieuwe weg maximaal 48 dB is, hoeven geen maatregelen te worden getroffen. Indien de geluidbelasting na aanleg van de weg meer bedraagt dan 48 dB moet worden onderzocht of het mogelijk is maatregelen te treffen. Hierbij wordt altijd eerst gekeken of het mogelijk is maatregelen te treffen aan de weg zelf, bijvoorbeeld door toepassing van stil asfalt. Indien dat niet mogelijk is of indien het effect hiervan niet afdoende is, wordt bekeken of het mogelijk is maatregelen te treffen in de overdracht. Een voorbeeld hiervan is het plaatsen van een geluidswal. Indien dit allebei niet mogelijk is wordt voor de betreffende woningen een hogere grenswaarde vastgesteld. In dit rapport zijn de oprit van de Sloeweg naar de A58 richting bergen op Zoom en de oprit van de A 58 naar de Sloeweg uit de richting van bergen op Zoom als nieuwe weg beschouwd. Dit omdat de beide opritten de woning op een andere gevel belasten als de nu bestaande opritten.

2.2. Reconstructie bestaande weg

Bij de reconstructie van een weg dient de geluidbelasting op de gevel van een woning te worden bepaald. De Wet geluidhinder onderscheidt hierin een drietal situaties te weten:

1. De geluidbelasting is zowel voor als na reconstructie maximaal 48 dB.
2. De geluidbelasting is voor de reconstructie maximaal 48 dB en is 10 jaar na de reconstructie hoger.
3. De geluidbelasting is zowel voor als na reconstructie meer dan 48 dB

Bij elk van deze drie situaties gelden andere normen. Hieronder wordt de normstelling op basis van de Wet geluidhinder voor elke situatie apart besproken.

Situatie 1. De geluidbelasting is zowel voor als na de reconstructie maximaal 48 dB.

In dit geval is het op grond van de Wet geluidhinder niet nodig maatregelen te treffen. 48 dB is de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder.

Situatie 2. De geluidbelasting is voor de reconstructie maximaal 48 dB en is 10 jaar na de reconstructie hoger.

De voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder is 48 dB. Indien de geluidbelasting voor de aanleg van de weg maximaal 48 dB bedraagt en 10 jaar na de aanleg van een weg hoger is dan 48 dB moet worden onderzocht of er sprake is van een reconstructie. In dit geval spreekt de Wet geluidhinder van een reconstructie als de geluidbelasting na de reconstructie van de weg meer bedraagt dan 49,5 dB.

Situatie 3. De geluidbelasting is zowel voor als na reconstructie meer dan 48 dB.

In dit geval is er voor de reconstructie al sprake van een hogere geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde. Er is in dit geval sprake van een reconstructie als de op een decimaal afgeronde geluidbelasting met 1,5 dB of meer toeneemt. Bijvoorbeeld de geluidbelasting voor de reconstructie bedraagt 51,4 dB en 10 jaar na de reconstructie van de weg bedraagt de geluidbelasting 54,5 dB. De toename is in dat geval $54,5 - 51,4 = 3,1$ dB. Er is in dit voorbeeld sprake van een reconstructie.

Voor dit project valt de hele Sloeweg onder een reconstructie. Ditzelfde geldt voor de nieuwe op- en afritten van de snelweg ter hoogte van Heinkenszand. Of er ook sprake is van een reconstructie op grond van de Wet geluidhinder wordt per situatie apart beoordeeld.

2.3. Artikel 110g Wet geluidhinder

In de Wet geluidhinder is artikel 110g opgenomen. In dit artikel wordt de mogelijkheid opgenomen om van de berekende geluidbelasting maximaal 5 dB af te trekken als gevolg van het toekomstig stiller worden van het verkeer. In het meet- en rekenvoorschrift 2006 is dit in artikel 3.6 verder uitgewerkt. Voor de Sloeweg en de rijksweg A58 bedraagt de aftrek op grond van artikel 110g 2 dB.

3. Uitgangspunten akoestisch onderzoek

De regels voor het berekenen of meten van wegverkeerslawaai zijn weergegeven in bijlage III, van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 bestaat uit twee rekenmethodes Standaard rekenmethode 1 (SRM1) Standaard Rekenmethode II (SRMII). Eerstgenoemde is een vereenvoudigde methode met een beperkt toepassingsgebied. De tweede methode verschilt hierin dat de geluidoverdracht spectraal berekend wordt, wat op grotere afstanden en bij reflecties essentieel voor een nauwkeurige berekening is. Voor de verbreding van de Sloeweg is gebruik gemaakt van SRMII.

Voordeel hiervan is dat de geluidreductie door stille wegdekken in een berekening op basis van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 nauwkeurig mee te nemen is. Voor het opstellen van het rekenmodel is gebruik gemaakt van het softwarepakket Geonoise. In het softwarepakket zijn zowel de geografische gegevens als de verkeersgegevens ingevoerd. Met dit akoestische model kan op iedere willekeurige positie de geluidsbelasting van de Sloeweg worden berekend. De geografische informatie van het alternatief 1-A en de omgeving is afkomstig van het beschikbare digitale kaartmateriaal.

In het akoestisch onderzoek zijn de volgende locaties onderzocht:

1. Geluidbelasting op de woning aan de Molendijk 55
2. Geluidbelasting op de woning aan de Staalsweg 1, met aangepaste wal
3. Nieuwe op- en afrit A58 ter hoogte van Heinkenszand

IJkjaar

Voor de Sloeweg wordt als ijkjaar het jaar 2000 gehanteerd, dit is de situatie ruim voor het openstellen van de Westerscheldetunnel. Bij deze openstelling zijn de eventueel toen noodzakelijke afschermingmaatregelen achterwege gebleven in afwachting van de verdubbelingsplannen van de Sloeweg.

Voor de situatie bij de A58 wordt het ijkjaar 2009 gehanteerd, conform de Wet geluidhinder.

4. Resultaten

Als eerste maatregel wordt de Sloeweg in zijn geheel uitgevoerd met geluidarm asfalt. De geluidbelasting zoals deze hieronder wordt weergegeven, is bepaald met de reductie zoals deze hoort bij geluidarm asfalt, in dit geval een dunne deklaag. De uiteindelijke keuze van de deklaag is vrij maar de gekozen reductie moet gelijkwaardig zijn aan de reductie zoals berekend in het model. De gekozen deklaag heeft een reductie van gemiddeld 4 dB ten opzichte van het referentiewegdek.

In de resultaten is de aftrek art 110g niet verwerkt. Dit betekent dat de voorkeurgrenswaarde 50 dB L_{den} bedraagt. Namelijk 48 dB toetswaarde verhoogt met de aftrek op grond van artikel 110g, die voor zowel de Sloeweg als de rijksweg A58 2 dB bedraagt.

Op grond van het bovenstaande is sprake van een reconstructie als de geluidbelasting met 1,5 dB of meer toeneemt met als ondergrens 51,5 dB. Deze ondergrens is als volgt bepaald: de voorkeurgrenswaarde van 48 dB, vermeerderd met 2 dB voor de aftrek op basis van artikel 110g en vervolgens verhoogd met 1,5 dB.

4.1. Geluidbelasting als gevolg van de reconstructie van de Sloeweg op de gevel van de woning aan de Molendijk 55

De geluidbelasting op de woning aan de Molendijk 55 bedraagt 51,0 dB aan de zijde van de Sloeweg en 43,8 dB ter hoogte van de Molendijk. Voor beide wegen geldt dat er wordt voldaan aan de voorkeurgrenswaarde. Het treffen van maatregelen voor deze woning is niet nodig.

4.2. Geluidbelasting op de gevel van de woning aan de Staalsweg 1 na aanpassen geluidswal

Aan de Staalsweg was oorspronkelijk een geluidswal gepland met een lengte van 240 meter en een hoogte van 4,5 meter. Een deel van de geluidswal was van de weg af gelegen. In dit onderzoek is bekeken hoe lang de wal moet zijn als hij in zijn geheel parallel aan de weg komt te liggen. Er wordt voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 51,5 dB als de wal 220 meter lang wordt. De hoogte blijft onveranderd 4,5 meter.

4.3. Nieuwe op-en afrit rijksweg A58 ter hoogte van Heinkenszand

Deze nieuwe aansluiting behoort ook bij het project Sloeweg. Het is een nieuwe aansluiting van het dorp Heinkenszand op de rijksweg A58. Bij deze nieuwe aansluiting zijn drie woningen bepalend. Voor deze woningen zijn twee beoordelingshoogten in gevoerd in het model. De geluidbelasting voor deze woningen wordt bepaald door het geluid van de op- en afrit tezamen met het geluid van de rijksweg. De op- en afrit worden gezien als een reconstructie van de bestaande rijksweg A58. Als ijkjaar wordt hier 2009 genomen.

Voor de rijksweg A58 zijn de volgende intensiteiten gebruikt:

etmaalintensiteiten 2009 weekdag	A 58	Mvt/uur
Weekdag	LV	2458
Weekdag	MV	170
Weekdag	ZV	165
Weekavond	LV	1057
Weekavond	MV	33
Weekavond	ZV	37
Weeknacht	LV	367
Weeknacht	MV	27
Weeknacht	ZV	35

Etmaalinten siteiten 2020 weekdag		Noordelijk baan zijde Bergen op Zoom	Mvt/ uur			Zuidelijk baan zijde Bergen op Zoom	Mvt/u ur	Zuidelijk baan zijde Vlissingen	Mvt/uur
Weekdag	LV	24873	2073	21171	1764	25219	2102	21895	1825
Weekdag	MV	1720	143	1464	122	1744	145	1514	126
Weekdag	ZV	1672	139	1423	119	1695	141	1471	123
Weekavond	LV	3564	891	3034	758	3614	903	3138	784
Weekavond	MV	110	28	94	23	112	28	97	24
Weekavond	ZV	124	31	106	26	126	32	109	27
Weeknacht	LV	2474	309	2106	263	2509	314	2178	272
Weeknacht	MV	183	23	156	20	186	23	161	20
Weeknacht	ZV	236	29	201	25	239	30	208	6

Etmaalintensiteiten 2020 weekdag		afslag noordzijde	Mvt/uur	afslag zuidzijde	Mvt/uur
Weekdag	LV	3773	314	3327	277
Weekdag	MV	261	22	230	19
Weekdag	ZV	254	21	224	19
Weekavond	LV	541	135	477	119
Weekavond	MV	17	4	15	4
Weekavond	ZV	19	5	17	4
Weeknacht	LV	375	47	331	41
Weeknacht	MV	28	3	25	3
Weeknacht	ZV	36	4	32	4

Rekenresultaten:

Maatregel		HGW	L _{den} (in dB) 1,5m/4,5m
Drieweg 1	Basis 2009		54,3/56,1
	zonder maatregelen	Ja	55,3/57,9
	Geluidswal met lengte van 203 en hoogte 2,0 m	ja Art 100a, lid 1, sub a en lid 2. Wgh	54,7/57,6
Westhofsezandweg 7	Basis 2009		58,7/60,6
	Zonder maatregelen	ja Art 100a, lid 1, sub a en lid 2. Wgh	60,9/62,5
	Geluidswal met een lengte van 110 meter en een hoogte van 2 m	ja Art 100a, lid 1, sub a en lid 2. Wgh	59,7/62,1
Nieuwe woning achter de bestaande schuren	Zonder maatregelen	Ja Art 83 Wgh	56 (max ontheffingswaarde is 55 + 2 art 110g dus 57)
Westhofsezandweg 9	Basis 2009		62,0/64,2
	zonder maatregelen	ja Art 100a, lid 1, sub a en lid 2. Wgh	64,4/66,7
	Schermd lengte 54 m en hoogte 1,5 m, geschatte kosten € 50.000,-	ja Art 100a, lid 1, sub a en lid 2. Wgh	61,0/65,9

5. Conclusie

Na het treffen van maatregelen wordt voor de woningen langs de Sloeweg voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Het is voor geen enkele woning langs de Sloeweg nodig een hogere grenswaarde af te geven. Voor de woningen aan de Drieweg 1 (Heinkenszand), aan de Westhofsezandweg 7 ('s-Heer Abtskerke) en aan de Westhofsezandweg 9 ('s-Heer Arendskerke) welke zijn gelegen langs de nieuwe op- en afrit van de rijksweg A58 wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde en moet een hogere grenswaarde worden afgegeven.



BIJLAGE 3

Natuurtoets

NATUURTOETS SLOEWEG

PROVINCIE ZEELAND

12 december 2008

074019303:0.2

B02043.000012.001

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel van deze natuurtoets	4
1.2	Relevante wet- en regelgeving	5
1.2.1	Flora- en faunawet	5
1.2.2	Ecologische hoofdstructuur	5
1.2.3	Natuurbeschermingswet 1998	5
1.3	Gebiedsbeschrijving	5
1.4	Geplande werkzaamheden in het onderzoeksgebied	6
2	Flora- en faunawet	7
2.1	Wettelijk kader	7
3	Voorkomen van beschermde en zeldzame soorten	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Voorkomende soorten	9
3.3	Effecten en juridische toetsing	14
3.3.1	Effecten op beschermde soorten en verblijfplaatsen	14
3.3.2	Toetsing van de effecten aan de Flora- en faunawet	15
3.4	Voorkómen van effecten	15
3.4.1	Vaatplanten	16
3.4.2	Zoogdieren	16
3.4.3	Broedvogels	18
3.4.4	Amfibieën	18
3.5	Mogelijkheden voor vrijstelling en ontheffing	18
4	EHS-gebieden	20
4.1	De Ecologische Hoofdstructuur	20
4.2	Spelregels EHS	20
4.2.1	Algemeen	20
4.2.2	Compensatie EHS	21
4.3	beleidsregel natuurcompensatie in Zeeland	22
4.4	Effecten van geplande ingrepen op EHS	24
4.5	Conclusie	25
5	Conclusie	27
5.1	Beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet	27
5.1.1	Ontheffing	27
5.1.2	Vrijstelling	28
5.1.3	Mitigerende en compenserende maatregelen	28
5.2	Compensatie EHS	29
5.3	Actielijst	29
6	Gebruikte literatuur	30

Colofon	31
---------	----

HOOFDSTUK

1 Inleiding

1.1

AANLEIDING EN DOEL VAN DEZE NATUURTOETS

De provincie Zeeland is voornemens een gedeelte van de N62 (gedeelte Sloeweg) te verbeteren tot een 2 x 2 rijstrook regionale stroomweg. Door de opening van de Westerscheldetunnel is de verkeersintensiteit op de Sloeweg toegenomen. Hierdoor komen de veiligheid en de doorstroming in gevaar.

Wanneer plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf goed te worden beoordeeld of er mogelijk nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten en/of beschermde gebieden zijn. Ook tijdens de aanleg van de wegutbreiding is het noodzakelijk om voldoende inzicht te hebben in de ecologische waarde (het voorkomen van bijzondere natuurwaarden) binnen het plangebied om eventuele tijdelijke schade aan deze waarden te voorkomen.

Als initiatiefnemer heeft de provincie een MER opgesteld. Op advies van de commissie voor de m.e.r. dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar het voorkomen van beschermde soorten in het kader van de Flora- en faunawet en om de in de MER genoemde maatregelen nader te concretiseren. Tevens zijn door de uitbreiding van de Sloeweg effecten te verwachten op EHS-gebieden.

Afbeelding 1.1

Alternatief B, variant 1. Bron:
MER Sloeweg N62.



In deze natuurtoets staan de volgende vragen centraal:

- Welke beschermde, zeldzame en bedreigde (Rode Lijst-)soorten komen voor in het onderzoeksgebied en directe omgeving?
- Wat zijn de mogelijke negatieve effecten van de beoogde werkzaamheden op (de leefomgeving van) beschermde en zeldzame planten- en diersoorten?
- Zijn de eventuele negatieve effecten in strijd met de huidige natuurwetgeving?
- Is het noodzakelijk om soortbeschermingsmaatregelen te nemen en/of ontheffingen aan te vragen?
- Hebben de beoogde werkzaamheden een negatief effect op wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur?
- Kunnen de beoogde werkzaamheden doorgang vinden?
- Dient het EHS-compensatiebeginsel toegepast te worden?

1.2 RELEVANTE WET- EN REGELGEVING

1.2.1 FLORA- EN FAUNAWET

De Flora- en faunawet beschermt een groot aantal soorten (waaronder vrijwel alle gewervelde dieren en een aantal planten). Deze mogen onder meer niet gedood, verjaagd, gevangen of verontrust worden. De uitvoering van werkzaamheden kan in sommige situaties leiden tot handelingen, die in strijd zijn met deze verbodsbepalingen.

De werkzaamheden kunnen immers leiden tot het verstoren of doden van dieren en het vernietigen van groeiplaatsen van beschermde planten.

In veel gevallen kan een plan echter zo uitgevoerd worden, dat overtreding van de genoemde verbodsbepalingen niet aan de orde is. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn en de wet geen mogelijkheden biedt voor vrijstelling, dan moet een ontheffing aangevraagd worden, die alleen onder bepaalde voorwaarden kan worden verstrekt.

1.2.2 ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR

Het onderzoeksgebied maakt deel uit van de Zeeuwse Ecologische Hoofdstructuur van de provincie Zeeland. Binnen deze Zeeuwse ecologische hoofdstructuur (PEHS) is de landelijke Ecologische Hoofdstructuur (EHS) opgenomen. Het verlies aan oppervlak en kwaliteit van deze begrensde gebieden moet gecompenseerd worden.

In deze natuurtoets zullen de effecten van de geplande ingrepen op de ecologische hoofdstructuur getoetst worden aan de hand van het stappenplan uit de “Spelregels van de EHS” en het afwegingskader uit de “Beleidsregel Natuurcompensatie in Zeeland”.

1.2.3 NATUURBESCHERMINGSWET 1998

Het onderzoeksgebied maakt geen deel uit en ligt niet in de buurt van een Natura 2000-gebied (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) of een beschermd natuurmonument zoals aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

1.3 GEBIEDSBESCHRIJVING

Het gebied rond de Sloeweg is een open gebied doorsneden door dijken. Het grondgebruik bestaat voornamelijk uit akkerbouw. Het grootste deel van het gebied bestaat uit soortenarme akkers met zeer beperkte natuurwaarden vanwege het intensieve agrarische landgebruik in dit gebied. Het landschap is door dit grondgebruik open en vlak.

Dijken, bomenrijen en windsingels vormen de hoogste verticale elementen in het gebied. In het plangebied komen een aantal graslanden voor die door de provincie Zeeland zijn aangemerkt als beheersgebied in het kader van de EHS.

Daarnaast zijn alle dijken in Zeeland als bestaand natuurgebied begreind binnen de PEHS (Natuurgebiedsplan, Zeeland). Een aantal dijken die door het plangebied lopen zijn aangemerkt als beheersgebied of bestaande natuur.

1.4

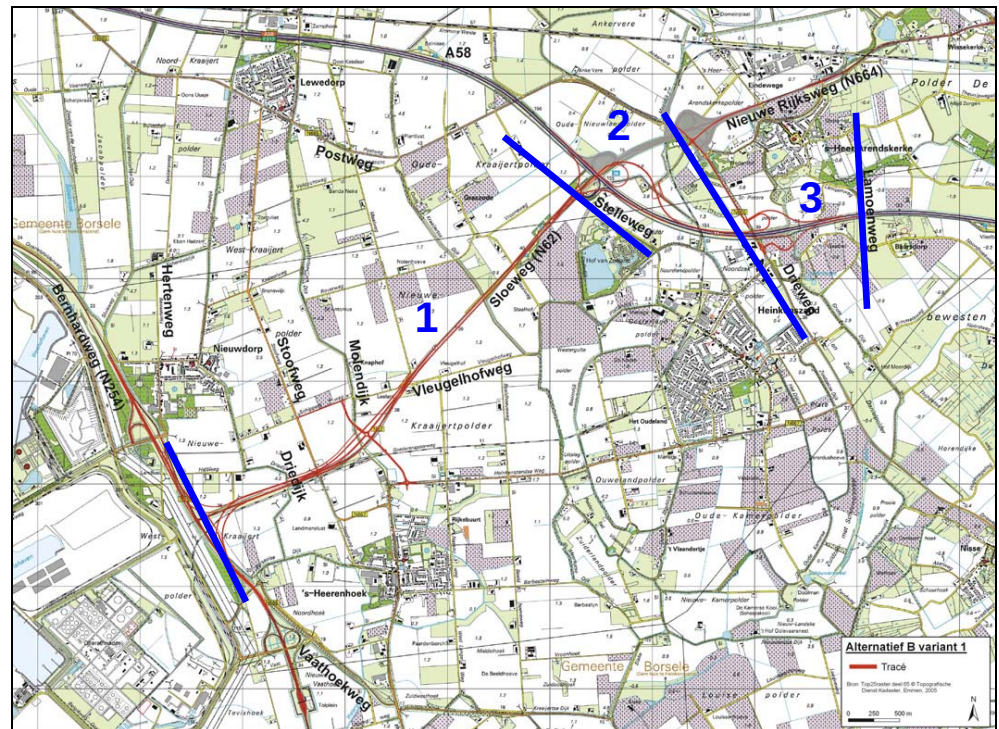
GEPLANEDE WERKZAAMHEDEN IN HET ONDERZOEKSGBIED

De provincie Zeeland is voornemens een gedeelte van de N62 (gedeelte Sloeweg) te verbeteren tot een 2 x 2 rijstrook regionale stroomweg. De werkzaamheden die hierbij nodig zijn, zijn onder andere het vergraven van de huidige wegbermen, dempen van sloten en het deels afgraven van dijken die uitkomen op de Sloeweg.

De inrichting van de Sloeweg ligt nog niet vast. In deze natuurtoets is het plangebied daarom in drie delen verdeeld (zie afbeelding 1.2). Deel 1 is het deel van Bernhardweg West tot de Vrooneweg, de plannen voor dit deel liggen vast. Deel 2 is de aansluiting van de Sloeweg op de A58. Deel 3 is de aansluiting van de A58 op de Drieweg. Het ontwerp voor de aansluitingen in deze laatste twee delen ligt nog niet vast.

Afbeelding 1.2

Plangebied met globale indeling in drie deelgebieden.



HOOFDSTUK

2 Flora- en faunawet

2.1

WETTELIJK KADER

De Flora- en faunawet beschermt een groot aantal planten- en diersoorten (waaronder vrijwel alle gewervelde dieren en een aantal planten). In artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet is opgenomen welke handelingen niet toegestaan zijn (zie onderstaand tekstkader). De voorgenomen ruimtelijke ingrepen kunnen in sommige situaties strijdig zijn met de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet. In sommige gevallen is het overigens mogelijk het plan zo uit te voeren, dat overtreding van de genoemde verbodsbepalingen niet aan de orde is. Wanneer dit echter niet mogelijk blijkt te zijn, moet een ontheffing aangevraagd worden, die alleen onder bepaalde voorwaarden kan worden verstrekt.

VERBODSBEPALINGEN FLORA- EN FAUNAWET

Artikel 8. Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10. Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11. Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12. Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Plicht om vooraf te toetsen

Wanneer plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf goed te worden beoordeeld of er mogelijk nadelige consequenties voor beschermde inheemse soorten zijn. In beginsel is daarvoor de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk.

Deze moet tijdens de uitwerking van zijn plannen of tijdens het plannen van werkzaamheden het volgende in kaart brengen:

- Welke beschermde dieren en plantensoorten komen in en nabij het onderzoeksgebied voor?
- Leidt het realiseren van het plan of de uitvoering van de geplande werkzaamheden tot handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet betreffende planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving?
- Kunnen het plan of de voorgenomen werkzaamheden zodanig aangepast worden dat dergelijke handelingen niet of in mindere mate gepleegd moeten worden?

- Is, om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten, ontheffing (ex-artikel 75 van de Flora- en faunawet) van de verbodsbepalingen betreffende planten op de groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving vereist?

Vrijstelling en mogelijkheid ontheffing aan te vragen

De wet biedt in artikel 75 de mogelijkheid om ontheffing aan te vragen voor overtreding van de verboden uit de artikelen 8 tot en met 12. In veel gevallen kan een plan overigens zo uitgevoerd worden dat overtreding van de genoemde verbodsbepalingen niet aan de orde is. Wanneer dit niet mogelijk blijkt te zijn, en de wet geen mogelijkheden biedt voor een vrijstelling, dan moet een ontheffing aangevraagd worden.

Ontheffingen worden uitsluitend verleend door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Aanvragen kunnen worden ingediend bij de Dienst Regelingen (voormalige dienst LASER) van het Ministerie in Dordrecht. Ontheffingen kunnen alleen worden verleend als aan bepaalde voorwaarden van *zorgvuldigheid* is voldaan.

In februari 2005 is een AMvB van kracht geworden met betrekking tot artikel 75¹. In deze AMvB is onderscheidt gemaakt in de volgende beschermingsniveaus:

Tabel 2.1

Beschermingscategorieën
AMvB artikel 75 Flora- en
faunawet

Categorie	Ontheffing of vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen:
1. Algemene soorten (tabel 1 AMvB)	Vrijstelling
2. Overige soorten (tabel 2 AMvB)	Vrijstelling indien gewerkt wordt volgens een gedragscode, anders ontheffingsplichtig
3. Soorten op bijlage 4 van de Habitatrichtlijn en soorten in bijlage I AMvB (tabel 3 AMvB)	Ontheffing noodzakelijk
4. Vogels	Vrijstelling mogelijk mits gebruik gemaakt wordt van een door de minister goedgekeurde gedragscode, anders ontheffing noodzakelijk.

Zorgplicht

Ten opzichte van eerdere wetgeving voor soortbescherming is nieuw dat dieren en planten met de Flora- en faunawet beschermd worden omdat hun bestaan op zichzelf waardevol is, zonder te kijken welk nut de dieren voor de mens kunnen hebben. Dit wordt de intrinsieke waarde genoemd. Vanuit deze intrinsieke waarde is ook de zorgplicht opgenomen.

Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. Ook mag men het welzijn van dieren niet onnodig aantasten en dieren onnodig laten lijden.

De zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dier- en plantensoorten, ook voor de soorten die niet als beschermde soort aangewezen zijn door de Flora- en faunawet. Het is een aanvulling op de algemene verbodsbepalingen, die uitsluitend betrekking hebben op beschermde soorten. Het artikel biedt de mogelijkheid om op te treden tegen ongewenste handelingen jegens beschermde dieren en planten, welke niet nadrukkelijk in één van de verbodsbepalingen zijn genoemd.

¹ Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen

HOOFDSTUK

3

Voorkomen van beschermde en zeldzame soorten

3.1

INLEIDING

Om vast te stellen of beschermde soorten in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn, is er een bureaustudie uitgevoerd en heeft op 17 juni 2008 een veldbezoek plaatsgevonden. Bij de bureaustudie is informatie verzameld van eerdere waarnemingen van beschermde en zeldzame soorten binnen het plangebied. Hiervoor is onder andere gebruik gemaakt van de MER Sloeweg en de waarnemingen van omwonenden. Tevens is de status van beheersgebieden binnen de bestemmingsplannen van Goes en Borsele bekeken. Tijdens het veldbezoek is er gekeken naar de habitatgeschiktheid van het plangebied en de (mogelijke) aanwezigheid van zeldzame en beschermde soorten. Uit het veldonderzoek bleek dat een nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen en uilen binnen het plangebied noodzakelijk was. Dit gedetailleerde uilen- en vleermuisonderzoek is in de maanden juli en augustus uitgevoerd.

3.2

VOORKOMENDE SOORTEN***Vaatplanten*****VAATPLANTEN**

Tijdens het veldbezoek zijn op vier plaatsen beschermde en zeldzame plantensoorten aangetroffen.

In deel 1 van het plangebied groeien de soorten Graslathyrus en Wilde marjolein in de berm van de Sloeweg tussen de Bernhardweg West en de Driedijk. Op de Driedijk zijn de volgende soorten waargenomen: Kraailook, Kattendoorn, Nachtkoekoeksbloem, Gewone agrimonie en Kamgras (schriftelijke mededeling mevr. M. van Dam, Nieuwdorp).

In deel 1 op de kruising van de Sloeweg en de Molendijk is ook Kamgras waargenomen.

In deel 2 van het plangebied zijn beschermde plantensoorten waargenomen op de Stelledijk. Het gaat daar om de soorten: Kamgras, Bevertjes en Gewone agrimonie.

In deel 3 van het plangebied is alleen Kamgras waargenomen.

In de onderstaande tabel is de beschermde status van de aangetroffen plantensoorten in het plangebied weergegeven. Tevens is de status van de soort op de Rode Lijst aangegeven en wordt vermeld of de soort een provinciale aandachtsoort is.

De status voor de Rode Lijst (door LNV vastgesteld in 2004) wordt gegeven in zeldzaamheidsklasse. De volgorde van zeldzaamheid is:

- a = algemeen voorkomend
- z = vrij zeldzaam
- zz = zeldzaam
- zzz = zeer zeldzaam
- x = afwezig (dus verdwenen)

Tabel 3.1

Aangetroffen beschermde en zeldzame planten in het plangebied.

Soort	Beschermingscategorie Flora- en faunawet	Status Rode Lijst	Aandachtsoort provincie Zeeland
Wilde marjolein	Tabel 2	-	Ja
Kraailook	-	-	Nee
Kattendoorn	-	a	Ja
Nachtkoekoeksbloem	-	zz	Nee
Gewone agrimonie	-	a	Nee
Kamgras	-	a	Nee
Graslathyrus	-	zz	Ja
Beventjes	-	z	Ja

Vogels

(BROED-)VOGELS

Tijdens het veldbezoek zijn algemene soorten waargenomen (Houtduiven, Veldleeuwerik, Fazant, Reiger, Putter, Kievit en Torenvalk), bovendien is een aantal soorten waargenomen die door de provincie Zeeland zijn aangewezen als aandachtsoort (Scholekster en Patrijs). De atlas van de Nederlandse broedvogels geeft weer dat verder ook de Steenuil, Koekoek, Boerenwaluw, Slobeend, Graspieper en Kneu voorkomen in (de omgeving van) het plangebied (MER Sloeweg, 2007).

Op een aantal plaatsen langs de Sloeweg is in dicht struweel en in een rietzoom grote concentraties zangvogels gehoord en/of waargenomen.

- Rietzoom Bernhardweg West (deel 1).
- Struweel langs parkeerplaatsen aan de Sloeweg tussen de Staatsweg en de Stelleweg (deel 1).
- Zeer dichte struweel in het veld tussen de Vroonsweg en de A58 (deel 2).

In het gebied staan op een tweetal plaatsen bomen met holtes.

- Op de parkeerplaatsen ten zuiden van de Sloeweg (deel 1).
- Op de splitsing Stelleweg, bij een leegstaande woning (deel 2).

De natuurlijk gevormde holtes zijn niet geschikt als nestlocatie voor spechten. Tijdens het gedetailleerde veldonderzoek is vastgesteld dat ook uilen geen gebruik maken van deze boomholtes. Ook bij de te slopen woningen zijn eveneens geen verblijfplaatsen van uilen aangetroffen.

De akkers en weilanden in het plangebied blijken weinig interessant voor niet-broedvogels (MER Sloeweg, 2007). Er zijn amper waarnemingen bekend van wintergasten, doortrekkers of foeragerende vogels die in de buurt broeden.

Zoogdieren

ZOOGDIEREN

Tijdens het veldbezoek zijn Konijnen en Mollen waargenomen. Andere kleine grondgebonden zoogdieren zoals Haas, Egel en (spits-)muizen maken vrijwel zeker gebruik van het plangebied. De landschapselementen in het plangebied zoals dijken, struweel, bos en braakliggende land zijn ook geschikt habitat voor kleine marterachtigen, Vos en mogelijk zelfs Ree. Het voorkomen van deze soorten kan daarom niet worden uitgesloten.

Vleermuizen

Uit het veldbezoek van 17 juni 2008 is gebleken dat bepaalde delen van het plangebied mogelijk geschikt zouden kunnen zijn als verblijfplaats of foerageergebied voor vleermuizen. In juli en augustus zijn daarom extra inventarisaties uitgevoerd om het gebruik van het plangebied door vleermuizen beter in kaart te brengen.

Op 14 juli 2008 (avondschemer, nacht, ochtendschemer), 31 juli (avondschemer en nacht) en 21 augustus 2008 (avondschemer, nacht en ochtendschemer) zijn vier locaties bij de Sloeweg nader onderzocht op de aanwezigheid van vleermuizen. Deze vier locaties zijn weergegeven in afbeelding 2.1. Per locatie wordt de aanwezigheid van vleermuizen beschreven en inzichtelijk gemaakt met een kaartje.

Afbeelding 3.1

Vier locaties bij Sloeweg waar nader vleermuisonderzoek is uitgevoerd.



Locatie 1

Bij planlocatie Sloeweg (locatie 1) zijn redelijke aantallen Gewone dwergvleermuizen rondom de parkeerplaats aan de zuidzijde van de weg waargenomen. Naar schatting waren dit tussen de tien en vijftien dieren, waaronder baltsende mannetjes (in bomen en vliegend). Verder zijn kleine aantallen Gewone grootoorvleermuizen foeragerend waargenomen bij de bomen rondom het parkeerterrein. De holle boom op deze locatie blijkt geen vaste verblijfplaats van Gewone Grootoorvleermuizen te zijn. Tijdens de laatste onderzoeksronde (eind augustus) waren ook vleermuizen van het geslacht *Myotis* aanwezig, foeragerend, maar vooral migrerend langs de oostgrens van het bosje aan de zuidoostkant van de locatie. Mogelijk gaat het hier om Watervleermuizen, maar omdat de soort slechts kort is waargenomen was het niet mogelijk deze goed te determineren. De groenstrook langs de Sloeweg richting het zuiden vormt een vliegroute voor Gewone dwergvleermuizen. Mogelijk dient de strook in het najaar als migratieroute voor vrouwtjes richting de baltslocatie.

Locatie 2

Bij planlocatie oprit A58 (locatie 2) staat een woonhuis dat dient als vaste rust- en verblijfplaats voor 5-8 Gewone dwergvleermuizen. Gezien de waarnemingsperiode en het feit dat er nauwelijks andere bebouwing in de directe omgeving ligt is het niet ondenkbaar dat het hier gaat om een zeer kleine kraamkolonie. De groenstrook langs de oprit van de A58 vormt een belangrijk migreer- en foerageergebied voor deze Gewone dwergvleermuizen. Ook de waargenomen soort Laatvlieger (min. 3 dieren) maakt gebruik van deze houtsingel als migratieroute.

Locatie 3

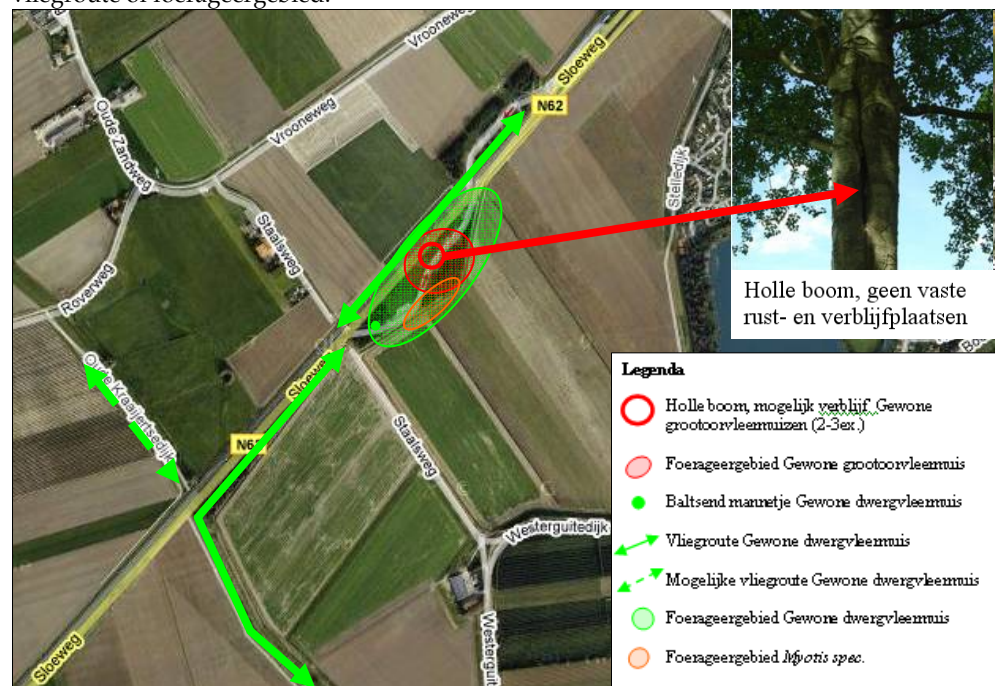
De beplanting (populierenlaan) binnen de planlocatie Stelledijk (locatie 3) vormt een vliegroute voor Gewone dwergvleermuis en Grootoorvleermuis. Daarnaast is de beplanting geschikt foerageergebied voor deze soorten. In de boerderijwoning is een verblijfplaats van Gewone dwergvleermuizen aanwezig, exacte aantallen zijn onbekend. Er zijn geen verblijfplaatsen in de holte in de solitaire boom op de splitsing vastgesteld. Het viaduct van de Stelledijk onder de A58 wordt door Gewone dwergvleermuizen gebruikt als migratie en als foerageergebied.

Locatie 4

Bij planlocatie A58 (locatie 4) zijn geen waarnemingen van foeragerende- of migrerende vleermuizen gedaan. Van de singel aan weerszijde van de A58 (tussen Poldersedijk en Grote dijk) kon niet worden vastgesteld dat deze door vleermuizen gebruikt wordt als vliegroute of foerageergebied.

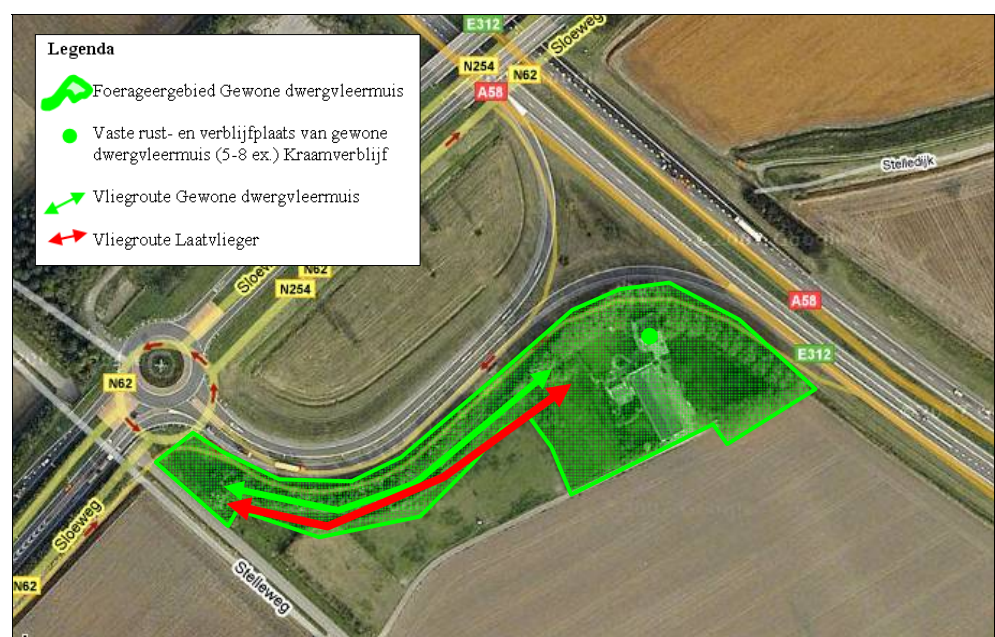
Afbeelding 3.2

Locatie 1 (Sloeweg) van vleermuizenonderzoek: voorkomen en gebruik van locatie door vleermuizen.



Afbeelding 3.3

Locatie 2 (oprit A58) van vleermuizenonderzoek: voorkomen en gebruik van locatie door vleermuizen.



Afbeelding 3.4

Locatie 3 (Stelledijk) van vleermuizenonderzoek: voorkomen en gebruik van locatie door vleermuizen.

**Afbeelding 3.5**

Locatie 4 (A58) van vleermuizenonderzoek: voorkomen en gebruik van locatie door vleermuizen.

**Vissen****VISSEN**

In het plangebied ligt een aantal sloten, maar geen van deze sloten is geschikt habitat voor beschermde vissoorten. Veel watergangen liggen langs akkers en zijn sterk bemest en hebben vaak troebel water met een weinig ontwikkelde watervegetatie.

Herpetofauna**AMFIBIEËN EN REPTIELEN**

Er zijn langs de Sloeweg geen gebieden aanwezig met geschikt habitat voor zeldzame en zwaar beschermde soorten amfibieën of reptielen. Algemene soorten zoals Bruine kikker en Gewone pad worden wel verwacht, met name in de sloten binnen het plangebied.

LIBELLEN EN DAGVLINDERS

Libellen en dagvlinders

Alle beschermde insecten stellen hoge (ecologische) eisen aan hun biotoop. Gezien de aanwezige biotopen in het terrein wordt niet verwacht dat beschermde insecten in dit gebied voorkomen.

3.3**EFFECTEN EN JURIDISCHE TOETSING****3.3.1****EFFECTEN OP BESCHERMDE SOORTEN EN VERBLIJFPLAATSEN*****Vaatplanten***

Een van de waargenomen plantensoorten valt onder de jurisprudentie van de Flora- en faunawet (Wilde Marjolein, tabel 2 AMvB). Door de geplande werkzaamheden zullen standplaatsen van deze soort worden vernietigd en gaat geschikt habitat verloren. Datzelfde geldt voor de aangetroffen zeldzame plantensoorten (Rode Lijst en Provinciale aandachtsoorten) binnen het plangebied.

(Broed-)vogels

De geplande werkzaamheden kunnen een verstrend effect hebben op broedvogels wanneer deze tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd. Daarbij kunnen ook broedplaatsen worden vernield en (jonge) vogels worden gedood. Deze effecten kunnen worden beperkt door het nemen van mitigerende maatregelen, zoals fasering. Effecten op niet-broedvogels worden niet verwacht.

Zoogdieren

Voor de voorkomende zoogdiersoorten in het gebied wordt het leefgebied tijdelijk verstoord, en gaan verblijf- en rustplaatsen verloren. Mogelijk worden ook kleinere dieren zoals Mol en (spits-)muizen, onopzettelijk gedood tijdens de werkzaamheden. Grotere zoogdieren verlaten bij verstoring het plangebied op eigen kracht. Alle soorten die naar verwachting voorkomen in het plangebied zijn algemeen in Nederland voorkomende soorten (tabel 1 AMvB). Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de Flora- en faunawet. Wel is de zorgplicht van kracht.

Vleermuizen

Uit het vleermuisonderzoek blijkt dat het plangebied gebruikt wordt door verschillende soorten vleermuizen. Alle vleermuissoorten zijn streng beschermd (tabel 3 AMvB). De bomen op locatie 1 (zie afbeelding 3.2) dienen als baltslocatie voor Gewone dwergvleermuizen en foerageerlocatie voor Grootoorvleermuizen. Bij kap van deze bomen verdwijnen deze vaste verblijfplaatsen en foerageermogelijkheden. Ook dienen de groenstrook en de bosjes aan de zuidoostzijde als migratieroute voor Myoten (waarschijnlijk Watervleermuizen) en Gewone dwergvleermuis. Het landschap is zeer open en alternatieve migratieroutes ontbreken. Kap van deze bomen leidt tot vernietiging van vaste verblijfplaatsen, foerageergebied en migratieroutes en is compensatie- en ontheffingsplichtig.

Bij locatie 2 (oprit A58) wordt de aanwezige woning als vaste verblijfplaats gebruikt door Gewone dwergvleermuis. Sloop van deze woning, in het kader van de voorgenomen plannen, betekent dat deze vaste verblijfplaats verloren gaat. Kap van de groenstrook en houtsingel heeft tot gevolg dat een migratieroute en foerageergebied van Laatvlieger en Gewone dwergvleermuis verloren gaat. Alternatieve migratieroutes en foerageergebieden ontbreken in de directe omgeving. Deze ingrepen zijn compensatieplichtig. Ook is een ontheffing van de Flora- en faunawet vereist.

Aanpassing van de weg leidt tot doorsnijding van de Stelledijk (locatie 3), en daarmee van een belangrijke vliegroute voor Gewone dwergvleermuis en Grootoorvleermuis. Verwijdering van de groenstrook betekent vernietiging van een belangrijk foerageergebied. Verwijderen van de groenstrook en doorsnijding van de vliegroute is ontheffingsplichtig omdat alternatieven in de directe omgeving ontbreken waardoor de functionaliteit van de vaste verblijfplaats in de woning aangetast wordt. Indien de woning gesloopt wordt, betekend dit tevens vernietiging van de aanwezige verblijfplaats.

De voorgenomen plannen bij locatie 4 leiden niet tot overtredingen van de Flora- en faunawet ten aanzien van vleermuizen.

Herpetofauna

Algemeen voorkomende amfibieën kunnen door de geplande werkzaamheden verstoord of gedood worden. Daarnaast gaat leefgebied voor deze dieren verloren. Effecten kunnen worden geminimaliseerd door het nemen van mitigerende maatregelen. Effecten op reptielen zijn uitgesloten.

Vissen

In het gebied komen geen beschermde vissen voor.

Libellen en dagvlinders

In het gebied komen geen beschermde libellen en vlinders voor.

3.3.2

TOETSING VAN DE EFFECTEN AAN DE FLORA- EN FAUNAWET

Binnen het plangebied komt een aantal beschermde soorten planten, broedvogels, zoogdieren en amfibieën voor. Met de werkzaamheden aan de Sloeweg kunnen een aantal verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden.

In tabel 3.2 is aangegeven voor welke soorten de negatieve effecten, zoals hierboven beschreven, mogelijk strijdig zijn met de algemene verbodsbepalingen.

Tabel 3.2

Mogelijke overtredingen van de Flora- en faunawet.

Beschermde soort	Artikel 8	Artikel 9	Artikel 10	Artikel 11	Artikel 12
Vaatplanten					
Wilde marjolein	X				
Broedvogels					
Soorten van bos, struweel, moeras en open gebied		X	X	X	X
Herpetofauna					
Gewone pad, Bruine kikker		X	X	X	
Zoogdieren					
(spits-)muizen, Vos, Konijn, Haas, Egel en Mol		X	X	X	
Gewone dwergvleermuis, Laatzvlieger, Grootoorvleermuis		X	X	X	

3.4

VOORKOMEN VAN EFFECTEN

Bij de geplande werkzaamheden is een aantal praktische maatregelen mogelijk waardoor schadelijke effecten op wilde planten en dieren en hun leefgebieden tot een minimum beperkt worden. Door het nemen van deze mitigerende maatregelen kunnen overtredingen van verbodsbepalingen voorkomen worden.

3.4.1

VAATPLANTEN

Wilde marjolein groeit op het noordelijke talud van de Sloeweg, tussen de Bernhardweg West en de Driedijk. Door het verbreden van de weg gaat deze groeiplaats verloren.

Voor het vernietigen van groeiplaatsen van Wilde marjolein (tabel 2 AMvB) is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk, tenzij gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

In de 'Gedragscode provinciale infrastructuur' (definitief d.d. 22 februari 2006) staat de volgende maatregel om schade aan beschermde plantensoorten te beperken:

- 'Op de groeiplaats van overige en streng beschermde plantensoorten, worden deze soorten onder deskundige begeleiding uitgestoken, op depot gezet en later weer geplant.'

Door deze maatregel toe te passen worden effecten op Wilde marjolein beperkt en wordt voldaan aan de eisen uit de Flora- en faunawet. Voor de werkzaamheden aan de Sloeweg wordt voorgesteld om de groeiplaatsen van Wilde marjolein in de zomer door een plaatselijke floraspecialist te laten markeren. In het najaar kan dan de bovenste laag grond met deze groeiplaatsen worden afgraven. De grond wordt vervolgens tijdelijk in depot gelegd en na de werkzaamheden terug geplaatst op het nieuwe talud.

In het kader van de zorgplicht uit de Flora- en faunawet kunnen op bovenstaande wijze ook groeiplaatsen van zeldzame maar niet beschermde plantensoorten binnen het plangebied gespaard worden. Negatieve effecten op zeldzame soorten op de Driedijk kunnen voorkomen worden door deze dijk niet als transportroute of depotlocatie te gebruiken, tenzij effecten op (groeiplaatsen van) beschermde of zeldzame plantensoorten door een specialist kan worden uitgesloten.

3.4.2

ZOOGDIEREN

Voor kleine zoogdieren geldt dat bij de (graaf-)werkzaamheden met name mollen en (spits-) muizen onopzettelijk kunnen worden gedood en verblijfplaatsen worden vernietigd. Het betreft hier enkel algemeen voorkomende soorten waarvoor geen ontheffing van de Flora- en faunawet vereist is. Grotere soorten als Konijn en Egel kunnen op eigen kracht het werktein verlaten. De kwetsbare periode van mollen en (spits-)muizen beslaat het gehele voorjaar tot het eind van de zomer. Dit beslaat een belangrijk deel van de beschikbare werkperiode. Het opleggen van een beperking met betrekking tot de periode waarin gewerkt kan worden is hierdoor niet wenselijk. Omdat het hier algemene soorten betreft waarvoor een vrijstelling van de Flora- en faunawet geldt is dit ook niet noodzakelijk. De gunstige staat van instandhouding van deze algemene soorten komt door de wegaanpassingen niet in het geding.

Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn twee verblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis aangetroffen. Daarnaast fungeren aanwezige opgaande beplanting op een aantal locaties als foerageergebied en migratieroute. Het vernietigen van verblijfplaatsen, migratieroutes en foerageergebieden blijft ontheffingsplichtig en moet gecompenseerd worden. Bij aanvraag van de ontheffing zal de toetsende instantie afwegen of al het mogelijke gedaan wordt om het doden en verstoren van vleermuizen tot een minimum te beperken.

De te nemen mitigerende maatregelen kunnen in drie groepen onderverdeeld worden:

1. Fasering: plannen van sloop- en kapwerkzaamheden in perioden waarin vleermuizen minder gevoelig zijn.
2. Uitvoering: sloopwerkzaamheden op dusdanig voorzichtige wijze voorbereiden en uitvoeren dat sterfte van eventueel aanwezige dieren voorkomen wordt.
3. Compensatie: aanbrengen van voorzieningen voor vleermuizen, waarmee nieuwe verblijfplaatsen, foerageergebied en migratieroutes gecreëerd worden.

Fasering

De meest geschikte perioden voor het slopen van de beide woningen zijn eind maart tot eind april (voorjaar) en oktober en november (najaar). In deze perioden kan succesvol vermeden worden dat bij de sloop van de gebouwen vleermuizen gedood worden.

In deze periode zijn vleermuizen niet meer of nog niet in winterslaap. Vanaf begin mei worden kraamkolonies gevormd en ontstaat een risico. Vanaf eind september zijn eventuele kraamkolonies weer verlaten.

Het kappen van bomen die dienen als foerageergebied of migratieroute dient bij voorkeur te worden uitgevoerd in de wintermaanden (december tot maart).

In alle gevallen moeten de hieronder beschreven voorzorgsmaatregelen in acht genomen worden.

Uitvoering

Het strekt tot de aanbeveling om bij de voorbereiding en uitvoering van de sloopwerkzaamheden een vleermuisdeskundige te betrekken. Hiermee kan voorafgaande aan de werkzaamheden een methode van sloop worden opgesteld. Deze methode dient per verblijfplaats apart bepaald te worden. Wanneer tijdens werkzaamheden toch vleermuizen worden aangetroffen, moet tevens direct de hulp ingeroepen te worden van deze vleermuisdeskundige.

Bij het beschrijven van de sloopmethode dient te worden aangegeven dat de gebouwen gestript en niet rigoureus gesloopt dienen te worden (dus géén gebruik maken van explosieven, sloopkogel en dergelijke). Door eerst de dakbedekking voorzichtig te verwijderen en de sloop vervolgens in kleine stappen uit te voeren geeft men eventueel toch aanwezig dieren de kans te ontsnappen.

Compensatie

De verblijfplaatsen van de Gewone dwergvleermuis in de woningen betreffen nauwe afgesloten ruimtes, zoals tussen dakbedekkingen en in spouwmuuren. Deze verblijfplaatsen kunnen gecompenseerd worden door het ophangen van nestkasten op hiervoor geschikte locaties. Het zou zelfs mogelijk zijn om in het ontwerp van de weg een kunstwerk op te nemen dat geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen.

Verschillende soorten vleermuizen gebruiken de beplanting binnen het plangebied als migratieroute en foerageergebied. Compensatie kan plaatsvinden door langs (delen van) de Sloeweg opnieuw bomen en struiken te planten. Tevens kunnen lijnvormige landschapselementen (zoals dijken, binnenwegen en sloten) binnen het plangebied of directe omgeving versterkt worden door aanplant van bomen en struiken. Bij voorkeur dienen voor de aanplant inheemse soorten gebruikt te worden. Inheemse soorten bomen en struiken herbergen beduidend grotere hoeveelheden insecten dan cultivars of uitheemse soorten. Op deze manier wordt eveneens het verlies aan foerageergebied voldoende gecompenseerd.

Ook voor de invulling van de benodigde compensatie heeft het de voorkeur een deskundige te betrekken. Voor de exacte invulling van de compensatie kan met de deskundige een goed compensatieplan worden opgesteld.

3.4.3

BROEDVOGELS

Overtreding van algemene verbodsbepalingen ten aanzien van vogels moet te allen tijde voorkomen worden. Dit kan door bomen te kappen buiten het broedseizoen (15 maart tot 15 augustus). Daarnaast dienen de versturende werkzaamheden voorafgaand aan het broedseizoen te starten, zoals het slopen en bouwrijp maken. Hiermee wordt voorkomen dat broedvogels zich in het plangebied gaan vestigen en alsnog verstoord kunnen worden. Voor het verstoren van broedvogels wordt geen ontheffing gegeven.

3.4.4

AMFIBIEËN

Voor overtreding van algemene verbodsbepalingen ten aanzien van algemeen voorkomende amfibieën (tabel 1 AMvB) geldt een vrijstelling van de Flora- en faunawet. Wel geldt de zorgplicht. Het onopzettelijk doden van amfibieën kan voorkomen worden door de werkzaamheden aan en nabij watergangen uit te voeren buiten de voortplantingsperiode tussen 1 maart en 1 juni. Door het dempen van sloten op een amfibievriendelijke manier kan het beschadigen of doden van dieren verder worden uitgesloten. Hiertoe dient de sloot in één richting én in de richting van een duiker gedempt te worden.

3.5

MOGELIJKHEDEN VOOR VRIJSTELLING EN ONTHEFFING

Door de implementatie van bovenstaande voorzorgsmaatregelen kan grotendeels worden voorkomen dat wettelijke verbodsbepalingen worden overtreden. Bij sommige soorten kan vrijstelling van ontheffing verkregen worden door de inzet van mitigerende maatregelen. Met name voor vleermuizen blijft het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk.

Wilde marjolein

Voor de beschermde soort Wilde marjolein kan niet voorkomen worden dat er wettelijke verbodsbepalingen overtreden worden. Voor deze soort geldt een mogelijkheid tot vrijstelling wanneer wordt gehandeld volgens de 'Gedragscode provinciale infrastructuur' (definitief d.d. 22 februari 2006). Wanneer gewerkt wordt volgens de maatregelen uit deze gedragscode is het aanvragen van een ontheffing voor het vernietigen van groeiplaatsen van Wilde marjolein niet noodzakelijk.

Wanneer niet wordt gehandeld volgens deze gedragscode dan dient er een ontheffing van de verbodsbepaling uit artikel 8 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden.

Broedvogels

Voor het verstoren van broedende vogels wordt geen ontheffing verleend. Het nemen van mitigerende maatregelen in de vorm van fasering zijn noodzakelijk om negatieve effecten op broedvogels te voorkomen.

Vleermuizen

Negatieve effecten op vleermuizen kunnen door het nemen van mitigerende maatregelen worden beperkt en (gedeeltelijk) worden voorkomen. Hierbij blijft echter een ontheffing voor de verbodsbepalingen in artikelen 10 (opzettelijk verontrusten) en 11 (aantasten of verontrusten van onder andere vaste verblijfplaatsen) noodzakelijk. Een ontheffing voor artikel 9 (doden of verwonden van dieren) is in dat geval niet nodig.

Een afwijking van de hierboven nader uitgewerkte mitigerende maatregelen, die tot het doden van dieren leidt, is alleen haalbaar, wanneer daarvoor dwingende redenen zijn aan te voeren. Hiervoor is dan tevens een ontheffing van verbodsbepaling van artikel 9 noodzakelijk. Het Bevoegd Gezag zal afwegen of de belangen van de initiatiefnemer opwegen tegen de belangen die verbonden zijn aan de bescherming van de betrokken soorten.

Voor de aantasting van de foerageergebieden, migratieroutes en verblijfplaatsen van vleermuizen moet een ontheffing worden aangevraagd. Onderdeel van de ontheffingsaanvraag is een uitgewerkt plan voor mitigatie en compensatie.

HOOFDSTUK

4 EHS-gebieden

4.1**DE ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR**

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend stelsel van bestaande natuurgebieden, nieuw te ontwikkelen natuur en verbindingzones. Ruimtelijk is dit vastgelegd door het Rijk in de Nota Ruimte². De Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) bestaat uit de door de in de Nota Ruimte vastgelegde EHS en door de provincie toegevoegde gebieden. In de provincie Zeeland wordt de PEHS de Zeeuwse EHS genoemd. Deze bestaat uit de Natura 2000-gebieden, de overige bestaande natuurgebieden, de natuurontwikkelingsgebieden en de beheersgebieden.

4.2**SPELREGELS EHS****4.2.1****ALGEMEEN**

Om de natuur in Nederland tot een goed functionerend netwerk te maken, wordt de Ecologische Hoofdstructuur aangelegd (EHS). Voor de EHS heerst een ruimtelijk beschermingsregime. Het beleid is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. Binnen de EHS is het “nee, tenzij” beginsel aan de orde.

Dit betekent dat in of in de omgeving van de EHS/Zeeuwse EHS ingrepen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden niet zijn toegestaan, tenzij:

- er geen reële alternatieven zijn;
- er sprake is van redenen van groot openbaar belang.

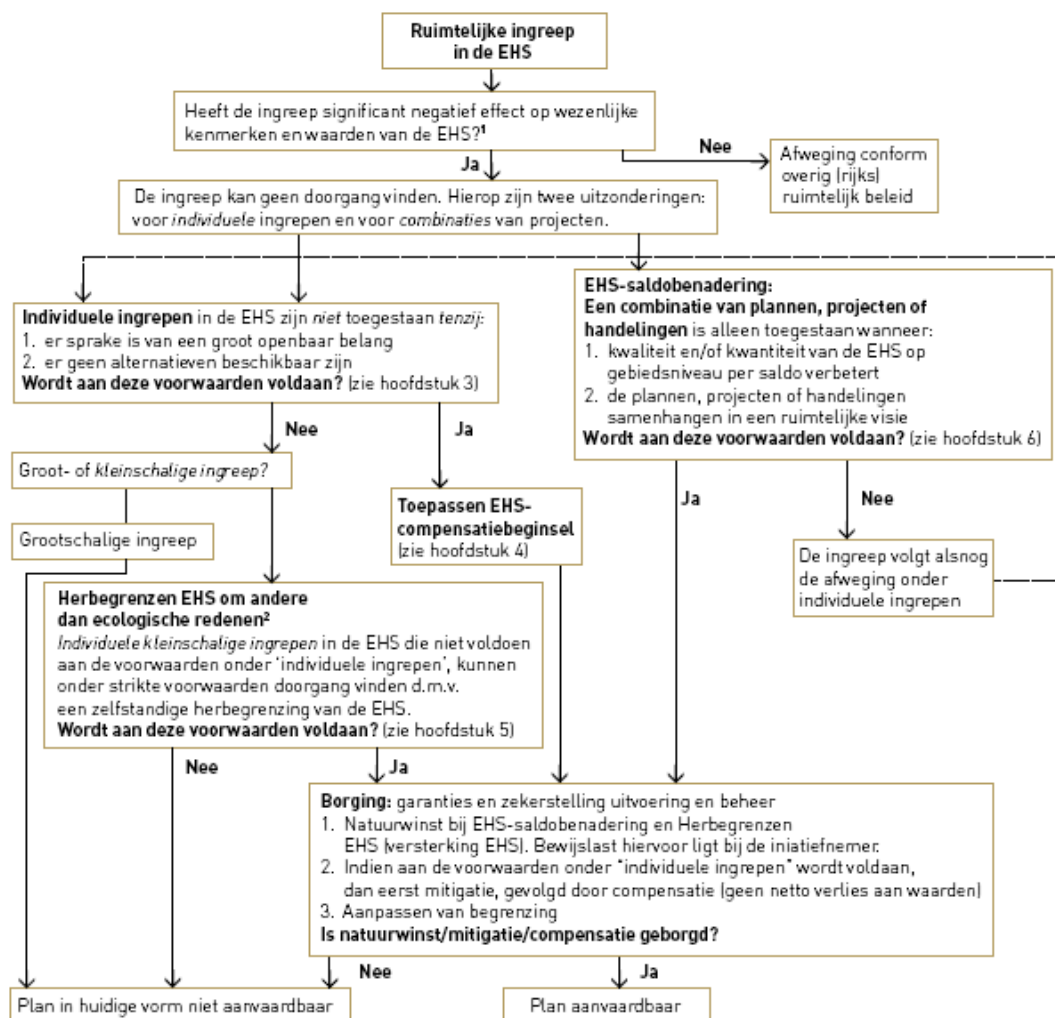
Als een project of plan ondanks de significante negatieve effecten toch door kan gaan, moeten de negatieve effecten volledig worden gecompenseerd om het doel van het beleid te kunnen handhaven. In de Nota ruimte is een basis gegeven voor compensatie.

Het EHS-beschermingsregime is opgebouwd uit verschillende elementen. Dit zijn naast het “nee, tenzij”-regime, met als sluitstuk “natuurcompensatie”, de maatwerkinstrumenten “EHS-saldobenadering” en “herbegrenzen EHS”. Het doel van deze instrumenten is om binnen een duidelijk kader, ruimtelijke ontwikkelingen in de EHS mogelijk te maken, mits deze leiden tot netto winst voor de EHS. Deze instrumenten staan beschreven in het Stappenplan EHS. Dit stappenplan wordt aangehouden als effecten op de EHS significant zijn (zie Figuur 4.1). Bij significante effecten op de natuurwaarden vindt compensatie plaats aan de hand van het compensatiebeginsel van (in dit geval) de provincie Zeeland.

² Ministerie van VROM (2006). Nota Ruimte (deel 4, versie na parlementaire goedkeuring).

Figuur 4.1

Stappen Schema Spelregels
EHS.



4.2.2

COMPENSATIE EHS

Compensatie van de EHS moet aan de volgende voorwaarden voldoen:

1. Geen nettoverlies aan waarden, voor wat betreft areaal, kwaliteit en samenhang.
2. Compensatie aansluitend of nabij het gebied, onder de voorwaarde dat een duurzame situatie ontstaat.
3. Indien fysieke compensatie aansluitend of nabij het gebied onmogelijk is (zie 2), door compensatie door de realisering van kwalitatief gelijkwaardige waarden, dan wel door fysieke compensatie verder weg van het aangetaste gebied.
4. Indien zowel fysieke compensatie als compensatie door kwalitatief gelijkwaardige waarden redelijkerwijs onmogelijk is (zie 2 en 3), wordt financiële compensatie geboden. Deze wordt in het door rijk en provincies beheerde Nationaal Groenfonds gestort, maar blijft gelabeld aan de betrokken ingreep.
5. Het tijdstip van besluit over de ingreep is ook het tijdstip waarop wordt besloten over aard, wijze en tijdstip van mitigatie en compensatie.

Daarnaast worden er nog een aantal inhoudelijke eisen gesteld aan de compensatie:

- Compensatie kan niet worden aangewend om regulier beleid, dat wil zeggen vastgestelde beleidsdoelen zoals natuurontwikkeling binnen de EHS, versnelt te realiseren.
- In het vervangende areaal dient een basisinrichting te worden gerealiseerd, waarbij de waarden die verloren zijn gegaan, weer kunnen worden ontwikkeld; c.q. zich kunnen ontwikkelen (voorbeeld: bij het kappen van bos worden nieuwe bomen geplant).
- Om de samenhang in de EHS te waarborgen en dezelfde ecologische kwaliteit te realiseren, kan het nodig zijn het areaal dat verloren gaat te compenseren met een groter areaal.
- Voor het kwaliteitsverlies van de bestaande natuurwaarden gedurende de ontwikkelingsperiode van het vervangende gebied wordt een toeslag op de fysieke compensatie berekend, zowel in oppervlak, als in extra budget om de extra kosten tijdens de beginjaren van omvormingsbeheer te ondervangen. Zie tabel 4.1 voor de ontwikkeltijden en bijbehorende toeslagen.

Tabel 4.1

Ontwikkeltijden en bijbehorende toeslagen voor natuurcompensatie.

Ontwikkeltijd	Toeslag
< 5 jaar	Geen
5 -25 jaar	1/3 oppervlak + gekapitaliseerde kosten ontwikkelingsbeheer
25 – 100 jaar	2/3 oppervlak + gekapitaliseerde kosten ontwikkelingsbeheer
> 100 jaar	Grote onzekerheid over ontwikkelen verloren gegane kwaliteit. Per geval bekeken of zeldzame kwaliteit weer geregenereerd kan worden.

- De initiatiefnemer zorgt voor een waarborging van de vergoeding van reguliere beheerskosten voor een periode van 25 jaar. Dit kan bijvoorbeeld worden gedaan door het gebied in aanmerking te laten komen voor beheersubsidie.

In figuur 3.2 is op hoofdlijnen in de compensatieprocedure voor de EHS weergegeven.

4.3

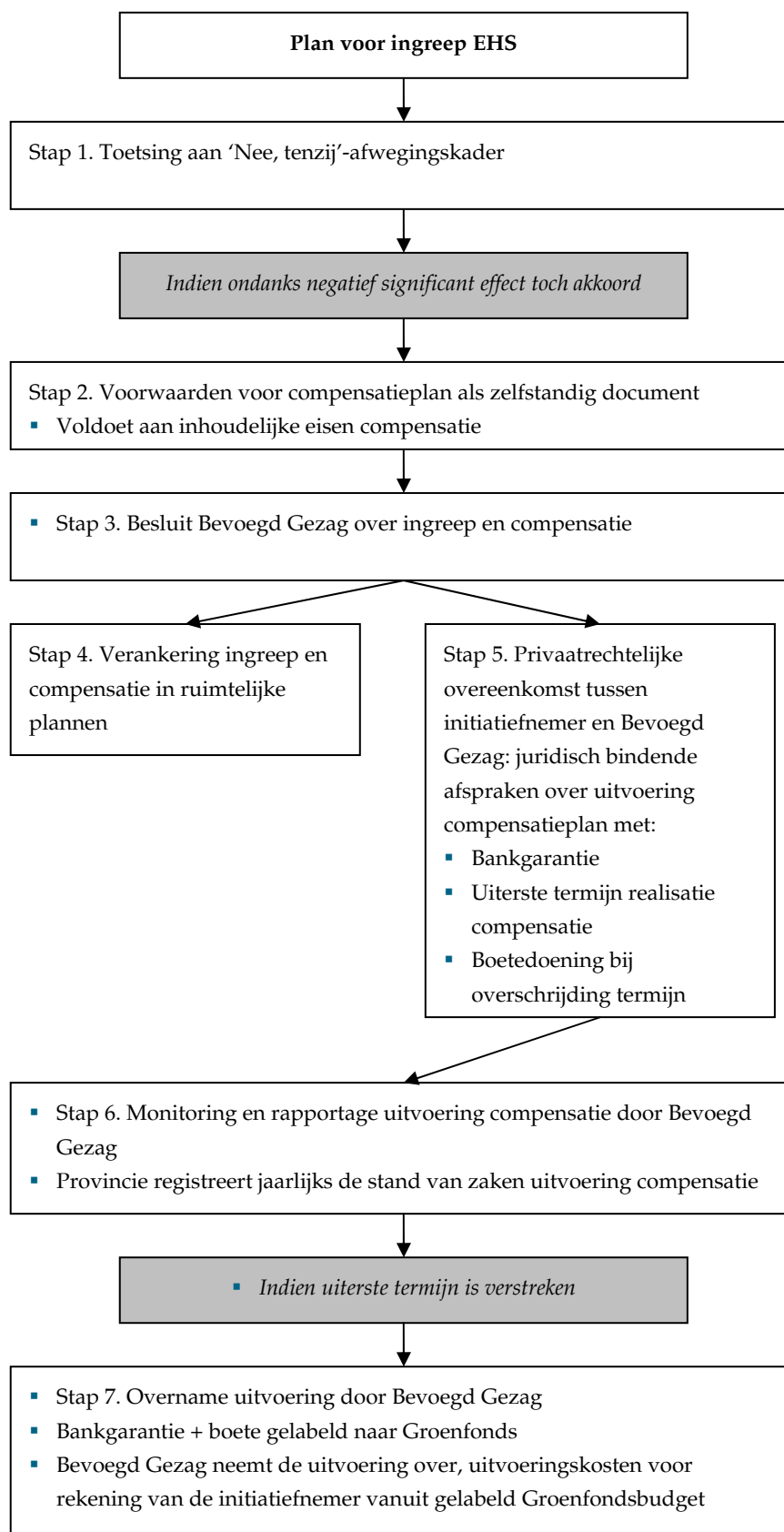
BELEIDSREGEL NATUURCOMPENSATIE IN ZEELAND

In het Omgevingsplan van Zeeland is een afwegingskader opgenomen. Dit afwegingskader geeft aan hoe om moet worden gegaan met de omgevingskwaliteiten bij inpassing van nieuwe ontwikkelingen. Twee strategieën worden onderscheiden: beschermen en ruimte voor een nadere afweging. Bestaande natuurgebieden en Natura 2000-gebieden vallen onder de strategie beschermen. Natuurontwikkelingsgebieden, beheersgebieden, ecologische verbindingzones en overige groene elementen vallen onder de strategie “ruimte voor nadere afweging”.

Het compensatiebeginsel is niet alleen van toepassing op bestaande natuurgebieden (strategie beschermen), maar ook op gebieden van ecologische betekenis. Wanneer na toepassing bovenstaande beschermingsregimes wordt geconcludeerd dat de ruimtelijke ingreep wordt toegestaan, geldt daarvoor het compensatiebeginsel. De uitgangspunten bij toepassing van het compensatiebeginsel staan beschreven paragraaf 4.2.2.

Figuur 4.2

Schema met op hoofdlijnen de stappen in de compensatieprocedure voor de EHS (Uit: Spelregels EHS).



4.4

EFFECTEN VAN GEPLANDE INGEPEN OP EHS

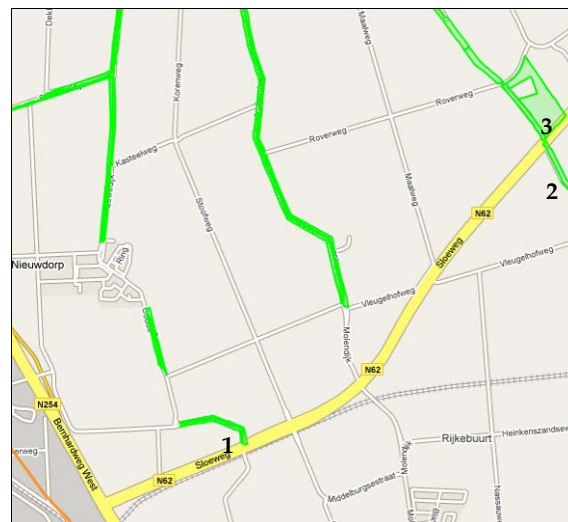
In het plangebied ligt een aantal dijken en gebieden die onderdeel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS). In het omgevingsplan van de provincie Zeeland zijn deze gebieden aangewezen als beheersgebieden. Doordat de gebieden in de bestemmingsplannen van de gemeente Goes en de gemeente Borsele zijn aangewezen als agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwetenschappelijke waarde vallen ze onder het compensatiebeginsel.

Door de verbreding van de Sloeweg worden een aantal van de verbindingzones uit de EHS doorsneden (nummers 4, 5 en 6 ten noorden en ten zuiden van de A58 in figuur 4.4). Van een aantal andere verbindingzones en natuurgebieden zal een deel worden ingenomen door de verbreding van de weg (nummers 1, 2 en 3 in figuur 4.3).

Op 17 juni 2008 is door een ter zake kundig ecooloog van ARCADIS een veldbezoek uitgevoerd ter plaatse van de te reconstrueren Sloeweg. Daarbij zijn op de locaties waar ruimtebeslag (zie figuur 4.3 en 4.4) plaatsvindt gekeken naar de (actuele) natuurwaarden van deze delen. Onder natuurwaarden worden bijzondere habitats en het voorkomen van beschermde en zeldzame soorten verstaan. Hieronder worden voor elke locatie de huidige specifieke natuurwaarden kort beschreven.

Figuur 4.3

Ecologische hoofdstructuur (EHS) deel 1 plangebied. De groene gebieden zijn onderdeel van de EHS.



Huidige waarden

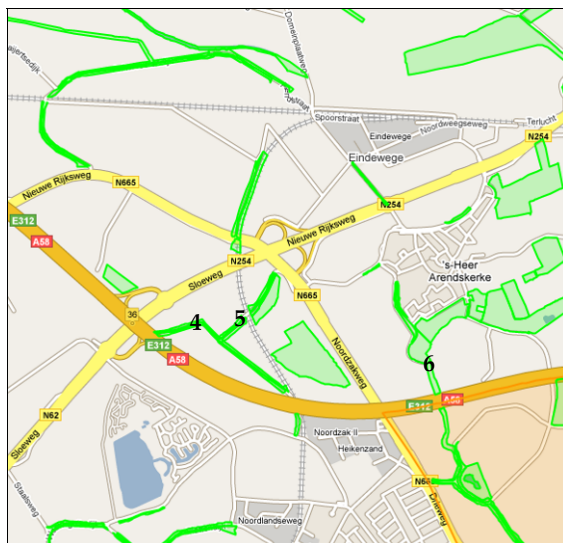
Tijdens het veldbezoek is op deze dijk Wilde Marjolein aangetroffen. Dit is een door de Flora- en faunawet beschermde soort. Daarnaast groeien op de Driedijk de Rode Lijst-soorten Graslathyrus, Kattendoorn, Nachtkoekoeksbloem, Gewone agrimonie en Kamgras, dit maakt de vegetatie op deze dijk waardevol.

1. Op deze landschappelijke dijk zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde soorten waargenomen, de natuurwaarden zijn niet bijzonder of waardevol.
2. Op deze locatie ligt momenteel een grasland. De aangetroffen natuurwaarden zijn niet bijzonder of waardevol.
3. Op deze floradijk zijn tijdens het veldbezoek een aantal Rode Lijst-soorten waargenomen: Gewone agrimonie en Kamgras. Dit maakt de vegetatie op deze dijk waardevol.
4. Op deze faunadijk zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde of bijzondere soorten aangetroffen. De aangetroffen natuurwaarden zijn niet bijzonder of waardevol.

5. Op deze faunadijk zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde of bijzondere soorten aangetroffen. De aangetroffen natuurwaarden zijn niet bijzonder of waardevol.

Figuur 4.4

Ecologische hoofdstructuur
(EHS) deel 2 en 3 plangebied.
De groene gebieden zijn
onderdeel van de EHS.



Huidige ontwikkeling van na te streven waarden

Alle locaties waar ruimtebeslag plaats vindt, zijn aangewezen als natuurodoeltype 'bloemrijk grasland'.

Hieronder wordt per locatie beschreven in hoeverre dit natuuroeltype in huidige situatie is ontwikkeld.

1. In de huidige situatie komen soorten voor die passen binnen het natuurdoeltype bloemrijk grasland (Kamgras, Gewone Agrimonie, Kattendoorn, Graslathyrus en Kattendoorn). Dit natuurdoeltype heeft zich op deze locatie deels ontwikkeld. Aan de huidige natuurwaarden zal weinig veranderen. Verbreding van de weg gaat gepaard met fysiek ruimtebeslag. Het deel waar ruimtebeslag plaats vindt verliest ook voor (broed)vogels haar functie.
- 2 & 3 Ten tijde van het veldbezoek is het natuurdoeltype bloemrijk grasland niet aangetroffen. Het natuurdoeltype bloemrijke graslanden is op deze locaties nog niet ontwikkeld.
4. In de huidige situatie komen, ten zuiden van de splitsing van de dijk, soorten voor die passen binnen het natuurdoeltype bloemrijk grasland (Kamgras en Gewone agrimonie). Dit natuurdoeltype heeft zich op deze locatie deels ontwikkeld. De aanleg van een nieuwe aansluiting van de N665 op de A58 zal deze dijk op twee plaatsen doorsnijden en zal gepaard gaan met fysiek ruimtebeslag. Het deel waar ruimtebeslag op plaats vindt verliest voor (broed)vogels haar functie.
- 5 & 6. Ten tijde van het veldbezoek is het natuurdoeltype bloemrijk grasland niet aangetroffen. Het natuurdoeltype bloemrijke graslanden is op deze locatie nog niet ontwikkeld.

4.5

CONCLUSIE

Op verschillende delen van de EHS vindt door de verbreding en reconstructie van de Sloeweg ruimtebeslag plaats. Dit resulteert op twee plaatsen (locatie 1 en 4) op een significante achteruitgang omdat unieke waarden of kenmerken verloren gaan. Voor het ruimtebeslag op alle locaties moet gecompenseerd worden volgens het compensatiebeginsel van de provincie Zeeland. Daarnaast moet gecompenseerd worden voor het kwaliteitsverlies (op locatie 1 en 4).

Het natuurdoeltype bloemrijk grasland, dat deels verloren zal gaan, is snel vervangbaar (binnen tien jaar) de toeslag voor dit kwaliteitsverlies is daardoor 1/3 van de kosten voor de fysieke compensatie.

Compensatie kan plaatsvinden door middel van fysieke compensatie van het natuurdoeltype dat verloren gaat of door middel van kwaliteitsverbetering van huidige natuurwaarden. Aan de hand van het definitieve ontwerp dient de exacte compensatietaakstelling bepaald te worden. Hiermee kan vervolgens invulling gegeven worden aan de keuze van geschikte locaties en de inrichting daarvan.

HOOFDSTUK 5

Conclusie

5.1

BEOORDELING IN HET KADER VAN DE FLORA- EN FAUNAWET

Binnen het onderzoeksgebied van de Sloeweg zijn een aantal soorten aangetroffen die beschermd worden door de Flora- en faunawet. Deze beschermde soorten zijn weergegeven in tabel 5.1. Naast de beschermde soorten zijn er ook enkele zeldzame plantensoorten (Rode Lijst en provinciale aandachtsoorten) aangetroffen.

Tabel 5.1

Aanwezige beschermde
soorten binnen het
onderzoeksgebied

Soortgroep	Beschermde soorten	Beschermingscategorie
Vaatplanten	Wilde Marjolein	Ff-wet tabel 2
Amfibieën	Bruine kikker	Ff-wet tabel 1
	Gewone pad	Ff-wet tabel 1
Reptielen	Geen	-
Zoogdieren	Konijn, mol, (spits-)muizen	Ff-wet tabel 1
	Gewone dwergvleermuis	Ff-wet tabel 3
	Laatvlieger	Ff-wet tabel 3
	Gewone Grootoorvleermuis	Ff-wet tabel 3
	Myotis spec.	Ff-wet tabel 3
Vogels*	Broedvogels / niet-broedvogels	Ff-wet tabel 2/3
Vissen	Geen	-
Libellen en Dagvlinders	Geen	-

* Alle vogelsoorten zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet

5.1.1

ONTHEFFING

Voor de aangetroffen vleermuizen geldt een ontheffingsplicht vanwege het vernietigen van verblijfplaatsen, foerageergebied en migratieroutes. Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. De ontheffingsaanvraag zal worden beoordeeld met een zware toetsing. Voor het verkrijgen van de ontheffing dienen de werkzaamheden zorgvuldig uitgevoerd te worden en moet het verlies aan verblijfplaatsen, migratieroutes en foerageergebied gecompenseerd worden. Dit alles is noodzakelijk om te garanderen dat het voortbestaan van de soorten niet in gevaar komt.

Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd. Voor het verstoren van broedvogels wordt geen ontheffing verleend. Als werkzaamheden echter buiten het broedseizoen worden uitgevoerd is geen sprake van een verstoring en is aanvragen van een ontheffing niet nodig.

5.1.2

VRIJSTELLING

Ten aanzien van de groeiplaatsen van Wilde marjolein geldt een ontheffingsplicht. Er geldt echter een vrijstelling als er gewerkt wordt volgens een gedragscode die is goedgekeurd door het Ministerie van LNV. Dit betekent dat bij de werkzaamheden maatregelen in acht worden genomen die staan beschreven in de gedragscode. De goedgekeurde 'Gedragscode provinciale infrastructuur' sluit het beste aan bij de werkzaamheden aan de Sloeweg.

De kleine grondgebonden zoogdieren (konijn, mol, muizen, et cetera.) en amfibieën die voorkomen in het onderzoeksgebied, zijn allen algemeen voorkomende soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Wel blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht.

Er zijn geen overtredingen van de Flora- en faunawet te verwachten ten aanzien van vissen, reptielen en ongewervelden.

5.1.3

MITIGERENDE EN COMPENSERENDE MAATREGELEN

Ten aanzien van vleermuizen zijn mitigerende en compenserende maatregelen noodzakelijk om te voldoen aan de ontheffingseisen. Voor vaatplanten en broedvogels zijn mitigerende maatregelen noodzakelijk voor het verkrijgen van een vrijstelling. Voor amfibieën en zeldzame vaatplanten worden mitigerende maatregelen aanbevolen om te voldoen aan de zorgplicht. Hieronder worden de voorgestelde mitigerende en compenserende maatregelen opgesomd. De maatregelen staan beschreven in paragraaf 3.4.

Mitigerende maatregelen

Wilde marjolein

De goedgekeurde 'Gedragscode provinciale infrastructuur' geeft aan:

- In de zomer groeiplaatsen van Wilde Marjolein (en optioneel Rode Lijst-soorten) laten markeren door specialist.
- In het najaar de bovenste grond met groeiplaatsen afgraven en tijdelijk in depot leggen.
- Na de werkzaamheden de grond weer terug plaatsen op het nieuwe talud.
- Driedijk niet gebruiken als transportroute of depotlocatie tenzij effecten op beschermde of zeldzame plantensoorten door een specialist worden uitgesloten.

Vleermuizen

- Betrek een vleermuisdeskundige bij de (voorbereiding van de) werkzaamheden.
- Slopen van woningen in het voorjaar (maart - april) of najaar (oktober - november).
- Kappen van bomen in de wintermaanden (december – maart).
- Compensatie van verblijfplaatsen, jachtgebied (bomen en stuiken) en migratieroutes (lijnvormige landschapselementen).

Broedvogels

- Kappen van bomen buiten het broedseizoen, dus niet tussen 15 maart – 15 augustus;
- Bij voorkeur sloopwerkzaamheden en bouwrijp maken uitvoeren of starten buiten het broedseizoen.

Amfibieën

- Werkzaamheden aan en nabij watergangen uitvoeren buiten voortplantingsperiode, dus niet tussen 1 maart en 1 juni.
- Watergangen dempen in 1 richting en naar een duiker, zodat aanwezige amfibieën kunnen ontsnappen.

Het is raadzaam om een ecologisch werkplan op te stellen waarin bovenstaande maatregelen die voorafgaand, tijdens en na afloop van de realisatiewerkzaamheden genomen moeten worden, in tijd en ruimte staan uitgewerkt. Dit kan wanneer het voorlopige ontwerp gereed is. Het exacte ruimtebeslag kan dan grotendeels worden bepaald en eventuele voorstellen voor compensatie kunnen nog worden afgestemd en meegenomen in het definitief ontwerp. Het ecologisch werkplan kan tevens dienen als onderbouwing van de noodzakelijke ontheffing voor vleermuizen.

5.2**COMPENSATIE EHS**

Voor het ruimtebeslag op alle locaties moet gecompenseerd worden volgens het compensatiebeginsel van de provincie Zeeland. Voor locaties 1 en 4 (zie figuur 4.3) geldt een kwaliteitstoelage van 1/3 wegens kwaliteitsverlies van natuurdoeltype bloemrijk grasland. Voor locaties 2, 3, 5 en 6 (zie figuur 4.3 en 4.4) is geen kwaliteitstoelage vereist omdat het natuurdoeltype hier nog niet ontwikkeld is.

Het is raadzaam om een compensatieplan op te stellen, waarin de exacte compensatietaakstelling wordt bepaald en invulling wordt gegeven aan de keuze van geschikte locaties en de inrichting daarvan. Dit compensatieplan kan worden opgesteld wanneer het definitieve ontwerp gereed is.

5.3**ACTIELIJST**

In tabel 5.2 worden de acties beschreven die (vanuit de natuurwetgeving en -beleid) ondernomen moeten worden om het realisatieproces voor de verdubbeling van de Sloeweg vlot te doorlopen. Waar mogelijk wordt daarbij aangegeven door wie en wanneer deze actie moet worden opgestart.

Tabel 5.2

Actielijst natuurwetgeving en -beleid voor verdubbeling van de Sloeweg

Actie	startmoment	verantwoordelijke
Opstellen Ecologisch Werkplan	Voorlopig ontwerp gereed	Provincie Zeeland
Afstemmen mitigerende en compenserende maatregelen	concept Ecologisch werkplan gereed	betrokken afdelingen voor natuur, ontwerp/techniek en uitvoering van Provincie Zeeland
Overnemen compenserende maatregelen uit werkplan in definitief ontwerp	Definitief Ecologisch werkplan gereed	Provincie Zeeland
Aanvragen ontheffing voor Vleermuizen en mogelijk Wilde marjolein	Bij definitief Ecologisch werkplan en definitief ontwerp	Provincie Zeeland
Opstellen compensatieplan EHS	Definitief ontwerp gereed	Provincie Zeeland

HOOFDSTUK

6 Gebruikte literatuur

- Provincie Zeeland, 2007. MER Sloeweg, technisch deelrapport ecologie, Middelburg.
- Bestemmingsplan gemeente Borsele.
- Bestemmingsplan gemeente Goes.
- Schriftelijke reactie op de MER Sloeweg N62, mevr. M. van Dam, bewoonster te Nieuwdorp.
- IPO, 2006. Gedragscode provinciale infrastructuur. In het kader van de flora- en faunawet. Definitief d.d. 22 februari 2006. Opgesteld door BTL Planburo b.v. in opdracht van Interprovinciaal overleg (IPO) Vakberaad beheer.
- Ministerie van LNV. Rode Lijst vaatplanten, 2004.
- Ministerie van LNV, VROM en provincies, 2007. Spelregels EHS. Beleidskader voor compensatiebeginsel EHS-saldobenadering en herbegrenzing EHS. Een gezamenlijke uitwerking van rijk en provincies.
- Provincie Zeeland, directie Ruimte, Milieu en Water, 2005. Natuurgebiedsplan Zeeland 2005.
- Provincie Zeeland, directie Ruimte, Milieu en Water, 2006. Omgevingsplan Zeeland 2006-2012.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische vereniging, Utrecht.
- Krebs, B. 1999. Waarnemingen van hagedissen in Zeeland. RAVON.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Websites

- www.minlnv.nl
- www.deltavogelatlas.nl
- www.floron.nl



COLOFON

NATUURTOETS SLOEWEG

OPDRACHTGEVER:

PROVINCIE ZEELAND

STATUS:

Vrijgegeven

AUTEUR:

A. Teunissen

A. Schoenmakers

GECONTROLEERD DOOR:

A. Schoenmakers

VRIJGEGEVEN DOOR:

E. Schouwenberg

12 december 2008

B02043/ZF8/066/000012/001

ARCADIS NEDERLAND BV

Utopialaan 40-48

Postbus 1018

5200 BA 's-Hertogenbosch

Tel 073 6809 211

Fax 073 6144 606

www.arcadis.nl

Handelsregister

9036504

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden veeelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.



BIJLAGE 4

Wateradvies



Waterschap Zeeuwse Eilanden

Gemeente Goes					
d d.			nr.		
11 JUNI 2010					
Paraaf sectorhoofd			Afdoen voor		beh. MK
Kennismemen					afd. SO
Afdoen					
Bespreken					kopie
Advies					
Gemeente Goes Postbus 2118 4460 MG GOES			S	B	de B de P M

uw brief : 7 april 2010
uw kenmerk : CORR-100407-BS2145-ZJA-kad
ons kenmerk : 2010004449
bijlagen : kaart keurzones ter plaatse van de
kruising A58 met de Poldersdijk

behandeld door : drs. ing. J.M. Schipper
doorkiesnummer : 088-2461266
e-mail : info@wze.nl

onderwerp : voorontwerp bestemmingsplan 'Verdubbeling Sloeweg 2010'

VERZONDEN 10 JUN 2010

Middelburg, 2 juni 2010

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij deel ik u mee dat ik, met inachtneming van het onderstaande, instem met het voorontwerp bestemmingsplan 'Verdubbeling Sloeweg 2010' (versie 19 februari 2010), dat in het kader van het Bro-overleg aan het waterschap is voorgelegd.

Waterparagraaf

In de waterparagraaf wordt onder 'Hoogte en wateroverlast' gemeld dat de Stelledijk een regionale waterkering is (zonder waterstaatkundige functie). Ik attendeer u erop dat de genoemde dijk geen regionale waterkering is. Ik verzoek u de tekst hierop aan te passen.

Watertoetstabel

In de watertoetstabel is onder 'Veiligheid' aangegeven dat in het plangebied (Goes en Borsele samen) geen primaire waterkeringen voorkomen. Ik attendeer u erop dat in het bestemmingsplan van de gemeente Borsele ten westen van de Bernhardweg West een primaire waterkering is gelegen. Ik verzoek u de tekst hierop aan te passen.

Beschermingszone

In het bestemmingsplan wordt het waterstaatswerk (voorheen kernzone) bestemd conform het Omgevingsplan en het ontwerp provinciale ruimtelijke verordening. De waterkering wordt echter met meerdere keurzones beschermd. Voor de gemeentelijke vergunningverlening is het aan te bevelen ook de beschermingszone en de 'beschermingszone 50m strook' te bestemmen met een soortgelijke waterstaatkundige bestemming. Dit vereenvoudigt doorverwijzingen van de gemeente naar het waterschap. Voor burgers is het op deze wijze inzichtelijk waar de waterstaatkundige voorzieningen zijn gelegen. Voor het bouwen in de keurzonering van een waterkering is een watervergunning vereist.

Waterstaat - Waterkering

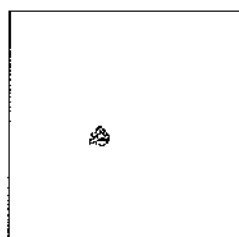
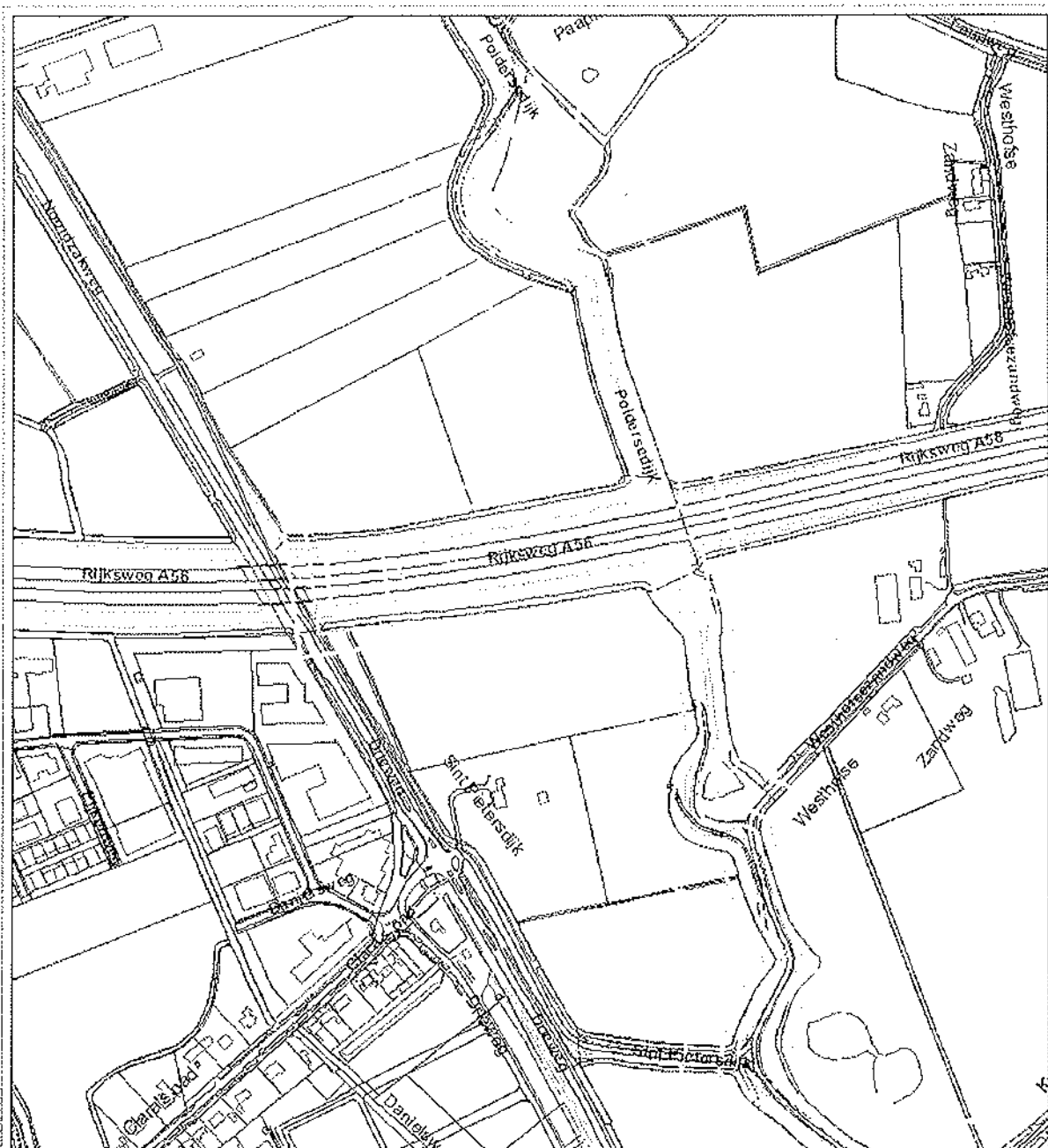
Dubbelbestemming

In paragraaf 6.2 (Toelichting op de bestemmingen) is geschreven dat de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering, behalve voor de andere voorkomende bestemmingen mede is bestemd voor de waterkering en waterbeheersing. In de regels is dit in artikel 8 ook op deze wijze bepaald. Ik attendeer u erop dat in het Omgevingsplan Zeeland en het ontwerp provinciale ruim-

Bezoekadressen: Kanaalweg 1, 4337 PA Middelburg of Kennedylaan 1, 4538 AE Terneuzen Telefoon (088)2461000
Postadres: Postbus 1000, 4330 ZW Middelburg www.wze.nl info@wze.nl

Waterschap Zeeuwse Eilanden en waterschap Zeeuws-Vlaanderen fuseren (bestuurlijk) per 1 januari 2011 tot het nieuwe waterschap Scheldestromen. Vanaf 11 tot en met 23 november vinden de schriftelijke verkiezingen plaats. Sinds januari 2010 werken de medewerkers al samen.

Bijlage: kaart keurzones ter plaatse van de kruising A58 met de Poldersdijk



Onderwerp: keurzones kruising A58-Poldersdijk
 Naam: JMIND
 Datum: 18-05-2010

Schaal: 1:5000


 Waterschap Zeeuwse Eilanden





BIJLAGE 5

Natuurcompensatie en activiteitenplan Sloeweg N62

Natuurcompensatie Sloeweg / activiteitenplan ontheffing F&F wet

Deel 1 Natuurcompensatie EHS gebieden

1. Inleiding
 - 1.1 Aanleiding
 - 1.2 Ligging plangebied
2. Gebiedsbeschrijving
 - 2.1 Huidige situatie
 - 2.2 Geologie
 - 2.3 Bodem
 - 2.4 Hoogteligging
 - 2.5 Archeologie
 - 2.6 Waterhuishouding
 - 2.7 Huidige natuurwaarden
3. Beleid
4. Natuurcompensatie (EHS gebieden)
5. Natuurdoelen
 - 5.1 Streefbeeld
 - 5.2 Natuurbeheertypen
 - 5.3 Kansrijkdom
 - 5.4 Recreatief medegebruik
6. Inrichting en beheer
 - 6.1 Inrichting
 - 6.2 Beheer
 - 6.3 Monitoring

Deel 2 Activiteitenplan ontheffing Flora en faunawet

7. Landschappelijke inpassing
8. Mitigerende maatregelen
 - 8.1 Faunapassages
 - 8.2 Verplanten knotbomen
 - 8.3 Verplanten beschermde plant
 - 8.4 Beplanting
 - 8.5 Vleermuizen
 - 8.6 Vogels
 - 8.7 Amfibieën
9. Formulier aanvraag ontheffing Flora en faunawet

Deel 3 Overige informatie

9. Natura 2000
10. Literatuur
11. Bijlagen

Deel 1 Natuurcompensatie EHS gebieden

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

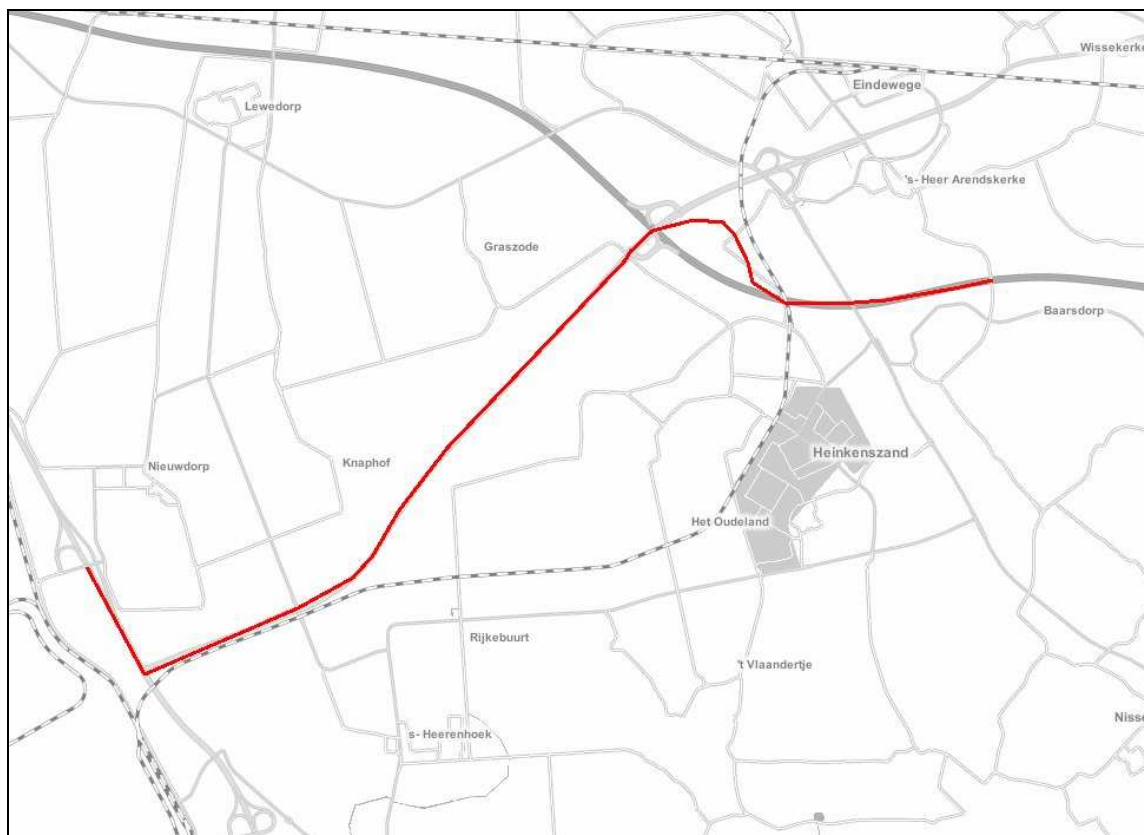
De provincie Zeeland gaat de bestaande Sloeweg op Zuid Beveland verdubbelen met als doelstellingen

1. De doorstroming en capaciteit op de Sloeweg (N62) verbeteren.
2. Sluipverkeer op het onderliggende wegennet en ongewenst doorgaand verkeer op de N254 voorkomen.
3. De verkeersveiligheid verbeteren.

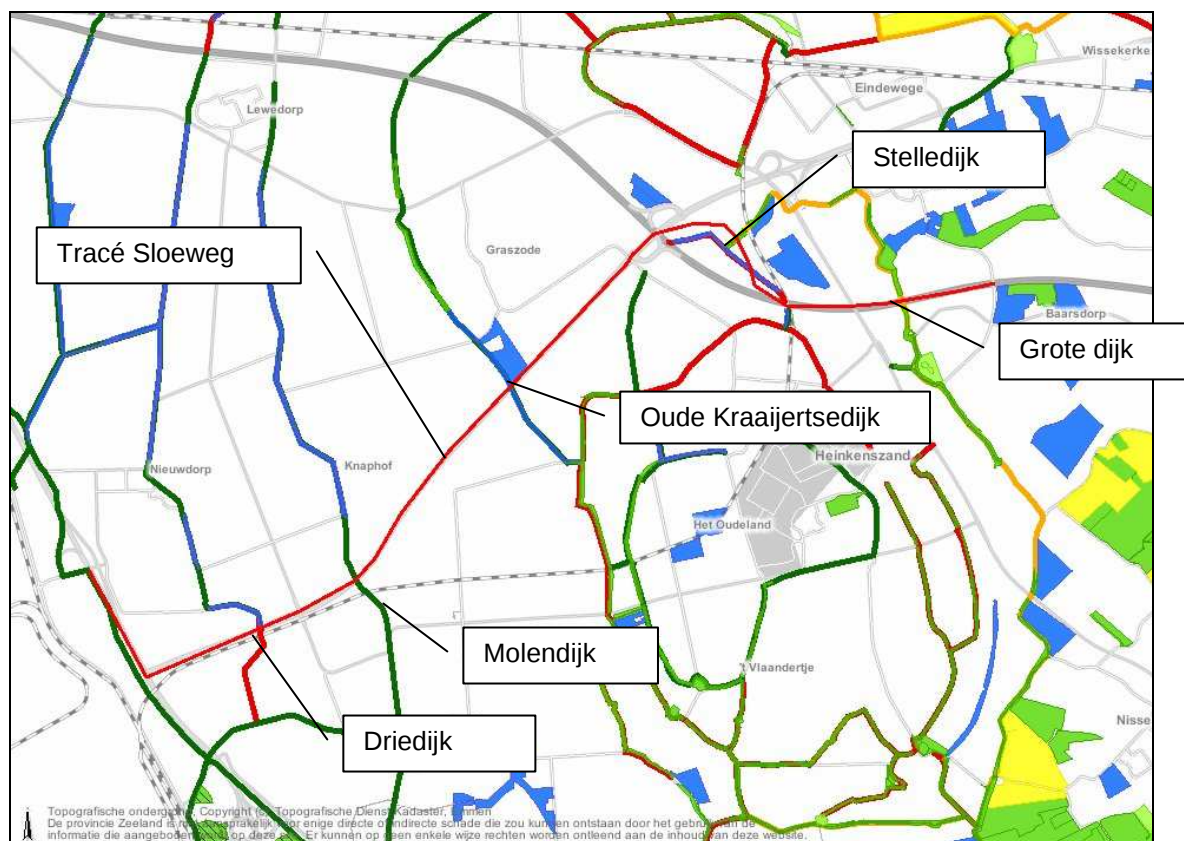
De huidige 2x1 rijbaan wordt verdubbeld naar 2x2 rijbaan. De bestaande gelijkvloerse kruisingen en aansluitingen worden van gelijkvloers omgebouwd naar ongelijkvloers.

Voor deze ingreep is het MER Sloeweg N62 opgesteld. Het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (alternatief B1) uit het MER zal tot uitvoering worden gebracht. Door ruimtebeslag van deze ingreep wordt de EHS aangetast. Dit plan geeft invulling aan de natuurcompensatie die volgt uit de verdubbeling van de Sloeweg.

In de gemeenten Borsele en Goes is het bestemmingsplan "Verdubbeling Sloeweg 2010" in procedure gebracht. Volgens de huidige planning wordt het bestemmingsplan in februari 2011 definitief vastgesteld.



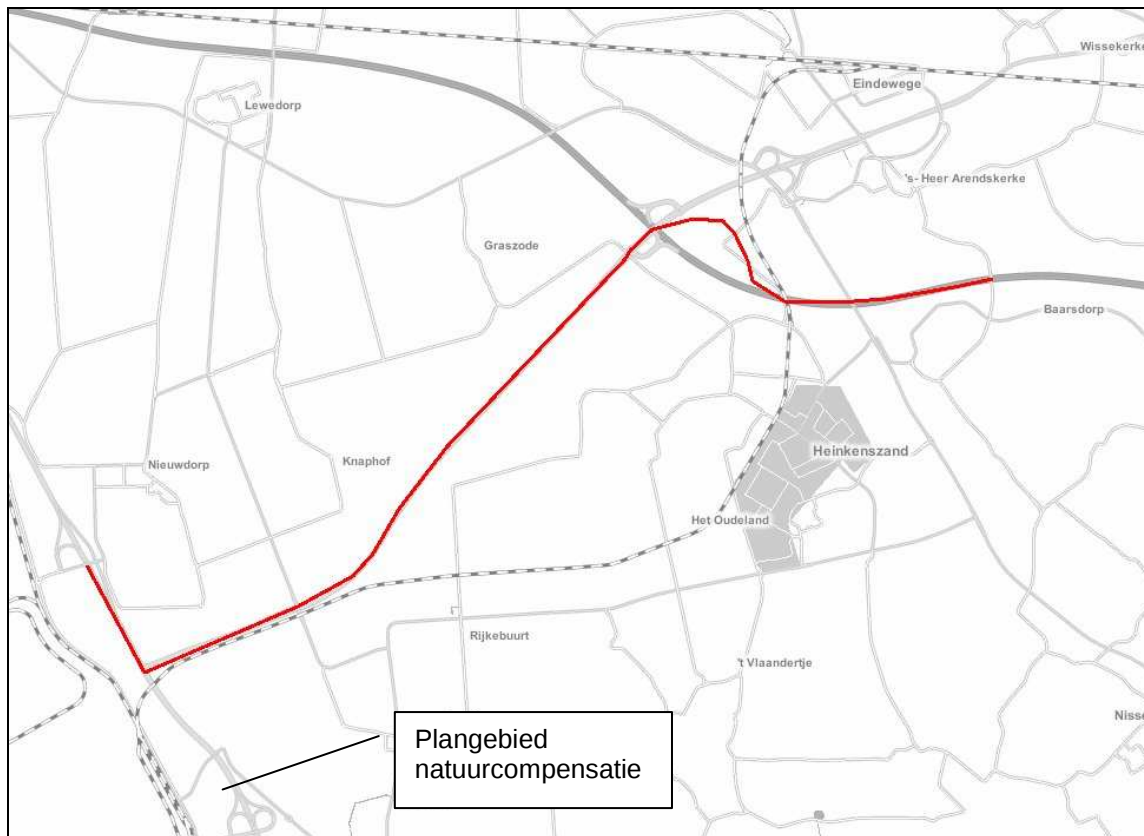
Figuur 1. Tracé Sloeweg



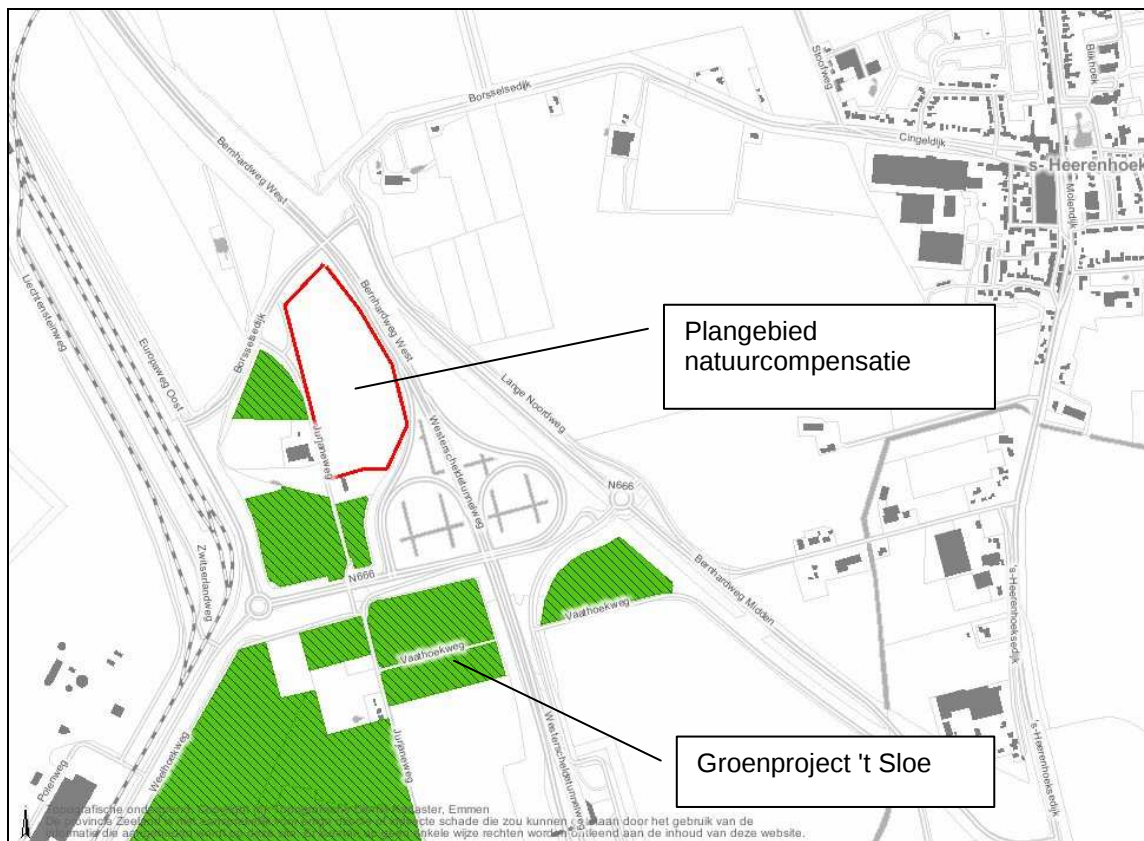
Figuur 2. Tracé Sloeweg en EHS in Natuurbeheerplan Zeeland 2009

1.2 Ligging plangebied natuurcompensatie

Het plangebied ligt op minder dan 1 kilometer van de te verdubbelen Sloeweg. Het gebied heeft een oppervlak van 5,57 hectare en grenst aan het Groenproject 't Sloe. In de huidige situatie is het gebied in gebruik als akkerland en is geen onderdeel van de EHS.



Figuur 3. Plangebied natuurcompensatie



Figuur 4. Plangebied natuurcompensatie en Groenproject 't Sloe

2. Gebiedsbeschrijving

Op de historische kaarten van 1850 en 1910 geven aan dat het perceel in die tijd in gebruik was als akkerland.



Figuur 6. Kaart 1910

2.1 Huidige situatie

Het perceel bestaat aan de oppervlakte uit zeeklei en is in gebruik als akkerland. Westelijk van het perceel ligt het industriegebied 'Vlissingen –Oost', oostelijk de Westerscheldetunnelweg (N62) en nog verderop het dorp 's Heerenhoek. In de directe omgeving liggen tal van percelen met de titel Groenproject 't Sloe. Het perceel ligt in de invloedssfeer van de Vereniging Natuurmonumenten.



Figuur 7. Natuurcompensatieperceel gezien vanaf Westerscheldetunnelweg, april 2010.

Groenproject 't Sloe

Dit groenproject is enerzijds bedoeld als afschermend element tussen de kernen van de gemeente Borsele en het industriegebied. Anderzijds krijgt het gebied een bos- natuurfunctie en dient er plaats te zijn voor recreatie. Het streven is een min of meer aaneengesloten gebied te realiseren van maximaal 200 ha. Globaal gezien bestaat circa 55% van het groenproject uit bossen en struwelen. Het overige oppervlak wordt ingenomen door water, moeras en ruige graslanden. De inrichting is in 2003 gestart en vindt gefaseerd plaats afhankelijk van de verwerving van gronden. Het beheer zal worden gevoerd door de Vereniging Natuurmonumenten.

In de in 2000 opgestelde visie voor het groenproject is voor het perceel een inrichting met droog bos voorzien.



Figuur 8. Groenproject 't Sloe gezien vanaf de Jurjaneweg, april 2010.

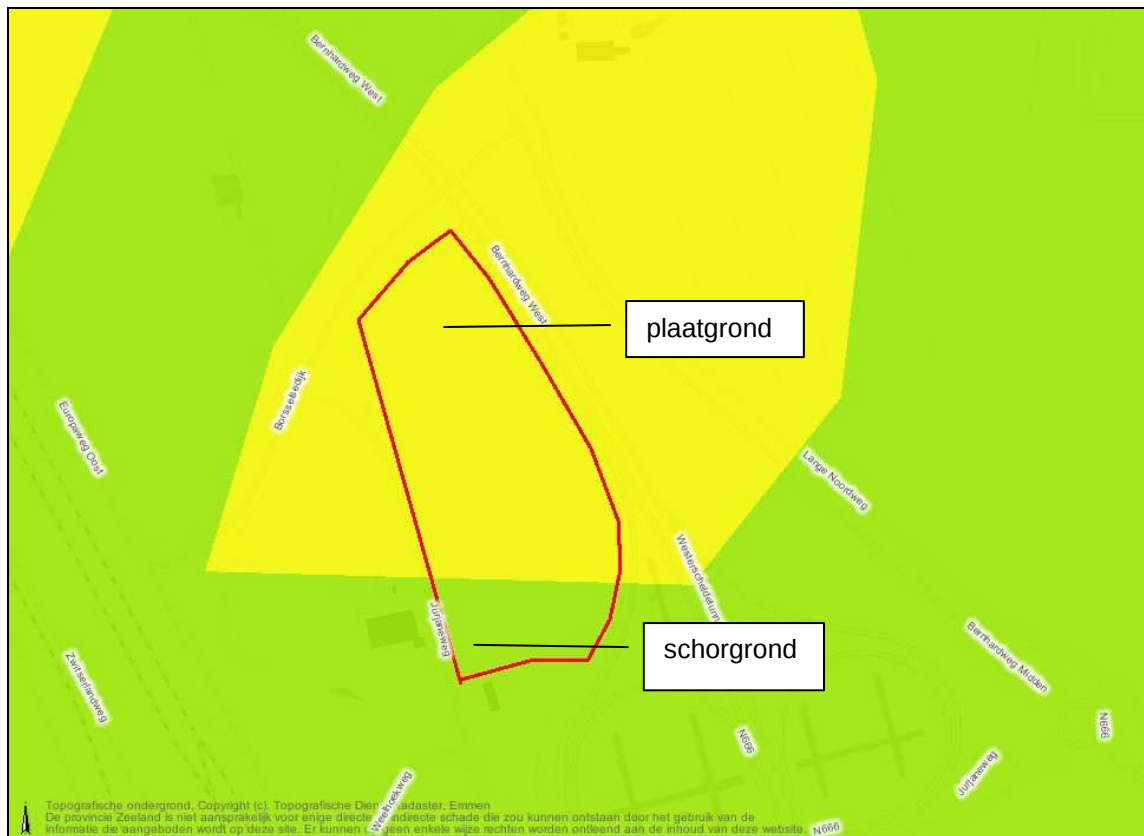
2.2 Geologie

Op de Geologische kaart van Nederland heeft het perceel code A0.3a wat staat voor afzetting van Duinkerke 3a op Hollandveen op afzetting van Calais.

De dikte van het kleidek aan de bovenkant varieert volgens de Geologische kaart tussen de 0,5 en 2 m.

2.3 Bodem

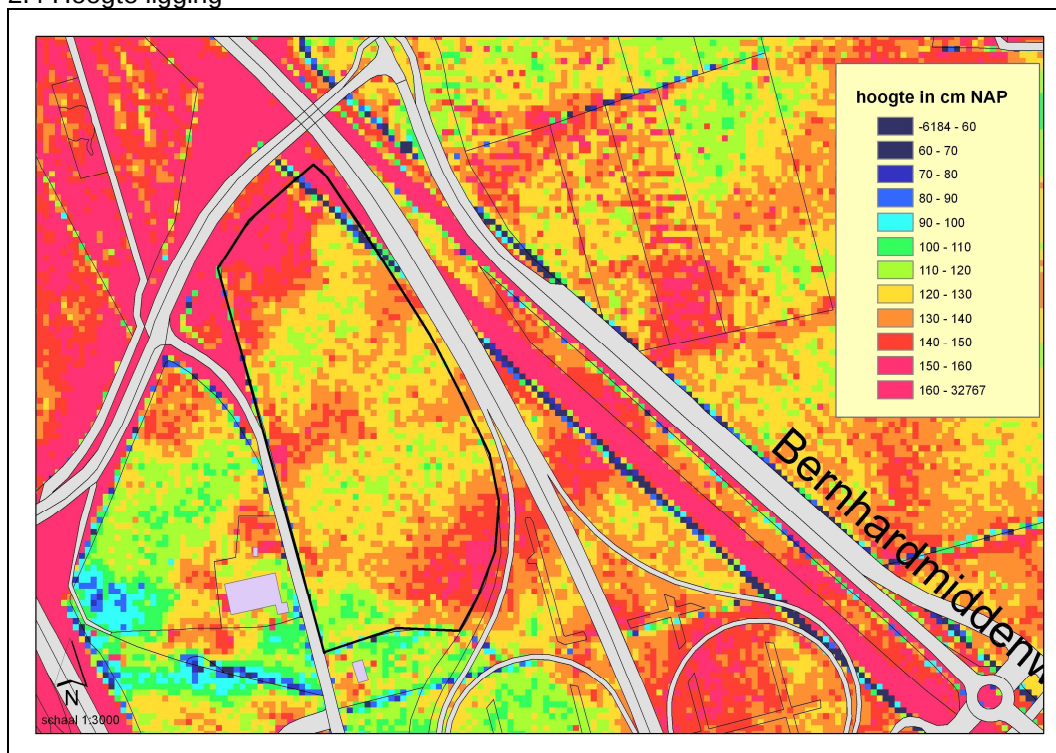
De Bodemkaart van Nederland (1986) geeft voor het perceel de in het noordelijk deel Mn 22A (zware zavel) en in het zuidelijk deel Mn 25 A (lichte klei). Zware zavel heeft een lutumgehalte tussen de 17,5- 25 % en lichte klei tussen de 25 – 35 %.



Figuur 9. Bodemkaart op geoweb provincie Zeeland

Een groot deel van het perceel is plaatgrond d.w.z. zavel of klei afgezet op zeezand.

2.4 Hoogte ligging



Figuur 10. Hoogte kaart



Figuur 12. Sloot langs Jurjaneweg

3. Beleid

Volgens het Omgevingsplan Zeeland 2006 – 2012 is het compensatiebeginsel van toepassing op de volgende gebieden:

- Bestaande natuurgebieden en gebieden van ecologische betekenis;
- Bossen en landschappelijke beplantingen vallend onder de Boswet.

Toepassing van het compensatiebeginsel geschiedt door achtereenvolgens de volgende stappen te doorlopen :

- Landschappelijke inpassing en mitigatie.
- Direct fysieke compensatie van het oppervlak en het kwaliteitsverlies.
- Financiële compensatie.

Dit is slechts aan de orde indien direct fysieke compensatie redelijkerwijs niet mogelijk is.

Om het kwaliteitsverlies te compenseren wordt een kwaliteitstoeslag toegepast op het oppervlak natuurcompensatie. De hoogte van de kwaliteitstoeslag is afhankelijk van de herstelperiode van het vernielde natuurdoeltype (Omgevingsplan, blz.212, tabel 8.6).

Bij de verdubbeling van de Sloeweg zal aan landschappelijke inpassing, mitigatie en fysieke compensatie invulling worden gegeven.

4. Natuurcompensatie

Het oppervlak natuurcompensatie is gebaseerd op onderstaande overzicht en resulteert in een opgave van 2,7 hectare. De te compenseren natuurdoelen zijn diverse grazige typen die realiseerbaar zijn op het perceel.

Tabel 1. Natuurcompensatie EHS

Locatie	Opp m2	Kwaliteitstoeslag %	Opp toeslag m2	Totaal m2	3.32 m2	3.39 m2	3.39c m2	3.39b m2	Opmerking
Driedijk	0	33	0	0			0		Dijklichaam niet aanwezig
Molendijk	5200	0	0	5200					Landschappelijke dijk
Oude Kraayertsedijk	1200	33	396	1596			1596		
Weiland langs O K dijk	7800	0	0	7800	7800				ALN bestemming Geen actuele natuurwaarden
Stelledijk	5600	33	1848	7448				7448	
Grote dijk	3500	33	1155	4655		4655			
Totaal				26699	7800	4655	1596	7448	

Natuurdoeltype

3.32 nat, matig voedselrijk grasland

3.39 bloemrijk grasland

3.39c bloemdijk van zeekleigebied

3.39b faunadijk van zeekleigebied

De Molendijk is een landschappelijke dijk zonder natuurdoeltype.

Het natuurcompensatieperceel bestaat uit de volgende kadastrale percelen : Borsele E 989, 1180, 1266 en 1298 met een gezamenlijk oppervlak van 5,57 ha.

Omdat het perceel ruim 5 hectare groot is zal een deel voor natuurcompensatie worden ingezet en de rest van de ruimte volgens het concept van Groenproject 't Sloe worden ingericht.

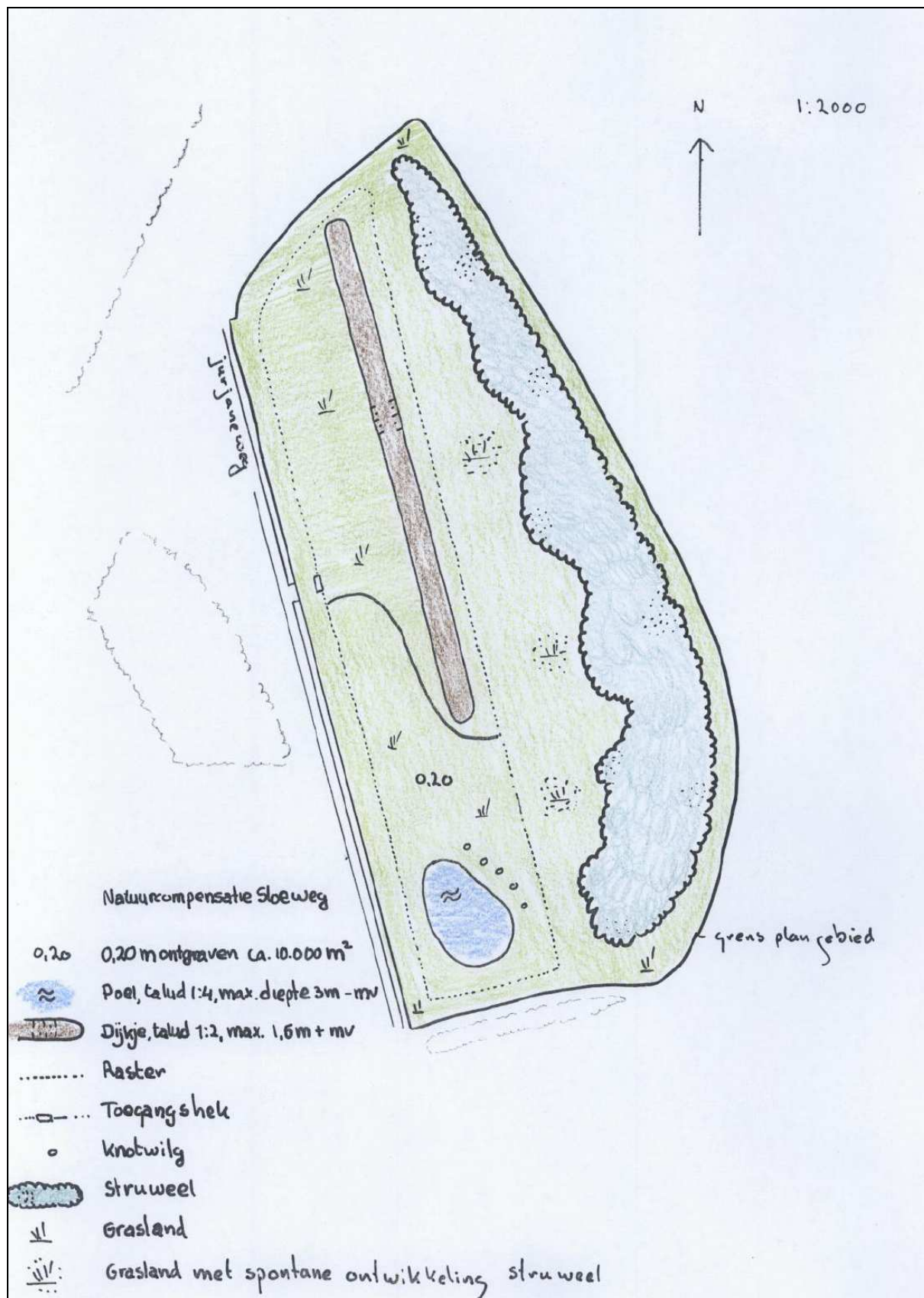
5. Natuurdoelen

5.1 Streefbeeld

Het streefbeeld is gebaseerd op de opgave natuurcompensatie én het groenproject 't Sloe.

De volgende elementen zijn aanwezig.

- Grasland, 0,20 m – huidig maaiveld en grasland op huidig maaiveld. Beiden worden ingezaaid met een langzaam groeiend mengsel van inheemse soorten grassen. Dit grasland wordt uitgerasterd zodat begrazing mogelijk is.
- Een laag dijkje wat geen verbinding maakt met bestaande dijk. Dit om te voorkomen dat enige gelijkenis ontstaat met een originele cultuurhistorische dijk. De kern van de dijk bestaat uit de teelaarde van het grasland met verlaagd maaiveld. Het westelijk talud wordt afgewerkt met grond die uit de te graven poel komt omdat deze grond minder voedselrijk is.
- Zoetwater poel in het verlaagde deel van het grasland.
- Struweel ingeplant met inheemse soorten struiken.
- Grasland buiten de begrazing. Hier kan een spontane ontwikkeling plaatsvinden. De verwachting is dat er hier op termijn struiken zullen opslaan.
- Wandelpad. Er kan worden gewandeld buiten het uitgerasterde grasland.



Figuur 13. Streefbeeld natuurcompensatie Sloeweg

5.2 Natuurbeheertypen

Per 2010 is er een nieuwe indeling van natuurdoeltypen. Deze heten nu natuurbeheertypen. De volgende natuurbeheertypen kunnen zich ontwikkelen op het perceel (totaal 5,57 ha) .

Natuur en landschapsbeheertype	natuurcompensatie opp. m2	Groenproject t Sloe opp. m2
N12.01 Bloemdijk	2150	
N12.02 Kruiden-en faunarijk grasland	23050	15000
N18.02 Struweelhaag		14000
L01.01 Poel	1500	
L01.08 Knotboom	x	
Totaal	26700 m2	29000 m2

5.3 Kansrijkdom

- Grasland met verlaagd maaiveld, begraasd. Belangrijkste effect van de 0,20 m maaiveld verlaging is dat de voedselrijke bouwvoor hier niet aanwezig is. Hierdoor zal de verhouding grassen en kruiden meer in het voordeel van kruiden kunnen ontwikkelen. Het grasland is rijk aan minder zeldzame soorten. Het grasland is o.a. van belang voor vlinders en andere insecten, vogels en kleine zoogdieren.
- Grasland op huidig maaiveld, begraasd. Het grasland is rijk aan minder zeldzame soorten. Het grasland is o.a. van belang voor vlinders en andere insecten, vogels en kleine zoogdieren.
- Grasland op huidig maaiveld, gemaaid. Het grasland is rijk aan minder zeldzame soorten. Het grasland is o.a. van belang voor vlinders en andere insecten, vogels en kleine zoogdieren.
- Dijkje. Door de expositie van het westelijk talud zijn hier kansen voor de ontwikkeling van een kruidenrijk grasland.
- Struweel. Struweel vormt een belangrijk leefgebied voor aan struwelen en zomen gebonden flora en fauna in het cultuurlandschap. O.a. vogels , insecten en kleine zoogdieren. Tevens is struweel van belang voor oriëntatie voor vleermuizen en als verbindingsszone voor fauna.
- Spontane ontwikkeling struweel. Als hiervoor beschreven struweel.
- Poel. In de poel ontwikkelen zich tal van zoetwaterplanten en is van belang als voortplantingsbiotoop voor o.a. amfibieën en libellen.

5.4 Recreatief medegebruik

Via de Jurjaneweg loopt een veel gebruikte fietsroute woonwerkverkeer vanaf de Borselse dijk naar het industriegebied. Fietsers die op de Jurjaneweg passeren hebben zicht op het perceel omdat aan de zijde van de Jurjaneweg geen opgaande beplanting is voorzien. Wel wordt door het struweel, oostelijk op het perceel, het zicht op de Westerscheldetunnelweg voor de fietser aan het oog onttrokken.

Wandelen is mogelijk op een gemaaid graspad buiten het uitgerasterde grasland.

6. Inrichting en beheer

6.1 Inrichting

Het grasland wordt ingezaaid met mengsel van Roodzwenkgras en Veldbeemdgras. Uitgerasterd grasland (weiland) wordt voorzien van een raster geschikt voor schapen en runderen. Ursusgaas met een puntdraad bovenaan. Het weiland krijgt een toegangshek bij de dam in het midden van het perceel. Knotbomen in het weiland krijgen een veewerende rasterwerk. De aanwezige drainage wordt verstoord. Het aanbrengen van een stuw in de wegsloot langs de Jurjaneweg wordt onderzocht.

6.2 Beheer

Het grasland wat wordt uitgerasterd (weiland) kan worden begraasd door schapen of runderen. De grasstrook aan de buitenzijde van het perceel wordt regelmatig gemaaid. Het grasland tussen de het struweel en het weiland wordt de eerste 5 jaar na inrichting regelmatig gemaaid. Daarna wordt dit vlak niet meer gemaaid zodat spontane opslag van struweel plaats kan vinden. De Poel wordt indien nodig na verloop van jaren, in het najaar, opgeschoond van vegetatie om te voorkomen dat deze dicht groeit en om een deel open water te behouden.

6.3 Monitoring

Om de ontwikkeling van deze natuurcompensatie te volgen is een 5 jaarlijks inventarisatie gewenst. Bij het grasland ligt het accent op de vegetatie. Voor struweel op broedvogels en bij de poel op amfibieën.

Deel 2 Activiteitenplan ontheffing Flora en faunawet

7. Landschappelijke inpassing

- De huidige Sloeweg heeft een verkeerskundig probleem wat wordt opgelost door een verdubbeling van de Sloeweg en een aantal nieuwe ongelijkvloerse aansluitingen of overgangen.
- Het trace sluit niet aan op bestaande landschapsstructuren.
- In de directe omgeving van de weg zijn een aantal bewoningskernen.
- Het tracé ligt in polderlandschap. Grotendeels nieuwland polders met akkerbouw. De dijken, gedeeltelijk met bomen beplant, zijn kenmerkend voor de ontstaansgeschiedenis van het gebied.
- In westelijke richting grenst de Sloeweg aan het mogelijk nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein De Sloepoort en het bestaande industrieterrein Vlissingen Oost.
- Dijken vormen ecologische verbindingen die door de verbreding van de weg extra worden doorsneden.

Beleving weggebruikers Sloeweg.

Naast een veilig en overzichtelijk wegbeeld kan het voor de weggebruiker van belang zijn om de omgeving van de weg te kunnen zien. Als het een mooi landschap betreft geeft het de weggebruiker een positief beeld. Waar het landschap minder fraai is kan de landschappelijke inpassing worden gebruikt om dat beeld te verzachten. Om de omgeving voor de weggebruiker zichtbaar te maken hoeft niet heel de weg open in het landschap te liggen. De weggebruiker heeft er voldoende aan om op een aantal momenten een doorkijk te krijgen naar de omgeving.

Beleving vanuit de omgeving van de Sloeweg.

De infrastructurele ontsluiting van een gebied is een maatschappelijk belang. Echter een drukke weg is in principe een storend element in het landschap. Het landschap wordt door de weg doorsneden en is tevens een bron van licht, geluid en uitlaatgassen. Met een landschappelijke inpassing is de impact van de weg in zijn omgeving te verzachten.

Technisch ontwerp.

- Middenbermen worden 20 m. breed.
- Buitenbermen worden 10 m. breed.
- Er komt geen vangrail in middenberm met uitzondering van de kustwerken.
- Het ontwerp bevat verschillende ongelijkvloerse kruisingen. Ter hoogte van de aansluiting op de huidige Bernhardweg komt een oprit met de hoogste rijbaan op 8,20 m boven maaiveld.

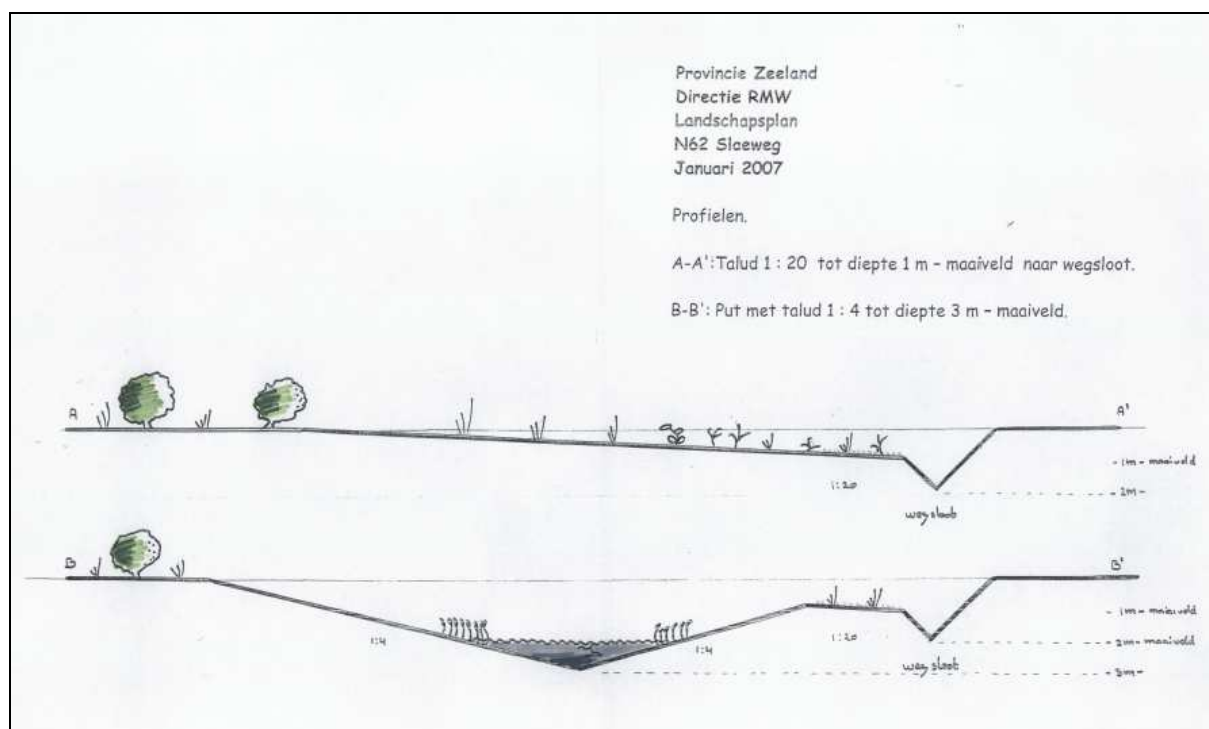
Wensbeeld landschappelijke inpassing Sloeweg.

- Taluds van het tracé boven maaiveld worden voorzien van een zware struikbeplanting. Waar het tracé het landschap het sterkst verstoord wordt dit op deze wijze verzacht.
- Tracé op maaiveld loopt door gaaf polderlandschap. Zicht op dit polderlandschap vanaf de weg waar mogelijk handhaven.
- Omdat de bomen op de dijken in de omgeving het inpolderingspatroon accentueren zal géén doorgaande lijn bomen langs de Sloeweg worden geplant. Wel biedt het tracé ruimte voor kleine landschapselementen als een solitaire boom of een kleine boomgroep.
- Doorsnijding van de dijken zo veel mogelijk beperken. Dijk zo ver mogelijk tot aan Sloeweg door laten lopen.
- Weiland ter hoogte van Oude Kraayertsedijk is een positief landschapselement wat zichtbaar moet blijven vanaf de Sloeweg.



Figuur 14. Sloeweg ter hoogte van de kruising met de A 58.

- Vrijkomende overhoeken inrichten als een open landschap. Hiertoe de randen van overhoeken ontgraven volgens profielen A-A' en B-B' in figuur 15. Na inrichting ontwikkelt zich een natuurlijk, open landschap met waterputten, dras grasland en droog grasland. Het droog grasland een aantal jaren na aanleg laten verruigen waardoor er opslag van struiken kan plaats vinden en een beeld ontstaat als langs de Bernhardweg ter hoogte van Nieuwdorp (figuur 16). Langs de A58 zijn verschillende overhoeken ingericht met waterpartijen en een natuurlijke ontwikkeling. De voorgestelde inrichting van de overhoeken van de verbrede Sloeweg sluiten zo aan op het reeds bestaande beeld van openheid en natuurlijkheid.

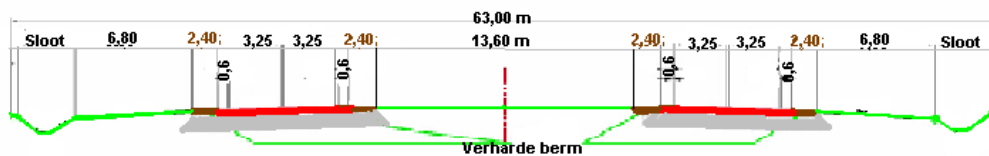


Figuur 15. Profiel A-A' en B-B'



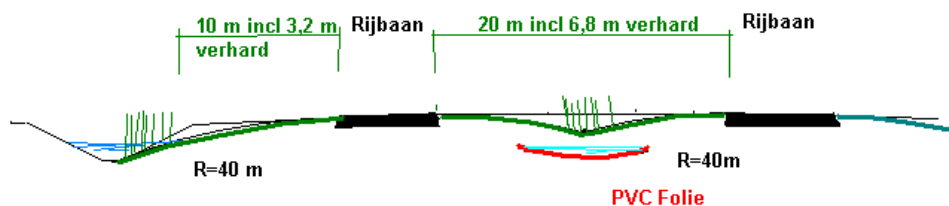
Figuur 16. Verruigde overhoek langs Bernhardweg (N 254) ter hoogte van Nieuwduin.

- Het provinciaal bestuur heeft een hoog ambitieniveau ten aanzien van landschappelijke inpassing en beeldkwaliteit van de N62 in zijn geheel. Dit vergt minimaal een gelijke uitstraling van de wegen binnen de route van de N62. Om de mogelijkheden voor landschappelijke inpassing en beeldkwaliteit optimaal te laten zijn, is voor de breedte van een 2x2 strooks regionale stroomweg ongeveer 63 m benodigd. Dit dwarsprofiel stemt overeen met de aanbevolen maten uit het “Handboek Wegontwerp” van de CROW. Dit is de breedte van het dwarsprofiel zonder extra voorzieningen zoals parallelwegen, primaire watergangen en geluidwerende voorzieningen.



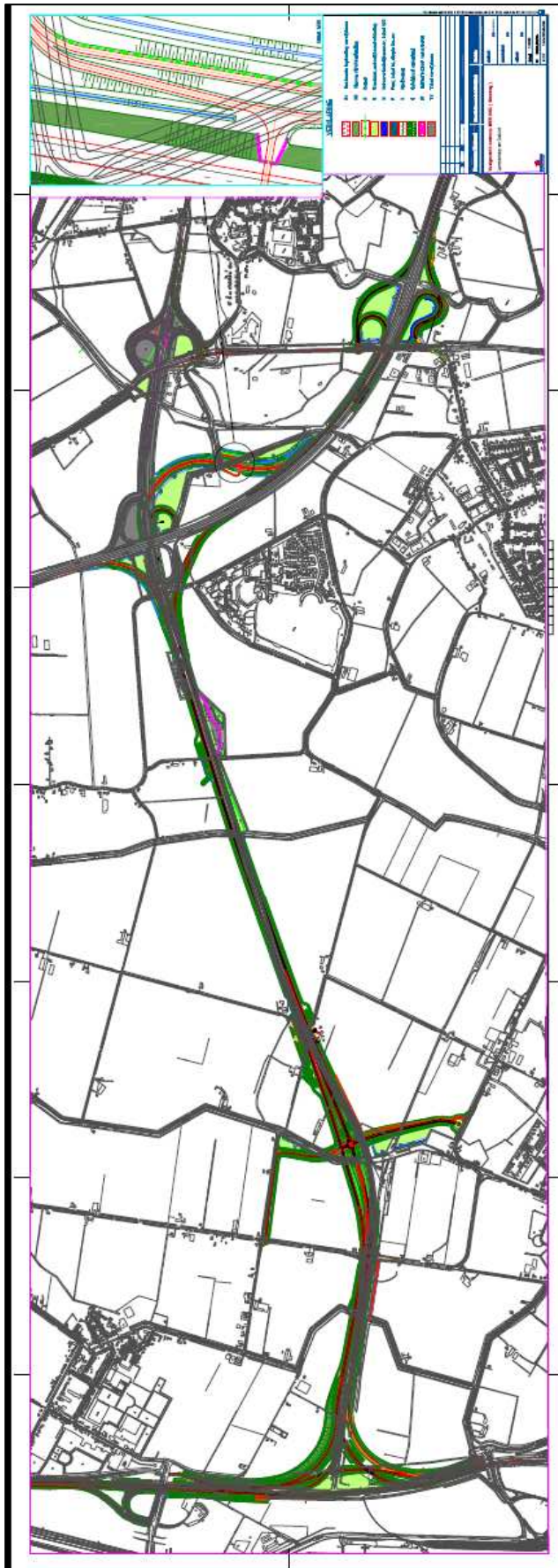
Dwarsprofiel 2x2 Regionale stroomweg

Om tegemoet te komen aan de wens de weg landschappelijk aantrekkelijk in te richten wordt een dwarsprofiel toegepast dat aantrekkelijke overgangszones doet ontstaan tussen nat en droog. Dit wordt bereikt met een dwarsprofiel waarin vanaf de verharde berm de berm aflopend bol worden afgewerkt ($R_v = 40$ m) tot ongeveer het niveau van de slootbodem.



De bijkomende effecten zijn:

- Er ontstaat een ecologisch overgangsgebied in de buitenberm tussen droog en nat dat ook voor de verkeersveiligheid positieve effecten zal hebben. Een uit de koers geraakt voertuig zal in de zachter wordende grond smoren en niet de sloot in kantelen.
- In de middenberm ontstaat een ondiepe greppel door het rond afwerken van de berm. Door de hoogteligging van het profiel zal deze greppel zonder extra maatregelen droogstaan. Daarom wordt voorgesteld onder de greppel een kunstmatige ondoorlatende laag aan te brengen zodanig dat het regenwater wordt vastgehouden en op deze manier ook hier een nat milieu kan ontstaan. In extreem natte tijden zal de greppel afvoeren en in extreem droge perioden zal de watervoorraad verdrogen.
- Ter plaatse van de middenberm ontstaat op deze manier een landschappelijke niet overschrijdbare middenberm, die door de geleidelijk zachtere bodem de energie van de uit de koers geraakte voertuigen smooit.



Landschappelijke inpassing aansluiting Sloeweg op A58 en N664 (figuur 18).

In dit ontwerp wordt het gebied dat vrijkomt door het afgraven van het bestaande wegtalud 'teruggegeven' aan de landbouw (A). De Oude Nieuwlandpolder wordt hierdoor als open polder hersteld, waarmee de beleving van de karakteristieke open polder, goed te beleven vanaf de weg, optimaal hersteld en benut wordt. Dit draagt bij aan de panoramabeleving vanaf de A58, zoals beschreven in Vensters op Zeeland (B).

Bij het aanleggen van de nieuwe afrit voor verkeer uit de richting Goes, wordt de bestaande dijk (Stelledijk) zoveel mogelijk ontzien. Ten eerste zal op de kruising van de afrit en de Stelledijk deze dijk zo min mogelijk worden aangetast. De afrit zal deze dijk op gelijke hoogte kruisen, waardoor geen coupure in de dijk nodig is (C). Wel zullen enkele bomen sneuvelen. De kenmerkende grenslinde kan in het ontwerp blijven staan, en er wordt een nieuw dijklichaam aangelegd evenwijdig aan de afrit (D). Dit nieuwe dijklichaam zal aansluiten bij de dijk haaks op de Stelledijk en wordt beplant met een karakteristieke bomenrij. Visueel zal de dijk daarmee blijven doorlopen.

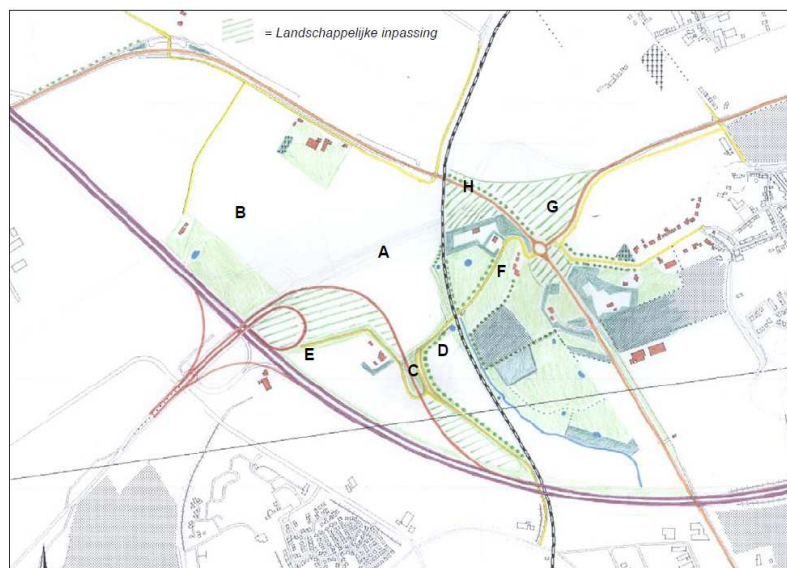
Even verderop is het voorstel de lus voor verkeer vanuit het Sloegebied richting Middelburg ten opzichte van de oorspronkelijke variant te verkleinen (E) zodanig dat de Stelledijk er bijna niet meer door wordt aangetast. Dit betekent overigens een verminderde rijsnelheid, dit is echter gezien het beperkte aantal auto's dat deze bocht zal nemen verkeerstechnisch acceptabel. Hiermee wordt de aantasting van het historische besloten dijenlandschap tot een minimum beperkt.

De bestaande dijkstructuur in het gebied ten zuidoosten van het af te graven deel van de Sloeweg zal worden versterkt d.m.v. boombeplanting (F).

De bestaande kruising Noordzakweg-Nieuwe Rijksweg zal eveneens volledig afgegraven worden. Deze gebieden worden vervolgens landschappelijk ingevuld met lage vegetatie (G). Het voorstel is tevens om de historische dijkstructuur Oude Rijksweg-Nieuwe Rijksweg te accentueren met boombeplanting (H). Deze historische structuur is momenteel door de ongelijkvloerse kruising/oprit naar de Sloeweg volledig gewist cq. onzichtbaar.

De goederenspoorlijn Goes-Sloegebied, is buiten gebruik wegens de aanleg van de nieuwe Sloelijn en is door ProRail verwijderd. Er zijn plannen om op dit tracé een (recreatief) fiets- of wandelpad aan te leggen.

De nieuw aan te leggen wegtaluds en het nieuwe dijklichaam (D) vormen potentieel nieuwe vestingsplaatsen voor waardevolle plantensoorten. Ook de ruimten voor landschappelijke inpassing bieden in de toekomst mogelijkheden voor vestiging van waardevolle flora- en faunasoorten.



Figuur 18. Landschappelijke inpassing aansluiting Sloeweg op A58 en N664.

8. Mitigerende maatregelen

In de natuurtoets Sloeweg zijn in het werkgebied een aantal beschermde soorten (tabel 2 en 3 van de F&F wet) vastgesteld. In paragraaf 8.3 en 8.5 wordt hier op in gegaan. Overige beschreven mitigerende maatregelen vormen een invulling van de zorgplicht in het kader van de F&F wet.

8.1 Faunapassages

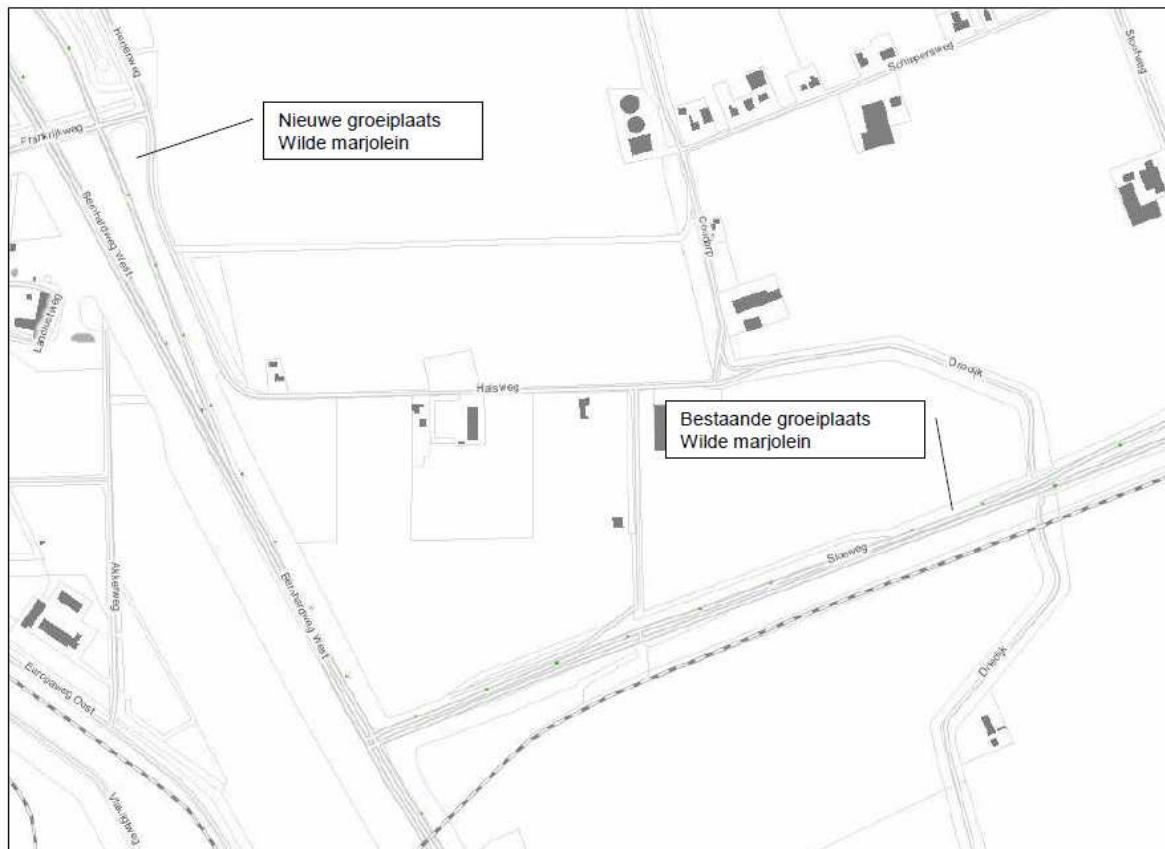
Op twee plaatsen waar het tracé EHS kruist wordt een faunapassage aangelegd voor kleine zoogdieren en amfibieën. Ter hoogte van de Driedijk en de Oude Kraaijertsedijk (figuur 2) lopen de dijktracés aan weerszijden van de Sloeweg door en is het hierdoor zinvol een passage te maken. De passage zal bestaan uit een buis met een doorsnede van ca. 80 cm. Omdat de totale breedte van het tracé van insteek sloot tot insteek sloot ruim 52 m is komt de buis in de brede middenberm aan de oppervlakte zodat er in feite twee korte passage ontstaan.

8.2 Verplanten knotbomen

Ter hoogte van de Oude Kraaijertsedijk en de Stelledijk staan knotwilgen die voor de verbreding moeten worden gerooid. Vijf knotbomen worden in de winter verplant naar het natuurcompensatieperceel aan de Jurjaneweg (figuur 13).

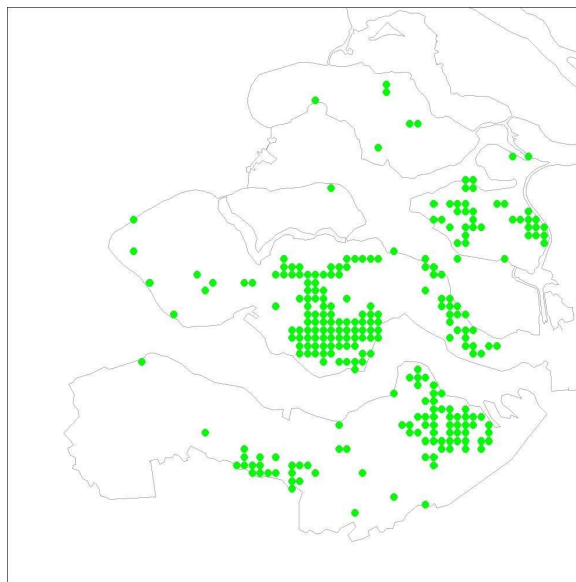
8.3 Verplanten beschermde planten

Volgens de Natuurtoets Sloeweg is er een groeiplaats van Wilde marjolein die door de voorgenomen verbreding van de Sloeweg verloren gaat. Het betreft een groeiplaats in een vlakke berm van minder dan 1 m². Deze groeiplaats zal worden gemarkeerd in 2010. De planten van deze groeiplaats worden in het najaar, nadat de ontheffing F&F wet hiervoor is verleend, verplant naar een nieuwe groeiplaats langs de Halsweg in de directe omgeving. Op deze nieuwe groeiplaats komt al jaren Gewone agrimonie voor, wat ecologisch gezien reden is om aan te nemen dat ook hier Wilde marjolein zich moet kunnen handhaven. De nieuwe groeiplaats is in beheer bij de provincie Zeeland en zal niet als werkterrein worden gebruikt voor de verbreding van de Sloeweg. Deze overhoek worden in de bouwperiode fysiek afgesloten om onbedoeld gebruik te voorkomen.



Figuur 19. Verplanten Wilde marjolein

Wilde marjolein is in de directe omgeving van de Sloeweg een frequent voorkomende plant. Het verplanten van de bestaande kleine groeiplaats in de directe omgeving zal geen invloed hebben op de instandhouding van de soort regionaal en nationaal niveau.



Figuur 20. Voorkomen Wilde marjolein in Zeeland. Bron Provincie Zeeland.

8.4 Beplanting

Om ruimte te maken voor de verbreding van het bestaande tracé moeten bomen en struiken worden geveld. De beplanting zal buiten het vogelbroedseizoen (globaal tussen 15 juli en 15 maart) worden

geveld zodra de vergunning hiervoor is verleend. Gevelde beplanting wordt versnipperd en afgevoerd. Een aantal stammen van populieren zullen worden afgevoerd. Indien binnen de periode 15 maart – 15 juli wordt geveld zal vooraf een controle plaatsvinden op aanwezigheid van broedvogels. Bij aanwezigheid van broedvogels wordt niet geveld.

8.5 Vleermuizen

De Natuurtoets Sloeweg, hst. 3 heeft het voorkomen van vleermuizen in beeld gebracht. Er zijn 4 locaties onderzocht waar bij op locatie 1, 2 en 3 ook daadwerkelijk vleermuizen zijn aangetroffen. Per locatie volgt een beschrijving van de voorgenomen maatregelen voor de verbreding Sloeweg.

Locatie 1. Parkeerplaats.

Waargenomen ;

10-15 expl. Gewone dwergvleermuis

Kleine aantallen Gewone grootoorvleermuis, fouragerend

Myotis spec., fouragerend

Maatregel ; rooien beplanting.

Mitigatie ; één rij bomen parallel met de weg laten staan zodat deze als vliegroute kan blijven functioneren. Taluds nieuwe op- en afritten worden met struiken beplant volgens figuur 17.

Landschap Sloeweg.

Locatie 2. Stelleweg.

Waargenomen ;

Gewone dwergvleermuis, fouragerend

Laatvlieger, vliegroute

Maatregel; rooien beplanting. Gebouwen blijven in stand.

Mitigatie; taluds nieuwe op- en afritten worden met struiken beplant volgens figuur 17. Landschap Sloeweg.

Locatie 3. Stelledijk.

Waargenomen;

Gewone dwergvleermuis, fouragerend

Grootoorvleermuis, fouragerend

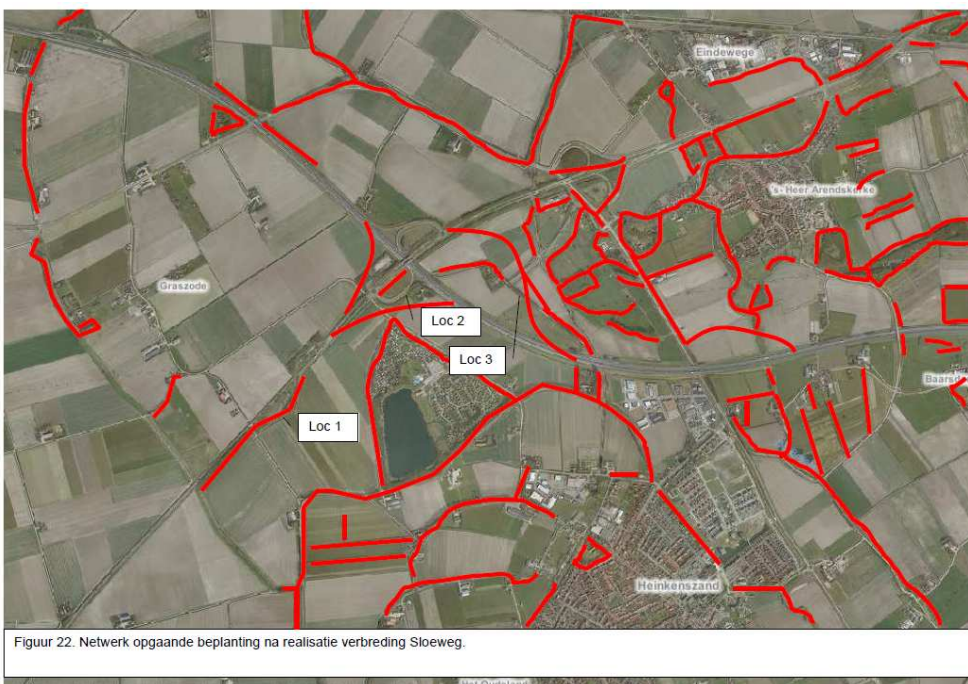
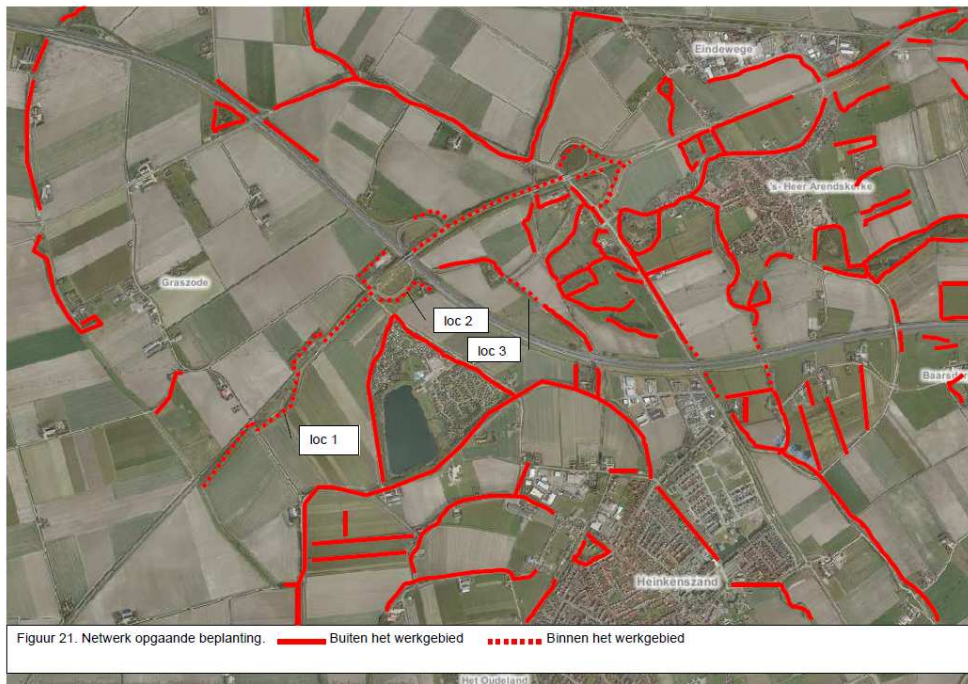
Maatregel; populieren rooien.

Mitigatie; nieuwe bomen aanplanten volgens figuur 18 Landschappelijke inpassing aansluiting Sloeweg op A58 en N664.

Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, zijn algemeen voorkomende soorten in Zeeland. Gewone grootoorvleermuis en Myotis spec. komen minder algemeen voor. Het boek Zoogdieren in Zeeland geeft echter aan dat het actuele verspreidingsbeeld waarschijnlijk niet compleet is. In Zeeland komen in de groep Myotis spec. de soorten Baardvleermuis, Franjestaart, Watervleermuis en Meervleermuis voor.

Tijdens de werkzaamheden blijven in de omgeving van het werkgebied voldoende alternatieve foerageergebieden voor vleermuizen beschikbaar (figuur 21). Na de realisatie van de verbreding Sloeweg is het netwerk opgaande beplanting plaatselijk gewijzigd (figuur 22). De drie bovenstaande onderzoekslocaties staan als respectievelijk loc 1,2 en 3 in figuur 21 en 22 aangegeven.

Het doorgaande tracé van de Sloeweg wordt niet verlicht. De 5 nieuwe rotondes worden verlichting volgens het beleid openbare verlichtingen beschreven in de nota Effe Dimmen! De verlichting op rotondes wordt in de loop van de avond en nacht tot 50 % gedimd. Inleidende verlichting wordt tot 80% gereduceerd. 2 bestaande rotondes in de Sloeweg en ook de gelijkvloerse kruising met de Stoofweg komen te vervallen en zo ook de bijhorende verlichting.



8.6 Vogels

Het vellen van beplanting zal buiten broedseizoen worden uitgevoerd. Indien toch in het broedseizoen geveld moet worden zal vooraf controle op aanwezigheid van vogels plaats vinden. Bij aanwezigheid van broedvogels zal niet worden geveld.

In het werkgebied en de directe omgeving van het tracé zijn geen jaar rond beschermde nesten bekend die beïnvloed worden door het werk. Uit gegevens van Stichting Landschapsbeheer Zeeland (SLZ) blijkt dat het dichtstbijzijnde territorium van de Steenuil zich in 2009 op ca. 700 m van de Sloeweg bevond. Verbreding van de Sloeweg heeft hierdoor geen effect op dit territorium. Ter bescherming van de soort wordt in dit activiteitenplan geen kaart met territoria opgenomen maar deze is wel beschikbaar bij SLZ en de Provincie Zeeland.

Nesten van soorten die niet jaar rond zijn beschermd worden door de ingreep niet verstoord omdat beplanting buiten het broedseizoen wordt geveld en geen gebouwen worden gesloopt.

Taluds van nieuwe op- en afritten worden met struiken beplant volgens het de figuur 17. Landschap Sloeweg In de overhoeken met natuurlijke ontwikkeling zal in de jaren na aanleg struweel opslaan.

8.7 Amfibieën

De natuurtoets Sloeweg, par. 3.3.4 geeft aan dat geen andere dan algemene soorten in het werkgebied zijn te verwachten. Bij het dempen van sloten zal dit in één richting en in de richting van een duiker of sloot worden uitgevoerd.

In de overhoeken met natuurlijke ontwikkeling worden nieuwe sloten met een natuurvriendelijke oever en poelen aangelegd volgens profiel A-A' en B-B' (figuur 15). De weg wordt in de lengterichting aan weerszijden voorzien van nieuwe wegsloten. In de nieuwe sloten en poelen zal een geschikt leefgebied ontstaan voor de algemene soorten amfibieën.

Buiten het werkgebied in westelijke richting is het voorkomen van de Rugstreeppad vastgesteld in 2007. Om deze soort uit het werkgebied te weren zullen bij de start van het project aan de westzijde van het werkgebied afschermende voorzieningen worden aangebracht. Hiervoor wordt een fijnmazig gaasdoek van ca. 50 cm hoog aangebracht vanaf de Frankrijkweg in zuidelijke richting langs het werkgebied over een lente van ca. 1,7 km.

9. Formulier ontheffing Flora en faunawet

Op het aanvraagformulier ontheffing F&F wet staan verplichte onderdelen van het activiteitenplan. De meeste onderdelen zijn reeds aan bod gekomen. Voor een aantal volgt hier een nadere beschrijving.

A blz.29, hst 9
B blz 2, par 1.1 en Natuurtoets blz 6, par 1.4
C blz 2, par 1.1
D blz 18-28, hst 7 en 8
E blz 2, par 1.1 en MER
F blz 24- 28, hst 8
G blz 24 - 28, par 8.3 en 8.5
H blz 24 en 28, par 8.3 en 8.5
I blz 24 en 28, par 8.3 en 8.5
J blz 24 en 28, par 8.3 en 8.5 en Natuurtoets
K blz 2, par 1.1
L blz 18, hst 7
M blz 3, par 1.1 en blz.30, hst 10
N blz 24 - 28, par 8.3 en 8.5 t/m 8.7
O blz 24 - 28, par 8.3 en 8.5 t/m 8.7
P blz 24 - 28, hst 8
Q n.v.t.
R blz 24- 28, hst 8
S blz 30, hst 12, MER, blz 45- 77 ,hst 6
T blz 29, hst 9
U blz 30, hst 12 , MER, blz 13- 20 hst 2, en Natuurtoets par. 1.1

A Adres waar de activiteiten in het werkgebied worden uitgevoerd.

Gemeente Borsele : Bernhardweg west,, Westerschelde tunnelweg Sloeweg, Driedijk, Stoofweg, Molendijk, Vleugelhofweg, Oude Kraaiertsedijk, Vroonweg, Stelleweg, Drieweg en Grote dijk.
Gemeente Goes : Sloeweg, Stelledijk, Noordzakweg en Poldersedijk.

G Deskundige

Arcadis, aangesloten bij het Netwerk Groen Bureaus.

T Beschrijving zorgvuldig handelen.

- In de MER is aandacht besteed aan het effect van de alternatieven op ecologie. De betrokken overheden hebben besloten het Meest Milieuvriendelijke Alternatief tot uitvoering te brengen.
- In 2008 is door Arcadis een Natuurtoets Sloeweg opgesteld met o.a. als doel in beeld te brengen wat de effecten van de verdubbeling zijn voor beschermde natuurgebieden en soorten.
- De provincie heeft in 2010 op basis van de MER en Natuurtoets het voorliggende plan voor natuurcompensatie voor beschermde gebieden en het activiteitenplan voor beschermde soorten opgesteld.
- Een aanvraag ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet wordt aangevraagd om mitigerende maatregelen te laten beoordelen door het ministerie van LNV. Na beoordeling door LNV zal een ecologisch werkprotocol worden opgesteld.
- De provincie blijft tijdens de voorbereiding en de bouwfase van dit project volgen of er zich nieuwe feiten voordoen t.a.v. beschermde soorten in het werkgebied en neemt zo nodig maatregelen om schade aan soorten te voorkomen.

Deel 3. Overige informatie

10. Natura 2000

Het project Verbreding Sloeweg is op ruime afstand van Natura 2000-gebieden gelegen. (Meer dan 3 km van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saefthinghe.) Negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de instandhoudingsdoelen van één van de Natura 2000-gebieden in Zeeland zijn niet te verwachten.

Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is dan ook niet nodig.

11. Literatuur

Grontmij, 2000. Visie Sloebos.

Grontmij, 2008. Flora en fauna haventerreinen.

Provincie Zeeland, 2009. Natuurbeheerplan Zeeland 2009.

Provincie Zeeland, 2006. Omgevingsplan Zeeland 2006-2012.

Provincie Zeeland, 2009, Effe Dimmen!

Veenenbos en Bosch, 2007. Vensters op Zeeland, route ontwerp A58 traject zeeland / N62.

Arcadis, 2008. Natuurtoets Sloeweg.

Weeda, E.J. en andere, 1988, Nederlandse ecologische flora.

Provincie Zeeland, 2007, MER Sloeweg N62.

Bekker, J.P. e.a.(red), 2010: Zoogdieren in Zeeland; Fauna Zeelandica Deel 6, Zoogdierenwerkgroep Zeeland & Het Zeeuwse Landschap.

12. Bijlagen

MER Sloeweg N62

Kaart 10-0-062-M-004 Vastgesteld ontwerp MER N62 Sloeweg, Landschap en Geluid

Natuurtoets Sloeweg, Arcadis 2008