



GEMEENTE GOES

Overleg- en inspraakrapport voorontwerp bestemmingsplan
'Supermarkt Wolphaartsdijk'

PLAN & OMGEVING

's Heer Abtskerke
Polderweg 6, 4444 AA

tel: +31 6 11782614
e-mail: info@planomgeving.nl
URL: www.planomgeving.nl

gemeente	Goes
titel	Overleg- en inspraakrapport voorontwerp bestemmingsplan 'Supermarkt Wolphaartsdijk'
imronummer	NL.IMRO. NL.IMRO.0664.BPWO08-ON99
projectnummer	GO4005
status	Definitief
Datum	6 december 2019



RAPPORT

OVERLEG- EN INSPRAAKRAPPORT

behorende bij het bestemmingsplan 'Supermarkt Wolphaartsdijk' in de gemeente Goes.

INHOUD

1	INLEIDING	1
2	OVERLEG	2
2.1	Provincie Zeeland	2
2.2	Waterschap Scheldestromen	5
2.3	Veiligheidsregio Zeeland	5
3	INSPRAAK	6

1 INLEIDING

Supermarkt MCD P. de Koster, gevestigd aan de Hoofdstraat 31 te Wolphaartsdijk, is een familiebedrijf dat sinds jaar en dag een ruim assortiment biedt aan dagelijkse levensmiddelen voor de kernen Wolphaartsdijk, Oud-Sabbinge en het omliggende buitengebied. Naast dat het assortiment met de wensen van de huidige tijd dient mee te gaan, geldt dit ook voor de bebouwing van de supermarkt.

De eigenaren van de supermarkt, als ook de formulebeheerder MCD, zijn van mening dat de bebouwing, waarin de huidige supermarkt is gevestigd, niet meer voldoet aan de eisen van deze tijd. Daarnaast heeft zich de mogelijkheid voor gedaan om de aangrenzende gronden te verwerven. Op deze gronden beogen de eigenaren in samenwerking met de formulebeheerder MCD, welke onderdeel is van de firma Boon's Markt, een nieuwe supermarkt te realiseren, waarbij tevens de locatie wordt geherstructureerd.

2 OVERLEG

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg gepleegd te worden met besturen van gemeenten, met Rijks- en provinciale diensten, etc. Voor dit plan is overleg gepleegd met:

- Provincie Zeeland;
- Waterschap Scheldestromen;
- Veiligheidsregio Zeeland.

2.1 Provincie Zeeland

Overlegreacties

1 *Programma Aanpak Stikstof*

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) heeft op 29 mei 2019 beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Deze beslissing heeft tot gevolg dat er in beginsel in alle dergelijke gevallen van toename van stikstofdepositie toestemming nodig is ingevolge de Wet natuurbescherming (Wnb). Daarnaast moeten bestemmingsplannen waarin gebruik is gemaakt van de passende beoordeling van het PAS en die nog niet onherroepelijk zijn, alsnog worden voorzien van een passende beoordeling op planniveau. Bij verzuim hiervan lopen deze plannen het risico om bij de ABRS te worden vernietigd indien hier een zienswijze of beroep door derden is ingediend op het onderdeel stikstof.

De uitspraak heeft gevolgen voor in procedure te brengen bestemmingsplannen. Bestemmingsplannen moeten voldoen aan de eisen van de Wnb. Bij de voorbereiding daarvan dient daarom beoordeeld te worden of de met het bestemmingsplan mogelijk te maken ontwikkelingen significant negatieve effecten wat betreft stikstofbelasting zouden kunnen hebben op een Natura 2000-gebied. Bij nieuwe bestemmingsplannen die in procedure worden gebracht dient door middel van een voortoets te worden beoordeeld of als gevolg van de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte ontwikkelingen relevante stikstofdeposities kunnen optreden ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Dit kan er toe leiden dat er vervolgens ook een passende beoordeling en milieueffectrapport moet worden gemaakt. Blijkt uit de voortoets dat het optreden van significant negatieve effecten ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied niet kan worden uitgesloten, dan dient er een vervolgonderzoek worden uitgevoerd. Dat vervolgonderzoek is de 'passende beoordeling'.

Geconstateerd wordt dat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet is aangetoond nu het geen voortoets inzake stikstofdeposities bevat die voldoet aan de hierboven omschreven inhoud. Evenmin kan beoordeeld worden of er sprake is van omstandigheden die leiden tot het maken van een passende beoordeling en milieueffectrapport. Dit betekent dat niet bekend is of sprake is van overeenstemming met de relevante natuurregelgeving en of de provincie als terzake bevoegd gezag toestemming ingevolge de Wnb kan verlenen. Vanuit het oogpunt van coördinatie vanwege de samenloop met provinciale bevoegdheden uit de Wnb en de verantwoordelijkheid op dit vlak kan niet ingestemd worden met een planologische

ontwikkeling waarbij niet is aangetoond dat wordt voldaan aan de relevante natuurwetgeving in het licht van de recente uitspraak van de ABRS inzake de PAS.

2 *Archeologie*

Op de verbeelding en in de regels is sprake van 3 verschillende dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie. Ook is in het noorden een deel vrijgesteld. Onduidelijk is waarom dit is en dit wordt ook niet onderbouwd. Het bureauonderzoek van Wolphaartsdijk kern wordt benoemd, maar het is niet duidelijk wat daarin staat voor deze locatie. Het rapport van Artefact specifiek van dit plangebied ontbreekt alsook het advies van de gemeentelijk adviseur archeologie.

3 *Cultuurhistorie*

Op de verbeelding is correct een gebiedsaanduiding opgenomen voor de molenbiotoop, maar deze wordt niet benoemd in de toelichting. Dit dient te worden toegevoegd samen met het feit dat een deel van het plangebied is gelegen in een Voorstraatdorp dat op de Cultuurhistorische Hoofdstructuur is opgenomen. Ook dient duidelijk te zijn of dit invloed heeft op de inrichting van het plangebied.

- 4 Par. 7.2: SCEZ (Inmiddels Erfgoed Zeeland) is geen wettelijk verplichte organisatie waar het plan heen gestuurd dient te worden. Wij verzoeken u dit te schrappen.

5 *Verkeer en parkeren*

Op pagina 12 van de toelichting staat dat "De kruispunten Oostkerkestraat-Papenweg-Hoofdstraat, alsmede Hoofdstraat-Nazareth-Arjaan Katsmanstraat geschikt gemaakt zullen worden voor de dagelijkse afwikkeling van het vrachtverkeer ten behoeve van de nieuwe supermarkt. Voor het kruispunt Oostkerkestraat-Papenweg-Hoofdstraat zal deels een verkeersverbod gaan gelden zodat de vrachtwagen correct kan manoeuvreren". Deze zin maakt duidelijk dat de bereikbaarheid van de supermarkt niet geschikt is voor vrachtverkeer. Het is echter niet juridisch geborgd dat een aanpassing ook zo daadwerkelijk zal worden gerealiseerd. Er dient een koppeling te komen tussen verkeersbesluit en bestemmingsplan. Daarnaast maakt deze paragraaf niet inzichtelijk wat de bestaande verkeersaantrekkende werking via personenauto's is en wat de toekomstige verkeersaantrekkende werking betreft. Ook is niet inzichtelijk gemaakt hoe afwikkeling van personenauto's plaatsvindt en hoe dit zich verhoudt tot de capaciteit van het onderliggende netwerk.

- 6 Bij het toetsen aan parkeren wordt gebruik gemaakt van de ASW 2012, terwijl al geruime tijd een nieuwe normering vanuit het CROW geldt. De uitbreiding van de supermarkt à 260 m² wordt geschaard onder 'centrumvoorzieningen'. Het klopt niet om hier dan een norm van een fullservice supermarkt aan te koppelen, maar te verbinden aan wat de maximale norm is die je toestaat binnen de noemer 'centrumvoorziening'.

7 *Overige opmerkingen*

- a. paragraaf 4.6 is onvolledig. Niet enkel geluid speelt bij een supermarkt een rol. Ook o.a. geurhinder (bakkerijgedeelte). Derhalve moet hier een uitgebreidere motivatie en toetsing aan VNG-publicatie komen.
- b. paragraaf 4.7 is nog niet afgerond. In het kader van bezwaar/beroep is een supermarkt risicovol (geluid van het laden/losssen, karretjes). Het akoestisch onderzoek is nog PM. Bij het ontwerp bestemmingsplan moet het erbij zitten, al dan niet met beschrijving/borgen van te nemen maatregelen.
- c. Wijze van bestemmen: het gewenste gebruik is een supermarkt. Binnen de bestemming 'Gemengd' en bijbehorend bouwvlak kan echter ook een bedrijf komen tot maximaal categorie 2 conform de Staat van bedrijfsactiviteiten dan wel een horeca-inrichting tot maximaal categorie 2. Formeel zijn deze functies toegestaan maar ze zijn niet op

uitvoerbaarheid onderzocht. Bij een nieuw planologisch kader dient de uitvoerbaarheid van de bestemming aangetoond te worden (worst-case beschouwd). Het advies zou zijn om de regeling aan te scherpen.

Antwoord

1. De Raad van State heeft inderdaad bij uitspraak van 29 mei 2019 de Programmatische Aanpak Stikstof buiten werking gesteld als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Dat betekent dat op basis van de PAS en in het verlengde daarvan met de rekentool Aeries, geen berekeningen gemaakt kunnen worden die dienen als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Inmiddels is er een nieuwe Aeries rekentool beschikbaar. Op basis van deze nieuwe rekentool is er een voorttoets inzake stikstofdeposities uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de rekenresultaten niet hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. De berekening gaat een bijlage vormen bij het bestemmingsplan.
2. Op de verbeelding zullen de juiste dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie worden opgenomen, waarbij het advies van Erfgoed Zeeland wordt meegenomen. Voorts zal het archeologisch bureauonderzoek van Artefact! met nummer 241 (Wolphaartsdijk-Archeologische Verwachtingskaart bebouwde kom) aan de bijlagen worden toegevoegd, alsmede het advies van Erfgoed Zeeland.
3. In de toelichting zal het aspect inzake de molenbiotoop worden opgenomen. Voorts zal in de toelichting aandacht worden besteed aan het feit dat het plangebied is gelegen in een Voorstraatdorp en de invloed hiervan op de inrichting van het plangebied.
4. Als gemeente mogen wij zelf bepalen aan wie wij een bestemmingsplan in vooroverleg sturen, dat is niet beperkt tot de verplichte instanties. Dit onderdeel wordt echter wel geschrapt, omdat het advies van Erfgoed Zeeland wordt meegenomen in de archeologische paragraaf.
5. De supermarkt is via meerdere wegen bereikbaar voor vrachtverkeer. De voorkeursroute loopt echter via het kruispunt Oostkerkestraat-Papenweg-Hoofdstraat. In de toelichting is aangegeven op welke plaatsen de route aanpassing behoeft. Dit is opgenomen in de figuren 8a en 8b. Op dit punt staan regelmatig auto's geparkeerd die doorgang voor vrachtverkeer lastig maakt. Voor de situatie opgenomen in 8a is een verkeersbesluit genomen, zodat op het gedeelte zoals dat is aangegeven in figuur 8a, niet meer geparkeerd kan worden. Voor de situatie zoals opgenomen in figuur 8b is het reeds nu al mogelijk dat hier een vrachtauto passeert. Overigens zal de gemeente Goes dit wegdeel wel gaan herinrichten, zodat meer eenheid ontstaat in de materialisering en vormgeving van de weg.

Daarnaast zal in de toelichting nader ingegaan worden op de huidige verkeersintensiteiten en de verkeersintensiteiten in de nieuwe (beoogde) situatie. Ook zal de afwikkeling van het autoverkeer in de toelichting inzichtelijk worden gemaakt, alsmede wat dit betekent voor het onderliggende wegennet.
6. De kencijfers die zijn gebruikt komen van de site het CROW. De bronvermelding bij figuur 9 zal hierop worden aangepast. Het klopt dat er strikt formeel een onderscheid zou moeten worden gemaakt tussen de parkeernorm voor de supermarktfunctie en overige centrumvoorzieningen. De parkeernorm voor een supermarkt ligt echter hoger dan die van centrumvoorzieningen; de gemeente Goes houdt namelijk voor dorpscentra een norm van 4 parkeerplaatsen per 100m² bvo aan. Door nu voor de gehele uitbreiding uit te gaan van een norm van 5,4 parkeerplaatsen per 100m² bvo worden zeker voldoende plaatsen voor de uitbreiding gerealiseerd.

7.

- a. De bakkerij is dezelfde bakkerij zoals die momenteel in het bestemmingsplan is opgenomen. Daar verandert niets aan. Een nader geuronderzoek is derhalve niet noodzakelijk. De milieuregels omtrent geur zijn rechtstreeks van toepassingen en moeten nageleefd worden. De omgevingsdienst houdt hier toezicht op.
- b. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd en zal worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. De milieuregels omtrent geluid zijn rechtstreeks van toepassingen en moeten nageleefd worden. De omgevingsdienst houdt hier toezicht op.
- c. De huidige bestemming is 'Gemengd'. Daar vallen reeds diverse functies onder. In het voorliggende bestemmingsplan verandert dat niet. Voor wat betreft de gronden die momenteel de functie aanduiding 'supermarkt' krijgen, zal in de regels worden opgenomen dat het uitsluitend om een supermarkt zal gaan.

Conclusie

De overlegreactie geeft aanleiding om de toelichting, de regels en de verbeelding aan te passen.

2.2 Waterschap Scheldestromen

Overlegreactie

Het bestemmingsplan 'Supermarkt Wolphaartsdijk' dat aan het waterschap is voorgelegd, geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Antwoord

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2.3 Veiligheidsregio Zeeland

Overlegreactie

Het plan is door de VRZ beoordeeld. De beschouwde ontwikkeling is van dien aard dat het groepsrisico van het plangebied t.o.v. de aanwezige risicobron(nen) niet significant zal toenemen, waardoor er geen noemenswaardige externe veiligheidsrisico's spelen. Het plangebied is evenmin gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron.

De VRZ acht het om die reden niet noodzakelijk om t.a.v. externe veiligheid op deze ontwikkeling te adviseren.

Antwoord

Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

3 INSPRAAK

Ingevolge de inspraakverordening van de gemeente Goes dient de gemeente de bevolking te betrekken bij de voorbereiding van plannen op ruimtelijk gebied. Het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Supermarkt Wolphaartsdijk' heeft in verband daarmee vanaf 27 juni 2019 vier weken ter inzage gelegen voor inspraak. Binnen de inzage termijn zijn er 4 inspraakreacties binnengekomen. Hierna zijn de punten uit de inspraakreacties samengevat en van een antwoord voorzien.

1. In het voorontwerp bestemmingsplan wordt gesproken over de verkeersafwikkeling waar het betreft de aan- en afvoerroutes t.b.v. leveranciers. Daarin wordt de route aangegeven door het dorp komende via Oostkerkestraat. Dit zou een verbetering zijn t.o.v. de huidige situatie omdat het Nazareth hiertoe volledig ongeschikt is. Maar hoe wordt deze nieuwe aan- en afvoerroute via de Oostkerkestraat gehandhaafd? Navigatiesystemen kunnen immers een andere route aangeven waardoor chauffeurs zich niet gehouden voelen aan de nieuwe route.

Antwoord

Voor de verkeersroute, verkeersintentiteiten, alsmede de afwikkeling van personenauto's en hoe dit zich dit verhoudt tot de capaciteit van het onderliggende netwerk, wordt verwezen naar punt 5 onder de overlegreactie van de provincie Zeeland. Voorts is het aantal toeleveranciers voor de supermarkt beperkt en zijn deze bekend bij de supermarkteigenaren. De exploitant van de supermarkt zal met deze toeleveranciers afspraken maken over de te nemen route naar de supermarkt, zodat een route via Nazareth zal worden vermeden. Wanneer de betreffende leveranciers de afgesproken verkeersrouteroute consequent niet gebruiken, dan zal de exploitant hierop worden aangesproken door de gemeente.

2. Wie zijn er verantwoordelijk en aanspreekbaar op het instrueren van de leveranciers en het waar mogelijk vastleggen van de afspraken hiertoe.

Antwoord

Verwezen wordt naar hetgeen is opgenomen onder punt 1.

3. Als deze voorgestelde route vrijblijvend is/zou zijn, welke maatregelen worden er dan genomen om het zware verkeer langs het Nazareth te stoppen.

Antwoord

Verwezen wordt naar hetgeen is opgenomen onder punt 1. De verbouw van de supermarkt geeft geen aanleiding om al het zwaar verkeer langs de Nazareth onmogelijk te maken.

4. Wanneer treedt de nieuwe aan- en afvoerroute in werking? Al veel te lang wordt grote hinder ondervonden van het zware vrachtverkeer én ontstaat er vanwege trillingen schade aan woningen.

Antwoord

De bestemmingsplanprocedure zal eerst doorlopen dienen te worden alvorens de beoogde ontwikkeling gerealiseerd kan worden. Echter zodra het mogelijk is dat de nieuwe route wordt genomen, zullen daar direct met de leveranciers afspraken over worden gemaakt. Het hiervoor benodigde verkeersbesluit is inmiddels genomen.

5. Aan welke verkeersaanpassingen wordt gedacht om de situatie ter plekke veilig te houden? Er zal immers sprake zijn van een forse verkeerstoename rondom de supermarkt.

Antwoord

Afgezien van het parkeerverbod aan de Hoofdstraat (nabij entree) en de aanpassing van het kruispunt Nazareth/Hoofdstraat, geen. Verkeerskundig is er geen aanleiding om verdere maatregelen te treffen.

6. Zou bij de entree van de bebouwde kom bij Nazareth en uitgaande, een verbod voor opleggers e.d. zwaar verkeer ingesteld kunnen worden. Dit verkeer is dan verplicht via de in het plan aangegeven route te rijden. Hiermee wordt ter plekke van de bebouwde kom een knip aangebracht voor dit zwaar verkeer naar de supermarkt. Aanliggende bedrijven blijven bereikbaar via de Aardebollenweg.

Antwoord

Verwezen wordt naar hetgeen is opgenomen onder punt 1. Een algemeen verbod voor al het zwaar verkeer wordt niet ingesteld.

7. Dat de huidige supermarkt gemoderniseerd en uitgebreid moet worden is begrijpelijk. Het huidige voorstel is echter veel meer dan dat. Door de recent aangekochte omliggende panden zou een "herstructurering" in gang gezet worden, waarvan het de vraag maar is of het dorp daar behoefte aan heeft. De beoogde herstructurering veroorzaakt meer problemen dan het oplost. Er zijn ook alternatieven mogelijk, de modernisering en uitbreiding kan worden verwezenlijkt door de herbouw respectievelijk sloop van de bestaande bebouwing en een beperkte wijziging van het bestaande bestemmingsplan. Voor de parking is ruimte achter het gebouw waarvan de in- en uitgang aan de voorzijde gemaakt kan worden op voldoende afstand van de beuken. Het aangrenzende pand kan weer ingericht en zo nodig uitgebreid worden als drogisterij e.d.

Antwoord

Herstructurering door alles te slopen en nieuw te bouwen is geen alternatief. Financieel zal het plan dan niet te verwezenlijken zijn. De huidige bebouwing vertegenwoordigt een waarde die niet zomaar kan worden afgeschreven. Deels wordt overigens wel sloop toegepast om zo het nieuwe gebouw voor de supermarkt stedenbouwkundig goed te laten uitkomen op het perceel. Ook kan hierdoor parkeren op eigen terrein worden gerealiseerd. Door sloop van de bestaande bebouwing om zo ruimte te maken om parkeren achter op het terrein te realiseren, is het gevaar voor de beuken niet geweken. Sloopwerkzaamheden dan wel aanlegwerkzaamheden van een parkeerterrein zijn beide bedreigend voor het voortbestaan van de aanwezige beuken. Verwezen wordt naar bijlage 6 van het bestemmingsplan waarin het rapport van TGS is opgenomen.

8. Structureel rijden vrachtwagens met draaiende koeling vanuit Nazareth rond 6.30 de Dorpsweide op. De wagens moeten op de openbare weg manoeuvreren en gedurende de lostijd blijft de koeling draaien. Voor zover bekend mag dit vrachtverkeer in de gemeente Goes niet voor 7.00 plaatsvinden. Als dit juist is en er geen ontheffing voor is verleend, wordt gevraagd de regeling met onmiddellijke ingang te handhaven.

Antwoord

Het is juist dat vrachtverkeer voor 07:00 uur in de gemeente Goes niet mag plaatsvinden. De

gemeente Goes zal daarop toezien. Daarnaast zullen de supermarkteigenaren de leveranciers hierop aanspreken.

9. De voorgestelde transportroute door het dorp zal tot meer overlast leiden. Het probleem wordt verlegd en niet opgelost. Het enige structurele vrachtverkeer is ten behoeve van de supermarkt. Het moet mogelijk zijn om het transport te laten plaats vinden met (elektrische) bestelwagens. Deze veroorzaken weinig overlast ze kunnen het terrein op zonder te moeten manoeuvreren op de openbare weg. Bovendien schept dit de mogelijkheid het dorp volledig af te sluiten voor vrachtverkeer. Het vrachtverkeer richting industrieterrein en Oud-Sabbinge zou kunnen worden omgeleid via de Aardebolleweg en de Veerweg.

Antwoord

Als de supermarktbranche over wenst te stappen naar (elektrische) bestelwagens zou dat zeker een verbetering zijn. Echter op dit moment zijn er geen concrete aanwijzingen dat er een overstap wordt gemaakt naar kleinere bestelwagens. We moeten derhalve rekening houden met de bestaande wijze van bevoorraden. De huidige alternatieven, zoals deze zijn opgenomen in het bestemmingsplan, waarbij het vrachtverkeer door het dorp wordt geleid, is acceptabel. Door optimalisatie van de route door het dorp, wordt overlast zoveel als mogelijk voorkomen.

10. Te verwachten is dat de technische installatie uitgebreider zal zijn dan de huidige. Vooraf moet middels onafhankelijk onderzoek worden aangetoond dat dit geen overlast of verslechtering van de huidige situatie oplevert.

Antwoord

In het bestemmingsplan zal het reeds uitgevoerde akoestisch rapport worden opgenomen. Het akoestisch onderzoek heeft aangetoond dat met het nemen van enkele maatregelen de nieuwe supermarkt gerealiseerd kan worden. Deze maatregelen zien op:

- a. Geen laad- en losactiviteiten in de nachtperiode (23:00 uur – 07:00 uur);
- b. Het oprichten van een geluidsscherm van 1.80 meter over een lengte van 17 meter;
- c. Het personeel mag niet in de nachtperiode parkeren op de voor hen aangewezen meest noordelijk gelegen parkeerplaatsen.

11. Welke ruimten worden als woonruimte verhuurd en welke als bedrijfsruimten. Is hier sprake van kamerverhuur en/of appartementen voor permanente bewoning, toeristen of voor tijdelijke huisvesting van buitenlandse werknemers of immigranten. Voldoen de ruimtes aan alle voorschriften die hiervoor gelden. Welke parkeerplaatsen zijn voor hen bestemd.

Antwoord

In hoofdstuk 2 van de toelichting behorende bij het bestemmingsplan, zijn de bestaande en de beoogde situatie opgenomen. In paragraaf 2.2 onder het kopje 'Herstructurering en sloop' is opgenomen welke woningen behouden blijven en welke zullen worden gesloopt. De te behouden woningen kunnen, net als in het huidige bestemmingsplan, zelfstandig worden bewoond. Het in procedure zijnde bestemmingsplan 'Supermarkt Wolphaartsdijk' verandert hier niets aan. Voor de gehele gemeente Goes is een voorbereidingsbesluit genomen waardoor kamerverhuur (onzelfstandige bewoning) wordt uitgesloten.

12. Wat is het nut van het hoge zadeldak en wat is de bestemming van de ruimte. Een tekening van plattegrond van de verdieping en aanzicht van de achtergevel ontbreken in de plannen.

Kunnen deze toegestuurd worden.

Antwoord

Het ligt in de bedoeling om boven de supermarkt een bedrijfswoning te realiseren. Op de verbeelding is hiervoor een aanduiding opgenomen. Een plattegrond van deze verdieping is nog niet gemaakt. Van de vormgeving van de nieuwbouw kan een ieder te zijner tijd in het kader van de vergunningverlening kennis nemen.

13. Hoe wordt het kruispunt Hoofdstraat, Nazareth, Arjaan Katsmanstraat aangepast. Waarom wachten op de nieuwe supermarkt terwijl deze maatregelen nu al uitgevoerd kunnen worden.

Antwoord

Er is momenteel nog geen inrichtingsplan voor de aanpassing van het kruispunt gemaakt. Uitgangspunt voor het plan is wel dat er sprake is van een gelijkwaardige kruising en dat dit ook in de weginrichting/materialisering tot uitdrukking komt. Het kruispunt zal worden heringericht op het moment dat (een deel van) het uitbreidingsplan van Wolphaartsdijk woonrijp wordt gemaakt.

14. Denkt de gemeente Goes dat hiermee de verkeersinfrastructurele problemen in Wolphaartsdijk opgelost zijn? Zo niet, wat gaat er dan nog gebeuren?

Antwoord

Verwezen wordt naar hetgeen onder punt 5 en 9 is opgenomen.

15. Door de uitvoering van het plan worden drie monumentale beuken bedreigd. In het taxatierapport is vermeld dat de bomen samen met een beuk nabij de kerk, de enige bomen in Wolphaartsdijk zijn die de watersnoodramp hebben overleefd. Ze hebben een speciale status en staan dan ook op de gemeentelijke Waardevolle Bomenlijst. Ook staan ze in het Landelijk Register van Monumentale Bomen. In 2014 is aan de toenmalige eigenaar voor de snoei van de bomen subsidie verleend. In de ecologische quickscan is vermeld dat zich in één van de bomen een vogelnest bevindt. De bomen hebben naast cultuurhistorische en zeldzaamheidswaarde dus ook natuurwaarde. In het advies van Tree Ground Solutions is vermeld dat de bomen een goede conditie hebben en dat, als er geen vreemde dingen in de omgeving van de bomen gebeuren, de verwachting is dat ze nog zeker 100 jaar mee kunnen. Ook is in het advies vermeld dat het oude gemeentehuis, de kerk met monumentale bomen en deze drie bomen de sfeer in het centrum bepalen. In de toelichting op het voorontwerp staat dat het gaat om monumentale en waardevolle bomen en dat op basis van het gemeentelijke groenbeleid alles in het werk wordt gesteld om waardevolle bomen te behouden. Gelet hierop is het onbegrijpelijk dat de gemeente Goes bereid is parkeren onder en naast de bomen mogelijk te maken en dat, gezien het risico dat deze uiteindelijk toch zullen afsterven, geadviseerd wordt om ze te kappen.

Antwoord

Allereerst zij erop gewezen dat er geen bomen aanwezig zijn die ingevolge de monumentenwet als waardevol zijn aangewezen. Dat wil niet zeggen dat er geen waardevolle bomen bestaan die door organisaties als 'monumentale' boom wordt aangeduid. De beuken in het plangebied zijn op de gemeentelijke lijst Waardevolle Bomen opgenomen. Uit het onderzoek van TGS blijkt dat wanneer werkzaamheden waaronder sloopwerkzaamheden en de aanleg van een parkeerterrein zullen plaatsvinden in de directe nabijheid van de beuken deze op den duur zullen afsterven. Te

nemen kostbare maatregelen ten spijt. Daarbij heeft de gemeente Goes de afweging gemaakt tussen het economische belang tot behoud van een supermarkt in Wolphaartsdijk, waarbij ook het behoud van een dergelijke voorziening zorgdraagt voor een vitaal Wolphaartsdijk, en het belang tot het behoud van de beukenbomen. Hierbij prevaleert het belang tot het behoud van de supermarkt, zulks onder de voorwaarde dat de drie beukenbomen gecompenseerd worden door de terugplant van twee nieuwe bomen.

16. Het parkeren onder en naast de bomen dient bestemmingsplanmatig onmogelijk te worden gemaakt. Verzocht wordt om de standplaats van de bomen, ter grootte van de oppervlakte van het wortelpakket, de bestemming "groen" met de dubbelbestemming of functieaanduiding "monumentale boom" te geven en daaraan strikte regels tot bescherming en behoud te verbinden. Parkeerplaatsen kunnen wellicht worden gerealiseerd ter plaatse van het gemeentelijk grasveld dat tegenover de bomen ligt.

Antwoord

Verwezen wordt naar hetgeen is opgenomen onder de punten 7 en 15. Voorts zij opgemerkt dat er in de regels bij het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting zal worden opgenomen ter waarborging van de aanplant, alsmede het behoud van de nieuwe bomen.

17. In paragraaf 4.3 van de toelichting, onder het kopje "Cultuurhistorie" wordt vermeld dat er door de nieuwe supermarkt geen cultuurhistorische waarden worden aangetast. Hier is verzuimd de drie monumentale beuken te noemen, die mede uit een oogpunt van cultuurhistorie moeten worden ontzien.

Antwoord

In paragraaf 4.3 van de toelichting zal onder het kopje 'Cultuurhistorie' ingegaan worden op de drie beukenbomen.

18. In de toelichting is vermeld dat de beoogde ontwikkeling niet zorgt voor een toename van het aantal motorvoertuigbewegingen per etmaal. Dit lijkt niet juist. Op p. 11 staat dat er op vrijdagen en zaterdagen een extra vrachtauto zal komen, terwijl dit in de huidige situatie alleen in de zomermaanden is. Dit is dus al een toename. Daarnaast is het de vraag of er niet meer en zwaardere vrachtauto's zullen komen, ook op andere dagen. De meeste supermarkten worden door verschillende leveranciers bevoorraad. Er moeten verschillende kruispunten worden aangepast voor de dagelijkse afwikkeling van het vrachtverkeer ten behoeve van de nieuwe supermarkt. Hier wordt dus vermeld dat er dagelijks vrachtbewegingen zullen zijn.

Antwoord

Verwezen wordt naar hetgeen is opgenomen onder punt 5 van de overlegreactie van de provincie Zeeland, alsmede naar hetgeen is opgenomen onder punt 1.

19. Aanpassing van kruispunten betekent dat de vrachtauto's zwaarder zullen zijn en dus meer uitstoot zullen veroorzaken. Op p. 14 staat dat het verkoopvloeroppervlak van de bestaande supermarkt van 565 m² wordt uitgebreid tot 1.060 m² en dat hiervoor 27 parkeerplaatsen nodig zijn. Beoogd worden 31 parkeerplaatsen. De woning aan de Hoofdstraat 37 staat leeg. Achter op het terrein, met een ontsluiting op de Arjaan Katsmanstraat, zal een nieuwe woning, worden gebouwd. Dit alles betekent dat het aantal voertuigbewegingen fors toeneemt. De beoogde supermarkt is ruimtelijk (i.v.m. omvang en verkeersontsluiting) niet goed inpasbaar op deze

locatie . De Omgevingsverordening Zeeland 2018 laat in dat geval ook detailhandel toe op enige afstand van het kernwinkelgebied. De conclusie dat de realisatie van de beoogde nieuwbouw binnen de beschreven beleidskaders past wordt dan ook niet onderschreven. Verder wordt in de toelichting verwezen naar de Programmatische Aanpak Stikstof. De Raad van State heeft deze aanpak echter onverbindend verklaard.

Antwoord

Er bestaat geen casaal verband tussen het aanpassen van de voormelde kruispunten en het zwaarder worden van vrachtauto's die weer meer uitstoot zullen veroorzaken. Het aanpassen van de kruispunten is gelegen in het garanderen een goede verkeersdoorstroming. Verwezen wordt naar hetgeen is opgenomen onder punt 5 van de overlegreactie van de provincie Zeeland. Daarbij zij opgemerkt dat het plangebied groot genoeg is om de onderhavige ontwikkeling mogelijk te maken. Met betrekking tot de PAS zij verwezen naar hetgeen is opgenomen onder punt 1 van de overlegreacties van de provincie Zeeland.

20. Als laatste wordt opgemerkt dat de herplant die op p. 15 van de toelichting wordt geadviseerd niet in het plan is geborgd. Op de verbeelding is ter plaatse van de beoogde locatie van herplant geen bestemming "groen" en/of "functieaanduiding waardevolle boom" te zien. Er kan niet worden volstaan met de opmerking in de toelichting dat een uitwerkingsplan aan de gemeente Goes zal worden voorgelegd. Bepaald moet worden dat het college van B en W het plan op dit punt moet uitwerken.

Antwoord

In de regels bij het bestemmingsplan zal een voorwaardelijke verplichting worden opgenomen ter waarborging van de aanplant, alsmede het behoud van de nieuwe bomen.