



GEMEENTE GOES

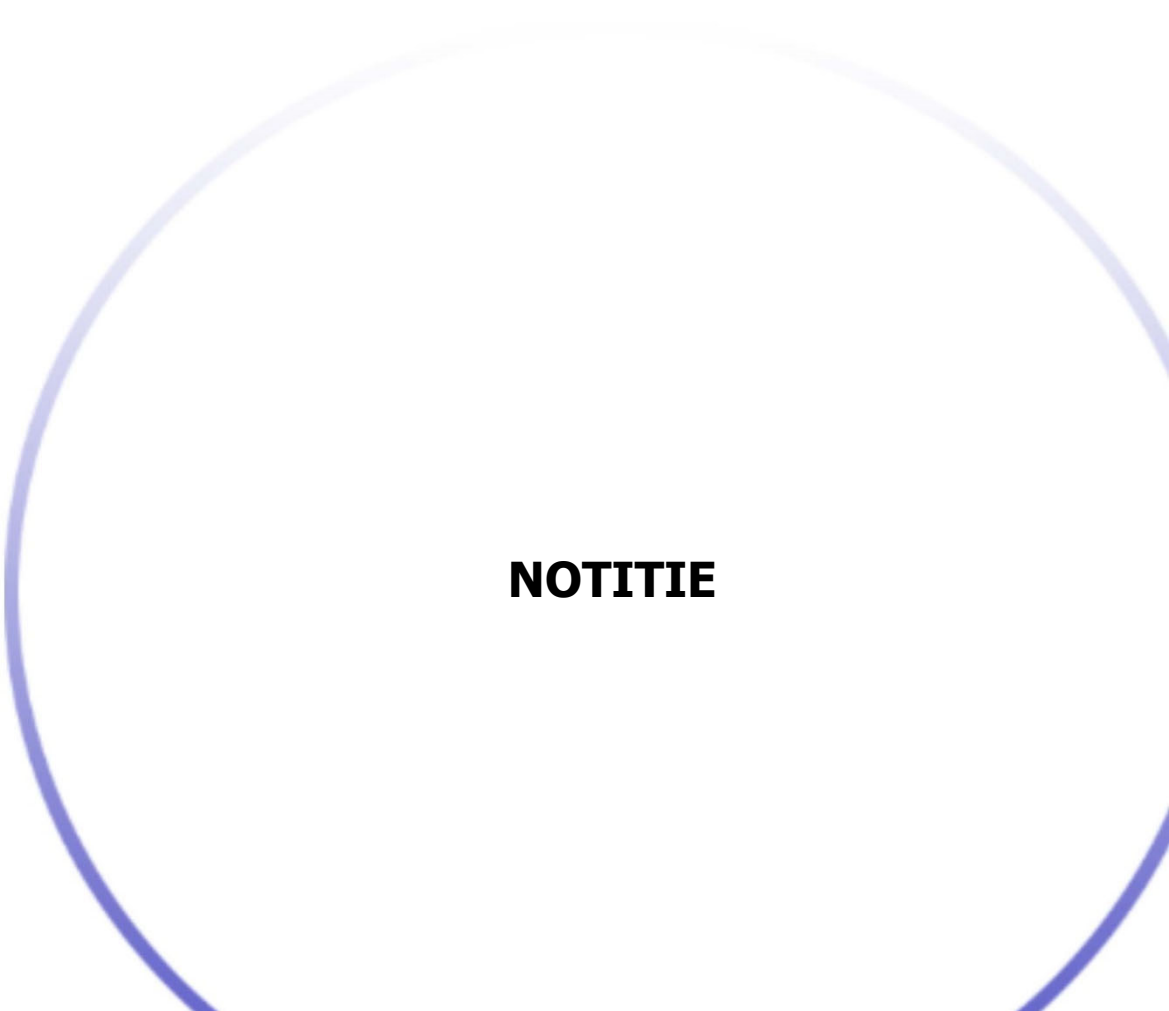
Notitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
'Supermarkt Wolphaartsdijk'

PLAN & OMGEVING

's Heer Abtskerke
Polderweg 6, 4444 AA

tel: +31 6 11782614
e-mail: info@planomgeving.nl
URL: www.planomgeving.nl

gemeente	Goes
titel	Notitie vormvrije m.e.r.-beoordeling 'Supermarkt Wolphaartsdijk'
IMROnummer	NL.IMRO.0664.BPWO08-ON99
projectnummer	GO 4005
status	Definitief
Datum	20 november 2019



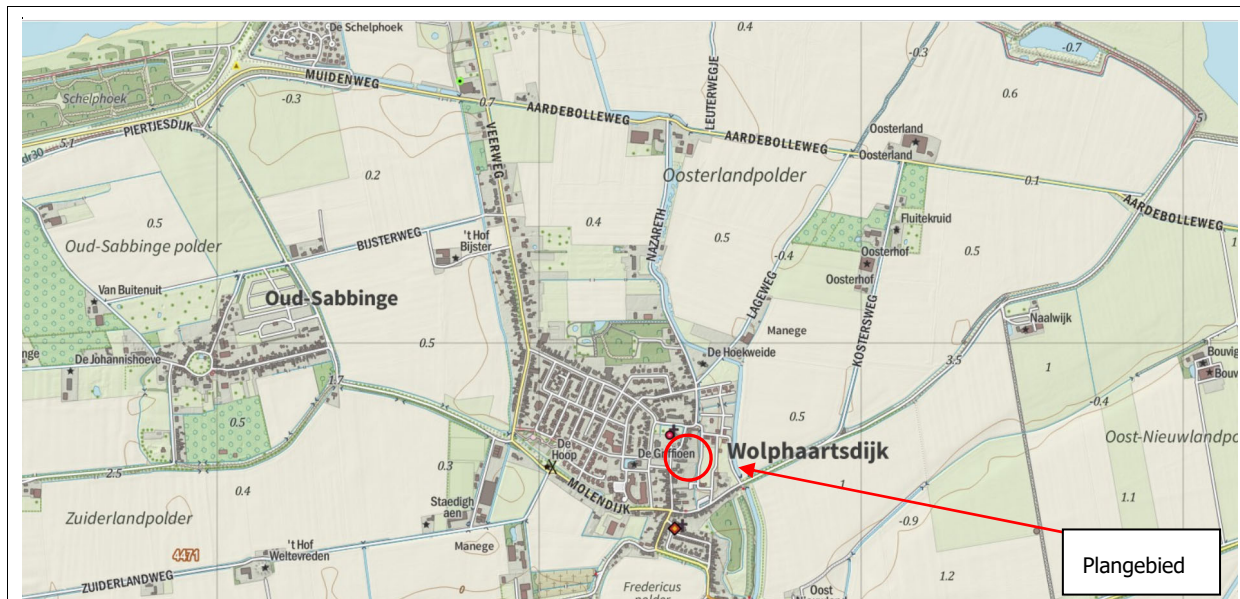
NOTITIE

NOTITIE

in verband met mogelijke m.e.r. beoordelingsplicht (vormvrije m.e.r.-beoordeling) behorende bij de realisatie van 1 grondgebonden woning en een supermarkt te Wolphaartsdijk.

INHOUD

1	1 INLEIDING	3
	1.1 Relatie bestemmingsplan met m.e.r.-beoordelingsplicht	3
	1.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
	1.3 Leeswijzer	4
2	BESCHRIJVING ACTIVITEITEN EN REGELING M.E.R.	5
	2.1 Algemeen	5
	2.2 Bouw van 1 grondgebonden woning en een supermarkt	12
3	CRITERIA EN BEOORDELING	13
	3.1 Criteria	13
	3.2 Beoordeling	14
4	CONCLUSIES	16



Figuur 1: Topografische kaart met ligging van het plangebied



Figuur 2: Luchtfoto ligging plangebied

1 1 INLEIDING

1.1 Relatie bestemmingsplan met m.e.r.-beoordelingsplicht

De aanleiding van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is het bestemmingsplan met betrekking tot de beoogde realisatie van 1 grondgebonden woning en een nieuwe supermarkt aan de Hoofdstraat 31 te Wolphaartsdijk.

In Nederland is het verplicht om de effecten op het milieu volwaardig onderdeel te laten zijn van de voorbereiding en de besluitvorming over ruimtelijke plannen. Daarvoor is in de Wet milieubeheer (Wm) (hoofdstuk 7) de methodiek van de milieueffectrapportage (m.e.r.) opgenomen. Naast de Wet milieubeheer is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is bedoeld als waarborg dat in dergelijke gevallen de m.e.r.(beoordelings)-plicht niet over het hoofd wordt gezien. De op te stellen vormvrije m.e.r.-beoordeling zal onderdeel worden van de definitieve planologische besluitvorming inzake de realisatie van 1 grondgebonden woning en een supermarkt aan de Hoofdstraat 31 te Wolphaartsdijk.

1.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

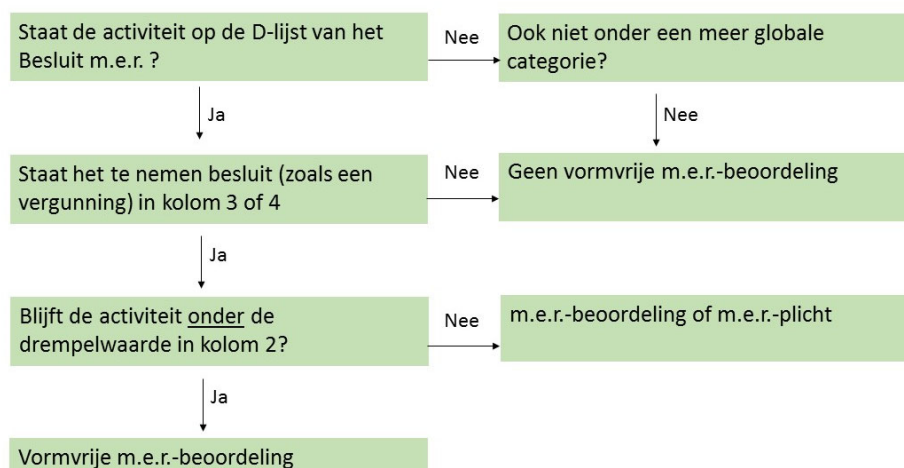
In 2017 is het beleid ten aanzien van de vormvrije m.e.r.-beoordeling gewijzigd. Het inwerkingtredingsbesluit wijziging Besluit m.e.r. is op 6 juli 2017 in het Staatsblad gepubliceerd. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is op 7 juli 2017 in werking getreden.

De artikelen 7.16 tot en met 7.20a Wm zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft. Dit volgt uit de implementatie van artikel 1, vierde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU. Deze wijziging geldt voor alle aanvragen waarover nog geen besluit is genomen.

Een belangrijk nieuw element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevals-definities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij de m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

In de gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet:

- Door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld.
- Het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.
- De initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).



Tabel 1: Afweging vormvrije m.e.r.-beoordeling

In gevallen dat een besluit betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst kent de vormvrije m.e.r.-beoordeling in essentie twee mogelijke uitkomsten:

- het is uitgesloten dat er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn.
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten; in dit geval is tenminste een m.e.r.-beoordeling nodig (bij besluiten) of een m.e.r. noodzakelijk (bij een plan).

1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden de activiteiten beschreven die in het bestemmingsplan voorkomen. Daarbij is bekeken of deze activiteiten worden genoemd op de D-lijst van het Besluit m.e.r. In hoofdstuk 3 zijn van verschillende activiteiten vormvrije m.e.r. beoordeling uitgevoerd. In het laatste hoofdstuk wordt geconcludeerd of er wel of geen m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt voor het bestemmingsplan 'Supermarkt Wolphaartsdijk'.

2 BESCHRIJVING ACTIVITEITEN EN REGELING M.E.R.

2.1 Algemeen

Herstructurering en sloop

De initiatiefnemers, de eigenaren van de supermarkt, beogen de onder 2.1 opgenomen gronden te herstructureren en een nieuwe supermarkt te realiseren. Om deze herstructurering mogelijk te maken, zullen er diverse sloopwerkzaamheden plaatsvinden.

Vanaf het noorden naar het zuiden gezien vinden de navolgende sloopwerkzaamheden plaats:

1. De schuur ten oosten van woning nr. 25, alsmede het op het achterterrein gelegen schuurtje worden gesloopt;
2. Een gedeelte van de supermarkt, de bakkerij, het magazijn en de kantine worden gesloopt. De woningen met nrs. 25, 27, 29, 33 en 33A blijven behouden;
3. Woning nr. 37 en alle op het perceel aanwezige bebouwing (schuurtjes) worden gesloopt;
4. De winkel met bovenwoning op nr. 39 blijven behouden. Het daarachterliggende schuurtje wordt gesloopt;
5. Perceel 372 wordt gesplitst en het achterste (oostelijke) gedeelte wordt in het plangebied betrokken. Op dit perceel wordt niets gesloopt.

In figuur 5 zijn de te slopen opstallen opgenomen.



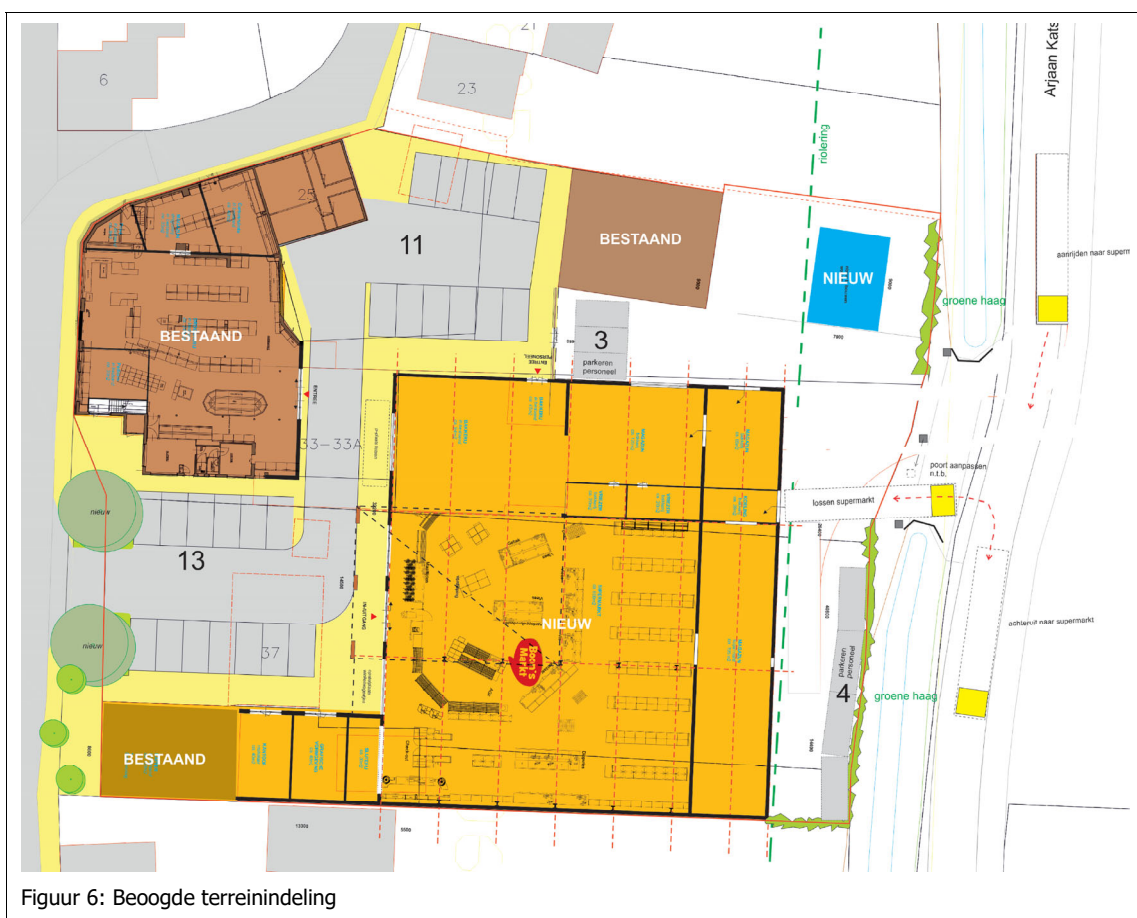
Figuur 5: Te slopen opstallen

Nieuwbouw en behoud bestaande gebouwen

Door de sloop van de voormelde bebouwing komt er veel ruimte vrij binnen de planlocatie om de gewenste nieuwbouw te realiseren. De bestaande supermarkt zal nadat er gedeelten van zijn gesloopt, gebruikt kunnen worden voor centrumvoorzieningen zoals detailhandel, dienstverlenende functies, maatschappelijke functies, alsmede ten behoeve van kantoorruimte en/of woonruimte. Op de verdieping zullen, zoals hiervoor is aangegeven, de woningen gehandhaafd blijven. Achter op perceelnr. 367, waar voorheen een schuurtje stond, zal een woning worden gerealiseerd.

Op de percelen 1313, 367 en gedeeltelijk op de percelen 1312 en 368 wordt de nieuwe supermarkt beoogd. Het nieuwe gebouw zal circa $(41 \times 33 =) 1.353\text{m}^2$ groot worden. Hierin wordt de supermarkt met 800m^2 ondergebracht. Kortom ten opzichte van de oude situatie zal de supermarkt $(800 - 565 =) 235\text{m}^2$ groter worden. De overige ruimten worden benut voor de bakkerij, koeling- en vriezerruimten en magazijn.

Aan de zuidzijde zal er een verbinding worden gerealiseerd tot aan de bestaande bebouwing aan de Hoofdstraat 39. Hierdoor ontstaat er een aaneengesloten bebouwing. In de ontstane ruimtes kunnen centrumvoorzieningen worden ondergebracht, zoals een kapper, een drogisterij, een slijterij, een kantoorfunctie en overige dienstverlenende functies. In figuur 6 is een overzicht opgenomen van de nieuwe terreinindeling.



Figuur 6: Beoogde terreinindeling

De nieuwbouw en een gedeelte van de bestaande bakkerij zal bestaan uit een gebouw met twee zadeldaken met daar omheen een L-vormig gebouw met een plat dak. De goothoogte zal circa 4

meter bedragen, de nokhoogte van de bestaande bakkerij bedraagt 8,5 meter en de nokhoogte van de nieuwe supermarkt bedraagt circa 9 meter. Qua materiaalkeuze en vormgeving wordt de nieuwbouw ingepast in het dorpse karakter.

Achter op het terrein, met een ontsluiting op de Arjaan Katsmanstraat, zal een nieuwe woning, ter vervanging van de gesloopte woning aan de Hoofdstraat 37, worden gerealiseerd. De maatvoeringen van deze woning zullen aansluiten bij de bouwregels uit het vigerende bestemmingsplan.

Verkeer en parkeren

Verkeer

Om de supermarkt te bevoorraden, zal deze op gezette tijden van nieuwe levensmiddelen worden voorzien. De hierna opgenomen aanrijdtijden zijn indicatief. De aanrijdtijden zullen ten opzichte van de bestaande situatie niet wijzigen op de vrijdag en zaterdag na. Op vrijdag zal er ook een vrachtwagen om 15h00 komen. Dit is in de huidige situatie reeds in de zomermaanden. Dit geldt ook voor de zaterdag, waar er om 8h30 een vrachtwagen zal komen. Ook dit is in zomermaanden de huidige situatie.

De aanrijdtijden zien er als volgt uit:

Dag	Huidige situatie	Nieuwe situatie	vracht t.b.v.
Maandag	6h45	7h00	supermarkt
Dinsdag	6h45	7h00	supermarkt
Woensdag	12h00	12h00	supermarkt
Donderdag	7h00	7h00	bakkerij
Vrijdag	8h30 en 15h00 (zomer)	8h30 en 15h00	supermarkt
Zaterdag	8h30 (zomer)	8h30	supermarkt
Zondag	geen	geen	

Als aanvulling op de bovenstaande aanrijdtijden, zal er dagelijks een bestelauto met tijdschriften om 7h30 uur arriveren en zal 1 keer per week een bakwagen bij de supermarkt komen en gaan. Dat is in de huidige situatie en dat blijft in de nieuwe situatie. De aanrijdroute zal de navolgende wegen volgen: Oude Kade – Frederiksstraat - Lepelstraat – Oostkerkestraat - Hoofdstraat – Arjaan Katsmanstraat. In figuur 7 is de aanrijdroute opgenomen.



Figuur 7: Aanrijdroute

De kruispunten Oostkerkestraat/Papenweg/Hoofdstraat, alsmede Hoofdstraat/Nazareth/Arjaan Katsmanstraat zullen geschikt gemaakt worden voor de dagelijkse afwikkeling van het vrachtverkeer ten behoeve van de nieuwe supermarkt. Zie in dezen figuren 8a en 8b.

Voor het kruispunt Oostkerkestraat/Papenweg/Hoofdstraat zal deels een verkeersverbod gaan gelden zodat de vrachtwagen correct kan manoeuvreren. Het verkeersbesluit hiervoor is inmiddels genomen.

Het personenautoverkeer zal van de erftoegangswegen binnen de bebouwde kom gebruik maken om de supermarkt te bereiken. De huidige supermarkt kent een verkoopvloeroppervlakte van 565m² en wordt uitgebreid tot 1060m² (800m² supermarkt, 260m² centrumvoorzieningen). De uitbreiding van het verkoopvloeroppervlak bedraagt 495m². De verkeersgeneratie van de supermarkt is inzichtelijk gemaakt aan de hand van de kengetallen uit de CROW-publicatie 381 'Toekomstig bestendig parkeren'. Hierbij is uitgegaan van het gebiedstype 'rest bebouwde kom' en 'matig stedelijk'. Voor een 'fullservice supermarkt' type 1 bedraagt de verkeersgeneratie minimaal 92,3 en maximaal 133,9 motorvoertuigen per etmaal per 100m² bvo. Als norm die volgt uit het bovenstaande kan een gemiddelde verkeersgeneratie worden gehanteerd van: $(92,3 + 133,9) : 2 = 113,1$ motorvoertuigen per etmaal per 100 m² bvo.

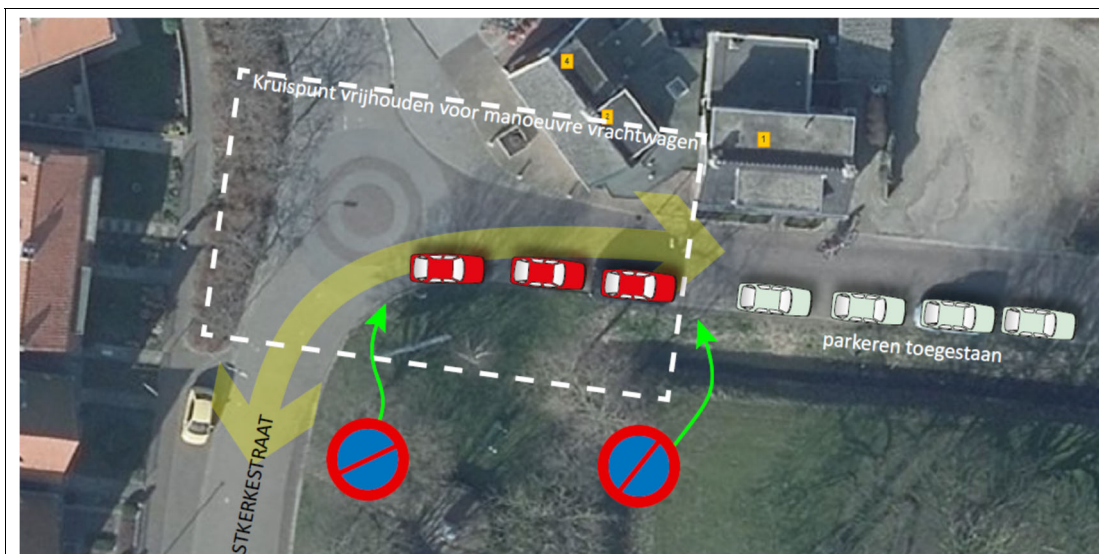
De verkeersgeneratie bedraagt :

- bestaande supermarkt: $5,65 \times 113,1 = 639$ motorvoertuigen per etmaal
- nieuwe supermarkt: uitbreiding $4,95 \times 113,1 = 559$ motorvoertuigen per etmaal

De totale verkeersgeneratie voor de nieuwe supermarkt bedraagt derhalve $639 + 559 = 1198$ motorvoertuigen per etmaal.

De erftoegangswegen hebben ter plaatse een minimale wegbreedte van 4,5 meter en binnen de bebouwde kom wordt volgens het Goes Verkeer en Vervoerplan (GVVP) als richtlijn een maximale verkeersintensiteit van 2500 mvt/etm gehanteerd. Uit recente verkeerstellingen in Wolphaartsdijk is gebleken dat door de realisatie van de nieuwe supermarkt de maximale verkeersintensiteit van 2500 mvt/etm niet worden overschreden. Zo bedraagt de huidige verkeersbelasting op de Oostkerkestraat rond de 1000 motorvoertuigen per etmaal. Deze straat is een van de ontsluitingswegen in het dorp. De verkeersbelasting op de nabijgelegen straten is derhalve lager. Er is daarmee meer dan voldoende capaciteit beschikbaar om extra verkeersbewegingen als gevolg van de beoogde ontwikkeling op te vangen.

Nu het gaat om het realiseren van een supermarkt, wordt uitgegaan van 100% licht verkeer. Dit verkeer verdeelt zich over de erfontsluitingswegen tot aan de hoofdontsluitingsweg van de kern, de Papenweg/Oostkerkestraat. Deels zal het verkeer afkomstig van de supermarkt via de Hoofdstraat en het Wolfertsplein en deels via de Hoofdstraat (om de kerk heen) op de Papenweg en Oostkerkestraat komen. Een klein gedeelte zal via de Hoofdstraat en Nazareth het gebied verlaten. Gelet op het hiervoor gestelde zijn verkeersproblemen als gevolg van de uitbreiding van de supermarkt niet te verwachten.



Figuur 8a: Kruising Oostkerkestraat/Papenweg/Hoofdstraat



Figuur 8b: Routing kruising Oostkerkestraat/Papenweg/Hoofdstraat/ Nazareth/Arjaan Katsmanstraat

Parkeren

De bezoekers van de supermarkt zullen te voet, per fiets of met de auto hun boodschappen komen doen. Nu het een supermarkt betreft die met name haar verzorgingsgebied heeft in de kern Wolphaartsdijk en het direct daaraan grenzend buitengebied, leert de praktijk dat de bezoekers veelal te voet of met de fiets komen. Echter de parkeervoorziening voor auto's zal op de parkeerbehoefte afgestemd dienen te worden. Om een goed gedimensioneerde parkeervoorziening te realiseren, wordt aan gesloten bij de CROW-publicatie 381 'Toekomstig bestendig parkeren'.

De onderhavige supermarkt kan als volgt getypeerd worden:

Fullservice supermarkt (laag en middellaag prijsniveau), type 1

Dit is een supermarkt die zich kenmerkt door een relatief laag prijsniveau. Het serviceniveau is van een middenniveau en het assortiment is uitgebreid. Dit soort supermarkten heeft speciale

afdelingen voor vlees, kaas en brood. De verkoopvloeroppervlakte is vaak groter dan 1.000 m² wvo. Supermarkten die binnen dit type vallen zijn bijvoorbeeld Nettorama, Jumbo.

Kencijfers per 100m² bvo

Categorie	Centrum		Schil		Rest kom		Buitengebied		Aandeel bezoek
	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.	
Buurtsupermarkt	0,9	2,9	1,7	3,7	2,5	4,5	n.v.t.	n.v.t.	89%
Discount supermarkt	2,3	4,3	3,9	5,9	5,5	7,5	n.v.t.	n.v.t.	96%
Fullservice super, type 1**	2,1	4,1	3,7	5,7	4,4	6,4	n.v.t.	n.v.t.	93%
Fullservice super, type 2**	2,6	4,6	3,0	5,0	3,9	5,9	n.v.t.	n.v.t.	93%
Grote supermarkt	5,0	7,0	5,9	7,9	6,7	8,7	n.v.t.	n.v.t.	84%

Figuur 9: Kencijfers CROW

Als norm die volgt uit het bovenstaand overzicht kan het gemiddelde gehanteerd worden: $(4,4 + 6,4) : 2 = 5,4$ parkeerplaatsen bezoekers en medewerkers per 100m² bvo.

Parkeren uitbreiding supermarkt

Het verkoopvloeroppervlak van de bestaande supermarkt à 565m² wordt uitgebreid tot 1060m² (800m² supermarkt, 260m² centrumvoorzieningen). De uitbreiding van het verkoopvloeroppervlak bedraagt 495m². Het aantal benodigde parkeerplaatsen voor de uitbreiding van de supermarkt bedraagt:

$$495/100 \times 5,4 = 27 \text{ parkeerplaatsen}$$

In het totaal worden er 31 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd.

Dubbelgebruik

De overige centrumfuncties maken eveneens gebruik van deze parkeerplaatsen. In figuur 10 zijn de aanwezigheidspercentages opgenomen. Dubbelgebruik van de parkeerplaatsen is hiermee mogelijk. De piekmomenten liggen op werkdagen (avond) en zaterdag.

Aanwezigheid (%) per dagdeel naar functie	Werkdag					Zaterdag		Zondag
	Ochtend	Middag	Avond	Koop-avond	Nacht	Middag	Avond	Middag
Woningen bewoners	50	50	90	80	100	60	80	70
Woningen bezoekers	10	20	80	70	0	60	100	70
Kantoren/bedrijven	100	100	5	5	0	0	0	0
Commerciële dienstverlening	100	100	5	75	0	0	0	0
Detailhandel	30	60	10	75	0	100	0	0
Supermarkt	30	60	40	80	0	100	40	0

Figuur 10: Dubbelgebruik parkeerplaatsen

2.2 Bouw van 1 grondgebonden woning en een supermarkt

Het bestemmingsplan behelst de realisatie van 1 grondgebonden woning en een supermarkt.

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloer-oppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Tabel 1: Uitsnede uit de Bijlage, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage, Onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de Wm van toepassing is.

Zoals is weergegeven in tabel valt de activiteit die mogelijk wordt gemaakt in het bestemmingsplan onder categorie D 11.2 uit de bijlage van het Besluit m.e.r.

Onder de oude regeling kon in het voorliggende geval worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde ligt en dat er dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk is. Onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij m.e.r.-beoordeling.

3 CRITERIA EN BEOORDELING

3.1 Criteria

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de vorm, maar wel voor de inhoud. Met betrekking tot de inhoud moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Bijlage III (van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In onderstaande tekst is een overzicht gegeven van de in artikel 4, lid 3, bedoelde selectiecriteria:

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van de projecten:

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands,
 - b. kustgebieden,
 - c. berg- en bosgebieden,
 - d. reservaten en natuurparken,
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- 'de waarschijnlijkheid' van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

- bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Deze worden ook gebruikt bij m.e.r.-beoordeling.

3.2 Beoordeling

In deze paragraaf wordt beoordeeld, of het plan mogelijk belangrijke negatieve gevolgen kan hebben voor het milieu.

Kenmerken van het project	
Omvang van het project (relatie met D-lijst)	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer. Initiatief: de realisatie van 1 grondgebonden woning en een supermarkt.
Cumulatie met andere projecten	Aan de westzijde van de beoogde ontwikkeling wordt, gefaseerd, een woonwijk gebouwd. De realisatie van de beoogde ontwikkeling en die van de voormelde woonwijk hebben geen versterkend effect op elkaar.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Bij de realisatie van de beoogde ontwikkeling zal gebruik gemaakt worden van natuurlijke hulpbronnen (bouwstoffen) zoals hout, steen et cetera.
Productie afvalstoffen	Ten tijde van de bouwfase zal de aannemer de afvalstroom voortkomend uit de bouwwerkzaamheden verwerken. Ten tijde van de gebruiksfase zal voor wat betreft de supermarkt de eigenaar de afvalstroom verwerken, voor wat betreft de woning zal de vuilophaaldienst van de gemeente Goes de afvalstroom verwerken.
Verontreiniging en hinder	Ten behoeve van het realiseren van de beoogde ontwikkeling is een aantal onderzoeken uitgevoerd, te weten: akoestisch onderzoek, bodemonderzoek inclusief asbest, archeologische onderzoek, ecologisch onderzoek en stikstofdepositie onderzoek. Geen van de onderzochte aspecten geeft een belemmering voor de beoogde ontwikkeling.
Risico voor ongevallen	Ten tijde van de bouwfase zal de aannemer volgens de eisen en richtlijnen van de Arbeidsomstandighedenwet werken om het risico op ongevallen tot het minimum te beperken.
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	Gemengde functie (detailhandel, wonen, maatschappelijke functie, horeca, bedrijfsfunctie cat. 1 en 2)
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Geen

Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Ten behoeve van het realiseren van de beoogde ontwikkeling is een aantal onderzoeken uitgevoerd, te weten: akoestisch onderzoek, bodemonderzoek inclusief asbest, archeologisch onderzoek, ecologisch onderzoek en stikstofdepositie onderzoek. Geen van de onderzochte aspecten geeft een belemmering voor de beoogde ontwikkeling.
Natura 2000	Op circa 2000 meter afstand van het plangebied is het Veerse Meer gelegen. De beoogde ontwikkeling heeft geen invloed dit Natura 2000-gebied.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	De ontwikkeling ziet op de bouw van een supermarkt en een woning, waarbij het effect daarvan beperkt blijft tot de planlocatie en net daarbuiten. Het gaat dan met name om effecten die de bouwwerkzaamheden met zich meebrengen, zoals verkeersbewegingen gerelateerd aan de bouw en geluidseffecten van de bouwwerkzaamheden.
Grensoverschrijdend karakter	De effecten als gevolg van de bouwwerkzaamheden blijven beperkt tot het plangebied en net daarbuiten.
Orde van grootte en complexiteit effect	Het betreft de bouw van een supermarkt en een woning welke volgens de gangbare bouwmethodieken worden gerealiseerd. Het betreft geen gecompliceerde bouw.
Waarschijnlijkheid effect	Beperkt
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	De bouwtijd zal circa 6 maanden in beslag nemen, waarbij tijdens de dagperiode, behoudens verlet, een continu bouwproces zal plaatsvinden. Nadien zal de supermarkt en de woning in gebruik worden genomen. Hierbij is onderzoek gedaan naar diverse aspecten zoals hiervoor reeds is opgenomen.
Natura 2000	Op circa 2000 meter van de planlocatie is het Veerse Meer gelegen. De beoogde ontwikkeling heeft geen invloed dit Natura 2000-gebied.
CONCLUSIE	Het voorliggende initiatief ziet op herstructurering van de percelen Hoofdstraat 31 en 37 te Wolphaartsdijk. In een toekomstig planologisch regiem, zullen de maximale bouw mogelijkheden van het initiatief worden vastgelegd. Gelet op de omvang in relatie tot de drempelwaarden zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

4 CONCLUSIES

De in het bestemmingsplan 'Supermarkt Wolphaartsdijk' voorgestelde functiewijziging en bebouwingsmogelijkheden, alsmede het gebruik van de Hoofdstraat 31 en 37 gelegen gronden, kunnen worden aangemerkt als een activiteit zoals bedoeld in categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. De omvang ligt onder de drempelwaarde die bij deze categorieën is opgenomen. Op grond van artikel 2, lid 5 van het Besluit milieueffectrapportage moet het voornemen worden getoetst aan de criteria van Bijlage III van de Europese m.e.r. richtlijn. In de voorliggende notitie is verslag gedaan van deze toetsing.

Geconcludeerd wordt, dat:

- Het plan geen belangrijke negatieve gevolgen zal hebben voor de kenmerken van het gebied zelf en voor het woon- en leefmilieu in de omgeving;
- Er geen negatieve effecten worden verwacht vanwege de ligging van het plangebied ten opzichte van gevoelige gebieden.

De algehele conclusie is op grond hiervan dat geen belangrijke nadelige milieugevolgen worden verwacht. Bij de beoordeling is rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria.

