

Opdrachtgever:

Juust B.V.
T.a.v. mevrouw J. van Gastel
Goessestraatweg 19
4421 AD Kapelle

Datum: 7 juli 2022

Onderwerp:

Rapportage (def) Quicksan Ecologische Waarden onderzoekslocatie 's-Heer Hendrikskinderdijk, te Goes
(ons kenmerk: 22-1077)

Opgesteld door:

De heer M.J.M. Coenen

Geachte mevrouw Van Gastel,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde quickscanonderzoek ter plekke van de onderzoekslocatie 's-Heer Hendrikskinderdijk, Goes, zie figuur 1.



Figuur 1: Onderzoekslocatie 's-Heer Hendrikskinderdijk, te Goes

Aanleiding

Het voornemen is om een nieuwe brandweerkazerne te bouwen. Daarbij ligt de aandacht vooral om de kazerne “groen” te bouwen; met groene gevels, in een groene omgeving en duurzaam. De niet te bebouwen grond wordt behouden als “groene buffer” en gefaseerd omgevormd tot fruittuin/natuurgebied/wandelgebied/vlindergebied/poelen. In het kader van de voorgenomen realisatie is het noodzakelijk de ingreep te toetsen aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, om daarmee zicht te krijgen of er effecten optreden ten aanzien van beschermde natuurwaarden. Via een quickscan Ecologische Waarden kan dit beoordeeld worden.

Onderzoeksmethodiek

Om erachter te komen of er op en rondom de onderzoekslocatie beschermde diersoorten voorkomen of geschikte groeiplekken aanwezig zijn van bijzondere en/of beschermde planten, is de locatie middels een veldinspectie onderzocht en beoordeeld op geschiktheid voor soorten. Dit onderzoek is uitgevoerd op 9 maart 2022.

Er is tijdens het onderzoek verder gelet op mogelijke andere functies van soorten die rondom de onderzoekslocatie voor kunnen komen en het huidige gebied gebruiken als onderdeel van hun leefgebied.



Foto 1: Voormalige fruitboomgaard, Goes

Huidige situatie

Het terrein betreft een (voormalig) fruitboomgaard wat op dit moment dienstdoet als een agrarisch bouwland. Het perceel is volledig omgeploegd en zaai klaar gemaakt. Wellicht zijn er nog meststoffen toegevoegd om de groei van gewassen te stimuleren. Deze toevoeging zorgt voor voedselrijke percelen waar weinig bijzondere en/of beschermde planten op kunnen groeien. Het perceel wordt aan zowel aan de zuidzijde als aan de oostzijde omringd door een waterschapsloot. Aan de noordzijde is een klein slootje aan de rand van het agrarisch perceel. Het water was op het oppervlak helemaal bedekt met eendenkroos. Dit laat zien dat de sloot zeer voedselrijk is. Aan de westzijde en aan de zuidzijde van het perceel staat een slecht ontwikkelde meidoornhaag (in enkele rij beplant).



Foto 2: Sloop aan de noordzijde met voedselrijke akkerrand

Aanwezige natuurwaarden

Vaatplanten

De onderzoekslocatie betreft een voormalig fruitboomgaard en in de huidige situatie een agrarisch bouwland zonder enige vegetatie. Het gehele terrein is vanwege het gebruik maar vooral door de voedselrijkdom, geheel ongeschikt voor beschermde en/of bijzondere plantensoorten.

Vaatplanten, die beschermd zijn in de Wet natuurbescherming, hebben zeer specifieke biotopen die hier niet tot ontwikkeling zijn, of geheel ontbreken vanwege specifieke omstandigheden (zoals veengronden of kalkrijke ondergronden).

Gelet op het verspreidingsbeeld van de beschermde soorten, blijkt eveneens dat dergelijke soorten in de weide omtrek niet voorkomen van de onderzoekslocatie.

Er zijn geen plantensoorten aangetroffen die bijzonder te noemen zijn zoals rapunzelklokje, grasklokje, wilde marjolein en dergelijke. Bloemrijke graslanden en kruidenrijke bermen ontbreken in het geheel.

Effecten op beschermde en/of bijzondere soorten planten en vervolgmaatregelen in het kader van de Wet natuurbescherming (zoals nader onderzoek, een ontheffingsaanvraag of het opstellen van een eventueel verplantingsplan) zijn dan ook geheel uit te sluiten.

Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)

Op de onderzoekslocatie zelf zijn nergens geschikte broedplekken voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten in de haagelementen in het westen en zuiden aangetroffen en/of te verwachten. De haag aan de zuidzijde is grotendeels begroeid aan de voet met bramenstruiken die voor algemeen voorkomende soorten vogels als een geschikte broedplek kunnen dienen. Het terrein zelf zal met name als foerageergebied voor vogels kunnen dienen.



Foto 3: Haag met bramenstruiken aan de zuidzijde van de planlocatie

Aan de noordwestzijde, net buiten het onderzoeksgebied, is een bomenrij (gewone elzen) met openingen die mogelijk gebruikt wordt door broedvogels met jaarrond beschermde nesten, zoals uilen. Deze bomenrij blijft grotendeels intact. Bij het verwijderen van bomen zal een ecologisch deskundige aanwezig zijn om toe te zien dat er geen effecten optreden ten aanzien van vogels op dat moment.

Effecten op broedvogels met jaarrond beschermde nesten en algemeen voorkomende soorten zijn geheel uit te sluiten, omdat er geen geschikte broedplekken aanwezig zijn binnen de onderzoekslocatie. De bomen aan de rand, waar wel geschikte broedplekken aanwezig zijn blijven geheel intact.

Het perceel zelf vormt voorts geen optimaal foerageergebied voor vogels, mede door het gebruik ervan als intensief bouwland. Verlies aan primaire jachtgronden van bijzondere en/of jaarrond beschermde soorten vogels treedt dan ook niet op.



Foto 4: Bomenrij aan de noordwestzijde, buiten de onderzoekslocatie

Grondgebonden zoogdieren

Op en rond het terrein kunnen enkele algemeen voorkomende grondgebonden soorten zoogdieren voorkomen. Het zal hier vooral gaan om enkele muizensoorten en bruine rat. Deze soorten kunnen het gebied gebruiken als foerageergebied.

Marterachtigen zijn niet te verwachten, aangezien het terrein hiervoor niet optimaal is. Voorts zijn er geen sporen aangetroffen van marterachtigen die anders doen vermoeden.

Er zijn geen holen en/of burchten aangetroffen ter plekke van konijnen of vossen. Voorts bevindt zich het terrein buiten het verspreidingsgebied van andere zwaar beschermde soorten grondgebonden zoogdieren.

Uit de geraadpleegde literatuur (Atlas van de Nederlandse Zoogdieren en waarneming.nl) blijkt ook dat er geen waarnemingen zijn van marterachtigen en andere beschermde soorten grondgebonden zoogdieren.

Aangezien er geen zwaar beschermde soorten aanwezig zijn en/of te verwachten zijn kunnen de werkzaamheden uitgevoerd worden. Zoals beoogd In het kader van de algemene zorgplicht (art. 1.11 Wet natuurbescherming) is het wel noodzakelijk om eventuele werkzaamheden (zoals maaien) zoveel als mogelijk een richting op te doen. Daardoor krijgen eventueel aanwezige dieren de ruimte om zich te verplaatsen naar omliggende terreinen.

Reptielen, vissen, amfibieën, dagvlinders, overige ongewervelden en libellen

Op grond van de afwezigheid van optimaal ontwikkeld habitat is het uitgesloten dat er andere beschermde soorten zoals reptielen, vissen, amfibieën, dagvlinders, nachtvlinders, overige ongewervelden en libellen voorkomen op de onderzoekslocatie. De slootsystemen aan de zijanten van het perceel dienen in verband met de waterhuishouding intact te blijven. Werkzaamheden worden hier ook niet uitgevoerd.

Effecten op bovengenoemde soortgroepen zijn op voorhand geheel uit te sluiten. In het kader van de Wet natuurbescherming kan dan ook geconcludeerd worden dat er geen verdere acties noodzakelijk zijn voor deze soortgroepen.

Conclusies

- ✚ Op de onderzoekslocatie zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aanwezig en/of te verwachten. Nader onderzoek is op deze locatie daarmee niet aan de orde.
- ✚ De onderzoekslocatie vormt in het geheel geen optimaal broedbiotoop voor vogels, omdat er geen enkele vegetatie groeit.
- ✚ De onderzoekslocatie heeft geen enkele functie voor vleermuizen. Effecten treden daarmee niet op.
- ✚ De locatie vormt geen geschikt leefgebied (voortplantingsplekken) voor marterachtigen zoals steenmarter, hermelijn, bunzing en wezel. Effecten op deze soorten zijn dan ook geheel uit te sluiten. Nader onderzoek is daarmee niet aan de orde.
- ✚ Er komen mogelijk enkele algemeen voorkomende soorten grondgebonden zoogdieren voor die het gebied gebruiken als foerageergebied/leefgebied. Hierbij valt te denken aan diverse muizensoorten en bruine rat. Effecten op deze soorten zijn dan ook geheel uit te sluiten. Nader onderzoek is daarmee niet aan de orde.
- ✚ Beschermde en/of bijzondere soorten reptielen, vissen, dagvlinders, nachtvlinders, libellen, amfibieën en overige ongewervelden zijn binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie geheel niet te verwachten. Dit komt omdat er geen optimale habitats aanwezig zijn voor deze soort(groep)en.
- ✚ Beschermde vaatplanten zijn eveneens op basis van het aanwezige habitat en het ontbreken van optimale groeiomstandigheden geheel uit te sluiten.
- ✚ Indien er vegetatie verwijderd worden, delen van de aanwezige hagen en elzen, dient dit onder begeleiding van een ecologisch deskundige uitgevoerd te worden.
- ✚ In het kader van de Wet natuurbescherming kan gesteld worden dat er geen verdere vervolgonderzoeken en/of een ontheffingsprocedure noodzakelijk zijn.

Met deze rapportage hoopt Ecolybrium jullie van dienst te zijn geweest.
Uw reactie wordt dan ook zeer op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

Ecolybrium Ecologisch onderzoek & Advies
Martijn Coenen

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

www.verspreidingsatlas.nl
www.waarneming.nl (NDFF)

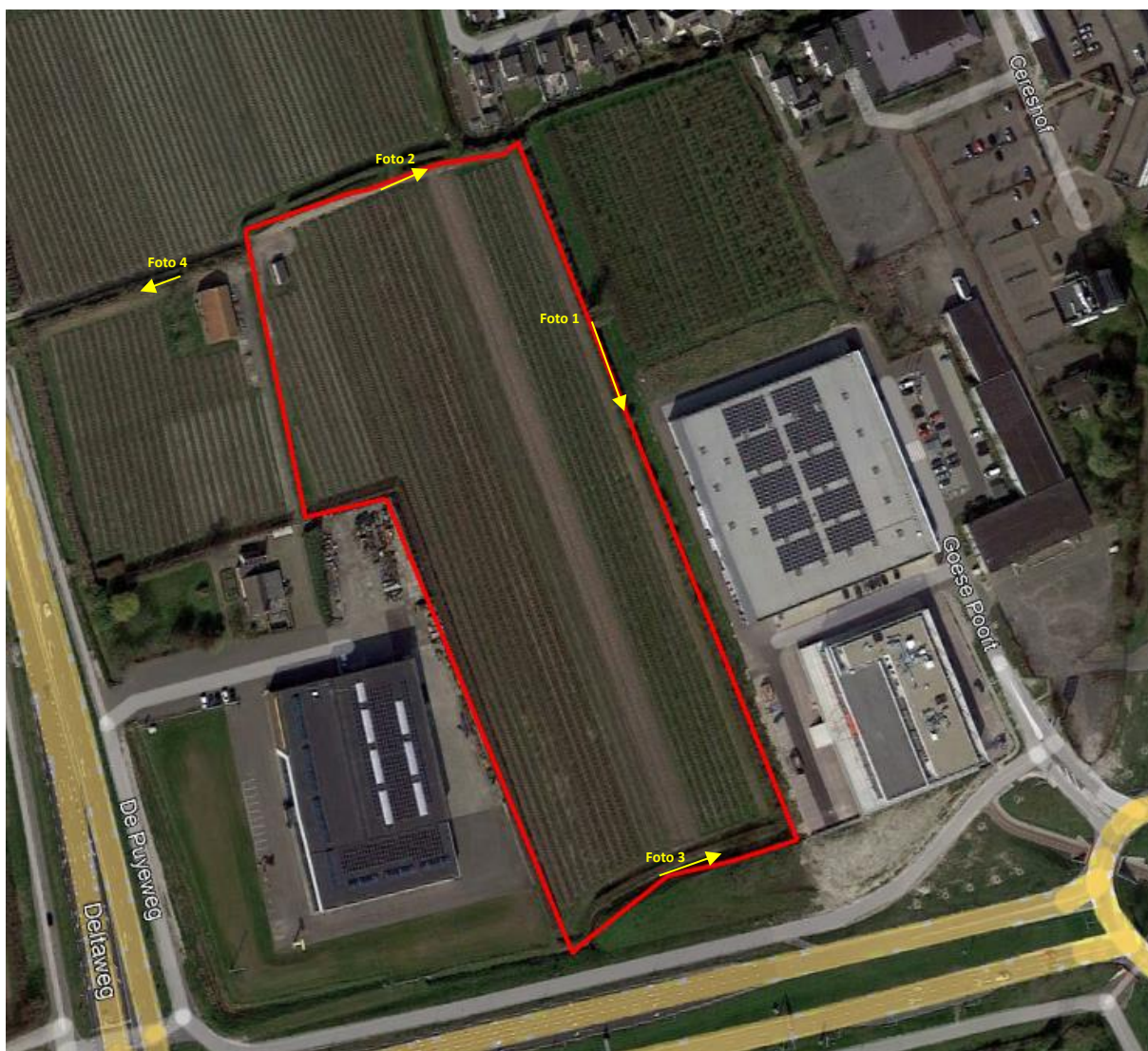
Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.



Weergave foto opname punten gebruikt in rapportage