

**Bijlage, behorende bij het raadsvoorstel tot vaststelling van het TAM-Omgevingsplan  
'Randweg Hoedekenskerke'**

---

## ANTWOORDNOTA

| ONDERWERP                                                                                                          | DATUM      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Antwoordnota inzake zienswijzen en ambtshalve aanpassingen ontwerp TAM-IMRO omgevingsplan 'Randweg Hoedekenskerke' | 14-10-2024 |

### Inleiding

Het ontwerp TAM-IMRO omgevingsplan "Randweg Hoedekenskerke" heeft in overeenstemming met artikel 16.29 van de Omgevingswet gedurende zes weken (27 augustus tot en met 7 oktober 2024) voor eenieder ter inzage gelegen. Eenieder is in de gelegenheid gesteld tijdens deze periode een zienswijze kenbaar te maken bij de gemeenteraad. Gedurende deze periode zijn er vijf zienswijzen ingediend die betrekking hebben op het ontwerp bestemmingplan. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk. Met instemming van de gemeente Borsele is een zesde zienswijze buiten de termijn ingediend, welke op 10 oktober is ontvangen.

In een vertrouwelijke annex zijn de namen en adresgegevens van de indieners van de zienswijzen opgenomen. In deze geanonimiseerde antwoordnota wordt ingegaan op de ingebrachte zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan. De zienswijzen zijn samengevat, voorzien van een reactie van de gemeente en een conclusie.

### Zienswijzen

#### Indiener zienswijze A

Per mail van 25 september 2024

#### *Samenvatting*

- De Nieuwe Veerweg is niet geschikt voor zwaar verkeer in twee richtingen. In de huidige situatie levert dat al gevaarlijke situaties op. Bij regen is de berm zacht, waardoor zwaar verkeer grip kan verliezen met alle gevolgen van dien;
- De huidige situatie bij de overgang van de stoomtrein is onoverzichtelijk en er wordt te hard gereden. Met name tijdens het toeristenseizoen is dit een drukke overstek tussen station en haven, waar ook veel kinderen gebruik van maken;
- De nieuwe randweg en het toenemend verkeer zal een verminderende waarde en verkoopbaarheid hebben op de woning.
- Opgemerkt wordt dat reclamanten wel in kunnen stemmen met een eenrichtingssituatie aan de Nieuwe Veerweg.

#### *Beantwoording*

Ad a. Opgemerkt wordt dat verkeerstechnisch de inrichting van de weg voldoet. Naar aanleiding van de zienswijze is de gemeente Borsele in overleg met de wegbeheerder, het Waterschap Scheldestromen, om te kijken of er eventuele maatregelen nodig zijn aan de Nieuwe Veerweg. Binnen een termijn van zo'n vijf jaar vinden er vanwege de dijkversterking

werkzaamheden plaats ten hoogte van de Nieuwe Veerweg, dit is een natuurlijk moment om te bezien of er een grootschalige herinrichting plaats moet vinden.

- Ad b. De oversteek nabij het station van de stoomtrein wordt niet als onoverzichtelijk beschouwd, er is voor zowel weggebruikers, als overstekende voetgangers voldoende vrij uitzicht. Er is sprake van een waterschapsweg. Samen met het waterschap Scheldestromen wordt bezien of er mogelijk extra maatregelen genomen dienen te worden, ten aanzien van de signalisatie, of snelheid.
- Ad c. Indien reclamant meent dat er sprake is van waardevermindering aan zijn eigendom, dan kan hij beroep doen op de regeling 'nadeelcompensatie' op basis van artikel 4.5 Awb en afdeling 15.1 Omgevingswet. Deze regeling was tot voor kort bekend als de regeling 'planschade'.
- Ad d. Kennis wordt genomen van de opmerking van reclamant.

#### *Conclusie*

De zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het TAM-Omgevingsplan.

#### Indiener zienswijze B

Brief van 7 oktober 2024

#### *Samenvatting*

- a. Het asfalt en ondergrond van de weg vanaf de landbouwhaven tot voorbij het station, is niet berekend op het toenemende vrachtverkeer dat met de realisatie van de randweg plaats zal vinden.
- b. De wegbreedte, welke op sommige plekken van slechts 4m53 tot 4m60 is, voldoet niet aan de wettelijke normen. Hierdoor kunnen bijvoorbeeld vrachtwagens elkaar niet passeren.
- c. De aanleg van grasbetontegels is geen geschikte oplossing om de weg verkeersveilig te maken.
- d. Veel mensen lopen over de weg van en naar de landbouwhaven;
- e. Tijdens het treinseizoen wordt de weg veel gebruikt door toeristen, vanaf het treinstation, richting de landbouwhaven.
- f. De oversteekplaats is, vanwege onder meer de bestaande beplanting, onoverzichtelijk, voor zowel voetgangers, als verkeer op de Kapuinhoekweg. Beide gebruikers onderschatten het gevaar van de locatie.
- g. Er bevindt zich nabij het station een voor fietsers gevaarlijke afwateringsgoot aan de zeedijkzijde.
- h. Het gemotoriseerd verkeer houdt zich niet aan de adviessnelheid van 30 km/u.
- i. De nieuwe Randweg en het hierdoor toenemende verkeer verstoort de ter plaatse kenmerkende rust en derft het woongenot van reclamanten.

#### *Beantwoording:*

- ad a. In de huidige situatie voldoet het asfalt en de ondergrond en er is geen reden om aan te nemen dat met een toename van het verkeer, dit niet meer zal voldoen.
- Ad b. Er zijn geen harde afmetingen waar een weg aan moet voldoen; de plaatselijke omstandigheden bepalen wat er mogelijk is. Ter hoogte van het station is er relatief weinig plaats om de weg breder uit te voeren.  
Gelet op de snelheid, verkeersdrukte, aantal passeerbewegingen en samenstelling van het verkeer kan worden gesteld dat de weg voldoet. Over het algemeen geldt dat de snelheid van het verkeer toeneemt met de breedte van de weg.
- Ad c. De grasbetontegels dienen naast verkeersveiligheid ook voor het beschermen van de berm en het asfalt.

- Ad d. Het is aannemelijk dat mensen met een rolstoel of kinderwagen op deze manier naar de landbouwhaven lopen. Een eventuele dijkovergang voor rolstoelgebruikers en kinderwagens is een wens van de gemeente om bij het toekomstige dijkverzwarringsproject op te nemen.
- Ad e. Het is correct dat van de oversteek gebruik wordt gemaakt om vanaf het station naar de landbouwhaven te lopen.
- Ad f. Niet wordt erkend dat er sprake is van een gevaarlijke oversteek, voor alle weggebruikers is er een overzichtelijke situatie, waarbij het aanwezige groen niet voor hinder zorgt.
- Ad g. De afwateringsgoot heeft uiteraard een functie bij regenval. Er is sprake van een standaardgoot. Niet wordt erkend dat dit type goot gevaarlijk zou zijn voor fietsers.
- Ad h. Hoewel er sprake is van een adviessnelheid, wordt niet uitgesloten dat niet alle gebruikers zich daar niet aan houden. Hierom zal samen met de wegbeheerder, waterschap Scheldestromen, worden bekeken in hoeverre er additionele maatregelen nodig zijn met betrekking tot de snelheid van het gemotoriseerd verkeer.
- Ad i. Opgemerkt wordt dat de weg met name wordt bedoeld om de verkeerssituaties in de Havenstraat van Hoedekenskerke en door Langeweegje sterk te verbeteren. Niet wordt ontkend dat er een toename zal zijn ten hoogte van de Nieuwe Veerweg. Gelet op de lage verkeersintensiteit in de huidige situatie, zal deze toename niet leiden tot een overbelaste situatie ter plaatse en zal de situatie ter plaatse nog altijd relatief rustig zijn.

#### *Conclusie*

De zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het TAM-Omgevingsplan.

#### Indiener zienswijze C

E-mail van 6 oktober 2024

#### *Samenvatting*

- a. Indiener verzoekt een veiligheidsanalyse uit te voeren voor alle kruisingen en concrete maatregelen te nemen voor het verbeteren van de veiligheid voor kwetsbare weggebruikers, zoals fietsers en voetgangers;
- b. Te overwegen om de maximumsnelheid nabij kruisingen te verlagen, of andere snelheidsremmende maatregelen te nemen.
- c. Op basis van de planregels wordt een weg met 2x2 rijstroken toegestaan, maar uit de toelichting blijkt dat er sprake is van een 2x1 rijstrook. Dit dient te worden verduidelijkt.
- d. Indiener verzoekt alle niet relevant verwijzingen uit het plan te verwijderen;
- e. Voor alle woningen waar geluidstoename plaats vindt, dienen geluidsreducerende maatregelen genomen te worden.
- f. De motivatie om af te wijken van de instructieregel te heroverwegen en waar mogelijk strengere normen te hanteren.

#### *Reactie*

- Ad. a. De kruisingen zijn ingericht volgens de geldende richtlijnen. Bij het ontwerp van de kruisingen zijn de belangen van alle weggebruikers afgewogen. De nieuwe kruisingen worden als veilig beoordeeld, er is geen aanleiding om het ontwerp te herzien.
- Ad. b. Aangenomen wordt dat indiener de splitsing aan de 's Gravenpoldersestraat bedoeld, omdat de kruising aan de Nieuwe Veerstraat/Havenstraat reeds een 30 km/u gebied is. De nieuwe splitsing aan de 's Gravenpoldersestraat is gelegen in een gebied waar een maximum snelheid van 60 km/u geldt, net als veel van de wegen in het buitengebied van de gemeente Borsele. Ook bij de overige wegen geldt dat het nemen van snelheidsbeperkende maatregelen bij kruispunten, of splitsingen niet nodig is voor een

- veilig gebruik. Gelet op de verkeersintensiteit en de overzichtelijkheid van deze nieuwe splitsing, wordt deze veilig geacht en zijn geen snelheidsbeperkende maatregelen nodig.
- Ad. C. De planregels sluiten aan bij de planregels van het 'Omgevingsplan Buitengebied'. De bestemming verkeer geldt voor alle wegen binnen de gemeente Borsele, dus ook de vierbaanswegen, waaronder de Sloeweg, of de Westerscheldetunnelweg. De bestemming geeft een maximum aantal toegestane rijstroken aan, maar wegen met minder rijstroken passen ook rechtstreeks binnen deze bestemming. Nu is er sprake van een apart bestemmingsplan voor de randweg, welke bij een actualisering in de toekomst integraal onderdeel zal uitmaken, van een nieuw omgevingsplan voor het buitengebied. Door met standaard voorschriften te werken, is het eenvoudiger om het plan in een toekomstig omgevingsplan op te nemen. Voor de goede orde, de weg wordt uiteraard met 2x1 rijbaan uitgevoerd.
- Ad d. Zie hiervoor de reactie onder Ad c. Ook dit heeft met het werken met integrale planregels, die in de toekomst één groot omgevingsplan moeten vormen.
- Ad e. Voor alle woningen waar geluidstoename plaats vindt, geluidsreducerende maatregelen te nemen door te kiezen voor geluidsreducerend asfalt. Deze maatregelen hebben ook uitstraling naar omliggende woningen. Deze locaties zijn buiten het plangebied gelegen. Er bestaat geen aanleiding om elders buiten het plangebied nog verdere geluidsreducerende maatregelen te nemen. Voor alle woningen geldt dat na het aanleggen van geluidsreducerend asfalt nergens de wettelijke geluidsnorm wordt overschreden.
- Ad f. Er wordt van de instructieregel afgeweken, omdat de geluidtoename onder de standaardwaarde is en daarmee, evenals het gecumuleerde geluid, als aanvaardbaar kan worden beoordeeld. Afwijken van de regel zou tevens een precedent scheppen voor het aanleggen van toekomstige wegen in de gemeente Borsele.

### *Conclusie*

De zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het TAM-Omgevingsplan.

### Indiener zienswijze D

Per mail van 3 oktober 2024

### *Samenvatting*

1. De nieuw randweg lost geen problemen op, maar verschuift problemen. Indieners geven aan dat hierdoor er een dubbele verkeersstroom nabij hun woning zal ontstaan.
2. Het is voor indieners onduidelijk welke partijen betrokken zijn bij de aanleg van de randweg, daarnaast is het bevreemdend dat een particuliere partij een financiële bijdrage levert aan de randweg.
3. Indieners zijn van mening dat onvoldoende rekening is gehouden met de belangen van Natura2000 gebied de Westerschelde.
4. Een weg als deze past niet binnen het landschap van de 'Zak van Zuid-Beveland'.
5. De huidige Nieuwe Veerweg wordt als onveilig ervaren, omdat de weg op bepaalde plaatsen smal is en het extra onveilig is voor met name het fietsverkeer en voetgangers nabij de overgang aan het station. Dat een camper hier reeds de dijk is afgereden komt het gevoel van onveiligheid niet ten goede.
6. Indieners zijn nooit direct benaderd door de gemeente over de gevolgen van de aanleg van de rondweg.
7. De nieuwe randweg en het toenemende verkeer leidt tot een waardevermindering van de woning.

8. Indieners suggereren om de oude verkeersstromen richting Crop Alliance te handhaven, Crop Alliance te verplaatsen, of door een onafhankelijke organisatie als Veilig Verkeer Nederland naar de verkeersveiligheid te laten kijken.

#### *Beantwoording*

- Ad 1. Erkend wordt dat de nieuwe randweg leidt tot een toename van verkeer op de Nieuwe Veerweg. Opgemerkt wordt dat de toename ter plaatse relatief beperkt is. Daarnaast wordt opgemerkt dat de randweg onderdeel is van een groter geheel, waarmee de verkeersveiligheid in het oostelijk deel van de gemeente Borsele toe zal nemen.
- Ad 2. De aanleg van de randweg is een project van de gemeente Borsele. Het beheer en eigendom van de weg zal op termijn worden overgedragen aan het Waterschap Scheldestromen. Dat een marktpartij heeft bijgedragen aan de financiering van de weg zorgt er voor dat er minder overheidsgeld in het project hoeft te worden gestopt.
- Ad 3. Allereerst wordt opgemerkt dat de nieuwe weg niet leidt tot een toename van het verkeer, maar tot veranderende stromen van het bestaande verkeer. Daarnaast wordt opgemerkt dat in de toelichting van het TAM-omgevingsplan, inclusief bijlagen, waaronder de flora en fauna toets en de AERIUS stikstofberekening, de belangen van het Natura2000 gebied Westerschelde voldoende is mee genomen.
- Ad 4. Er wordt aangesloten bij het tracé van de museumspoorbaan. Daarnaast vindt er op bepaalde punten landschappelijke inpassing plaats, door de aanplant van streekeigen groen. Uiteraard heeft de weg een bepaalde landschappelijke impact, maar deze zijn zoveel mogelijk geminimaliseerd, bovendien wegen de belangen van verkeersveiligheid voor de bewoners van Hoedekenskerke en Langeweegje zwaar mee bij het besluit om de randweg aan te leggen.
- Ad 5. In principe voldoet de weg aan de wettelijke normen. De toename van het aantal verkeersbewegingen is ook na de aanleg van de randweg beperkt en ook dan zal de weg voldoen aan de eisen van verkeersveiligheid. Dat neemt niet weg dat er door omwonenden een gevoel van onveiligheid bestaat. De gemeente Borsele is inmiddels met het waterschap Scheldestromen, als eigenaar en beheerder van deze weg in gesprek om te kijken of er maatregelen mogelijk zijn om dit onveiligheidsgevoel te verbeteren. Opgemerkt wordt dat het gebied ook onderdeel is van de toekomstige dijkversterking. Dit is een natuurlijk moment om relatief grotere ingrepen te doen. Te denken valt aan een dijkovergang voor rolstoelgebruikers en mensen met een kinderwagen nabij het station van de museumspoorbaan.
- Ad 6. Voor de aanleg van de randweg hebben een tweetal informatieavonden plaats gevonden in Hoedekenskerke. Daarnaast zijn ambtenaren en bestuurders altijd bereid geweest om omwonenden bij te praten over de stand van zaken. Er hebben inderdaad geen individuele keukentafelgesprekken plaats gevonden.
- Ad 7. Indien reclamant meent dat er sprake is van waardevermindering aan zijn eigendom, dan kan hij beroep doen op de regeling 'nadeelcompensatie' op basis van artikel 4.5 Awb en afdeling 15.1 Omgevingswet. Deze regeling was tot voor kort bekend als de regeling 'planschade'.
- Ad 8. Kennis wordt genomen van de suggesties. Verwezen wordt naar de eerdere beantwoording met betrekking tot de gewijzigde verkeersstromen en verkeersveiligheid. Het verplaatsen van Crop Alliance is op dit moment niet realistisch, of uitvoerbaar, tevens wordt opgemerkt dat de randweg niet alleen het belang van dit bedrijf dient.

#### *Conclusie*

De zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het TAM-Omgevingsplan.

### Dorpsraad Hoedekenskerke

Per brief van 7 oktober 2024, ontvangen op 8 oktober 2024

#### *Samenvatting:*

- a. De dorpsraad vindt dat het te kort door de bocht is om te stellen dat de verkeersveiligheid in Hoedekenskerke zal toenemen, wanneer er juist sprake is van een toename van het verkeer, met name het vrachtverkeer. Dit leidt juist tot een afname van de verkeersveiligheid.
- b. Er dienen meer snelheidsbeperkende maatregelen genomen, omdat de huidige maximale snelheid van 60 km/u te vaak wordt overschreden en er vrijwel geen handhaving hierop plaats vindt.
- c. De dorpsraad verzoekt het fietsverkeer beter te scheiden van het gemotoriseerd verkeer en het gemotoriseerd verkeer beter te waarschuwen voor fietsroutes die gekruist worden.
- d. De oversteek nabij het station dient te worden aangepast, met name de snelheid van het gemotoriseerd verkeer is ter plaatse te hoog.
- e. Aanvullend op punt d, dient het gehele tracé ten hoogte van station Hoedekenskerke te worden gezien om dit verkeersveiliger uit te voeren.
- f. Verzocht wordt om een vangrail te plaatsen aan de Nieuwe Veerweg nabij de Boeiertweg en de Steigerweg.
- g. De dorpsraad verzoekt het college door een onafhankelijke partij onderzoek te laten doen naar de verkeersveiligheid.
- h. De dorpsraad verzoekt het college om in overleg te gaan met omwonenden over subsidiemogelijkheden voor geluidsisolerende maatregelen aan hun woningen en te informeren over planschade.
- i. De dorpsraad verzoekt het college te controleren of de onderzoeken met betrekking tot de omliggende natuurgebieden voldoende zijn uitgevoerd.
- j. De dorpsraad vindt dat de communicatie vooral plenair heet plaats gevonden en de zorgen ten aanzien van verkeersveiligheid niet zijn weg genomen.

#### *Beantwoording:*

- Ad a. Er is sprake van een afname van het doorgaande verkeer dwars door de dorpskern van Hoedekenskerke en door Langeweegje. Het verkeer wordt in de toekomst grotendeels buiten de kern van Hoedekenskerke omgeleid. Alleen al om deze reden is er sprake van een sterke toename van de verkeersveiligheid. Sterker nog, de verkeersveiligheid is juist de aanleiding om de randweg aan te leggen.
- Ad b. Samen met het Waterschap Scheldestromen wordt momenteel bekeken of en welke maatregelen er nodig zijn om de maximale snelheid af te dwingen. Binnen het plangebied van de randweg worden geen maatregelen nodig geacht.
- Ad c. Het beter leiden van het (toeristisch) fietsverkeer aan de Westerscheldezijde van de zeedijk is één van de maatregelen die momenteel met het Waterschap Scheldestromen worden besproken. Na de aanleg van de randweg wordt ook de signalisatie gewijzigd.
- Ad d. Hoewel de oversteek momenteel niet als onveilig wordt gezien, wordt momenteel met het Waterschap Scheldestromen bekeken of er aanvullende maatregelen nodig zijn ter hoogte van deze oversteek.
- Ad e. Ook hier geldt dat het tracé momenteel niet als onveilig wordt geacht. Desondanks zal in de toekomst onderzocht worden om de locatie aan te passen. Op relatief korte termijn vindt hier dijkversterking plaats. Dit is een natuurlijk moment om relatief grootschalige aanpassingen te doen in het gebied.
- Ad f. Opgemerkt wordt dat de locatie niet is gelegen binnen het plangebied van de randweg en het geldende omgevingsplan ter plaatse deze maatregel toe staat. Ook het plaatsen van

een vangrail is onderdeel van de gesprekken die momenteel met het Waterschap Scheldestromen plaats vinden.

- Ad g. Zie allereerst de reactie onder ad a. De nieuwe randweg leidt tot een significante toename van de verkeersveiligheid in een groter gebied. Het college ziet geen aanleiding om door een onafhankelijke partij hier nader onderzoek naar te laten doen en hoopt vooral op een snelle aanleg van de randweg.
- Ad h. Op een aantal plaatsen wordt geluidsreducerend asfalt aangelegd, daarmee blijft de geluidsbelasting van de woningen onder de wettelijke normen. Subsidiemaatregelen om isolerende maatregelen uit te voeren leidt tot een ongewenst precedent. Omwonenden die menen dat er sprake is van waardevermindering van hun eigendom, kunnen beroep doen op de regeling 'nadeelcompensatie' op basis van artikel 4.5 Awb en afdeling 15.1 Omgevingswet. Deze regeling was tot voor kort bekend als de regeling 'planschade'.
- Ad i. Alle onderzoeken zijn uitgevoerd door erkende instanties. Er is geen aanleiding om de onderzoeken nogmaals te laten controleren.
- Ad j. Met genoeg wordt geconstateerd dat de dorpsraad aangeeft dat er een uitvoerig communicatietraject heeft plaats gevonden en dat de dorpsraad goed op de hoogte is gehouden van de nieuwe ontwikkeling. Daarnaast wordt opgemerkt dat er de afgelopen periode met omwonenden ook individueel contact is geweest over de nieuwe randweg. Daarbij is ook steeds aangeboden om hierover 1 op 1 overleg te hebben over de nieuwe weg, omdat dit nou eenmaal makkelijker communiceert dan via mail, of brief. Hiervan heeft niemand gebruik gemaakt, enkele omwonenden hebben gemeend hun zorgen pas tijdens de zienswijze fase te uiten.

#### *Conclusie*

De zienswijze leidt niet tot aanpassingen van het TAM-Omgevingsplan.

#### **Stichting NuRecht, namens een vijftal omwonenden**

##### *Samenvatting*

- a. Het verleggen van verkeersstromen om de leefbaarheid op bepaalde locaties te verbeteren, leidt tot een verminderende leefbaarheid op andere locaties.
- b. Verzocht wordt om duidelijkheid te verschaffen over de financiering van het plan, met name over de bijdrage van Crop Alliance.
- c. Gevraagd wordt het verkeersmodel inzichtelijk te maken, zodat dit kan worden beoordeeld.
- d. Belanghebbenden vragen rekening te houden met de archeologische waarden uit de Bronstijd en IJzertijd.
- e. In het plan wordt onvoldoende rekening gehouden met de verslechtering van de luchtkwaliteit en alle bijkomende gezondheidsrisico's voor omwonenden.
- f. Het plan houdt onvoldoende rekening met omgevingsveiligheid. Het toenemend aantal verkeersbewegingen van vrachtwagens zal zorgen voor een sterke afname van snel en veilig kunnen vluchten bij een calamiteit.
- g. Vermoed wordt dat de geluidsbelasting op de gevels van woningen onvoldoende is onderzocht. Daarnaast wordt afgevraagd of ook de hoogte van de weg ten opzichte van de huizen van omwonenden goed in beeld is gebracht.
- i. Door het vrachtverkeer vanaf 2017 van Crop Alliance terug te sturen via de Havenstraat van Hoedekenskerke is de overlast ontstaan en moet nu deze maatregel worden genomen.
- j. Het verplaatsen van Crop Alliance is de beste oplossing voor de verkeersveiligheid en leefbaarheid.

- k. Een verkeerskundige van VVN heeft aangegeven dat de toekomstige situatie verkeersonveilig is en dat er maatregelen ten aanzien van verkeersveiligheid dienen te worden genomen.
- l. Er dient nader onderzoek naar luchtkwaliteit en akoestiek plaats te vinden.
- m. Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de ligging nabij het Natura2000 gebied Westerschelde.
- n. Er wordt onvoldoende rekening gehouden met de aanwezige flora en fauna in het gebied. De zienswijze eindigt met opmerkingen van de belanghebbenden, hieronder worden alleen de opmerkingen benoemd, welke niet eerder in deze notitie zijn genoemd.
- o. De wens bestaat om de Bakendorpseweg verkeersluw te maken.
- p. De zeedijk aan de achterzijde van Crop Alliance is ongeschikt voor vrachtverkeer.
- q. Door de weg maar 6 meter breed te maken, zonder vrijliggend fietspad is er geen sprake van een verbetering van de verkeersveiligheid.
- r. Tijdens de uiencampagne is er niet gehandhaafd op het éénrichtingsverkeer voor vrachtwagens.
- s. Het vermoeden bestaat dat Crop Alliance gaat uitbreiden, vanwege de op handen zijnde dijkverzwaring. Nog meer richting de bewoners van Bakendorp toe.
- t. De randweg wordt uitsluitend aangelegd ten behoeve van Crop Alliance.
- u. Tractoren met opleggers zorgen voor veel lawaai, waardoor het buiten de woning moeilijk is elkaar verstaanbaar te maken.

*Beantwoording:*

- Ad. a. Niet ontkent wordt dat de verkeersstromen worden gewijzigd, waardoor op bepaalde wegen de verkeersdruk zal toenemen. Hierin is een afweging gemaakt, waarbij zwaar mee weegt dat een groot aantal bewoners van Hoedekenskerke en Langeweegje voordeel hebben bij de gewijzigde verkeersstromen, die nu wordt verlegd naar wegen met in verhouding veel minder direct omwonenden. Ook in de nieuwe situatie is de verkeersintensiteit relatief laag en de leefbaarheid voor omwonenden niet in het geding.
- Ad b. Voor de financiering van het plan heeft de gemeenteraad van Borsele een krediet beschikbaar gesteld. Omdat de nieuwe randweg ook het bedrijf Crop Alliance ten goede komt, is dit bedrijf eveneens om een bijdrage gevraagd. Dit ligt vast in een privaatrechtelijke overeenkomst tussen het bedrijf en de gemeente Borsele.
- Ad c. De input van het verkeersmodel zal worden gedeeld met reclamanten.
- Ad d. Voor de realisatie van de randweg heeft archeologisch onderzoek plaats gevonden. Op basis van dit onderzoek is de verwachting dat er archeologische vondsten worden gedaan laag. De dubbelbestemming archeologie kan op basis van het archeologisch advies komen te vervallen. Wel geldt altijd dat ondanks het vervallen van de dubbelbestemming er een wettelijke vondstmeldingsplicht bestaat (artikel 5.10 van de Erfgoedwet). Hier zal aan worden voldaan.
- Ad e. Allereerst wordt opgemerkt dat de nieuwe randweg niet leidt tot extra verkeersbewegingen, maar tot een gewijzigde verkeersstroom. De bouw van extra huizen, of bedrijventerrein leidt tot extra verkeersstromen, daar is in onderhavig plan geen sprake van. Per saldo zal de realisatie van de randweg in de regio geen invloed hebben op de luchtkwaliteit. Ten aanzien van luchtkwaliteit geldt dat de gewijzigde verkeersstroom in niet betekenende mate invloed heeft op de leefomgeving.
- Ad f. Allereerst wordt opgemerkt dat de in de zienswijze genoemde vele honderden vrachtwagens per dag, ver naast de werkelijkheid ligt. Daarnaast wordt opgemerkt dat het bedrijf Crop Alliance volgens eigen zeggen op drukke werkdagen zo'n 40 vrachtwagens per dag ontvangt. Het is niet de verwachting dat bij calamiteiten de doorgaans rustige wegen dicht zouden slibben, vanwege het aantal vrachtwagens. Sterker nog, doordat het verkeer

- niet meer door de kern Hoedekenskerke moet, met zijn smalle Havenstraat, zal juist leiden tot een sterk verbeterde vluchtroute bij calamiteiten.
- Ad g. Voor de realisatie van de randweg is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, die de impact van de randweg en de gewijzigde verkeersstromen afdoende in beeld heeft gebracht. Opgemerkt wordt dat voor een aantal omwonenden nabij Bakendorp, welke ook worden vertegenwoordigd door Stichting NuRecht er geen wijziging plaats vindt, omdat ter plaatse van hun woning de verkeersstromen niet wijzigen. Voor het opstellen van een akoestisch onderzoek wordt de omgeving in 3D in beeld gebracht. Er wordt in het akoestisch onderzoek ook rekening gehouden met de hoogte van de weg ten opzichte van de naastgelegen woningen.
- Ad i. Het wijzigen van de verkeersstromen in 2017 is genomen om de verkeersveiligheid in met name Langeweegje te verbeteren. Dit was en is verkeerstechnisch een zwaar knelpunt in dit deel van onze gemeente. De aanleg van de Randweg zal dit knelpunt nog verder verbeteren. Het omleiden van verkeer rondom de Havenstraat is een maatregel die, los van de aanwezigheid van Crop Alliance, altijd leidt tot een sterke verbetering van de verkeersveiligheid en leefbaarheid in de kernen Hoedekenskerke en Langeweegje.
- Ad j. Het verplaatsen van Crop Alliance is thans niet aan de orde. Andermaal wordt opgemerkt dat los van de aanwezigheid van dit bedrijf de realisatie van de randweg een wens is om het doorgaand verkeer rondom Hoedekenskerke te kunnen leiden.
- Ad k. Opgemerkt wordt dat VVN geen zienswijze heeft ingediend tegen het plan voor de randweg, dat het lijkt alsof de aangehaalde medewerker zijn bevindingen op persoonlijke titel heeft opgesteld en niet namens VVN. Dat neemt niet weg dat we de inhoud er van wel op zijn meritis dienen te beoordelen. Hoewel de gemeente van mening is dat de inrichting van de weg, evenals de verkeersintensiteit en de huidige en toekomstige situatie binnen de gemeente Borsele op veel plaatsen voorkomt en daarmee niet direct onveiliger is dan andere locaties in het buitengebied van de gemeente Borsele. Toch biedt de omgeving wel kansen om verkeersveiligheid te verbeteren. Met de wegbeheerder Waterschap Scheldestromen is momenteel overleg om te kijken welke maatregelen eventueel nog mogelijk zijn om het gevoel van onveiligheid die er kennelijk leeft bij omwonenden te verbeteren. Ingrijpende maatregelen aan wegen en omgeving liggen meer voor de hand om deze uit te voeren bij de toekomstige dijkverzwaring in het gebied.
- Ad l. Verwezen wordt naar Ad e en Ad g van deze beantwoording.
- Ad m. Allereerst wordt opgemerkt dat de nieuwe weg niet leidt tot een toename van het verkeer, maar tot veranderende stromen van het bestaande verkeer. Daarnaast wordt opgemerkt dat in de toelichting van het TAM-omgevingsplan, inclusief bijlagen, waaronder de flora en fauna toets en de AERIUS stikstofberekening, de belangen van het Natura2000 gebied Westerschelde voldoende is mee genomen.
- Ad n. In het flora en fauna onderzoek en de AERIUS stikstofberekening zijn de belangen van de aanwezige flora en fauna voldoende onderzocht.
- Ad o. Het verkeersluw maken heeft invloed op de bereikbaarheid van omliggende percelen en voor doorgaand verkeer. Opgemerkt wordt dat de huidige verkeersintensiteit nog altijd relatief laag is.
- Ad p. Onduidelijk is waarom de weg ongeschikt voor vrachtwagens wordt geacht. In de praktijk levert het beperkte gebruik door vrachtverkeer op dit gedeelte van de weg geen problemen op.
- Ad q. Aangenomen wordt dat de nieuwe randweg wordt bedoeld. Deze weg is uitsluitend een weg voor gemotoriseerd verkeer en dus niet voor fietsverkeer. Dit dient zich via de bestaande wegen te verplaatsen.

- Ad r. Kennis wordt genomen van de opmerkingen, welke in feite los staat van de aanleg van de randweg en onderhavige procedure. Indien weggebruikers verkeersovertredingen maken, dient hier melding van worden gemaakt bij de politie.
- Ad s. Dijkverzwaring, of uitbreidingsplannen, voor zover daar al sprake van zou zijn, staan los van de realisatie van de randweg en dienen een eigen procedure te volgen.
- Ad t. De aanleg van de randweg dient meerdere doelen, het verbeteren van de verkeersveiligheid, doorstroom en toegankelijkheid voor zowel bewoners en bedrijven. Los van de aanwezigheid van Crop Alliance, is een randweg rondom Hoedekenskerke een sterke verbetering van de leefbaarheid voor met name een groot deel van de bewoners van de kern Hoedekenskerke.
- Ad u. Dat tijdens het oogstseizoen vele tractoren op de weg zijn en mogelijk zelfs geluidsoverlast met zich meebrengen, wordt niet ontkend. Opgemerkt wordt dat dit een korte periode is en dat dit hoort bij het wonen in het landelijk gebied tussen akkers, waar de gewassen nou eenmaal geoogst moeten worden.

### **Vooroverlegpartners.**

Het Waterschap Scheldestromen en de Veiligheidsregio hebben geen opmerkingen gemaakt op het ontwerp TAM-Omgevingsplan Randweg Hoedekenskerke.

De provincie Zeeland heeft geen zienswijze ingediend, maar de volgende overlegreactie gegeven:

### *Samenvatting:*

- a. De geplande activiteit ligt op minder dan 10 meter afstand van gebieden die zijn aangewezen als natuurgebied. Dit betreffen de NNZ gebieden 'Hoedekenskerke' en 'dijken Zuid-Beveland'. De afwegingszone van 100 meter geldt niet voor binnendijken. Alleen het uiterste zuidelijke deel van het plangebied valt binnen de afwegingszone. Daar ligt een watergang, een weg en een inlaagdijk tussen de nieuwe randweg en het natuurgebied. De conclusie lijkt daarom op zich terecht, maar de onderbouwing dient te worden aangevuld.
- b. Gevraagd wordt de definitieve versie van het ecologisch onderzoek bij te voegen;
- c. Vanwege de update van de AERIUS stikstofcalculator op 1 oktober 2024, dienen de stikstofberekeningen opnieuw worden uitgevoerd;
- d. Het advies van de adviseur archeologie dient aan de stukken te worden toegevoegd;
- e. De paragraaf cultuur dient in de M.E.R. beoordeling te worden aangevuld. Hoewel op het geplande perceel geen specifieke cultuurhistorische elementen/monumenten staan met beschermde status, bevindt het zich wel midden in een cluster van allerlei elementen van hoge cultuurhistorische waarden. Bijvoorbeeld het historische treinspoor, de Tijlhaven, de inlagen en het open landschap.

### *Beantwoording:*

Ad a t/m e. De opmerkingen van de provincie Zeeland zullen worden verwerkt in het vast te stellen TAM-omgevingsplan.

### *Conclusie:*

De inspraakreactie leidt tot een gewijzigde vaststelling van het TAM-Omgevingsplan Randweg Hoedekenskerke

**Ambtshalve wijzigingen**

De begrenzing van het plangebied dient te worden gewijzigd. Aan het plangebied worden de volgende kadastrale percelen toegevoegd:

Borsele T 886

Borsele T 571 (ged.)

Borsele T 572 (ged.)

Naar aanleiding van het archeologisch onderzoek kan de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie 2' komen te vervallen. Ondanks het vervallen van de dubbelbestemming blijft er altijd een mogelijkheid bestaan dat er archeologische resten worden aangetroffen. Hiervoor blijft een vondstmeldingsplicht bestaan (artikel 5.10 van de Erfgoedwet).