

Gemeente Borsele
T.a.v. de heer J. Koolen
Postbus 1
4450 AA Heinkenszand

ons kenmerk : W-AVR190234 / 00220876
document nr. : 2019-469028
contactpersoon : de heer L.P. Kaaijsteker
tel. : +31 (0)6 51204111
e-mail : lp.kaaijsteker@rud-zeeland.nl
verzonden : 22 juli 2019

Terneuzen, 18 juli 2019

Betreft: advies inzake plaatsen windturbines EPZ

Geachte heer Koolen,

Op 29 mei 2019 heeft u ons om advies gevraagd over een mer-beoordelingsnotitie in het kader van het Besluit milieueffectrapportage (verder: Besluit m.e.r.) van NV EPZ die bij uw organisatie is ingediend. U voert de regierol voor de behandeling van dit verzoek. In het kader hiervan heeft u ons advies gevraagd met betrekking tot het milieudeel. De mer-beoordelingsnotitie wordt in deze situatie meegenomen bij plannen, zoals bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3,6 eerste lid, onderdelen a en b van de Wet ruimtelijke ordening.

De mer-beoordelingsnotitie is namens NV EPZ ingediend en heeft betrekking op Europaweg-Zuid in Ritthem. Het betreft het vervangen van een bestaande windturbine (T4) en het bijplaatsen van een nieuwe windturbine (T6) langs de Europaweg Zuid in Nieuwdorp. Het windpark maakt onderdeel uit van een bestaand windpark van NV EPZ.

Het veranderen van een windpark is op grond van artikel 2.2a lid 1 onder a van het Besluit omgevingsrecht een activiteit waarvoor een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets verplicht is. Bij de toekomstige aanvraag om een omgevingsvergunning dient een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) te worden aangevraagd op grond van artikel 2.1 lid 1 onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Advies

U heeft ons advies gevraagd over de inhoud van de mer-beoordelingsnotitie voor het onderdeel milieu. Wij hebben de mer-beoordelingsnotitie getoetst op de punten geluid, slagschaduw en risicozonering. Hieronder gaan wij nader op deze aspecten in.

Geluid

Het akoestisch onderzoek, projectnummer: 718005, concept V1, dd. 29 mei 2019
Windturbines EPZ is beoordeeld en in orde bevonden.

In het rapport wordt melding gemaakt van een woning op het gezoneerde industrieterrein Zeehaven en industrieterrein Sloe 2018. Daar is ook aan getoetst, maar deze heeft officieel geen bescherming. Verder zijn de berekeningen correct uitgevoerd en is aangetoond dat de beoogde windturbines voldoen aan de normen uit het Activiteitenbesluit. Ook is voldaan aan de voorwaarde om de cumulatie met andere windturbines in beeld te brengen. Hieruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet relevant bijdraagt.

Slagschaduw

De slagschaduw is berekend aan de hand van het rapport van Pondera met kenmerk 718005, dd. 29 mei 2019. Bij de beoordeling zijn alle woningen van derden in de omgeving betrokken. De hoeveelheid slagschaduw in het rapport is worst case bepaald.

Op afstanden groter dan twaalf maal de rotordiameter (1560m voor bij een maximale rotordiameter van 130m) wordt de slagschaduw niet meer als hinderlijk beoordeeld.

Uit de rapportage blijkt uit figuur 3.3 dat op de gevoelige bestemmingen (woningen) nul uur slagschaduw te verwachten is. Dat wordt verduidelijkt op bladzijde 38 van de rapportage onder calculation results, waarin is aangegeven dat op de gevoelige bestemmingen 0 (nul) uur slagschaduw optreedt. De rode lijn op de afbeelding 3.3 is de lijn waar op getoetst moet worden. Binnen die contour liggen geen gevoelige bestemmingen.

Op basis van het rapport van Pondera blijkt dat op gevoelige objecten in de omgeving geen sprake is van slagschaduw.

Risico zonering

Door Pondera consult is op 20 juni 2019 een analyse externe veiligheid uitgevoerd (kenmerk 718005). Uit de beoordeling van de analyse blijkt dat er geen kwetsbare objecten respectievelijk beperkt kwetsbare objecten zijn gelegen tussen de 10^{-5} en de 10^{-6} contour.

Daarmee wordt voldaan aan artikel 3.15a van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

De trefkansen van eventuele aanwezigheid van gevaarlijke stoffen op het spoor en de autoweg zijn verwaarloosbaar klein.

Voor en vanwege transporten naar de COVRA is aan te bevelen om de stilstandvoorziening tijdens het transport naar de COVRA inwerking te stellen om risico tijdens dergelijk transport te verminderen.

De mogelijkheid is aanwezig dat bij falen van één van de windturbines, de kernzone van de waterkering wordt geraakt. Het waterschap Scheldestromen heeft aangegeven dat een watervergunning noodzakelijk is en dat onderzoek moet worden gedaan naar bovengrondse en ondergrondse invloeden van de windturbines. De bovengrondse invloeden zijn beschouwd als zeer klein met minder dan 0,1% in vergelijking met de signaleringswaarde van 1:1.000.000. De ondergrondse invloeden zijn niet beschouwd.

De werpafstand van een wiek bij overtoeren is maximaal 393 meter. De risicovolle objecten in de omgeving te weten: de kerncentrale, Zeeland Refinery en het spoorwegemplacement liggen buiten deze effectafstand. De risicovolle installaties en inrichtingen ondervinden geen risico. Er is geen aanpassing van de QRA's noodzakelijk omdat het risico verwaarloosbaar klein is.

Zowel het zuidelijk gelegen hoogspanningsnetwerk als de buisleidingen bevinden zich binnen de toets afstanden van de betrokken netwerkbeheerders. Voor de buisleidingen zijn nadere risicoanalyses nodig om de effecten inzichtelijk te maken.

Voor het hoogspanningsnetwerk zijn de trefkansen inzichtelijk gemaakt. Daaruit blijkt dat de trefkans met minder dan 7% toeneemt ten opzichte van de bestaande windturbines. Voor de drie buisleidingen (A 515, EPZ aansluiting en Z 567) zijn risico analyses uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen knelpunten zijn ten aanzien van de PR 10^{-5} en 10^{-6} contour. Afstemming met de betrokken beheerders is benodigd.

Conclusie

Uit het akoestisch onderzoek van 29 mei 2019 blijkt dat als gevolg van het bijplaatsen en van vervangen van een windturbine binnen de inrichting van NV EPZ kan worden voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Ook is de cumulatie met andere windturbines in beeld gebracht en hieruit blijkt dat deze ontwikkeling niet nadelig bijdraagt aan de geluidsemissie op gevoelige bestemmingen in de omgeving.

In het rapport van 29 mei 2019 is eveneens het onderdeel slagschaduw meegenomen. Hieruit blijkt dat binnen de toetsingscriteria geen gevoelige objecten zijn gelegen.

Uit de beoordeling van de Externe Veiligheids analyse van 20 juni 2019 blijkt dat er geen (beperkt) kwetsbare objecten zijn gelegen tussen 10^{-5} en 10^{-6} contour. De trefkansen van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen over het spoor en de weg zijn verwaarloosbaar klein. De werpafstand (393 mtr.) van een wiek bij overtoeren reikt niet tot over risicovolle installaties. Voor hoogspanningsnetwerk zijn de trefkansen inzichtelijk gemaakt en die blijkt minder dan 7% toe te nemen.

Het vervangen van windturbine T4 en het nieuw plaatsen van windturbine T6 zijn milieu hygiënisch gezien geen probleem. Wel adviseren wij NV EPZ nog de volgende acties te nemen:

- Voor de in het gebied aanwezige buisleidingen moet contact/afstemming worden gezocht met de netwerkbeheerder;
- Voor het transport van en naar de COVRA dient aanvrager een afspraak te maken dat tijdens het passeren van een transport de stilstandvoorziening wordt ingeschakeld.
- Aanvrager dient contact op te nemen met Waterschap Scheldestromen in verband met een aan te vragen vergunning op grond van de Waterwet.

Geen milieueffectrapport

Naar aanleiding van bovenstaande toetsing van de mer-beoordelingsnotitie van, 28 mei 2019 van Rho adviseurs voor leefruimte met projecttitel: "Opschaling windturbines EPZ Sloegebied", blijkt dat er voor de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Daarnaast merken wij op dat het niet noodzakelijk is om bij de voorbereiding van de aanvraag om een Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets, een milieueffectrapport op te stellen.

Nadere informatie

Voor vragen naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met de heer L. (Leo) Kaaijsteker, telefoonnummer 06 51 20 41 11 of emailadres: lp.kaaijsteker@rud-zeeland.nl

Hoogachtend,

Het dagelijks bestuur van RUD- Zeeland,
namens dezen,



hoofd afdeling Vergunningen
mevr. mr. ing. I. Jansen

