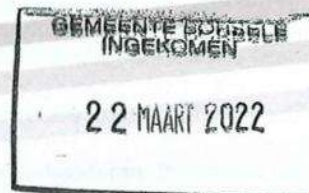


Gemeente Borsele
T.a.v. de heer J. van de Riet
Postbus 1
4450 AA HEINKENSZAND



Onderwerp
Besluit gebiedsontheffing Wet
natuurbescherming Nieuwdorp, Gemeente
Borsele

Zaaknummer
87720

Uw kenmerk

Behandeld door
J. Versteeg
+31 6 28760322

Verzonden

21 MAART 2022

Middelburg, 18 maart 2022

Geachte heer Van de Riet,

Op 18 augustus 2021 hebben wij van u een (proforma) aanvraag ontvangen voor een generieke ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) op grond van artikel 3.1 lid 1, 2 en 4 en artikel 3.5 lid 1, 2 en 4 voor het overtreden van de betreffende verbodsbepalingen voor de soorten zoals genoemd in onderstaande tabel. De aanvraag betreft een pilot voor een gebiedsontheffing op basis van een soortenmanagementplan.

De ontheffing is aangevraagd voor verwachte overtreding van de volgende verbodsbepalingen:

Opzettelijk doden (art 3.1 lid 1 Wnb);	huismus gierzwaluw
Opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren (artikel 3.1 lid 2 Wnb);	
Opzettelijk storen van individuen waarbij sprake is van wezenlijk negatieve invloed op de instandhouding van de soort (artikel 3.1 lid 4 Wnb);	
Opzettelijk te doden (artikel 3.5 lid 1 Wnb)	gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, gewone grootoorvleermuis
Opzettelijk verstoren (artikel 3.5 lid 2 Wnb);	
beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (artikel 3.5 lid 4 Wnb);	

Tabel 1

Voor soorten die hiervoor niet genoemd zijn, kan het zo zijn dat hiervoor een regulier ontheffingstraject moet worden gevolgd indien verblijfplaatsen aanwezig zijn.

De verbodsbepalingen worden overtreden door de volgende ingreep: uitvoering geven aan het soortenmanagementplan Dorpskern Nieuwdorp (hierna: SMP).

De ontheffing wordt aangevraagd in het kader van de in de wet genoemde belangen: in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid, de bescherming van flora en fauna, de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats en de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De ontheffing wordt aangevraagd voor de periode van 1 maart 2022 tot en met 1 maart 2032.

De ontvangst van deze aanvraag is op 17 oktober 2021 bevestigd. In deze brief maken wij u onze beslissing op uw aanvraag bekend.

BESLUIT WET NATUURBESCHERMING ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING MET ZAAKNUMMER 87720

Wij besluiten:

- I. Aan u de aangevraagde ontheffing op grond van artikel 3.3 lid 1 en 4 van de Wnb te verlenen ten aanzien van huismus (*Passer domesticus*) en gierzwaluw (*Apus apus*) van het verbod op:
 - opzettelijk doden (artikel 3.1 lid 1 Wnb);
 - opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren (artikel 3.1 lid 2 Wnb);
 - opzettelijk te storen (artikel 3.1 lid 4 Wnb).
- II. Aan u de aangevraagde ontheffing op grond van artikel 3.8 lid 1 en 5 van de Wnb te verlenen ten aanzien van gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), meervleermuis (*Myotis dasycneme*), gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*) van het verbod op:
 - opzettelijk te doden (artikel 3.5 lid 1 Wnb);
 - opzettelijk te verstoren (artikel 3.5 lid 2 Wnb);
 - beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (artikel 3.5 lid 4 Wnb).
- III. De ontheffing te verlenen in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten en in het belang van flora en fauna.
- IV. Dat de ontheffing geldig is voor een periode van 5 jaar te weten van 15 maart 2022 tot 15 maart 2027.
- V. Na evaluatie kan een eenmalige verlenging plaatsvinden met nog eens 5 jaar tot 15 maart 2032.
- VI. De volgende documenten deel uit te laten maken van de ontheffing:
 - a. aanvraagformulier basismodule van 20 augustus 2021, kenmerk 87720-1;
 - b. bijlagen bij de aanvraag zoals aangeleverd:
 - aanvraagformulier module 2A Soortenbescherming Wnb: Ruimtelijke ingrepen, 20 augustus 2021 met kenmerk 87720-2;
 - stukken die bij de aanvraag zijn bijgeleverd of nageleverd;
 - Verdagingsbrief gemeente Borsele op 15 oktober 2021 met kenmerk 87720-3
 - Soortmanagement dorpskern Nieuwdorp opgesteld op 25 februari 2021, projectnummer 210216, met kenmerk 87720-4;
 - Memo beantwoording vragen gemeente Borsele, ontvangen op 16 februari 2022 met kenmerk 87720-5
 - Nader onderzoek Dorpskern Nieuwdorp, opgesteld op 25 februari 2022, met projectnummer 211203, met kenmerk 87720-6;

Leest u vooral onderdeel 1 zorgvuldig door, hierin staan de voorschriften die wij aan de ontheffing verbinden. Zorgvuldig nakomen van deze voorschriften voorkomt dat we de ontheffing op grond van artikel 5.4 lid 1 Wnb voortijdig intrekken of wijzigen. De motivering van dit besluit vindt u in onderdeel 2 'Overwegingen'.

De ontheffing is gebaseerd op de aanvraag inclusief alle bijgevoegde stukken. De eventuele negatieve effecten op beschermde soorten zijn alleen beoordeeld als gevolg van de ingreep zoals die in de aanvraag beschreven zijn. De ingreep moet dan ook worden uitgevoerd conform de aanvraag.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten,
namens dezen,



mevr. mr. R.B. Jobse
Afdelingsmanager Personeel, Omgeving & Juridische Zaken

Bijlage 1: Kaart Begrenzing SMP dorpskern Nieuwdorp
Bijlage 2: Begeleidingsformulier bij melding RUD-Zeeland

Kopie aan: RUD Zeeland, groenewetten@rud-zeeland.nl

Rechtsmiddelen

Belanghebbenden kunnen schriftelijk bezwaar maken tegen dit besluit bij: Gedeputeerde Staten van Zeeland, t.a.v. de secretaris van de commissie voor bezwaarschriften, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

In het bezwaarschrift neemt u ten minste op uw naam en adres, de dagtekening van het bezwaarschrift, tegen welk besluit u bezwaar maakt en waarom. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend.

U moet het bezwaarschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt. Doorgaans is dat de dag na de datum van verzending. Overschrijding van de inzendtermijn kan ertoe leiden dat met uw bezwaren geen rekening wordt gehouden.

Als u overweegt bezwaar te maken, kunt u een informatiefolder aanvragen op telefoonnummer 0118-631000. U kunt de informatie ook downloaden via www.zeeland.nl/beleid-en-regelgeving/bezwaar-maken.

Wij wijzen u erop dat het bezwaar niet de werking van het besluit schorst. U kunt een verzoek doen tot het treffen van een voorlopige voorziening. U richt het verzoek aan de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Breda, team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. Voor de behandeling van het verzoek is griffierecht verschuldigd.

1. VOORSCHRIFTEN

Algemene voorschriften

1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soorten en beschreven verboden handelingen verleend.
2. De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland (hierna: RUD) indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld met voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
3. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-) personen. De ontheffinghouder blijft daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
4. Ontheffinghouder is bevoegd om derden gebruik te laten maken van deze ontheffing. De ontheffing kan via het verlenen van een omgevingsvergunning worden opgelegd.
5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden vertoond aan de RUD.
6. Voor de uitgevoerde projecten/werkzaamheden in één bepaald kalenderjaar dient door de ontheffinghouder uiterlijk voor 1 maart van het jaar daaropvolgend, een afschrift gestuurd te worden van de rapportage met daarbij een overzicht van waar en welke werkzaamheden zijn afgerond en welke voorzieningen en maatregelen - zowel tijdelijk als permanent - zijn gerealiseerd. Dit rapport wordt verstuurd naar de Provincie Zeeland via e-mailadres natuurbeschermingswett@zeeland.nl, onder vermelding van het nummer van de zaak.
7. Alle benodigde werkzaamheden beschreven in het SMP vinden uitsluitend plaats in de periode van 7:00 uur tot 19:00 u.

Controle voorschriften

8. Twee weken voordat de werkzaamheden onder deze ontheffing c.q. in relatie tot dit SMP zullen aanvangen, dient de RUD door de ontheffinghouder hiervan op de hoogte te worden gebracht door het doen van een melding via handhaving.groen@rud-zeeland.nl en het in bijlage 2 bijgevoegde formulier. Hierdoor kan, indien nodig, de RUD op ieder moment tijdens de duur van de activiteit aanwijzingen geven met betrekking tot het beschermen van de soorten, de te nemen maatregelen en het uitvoeren van de maatregelen.
9. Tijdens werkzaamheden mag geen gebruik worden gemaakt van verlichting. Als uit veiligheidsoogpunt het gebruik van verlichting noodzakelijk is, mag alleen vleermuisvriendelijke verlichting worden gebruikt.
10. Er wordt geen geluidsapparatuur of geluid producerende apparatuur gebruikt, anders dan strikt noodzakelijk is (voor de uitvoering en in verband met communicatie of veiligheid).
11. De aanwezige beplanting in tuinen en in openbaar groen mag alleen worden verwijderd buiten het broedseizoen, indien deze verwijdering in het kader van de activiteiten van het SMP wordt uitgevoerd. Voor het broedseizoen wordt een periode van 15 maart tot en met 15 juli gehanteerd.
12. Indien tijdens controle voorafgaand of tijdens de werkzaamheden andere beschermde soorten worden aangetroffen, worden de werkzaamheden zo nodig in overleg met de provincie stopgezet. Hiervoor dient contact te worden opgenomen met het bevoegd gezag, provincie Zeeland via het e-mailadres natuurbeschermingswett@zeeland.nl.
13. Uiterlijk twee dagen nadat alle afzonderlijke benodigde werkzaamheden van de activiteit zijn afgerond, wordt dit gemeld aan de RUD-zeeland op het e-mailadres: handhaving.groen@rud-zeeland.nl, onder vermelding van het zaaknummer van de ontheffing.

Speciale voorschriften

14. Bij de planning van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met de seizoenactiviteiten van de soorten waarvoor ontheffing is verleend, om verstoring in de meest kwetsbare perioden (zoals voortplanting/broedseizoen, winterrust) te voorkomen. De genoemde perioden kunnen zowel eerder als later beginnen en/of eindigen, afhankelijk van de meteorologische omstandigheden voorafgaand aan en tijdens de werkzaamheden. De meest gunstige periode voor het uitvoeren van werkzaamheden is afhankelijk van de activiteit.
15. (Potentiële) nest-, rust- en voortplantingsplaatsen van aangevraagde soorten waarvan ingrepen (kunnen) leiden tot overtreding van verbodsbepaling(en) dienen tijdig en buiten de kwetsbare periode ontoegankelijk (natuurvrij) te worden gemaakt conform de soort-specifieke Kennisdocumenten van BIJ12 (zie: [Kennisdocumenten Soorten - Natuurbescherming - BIJ12](#)) of op basis van de stappen genoemd in SMP.
16. Alle gebouwen worden, conform SMP, natuurinclusief gerenoveerd, verduurzaamd of gebouwd indien daar handelingen aan plaatsvinden die (mogelijk) leiden tot aantasting van de geschiktheid van deze gebouwen voor de aanwezige soorten.
17. Clustering van de voorzieningen conform SMP en voorschriften in onderhavige ontheffing is toegestaan:
 - Gierzwaluw: zes voorzieningen/kasten per separaat geveldeel;
 - Huismus: twee voorzieningen/kasten per separaat geveldeel (behalve bij voorzieningen onder dakpannen);
 - Vleermuizen: drie voorzieningen/kasten per separaat geveldeel (maximaal één bijzondere verblijfsfunctie per geveldeel).

Specifieke voorschriften huismus

18. Iedere te verwijderen huismuslocatie moet minstens worden gecompenseerd door twee nieuwe huismuslocaties. Iedere te verwijderen nestplaats van een huismus dient te worden gecompenseerd met twee alternatieve nestplaatsen. Voor de huismus moeten de alternatieve nestplaatsen minimaal drie maanden voorafgaand aan het ongeschikt maken van de nestplaatsen aanwezig zijn geweest.
19. De alternatieve nestplaatsen voor de huismus moeten voldoen aan een aantal eisen. Dit zijn de volgende eisen:
 - Ze moeten geclusterd aangeboden worden, waarbij de openingen minimaal 50 cm uit elkaar liggen. Indien dit niet mogelijk is, zorgt men ervoor dat de nestingang niet zichtbaar is voor de huismus die in de andere nestingang zit;
 - Ze moeten binnen 200 m, maar maximaal 500 m van de oorspronkelijke nestplaats worden geplaatst, maar buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden;
 - Ze worden op minimaal 3 m hoogte geplaatst;
 - Ze moeten minimaal een broedruimte van 15x8 cm bieden;
 - Het materiaal van de alternatieve nestplaatsen moet voldoende duurzaam zijn en mag niet behandeld zijn met chemische middelen;
 - Ze moeten voldoende bescherming bieden tegen predatoren;
 - In de directe omgeving (binnen 5 à 10 m) van de alternatieve nestplaatsen moet minimaal 3 à 4 m hoog opgaand groen aanwezig zijn als dekking tegen predatoren voor volwassen individuen of voor (net uitvliegende) jongen. Tevens kan deze beplanting voedsel en slaapplekken bieden, en
 - In de directe omgeving (binnen 5 à 10 m) van de alternatieve nestplaatsen/huismuslocaties moeten voldoende zandige plekken beschikbaar zijn voor de huismus die geschikt zijn voor het nemen van een zandbad. Daarnaast moet voldoende drinkwater beschikbaar zijn.
20. Bij de te slopen gebouwen wordt minimaal vijf dagen voorafgaand aan de sloop het gebouw ongeschikt gemaakt voor de huismus waarbij:
 - De nestplaatsen van de huismus alleen ongeschikt gemaakt mogen worden buiten het broedseizoen van de huismus (1 maart tot en met 30 september daaropvolgend);
 - De nestplaatsen van de huismus mogen alleen ongeschikt gemaakt worden bij een vorstvrije periode van minimaal vijf achtereenvolgende dagen.
21. Het ongeschikt maken van de te slopen gebouwen voor de huismus gebeurt op één van de volgende manieren:

- Door middel van het handmatig verwijderen van bijvoorbeeld dakpannen, kantpannen en loodslabben.
 - Door de toegang onder de dakpannen of nestmogelijkheden in dakgoten (tijdelijk) ontoegankelijk te maken voor de huismus
22. Maximaal twee weken voor aanvang van de sloop dient te worden gecontroleerd of de huismus de te slopen gebouwen heeft verlaten. Indien bij de controle huismussen worden aangetroffen, worden de in voorschrift 21 genoemde maatregelen opnieuw getroffen. De werkzaamheden worden uitgesteld totdat men heeft vaststelt dat de te slopen gebouwen zijn verlaten door de huismus. Maximaal twee weken voor aanvang van de sloop stelt men de RUD hiervan op de hoogte, zodat deze, indien nodig, kan controleren of de huismus de te slopen gebouwen heeft verlaten.
23. Na afloop van de benodigde werkzaamheden moeten de alternatieve nestplaatsen (als bedoeld in voorschrift 18) die als nestplaats in gebruik zijn genomen door de huismus, functioneel blijven. Hiervoor is het nodig de functionaliteit van deze nestplaats te controleren en indien nodig te repareren. Tevens worden eventuele takken die de aanvliegroute blokkeren, verwijderd. Belangrijk hierbij is dat het onderhoud en de reparatie, indien nodig, uitsluitend plaats vinden in de periode 30 september tot 1 maart daaropvolgend in een vorstvrije periode van minimaal vijf achtereenvolgende dagen. Hiervan wordt melding gedaan bij de RUD, zodat de RUD, indien nodig, kan controleren of wordt voldaan aan de in dit artikel genoemde eisen.

Specifieke voorschriften gierzwaluw

24. Werkzaamheden aan gebouwen met gierzwaluwverblijven worden niet in het actieve seizoen uitgevoerd. Indien er zich een bijzonder geval voordoet, waardoor dit bij hoge uitzondering wel in het broedseizoen zou moeten plaatsvinden, dan wordt dit vier weken voor de werkzaamheden ter goedkeuring aan een ecooloog voorgelegd, voorzien van een alternatieven bespreking en ecologisch werkprotocol.
25. Wanneer wordt gestart met het ongeschikt maken van gebouwen zijn minimaal 5 alternatieve nestplaatsen voor de gierzwaluw, per te verdwijnen nestplaats, minimaal één volledig broedseizoen van de gierzwaluw aanwezig geweest (bij meer dan 10 gierzwaluwnesten) of een maand voorafgaand aan het broedseizoen (bij minder dan 10 gierzwaluwnesten).
26. De alternatieve nestplaatsen voor de gierzwaluw moeten voldoen aan een aantal eisen:
- Ze worden zo dicht mogelijk (altijd binnen 200 meter) bij de locatie van de oorspronkelijke nestlocaties geplaatst;
 - Ze moeten geclusterd worden aangeboden;
 - Ze moeten van voldoende duurzaam materiaal zijn en op een voldoende duurzame wijze worden bevestigd;
 - Ze moeten een minimale bodemoppervlakte van 15 x 25 cm en een minimum hoogte van 13 cm hebben;
 - De invliegopening van deze alternatieve nestvoorzieningen moet maximaal 7 cm breed en maximaal 3,5 cm hoog zijn; deze invliegopening van deze alternatieve nestplaatsen mag maximaal 2 cm boven de bodem van de kast zijn (van binnen gemeten);
 - De invliegopening van deze alternatieve nestplaatsen wordt asymmetrisch aangebracht, zodat er een donkere hoek in de nestgelegenheid ontstaat;
 - Ze worden zo gerealiseerd dat er voldoende uitvliegruimte is van minimaal 1 m breed en minimaal 3 m diep, en
 - Ze worden zo gerealiseerd dat er voldoende veiligheid tegen predatoren wordt geboden.
27. Wanneer gebouwen worden gesloopt in het broedseizoen van de gierzwaluw worden de te slopen gebouwen voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt gemaakt. Het broedseizoen van de gierzwaluw loopt van 15 april tot en met 1 september daaropvolgend. In het broedseizoen zelf mogen nestplaatsen niet ongeschikt worden gemaakt, tenzij een ecooloog heeft vastgesteld dat er geen broedende gierzwaluwen aanwezig zijn.
28. Het ongeschikt maken van de te slopen gebouwen voor de gierzwaluw wordt gedaan door de toegang tot deze nestplaatsen ontoegankelijk te maken voor de gierzwaluw
29. Maximaal twee weken voor aanvang van de sloop stelt men de RUD hiervan op de hoogte, zodat deze, indien nodig, kan controleren of de gierzwaluw de te slopen gebouwen heeft verlaten.

30. Indien bij de controle gierzwaluwen worden aangetroffen, worden de in voorschrift 28 genoemde maatregelen opnieuw getroffen. De werkzaamheden worden uitgesteld totdat men heeft vastgesteld dat de nestplaatsen zijn verlaten door de gierzwaluw.
31. De alternatieve nestplaatsen, die door de gierzwaluw in gebruik zijn genomen als nestplaats moeten ook na afloop van de ingreep blijven hangen. Hiervoor is het nodig de functionaliteit van de nestplaatsen te controleren en indien nodig te repareren. Tevens worden eventuele takken die de aanvliegroute blokkeren, verwijderd. Belangrijk hierbij is dat dit onderhoud en de reparatie, indien nodig, uitsluitend plaats vinden in de periode 1 september tot 15 april daaropvolgend. Hiervan wordt melding gedaan bij de RUD, zodat de RUD, indien nodig, kan controleren of wordt voldaan aan de in dit artikel genoemde eisen.

Specifieke voorschriften vleermuizen

32. Te slopen gebouwen of constructies waar werkzaamheden plaatsvinden en waarbij het vermoeden bestaat dat verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dienen voorafgaand aan de werkzaamheden natuurvrij te worden gemaakt (indien tijdens de winterperiode wordt gewerkt, reeds voor de winterperiode).
33. Voor iedere te verdwijnen verblijfplaats van vleermuizen moeten minimaal vier alternatieve verblijfplaatsen minimaal drie maanden aanwezig zijn geweest voorafgaand aan het ongeschikt maken van het gebouw in het vleermuis actieve seizoen (1 april tot en met 31 oktober).
34. De alternatieve verblijfplaatsen voor de vleermuizen moeten voldoen aan een aantal eisen:
- Ze worden op minimaal 3 m hoogte geplaatst;
 - Ze voldoen aan de richtlijnen beschreven in het SMP specifiek per soort;
 - Ze worden zo geplaatst dat sprake is van een vrije aanvliegroute en vliegruimtes; dit betekent dat de invliegopening en de ruimte vlak onder de alternatieve voorziening vrij is van obstakels, zoals takken, bladeren of ramen;
 - Ze worden zo geplaatst dat predatoren deze niet kunnen bereiken;
 - Ze worden zo geclusterd dat er verschillende microklimaten worden aangeboden, waarbij ten minste drie verschillende kompasrichtingen gedekt moeten zijn;
 - Ze worden zo aangebracht dat algemene verstoring door lichtbronnen of andere verstoring van de zomerverblijfplaatsen, vliegroutes of foerageergebieden, wordt voorkomen, en
 - Ze zijn van een materiaal dat voldoende duurzaam is. Tevens moet het materiaal ruw zijn, zodat gewone dwergvleermuizen zich kunnen vastgrijpen. Deze alternatieve zomerverblijfplaatsen beschikken over spleten en/of kieren waarin de gewone dwergvleermuizen weg kunnen kruipen.
35. De alternatieve verblijfplaatsen worden zo dicht mogelijk bij de locatie van de oorspronkelijke verblijfplaats geplaatst, maar buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Dit betekent dat de alternatieve verblijfplaatsen zo worden aangebracht dat verstoring door lichtbronnen of andere verstoring als gevolg van de voorgenomen ingreep wordt voorkomen.
36. De te slopen gebouwen worden minimaal vijf dagen voorafgaand aan de sloop ongeschikt gemaakt voor de vleermuizen. Het ongeschikt maken mag voor vleermuizen wanneer de temperatuur in de periode van één uur voor zonsondergang tot één uur na zonsondergang hoger is dan 10 °C én bij voor de vleermuis geschikte weersomstandigheden (weinig wind, geen neerslag). Hiervan wordt twee weken voordat de sloop plaats vindt, melding gedaan bij de RUD, zodat de RUD, indien nodig, kan controleren of wordt voldaan aan de in dit artikel genoemde eisen.
37. Natuurvrij maken kan zowel bestaan uit het ongeschikt maken van constructies als het ontoegankelijk maken ervan. Voor vleermuizen zijn de volgende handelingen van toepassing:
- Het maken van tochtgaten. Vleermuizen houden niet van tocht en zullen zo makkelijker naar de alternatieve zomerverblijfplaatsen uitwijken. De beste manier om een tochtgat te maken is door over de volledige hoogte van de muur of verdieping de hoeken van de te slopen gebouwen te verwijderen. Hierdoor ontstaat er in de spouw een flinke tocht en kan het licht diep in de spouw doordringen.

- Het handmatig verwijderen van bijvoorbeeld dakpannen, zonneschermen, loodslabben, en houten dakgoten.
 - Gebruik maken van zogenaamde "exclusion flaps" waardoor gewone dwergvleermuizen wel kunnen uitvliegen maar niet opnieuw naar binnen kunnen vliegen. Controle op het naar behoren functioneren van de "exclusion flaps" is nodig gedurende de periode dat de flap aanwezig is. Wanneer dit niet het geval is, worden maatregelen genomen om te zorgen dat deze "exclusion flaps" naar behoren gaan functioneren, of moeten er andere maatregelen worden uitgevoerd om de vleermuizen te verjagen. Hiervan wordt melding gedaan bij de RUD, zodat de RUD, indien nodig, kan controleren of wordt voldaan aan de in dit artikel genoemde eisen.
38. Maximaal twee weken voor aanvang van de sloop controleert men of de gewone dwergvleermuis de te slopen gebouwen heeft verlaten. Indien bij de controle vleermuizen wordt aangetroffen, worden de in voorschrift 37 genoemde maatregelen opnieuw getroffen. De werkzaamheden worden uitgesteld totdat men heeft vastgesteld dat de gebouwen zijn verlaten door de gewone dwergvleermuis. Maximaal twee weken voor aanvang van de sloop stelt men de RUD hiervan op de hoogte, zodat deze, indien nodig, kan controleren of de dwergvleermuis de te slopen gebouwen heeft verlaten.
39. De alternatieve verblijfplaatsen die in gebruik zijn genomen door de vleermuizen moeten functioneel blijven. Hiervoor is het nodig de functionaliteit van de verblijfplaatsen te controleren en indien nodig te repareren. Deze controle en mogelijk onderhoud vinden plaats in de periode 1 november tot en met 31 maart daaropvolgend. Hiervan wordt melding gedaan bij de RUD, zodat de RUD, indien nodig, kan controleren of wordt voldaan aan de in dit artikel genoemde eisen.
40. Zowel tijdelijke als permanente voorzieningen voor de vleermuizen dienen 3 maanden voorafgaand aan de werkzaamheden gerealiseerd te zijn.

Monitoringvoorschriften

41. De ontwikkeling van het herstel van de populaties en leefgebied van de soorten waarop de ontheffing ziet dienen door middel van monitoring gevolgd te worden. Hiertoe dient de ontheffinghouder een monitoringsplan op te stellen voor de duur van minimaal 5 jaar;
42. Het onderzoek dat in het kader van de monitoring wordt uitgevoerd, dient in overleg met bevoegd gezag te worden uitgevoerd.
43. Het monitoringplan wordt uiterlijk op 15 juni 2022 bij het bevoegd gezag ter beoordeling en instemming ingediend via het email adres: natuurbeschermingswet@zeeland.nl onder vermelding van het zaaknummer.
44. Bij die uitwerking van het monitoringsplan wordt tenminste ingegaan op:
- a. de onderzoeksfrequentie en de wijze van onderzoek naar de aanwezigheid van soorten vooraf (nulmeting);
 - b. een uitwerking en motivatie van de wijze waarop een gedegen vergelijking gemaakt kan worden tussen trends per soort (in relatie tot de staat van instandhouding) uit het onderzoek vooraf en het monitoringsonderzoek achteraf;
 - c. de wijze van monitoring gericht op de effectiviteit van genomen maatregelen, en
 - d. de onafhankelijke wijze waarop de monitoring wordt uitgevoerd, bijvoorbeeld door een externe ecoloog, al dan niet met behulp van bewoners uit het projectgebied.
45. In de jaren 1, 3 en 5 gerekend vanaf het startjaar 2022 (= jaar 0), dient vóór 1 maart van het betreffende kalenderjaar, (voor het eerst in 2023), een rapportage overlegd te worden van de monitoring die dat jaar heeft plaatsgevonden. De rapportage dient te worden gericht aan het bevoegd gezag, via het emailadres: natuurbeschermingswet@zeeland.nl onder vermelding van het zaaknummer.
46. De monitoringrapportage bevat minimaal een:
- a. Beschrijving van de nul-situatie qua aantallen soorten en functies;
 - b. Beschrijving van de beoogde eindsituatie na uitvoering van de werkzaamheden;
 - c. Beschrijving van de werkelijke situatie
 - d. Beschrijving van de ontwikkeling van trends per soort;
 - e. Analyse en beoordeling van de verschillen tussen het verwachte en het werkelijk aantal dieren en het gebruik van de voorzieningen
 - f. Analyse en aanbevelingen ten aanzien van de functionaliteit van de mitigerende en compenserende maatregelen, en een
 - g. Analyse van de gerealiseerde meerwaarde voor de beschermde soorten en de

werkwijze op basis van het SMP (ten opzichte van de situatie waarin gewerkt zou zijn met afzonderlijke ontheffingen).

47. Indien uit de monitoringrapportage of anderzijds blijkt dat de getroffen maatregelen onvoldoende zijn, kunnen aanvullende voorschriften worden opgelegd of projectaanpassingen plaatsvinden..

Rapportage uitgevoerde werkzaamheden en maatregelen

48. Voor de uitgevoerde projecten/werkzaamheden in één bepaald kalenderjaar dient, uiterlijk voor 1 maart van het jaar daaropvolgend, een afschrift gestuurd te worden van de rapportage met daarbij een overzicht van waar en welke werkzaamheden zijn afgerond en welke voorzieningen en maatregelen - zowel tijdelijk als permanent - zijn gerealiseerd. Dit vormt dus een jaarlijkse rapportage achteraf. Dit rapport wordt verstuurd naar de provincie Zeeland via e-mailadres natuurbeschermingswet@zeeland.nl, onder vermelding van het nummer van de zaak.

Evaluatie pilot SMP Nieuwdorp

49. Na afloop van de eerste ontheffingsperiode vindt een audit-gesprek plaats tussen ontheffinghouder en vertegenwoordigers van de provincie om de voortgang en uitwerking van het SMP Nieuwdorp en de bijhorende ontheffing te kunnen vaststellen. Na drie jaar, in 2025, vindt een tussentijdse evaluatie plaats.

Onderdeel 2. OVERWEGINGEN

A. Weergave van de feiten

A1. Ontheffingsaanvraag

Op 18 augustus 2021 hebben wij van u een (proforma) aanvraag ontvangen voor een generieke ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming op grond van artikel 3.1 lid 1, 2 en 4 en artikel 3.5 lid 1, 2 en 4 voor het overtreden van de betreffende verbodsbepalingen voor de soorten zoals genoemd in tabel 1. De aanvraag betreft een pilot voor een gebiedsontheffing op basis van een SMP.

De verbodsbepalingen worden overtreden door de hierna genoemde ingreep: uitvoering geven aan het SMP. De ingreep wordt uitgebreider beschreven in het SMP met projectnummer 210216 opgesteld door Buijs Eco Consult BV, d.d. 1 december 2021.

De ontheffing is aangevraagd voor de volgende type werkzaamheden:

- snoeien en dunningen van opgaande beplanting;
- verwijderen van opgaande beplanting;
- uitwerking bij ruimtelijk ontwikkelingen en inrichtingen;
- aanleg van infrastructuur (verhard en onverhard);
- sloop van kunstwerken en gebouwen met nieuwbouw ter plaatse;
- bouwactiviteiten en plaatsing van kunstwerken (renoveren/verduurzamen/beheer en onderhoud);

Een uitgebreide projectomschrijving van de activiteiten is opgenomen in het SMP, d.d. 25 februari 2022.

SMP Nieuwdorp als pilot

Soortenmanagementplannen zijn relatief nieuw. Landelijk zijn er enkele voorlopers, maar in Zeeland is er nog geen ervaring met deze aanpak. In 2019 zijn we daarom gestart met de gemeente Borsele in verband met voorgenomen activiteiten in de dorpskern van Nieuwdorp.

Uitgangspunt van de gemeente Borsele voor de aanvraag van een gebiedsontheffing is dat activiteiten in de dorpskern Nieuwdorp plaats kunnen vinden, onder voorwaarden die rekening houden met aanwezige natuurwaarden. Het SMP geeft een kader waarbinnen een duurzaam voortbestaan van de soorten in de dorpskern zo veel mogelijk wordt gegarandeerd en waarbij tegelijkertijd economische en gewenste gebiedsontwikkelingen niet geremd worden. Daarvoor heeft de gemeente een SMP opgesteld en vraagt ze een gebiedsontheffing aan.

Binnen de Wet natuurbescherming is voorzien in de mogelijkheid van een gebiedsgerichte ontheffing voor een langere periode en een groter gebied. Dit is een proactieve aanpak waarbij het belang van de beschermde soorten uitgangspunt is (het wettelijk belang: verbetering flora en fauna). De huidige praktijk is dat voor individuele ingrepen in een gebied afzonderlijk ontheffingen van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd. In een soortenmanagementplan is per soort beschreven hoe die ervoor staat (de 'staat van instandhouding'). Hiervoor is gebiedsdekkend ecologisch onderzoek verricht. Dit is onderzoek op een grotere schaal dan waarvoor de huidige onderzoeksprotocollen ontwikkeld zijn.

In het SMP Nieuwdorp is een grootschalig onderzoek verricht op met name de belangrijkste verblijfplaatsen van gebouw bewonende (urbane) soorten (huismus, gierzaluw en vleermuizen). Met behulp van dit onderzoek is een beeld verkregen waar deze soorten zich in de dorpskern verblijven. Het SMP heeft als doelstelling de staat van instandhouding van de aangevraagde soorten duurzaam te verbeteren. In het SMP wordt aangegeven op welke wijze: door ruimschoots te mitigeren en compenseren in het geval van activiteiten. Hiervoor wordt het SMP standaard voorzien in een mitigatie-opgave, die veel verder gaat dan de mitigatie-opgave zoals voorgeschreven in de kennisdocumenten van BIJ12. Voor werkzaamheden uit het SMP geldt dat initiatiefnemers zijn vrijgesteld van soortgericht-onderzoek, onder de voorwaarde dat de werkzaamheden plaatsvinden buiten de gevoelige periodes van verstoring; en dat een keuze gemaakt wordt uit maatregelen zoals opgenomen

in het maatregelenpakket (zie tabel in hoofdstuk 7, SMP). Naar verwachting levert dit een 'plus' op aan permanente verblijfplaatsen.

Op grond van het SMP geeft de provincie een gebiedsontheffing af voor vijf jaar met de mogelijkheid voor een verlenging van 5 jaar. In die periode moet er wel gemonitord worden of de voorzieningen gebruikt worden en de soorten er inderdaad op vooruit gaan (en niet achteruit gaan). Het voordeel van een gebiedsontheffing op basis van de SMP is tweeledig. Met een gebiedsontheffing wordt een zekerheid gecreëerd zodat initiatieven die in het plan passen zonder veel oponthoud door kunnen gaan. De verslechtering van de staat van instandhouding van beschermde soorten wordt tegengegaan (door de aangeboden plusmaatregelen) en de administratieve lasten worden minder. Door de energie te richten op het identificeren van de hotspots waar de soorten zitten, kan veel schade worden voorkomen. Wanneer men daarnaast natuurinclusief werkt en generieke maatregelen neemt, kan de situatie voor soorten in principe zelfs verbeteren. Dit laatste moet de komende jaren blijken uit monitoring.

De initiatiefnemer dient voorafgaand aan de werkzaamheden aan te tonen dat de voorgenomen activiteiten uitgevoerd gaan worden conform de voorschriften en richtlijnen zoals omschreven in de generieke ontheffing. Daartoe zal de initiatiefnemer voorafgaand aan de werkzaamheden per 'deelproject' een melding doen bij de RUD, waarin alle relevante informatie over de voorgenomen werkzaamheden inclusief mitigatie/compensatie is opgenomen. Hiermee wordt bewerkstelligd dat per specifieke locatie niet een hele ontheffingsprocedure doorlopen hoeft te worden, wat aanzienlijke tijdswinst en werklastverlichting voor alle betrokken partijen oplevert. De melding kan leiden tot een toets van de RUD of wordt gewerkt conform de generieke ontheffing. Met de melding die aan de RUD wordt overlegd wordt geborgd dat voldaan wordt aan de voorwaarden voor het kunnen verlenen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming.

Vervolgens zal bij de herziening van bestemmingsplannen in Nieuwdorp het natuurinclusief bouwen volgens het SMP worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan of omgevingsplan. Ook in de transitievisie warmte is opgenomen dat maatregelen voor het verduurzamen van woningen in Nieuwdorp natuurinclusief uitgevoerd dienen te worden.

Leidraad Zorgvuldig handelen

Vanaf hoofdstuk 16 zijn in het SMP leidraden opgenomen met zorgvuldig handelen. Hierin is per soort een tabel opgenomen waarin de kwetsbare perioden voor de betreffende soort is aangegeven in relatie tot de functie. Door voorafgaande aan de activiteit de tabellen te raadplegen is het eenvoudig om na te gaan of men wel of niet in een gunstige periode zit. Afhankelijk van de uitkomst hiervan kan de planning van de werkzaamheden op de kwetsbare periode van de soort aangepast te worden.

Het SMP is van toepassing op de dorpskern Nieuwdorp. De exacte grenzen worden bepaald door de gemeentegrens van Nieuwdorp voor de begrenzing van het plangebied: zie bijlage 1.

De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 87720. Er zijn aanvullende gegevens gevraagd. In verband met het ontbreken van gegevens hebben wij u op 17 november 2021, op 16 november 2021 en op 26 januari 2022 in de gelegenheid gesteld om uiteindelijk tot en met 1 maart 2022 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 16 februari 2022. Hierop is het termijn voor het nemen van het besluit opgeschort vanaf 17 november tot en met 16 februari 2022. De aanvraag is op 17 februari 2022 verder in behandeling genomen.

A2. Noodzaak voor ontheffing

Uit de aanvraag blijkt dat u voornemens bent om in afwijking van artikel 3.1 lid 2 Wnb huismussen en gierzwaluwen opzettelijk te verstoren en nesten/verblijfplaatsen te vernielen. Met het vernielen van deze nesten bestaat kans dat individuen van deze soorten gedood worden in afwijking van het verbod in artikel 3.1 lid 1 Wnb.

Daarnaast bent u voornemens om in afwijking van artikel 3.5 lid 1, 2 en lid 4 Wnb vleermuizen opzettelijk te verstoren, te doden en om verblijfplaatsen van vleermuizen te vernielen.

Voor antwoord op de vraag of op grond van de Wnb een ontheffing verleend kan worden, wordt gekeken of voldaan is aan de eisen zoals deze in de wet zijn gesteld:

1. Voor vogels als bedoeld in de Vogelrichtlijn (huismus en gierzwaluw) betreft dit artikel 3.3 lid 4 Wnb wanneer het een ontheffing betreft van verboden als bedoeld in artikel 3.1 of artikel 3.4 Wnb.
2. Voor soorten van bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn (HR) en bijlage I en II bij het Verdrag van Bonn en Bern (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis) met uitzondering van vogels betreft dit artikel 3.8 lid 5 Wnb wanneer het een ontheffing betreft van verboden als bedoeld in artikel 3.5 Wnb.

Gedeputeerde Staten (hierna: GS) verlenen alleen een ontheffing als bedoeld in artikel 3.3 en artikel 3.8 Wnb wanneer voldaan is aan de bij wet voorgeschreven voorwaarden:

Voor een ontheffing als bedoeld in artikel 3.3 Wnb betreft dit:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Zij is nodig:
 - in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
 - ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
 - ter bescherming van flora en fauna;
 - voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten of daarmee samenhangende teelt;
 - om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;

3. De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Voor een ontheffing als bedoeld in artikel 3.8 Wnb betreft dit:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Zij is nodig:
 - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
 - om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

3. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Naast de bij wet voorgeschreven voorwaarden mag de ingreep niet in strijd zijn met het provinciaal beleid.

GS verlenen voor de ingreep alleen een ontheffing, wanneer uit het aanvraagformulier en de daarbij behorende stukken de zekerheid is verkregen dat de ingreep voldoet aan de voorwaarden waarop een ontheffing kan worden verleend. Naar ons oordeel bevat uw ontheffingsaanvraag en de daarbij gevoegde stukken, op detail aangevuld met kennis en expertise die binnen de Provincie Zeeland beschikbaar is, de benodigde objectieve informatie om de voorgenoemde ingreep te kunnen beoordelen.

A3. Bevoegd gezag

GS van de provincie waarin de aangevraagde handeling plaatsvindt, zijn op grond van artikel 1.3 lid 1 Wnb het bevoegde gezag om op de ontheffingsaanvraag te besluiten.

De handelingen vinden geheel binnen de grenzen van de provincie Zeeland plaats. GS van Zeeland zijn daarom bevoegd om op uw aanvraag een besluit te nemen. Er vinden geen handelingen plaats buiten de grenzen van de provincie Zeeland, waardoor instemming van GS van andere provincies niet aan de orde is bij dit besluit.

Daarnaast hebben de aangevraagde handelingen geen nadelige gevolgen voor vogels, dieren of planten van soorten die zich bevinden in een andere provincie, waardoor instemming van GS van andere provincies niet aan de orde is bij dit besluit.

A4. Procedure

De ontheffingenprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met artikel 5.1 Wnb. Op uw aanvraag is de reguliere procedure uit hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Van het besluit tot het verlenen van een ontheffing zal mededeling worden gedaan op de website van de provincie Zeeland:

- <https://www.zeeland.nl/publicaties-en-bekendmakingen/wet-natuurbescherming-overzicht-reguliere-besluiten>.

Tegen dit besluit staat bezwaar open zoals onder "Rechtsmiddelen" is aangegeven.

B. Toetsing

B1. Toetsingskader

Voor iedere ingreep die niet is vrijgesteld van de noodzaak voor ontheffing, moet het bevoegd gezag beoordelen of ontheffing kan worden verleend van de verbodsbepalingen op grond van artikel 3.1 t/m 3.10 Wnb.

Uw ontheffingsaanvraag betreft een aanvraag in het kader van artikel 3.1 lid 1, 2 en 4 en artikel 3.5 lid 1, lid 2 en lid 4 Wnb. GS verlenen alleen een ontheffing als aan de in artikel 3.3 en artikel 3.8 Wnb genoemde voorwaarden is voldaan.

B2. Beoordeling van het wettelijk kader

Uit de aanvraag blijkt dat u voornemens bent om in afwijking van artikel 3.1 lid 2 Wnb huismussen en gierzwaluwen opzettelijk te verstoren en nesten/verblijfplaatsen te vernielen. Met het vernielen van deze nesten bestaat kans dat individuen van deze soorten gedood worden in afwijking van het verbod in artikel 3.1 lid 1 Wnb.

Daarnaast bent u voornemens om in afwijking van artikel 3.5 lid 1, 2 en lid 4 Wnb vleermuizen opzettelijk te verstoren, te doden en om verblijfplaatsen van vleermuizen te vernielen

Dit maakt dat beoordeeld moet worden of er voldoende is aangetoond dat:

1. er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is;
2. er een wettelijk belang is op grond waarvan ontheffing kan worden verleend;
3. de aangevraagde ingreep niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus en gierzwaluw;
4. de aangevraagde ingreep geen afbreuk doet aan het streven de populaties van de vleermuizen in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

1) Er bestaan geen andere bevredigende oplossingen

Voor alle wettelijk beschermde soorten geldt dat aangetoond moet worden dat er geen andere bevredigende oplossing (alternatief) is voor de geplande ingreep, die minder schade oplevert voor de huismussen, de gierzwaluwen en de vleermuizen.

Het alternatief voor een generieke ontheffing op basis van een SMP is het volgen van de reguliere procedure Wnb bij ruimtelijke ingrepen. De insteek van voorliggend SMP realiseert een aanzienlijke ecologische plus, aangezien ook voorzieningen worden gerealiseerd op locaties waar soorten in de huidige situatie ontbreken. Voor vleermuizen worden niet enkel voorzieningen gerealiseerd, maar ook zwaardere voorzieningen (als alternatief voor grotere zomerverblijfplaatsen en kolonies) in een groter aantal dan vooraf is vastgesteld. Voor een benadering op basis van een SMP zijn geen vergelijkbare alternatieven beschikbaar en is hiermee de best beschikbare werkwijze om in een groot plangebied een ecologische plus te realiseren met als doel de staat van instandhouding te behouden en verbeteren.

Alternatieve locatie

De activiteiten betreffen met name werkzaamheden die zich voornamelijk binnen de dorpskern Nieuwdorp bevinden. Deze zijn locatie-specifiek. Het uitvoeren van de werkzaamheden op een andere locatie is daarom geen alternatief.

Alternatieve inrichting

Een alternatief voor renoveren of verduurzamen van gebouwen zou sloop en nieuwbouw kunnen zijn. In dat geval zouden eveneens de aanwezige verblijfplaatsen van de desbetreffende soorten verloren gaan. Het behoud van bestaande verblijfplaatsen of bij mitigatie/compensatie zo dicht mogelijk benaderen van de oorspronkelijke verblijfplaats volgens het huidige plan is een betere optie.

Alternatieve werkwijze

De werkzaamheden worden uitgevoerd op een wijze waardoor er zoveel mogelijk het doden van dieren voorkomen wordt. Daarnaast wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met (mogelijk aanwezige) verblijfplaatsen van de desbetreffende soorten. Een beter alternatief is daarom niet voorhanden.

Alternatieve planning

De werkzaamheden worden ofwel uitgevoerd buiten de kwetsbare periode van de desbetreffende soorten ofwel wordt vooraf zorggedragen, d.m.v. ongeschikt maken van de verblijfplaatsen, zodat tijdens de werkzaamheden geen dieren verstoord of gedood worden.

Uit bovenstaande overwegingen wordt duidelijk dat er geen andere bevredigende oplossing beschikbaar is in voorliggende situatie.

2) Wettelijk belang

De ontheffing is aangevraagd voor gierzwaluw en huismus, in het belang van:

- volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- ter bescherming van flora of fauna.

voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, gewone grootoorvleermuis in het belang van;

- volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- ter bescherming van wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats.

Deze geldende belangen zijn in hoofdstuk 4 van het SMP voldoende onderbouwd om de negatieve effecten op beschermde soorten, die als gevolg van de uitvoering van de voorgenomen activiteiten zullen optreden, te rechtvaardigen. De dorpskern van Nieuwdorp heeft allerlei functies voor mensen. De dorpskern kent woonhuizen (particulier en huur), sociale voorzieningen (o.a. scholen, kerken, sportvoorzieningen) openbaar gebied, dorpsbossen en bedrijvigheid (bedrijven, kantoren, winkels en musea). Naast deze functies voor mensen maken ook diverse urbane diersoorten gebruik van dit gebied met verschillende functies (o.a. nestplaats, verblijfplaats, foerageergebied of vliegroute). Omdat menselijke structuren aan verandering onderhevig zijn, staan de dierlijke functies onder druk.

volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten

Veel activiteiten (met name ten aanzien van bebouwde objecten) binnen het SMP zijn gerelateerd aan het beperken van de CO₂ uitstoot. In 2019 presenteerde het kabinet het Klimaatakkoord waarin de CO₂ uitstoot als belangrijkste doel naar voren kwam. Nederland moet in 2030 minimaal 49 % minder CO₂ uitstoten dan in 1990 en voor 2050 moet deze uitstoot met 95 % gedaald zijn.

In het kader van de verduurzaamheidsopgave worden in de kern van Nieuwdorp verouderde gebouwen gerenoveerd/geïsoleerd en verduurzaamd (o.a. in de klimaatstraten).

Bij renovatie van oude woningen is hiervan sprake omdat de geplande levensduur van veel woningen vaak al is verstreken en de woningen niet meer voldoen aan de huidige woonwensen op het gebied van isolatie en binnenklimaat. Dit betreft zowel een vaak versleten en verweerde buitenschil, alsmede de voorzieningen binnen. Vergaande renovatie of sloop of nieuwbouw zijn dan de enige duurzame oplossingen. De situatie van te renoveren evenals die van te slopen woningen, voldoet zonder aanpak niet aan de huidige kwaliteitsnormen voor binnenklimaat volgens vigerende landelijke normen zoals het Bouwbesluit 2012. De woningen kunnen ook nog slecht geïsoleerd zijn, zonder kwalitatief luchtverversingssysteem en er is sprake van vochtintreding via kozijnen, gevels en schoorstenen. Door de grote temperatuurverschillen, beperkte isolatie en te veel vocht in de woningen ontstaat condensatie en schimmelvorming, wat het binnenklimaat voor bewoners verslechtert.

Het verduurzamen van bestaande woningen op grote schaal (met o.a. klimaatstraten), draagt ook bij aan maatschappelijke opgaven (zowel sociaal als economisch) en heeft een positief effect op het milieu. Het verminderen van het gebruik van fossiele brandstoffen en daarmee de uitstoot van CO₂, draagt bovendien bij aan het verbeteren van de luchtkwaliteit en daarmee aan de volksgezondheid.

Het verbeteren van het binnenmilieu van gebouwen is daarnaast één van de speerpunten uit de Nationale aanpak Milieu en Gezondheid van de overheid (bron: www.rivm.nl). Door de grootschalige renovatie- onderhoudswerkzaamheden zullen de gebouwen technisch in betere staat verkeren en beter geïsoleerd zijn. Door isolatie van woningen en het verbeteren van de ventilatie kunnen enerzijds de energielasten sterk verlaagd worden en anderzijds het comfort en het binnenmilieu verbeterd worden.

Het niet behalen van de verduurzaamheidsopgave, heeft in opsomming met andere verduurzaamheidstrajecten het gevolg dat klimaatakkoorden niet wordt behaald. Dit heeft gevolgen voor de algehele klimaatverandering en kan leiden tot opwarming van de aarde en zeespiegelstijging. Dit kan resulteren in directe en indirecte gevolgen voor de volksgezondheid, openbare veiligheid, openbare veiligheid en zorgt voor milieu ongunstige effecten.

Bescherming van flora en fauna

In het geval van voorliggend SMP gaat om het behoud en verbetering van de populaties huismussen, gierzwaluwen, gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvleermuizen en laatvliegers, meervleermuizen en gewone grootoorvleermuizen.

Het SMP is een instrument teneinde een plus te realiseren door het toepassen van extra (zware) voorzieningen, ook waar dat conform de bepalingen uit de Wnb niet vereist is. Uiteindelijk zullen deze soorten baat hebben bij de maatregelen die conform het SMP uitgevoerd zullen worden. Met het voorliggend SMP worden zoveel mogelijk locaties behouden of worden effecten van de activiteiten geminimaliseerd. Dit door het toepassen van mitigerende of compenserende maatregelen en het in acht nemen van een gewenningstijd. Door overal in bestaande gebieden een plus te realiseren zijn naar verwachting op korte termijn de effecten op deze soorten neutraal, op de langere termijn wordt de staat van instandhouding van deze soorten verbeterd. Op de lange termijn komen meer nest/verblijfplaatsen ter beschikking (groene plus), zowel op bestaande locaties (behouden én uitbreiden) als op nieuwe locaties die in de loop van jaren pas ontdekt worden. Zowel de functionaliteit van alle voorzieningen als de populaties van beschermde soorten wordt nauwkeurig gevolgd middels monitoring, met als doel bijsturing waar dat nodig blijkt.

Door de uitvoering van de effectieve mitigerende maatregelen, inclusief de groene plus en borging middels monitoring, is zeker dat activiteiten uit het SMP niet zullen leiden tot negatieve effecten op de lokale populatie of de staat van instandhouding van de betreffende soorten. Hierdoor is gegarandeerd dat de huidige populaties in stand kunnen blijven en naar verwachting mogelijk toenemen in de toekomst. Daarmee vinden de activiteiten mede plaats in het belang van de bescherming van flora of fauna.

Conclusie

Uit bovenstaande overwegingen blijkt dat de maatregelen uit het SMP een bijdrage levert aan de volksgezondheid, de volksveiligheid en een gunstig effect heeft op het milieu. Hiermee is voldoende aangetoond dat de aangevraagde ingreep kan worden uitgevoerd in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten en in het belang van de bescherming van de bescherming van de (wilde) flora of fauna.

3) Gunstige staat van instandhouding

Met het SMP wordt ingezet op het duurzaam behouden van populaties door het creëren van een overmaat aan nieuwe verblijven voor de huismus, gierzwaluw en vleermuizen. Het realiseren van een meerwaarde voor soorten is vanuit provincie Zeeland een belangrijk uitgangspunt voor een gebiedsontheffing op basis van een SMP. Hieronder wordt nader ingegaan op de staat van de instandhouding van verleende soorten.

Huismussen

Huismussen broeden vaak in groepen en zijn erg honkvast. De soort is gebonden aan bebouwing in landelijke of groene omgeving. Op landelijk niveau vertoonde de trend van de huismus als broedvogel tussen 1990 en 2000 een sterke afname. Sindsdien toont het aantal broedparen geen significante veranderingen. De huismus komt in provincie Zeeland vrijwel overal voor in gebieden met bebouwing, tenzij er geen nestgelegenheid en/of voedsel aanwezig is. De provinciale trend van de huismus¹ als broedvogel toont over de laatste 12 jaar een significante afname met meer dan 5% jaarlijks. Verwacht mag worden dat de regionale staat van instandhouding overeenkomt met de landelijke, namelijk 'matig ongunstig.

De huismus kent een ruime verspreiding binnen de dorpskern van Nieuwdorp. In de kern bevinden zich ca 70-80 broedparen. In het SMP zijn de kansen en bedreigingen voor de soort uitgewerkt (SMP hoofdstuk 9). De meeste nestlocaties die aangetoond zijn vallen buiten

¹ <https://stats.sovon.nl/stats/soort/15910>

deelgebieden waar voor zover bekend door gemeente Borsele activiteiten gaan plaatsvinden. Bij overige locaties blijven de (broed)locaties vooralsnog onaangetast en zijn geen omvangrijke plannen waarbij nestlocaties in een keer binnen een gebied worden weggenomen. Wel is de soort kwetsbaar voor renovatie en duurzaamheidsactiviteiten omdat daarmee veelal hun nesten verloren kunnen gaan.

Er zijn echter geen negatieve gevolgen te verwachten voor de staat van instandhouding van deze soort bij het (tijdelijk) wegnemen van nestlocaties van de huismus door het overmatig inzetten van compensatie-broedplaatsen gecombineerd met de planning de werkzaamheden zoveel mogelijk buiten de kwetsbare broedperiode te laten verlopen.

Gierzwaluw

De gierzwaluw is een (semi)koloniebroeder en maakt vaak gebruik van bestaande (oudere) bebouwing in woonwijken. Ze zijn enorm honkvast. De soort overwintert in Afrika en is van halverwege april tot halverwege oktober aanwezig in Nederland om hier te broeden. De landelijke broedpopulatie laat de laatste jaren een stabiele trend zien en de staat van instandhouding van de gierzwaluw wordt beoordeeld als 'gunstig'. Verwacht wordt dat de landelijke staat van instandhouding redelijk overeenkomt met de regionale/lokale situatie.

In de dorpskern Nieuwdorp bevinden zich ca. 15-20 broedparen gierzwaluwen. In het SMP zijn de kansen en bedreigingen en een natuurkalender voor de soort uitgewerkt (SMP hoofdstuk 10). De soort is kwetsbaar voor renovatie en verduurzamingsactiviteiten omdat daarmee in veel gevallen hun nesten verloren gaan.

Er zijn echter geen negatieve gevolgen te verwachten voor de staat van instandhouding van deze soort bij het (tijdelijk) wegnemen van nestlocaties van de gierzwaluw door het overmatig inzetten van compensatie-broedplaatsen gecombineerd met de werkzaamheden te buiten de kwetsbare broedperiode te laten uitvoeren.

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is de meest voorkomende en zichtbare vleermuissoort. Hij komt veel voor in stedelijke en bebouwde gebieden. De landelijke populatie van deze vleermuissoort laat over de laatste vijf jaar een matige toename zien. De landelijke en regionale staat van instandhouding is als gunstig te interpreteren. Op basis van het onderzoek blijkt dat deze soort algemeen en overal voorkomt in de dorpskern van Nieuwdorp.

Van de gewone dwergvleermuis is in het plangebied één zomerverblijfplaats van meerdere individuen (ca. 6-10 exemplaren) en twee vermoedelijke kraamlocaties (20-40 exemplaren) waargenomen. Vanaf de kraamlocatie is een essentiële vlieg- en foerageerroute aanwezig van deze soort (naast andere soorten), die in stand dient te worden gehouden. Verder zijn diverse kleinere zomer/paarverblijven van enkele gewone dwergvleermuizen waargenomen. Binnen de dorpskern zal ter plaatse van het MFA tijdelijk een kraam-, als een zomerverblijfplaats verloren gaan door de werkzaamheden. Door de ingreep zorgvuldig voor te bereiden en uit te voeren conform de voorschriften in het SMP wordt het verwonden en doden van exemplaren zoveel mogelijk voorkomen en maatregelen genomen om het verliezen van verblijfplaatsen te compenseren. In het SMP zijn de kansen en bedreigingen voor de soort uitgewerkt (SMP, hoofdstuk 11).

Geconcludeerd kan worden dat de gewone dwergvleermuis een ruime verspreiding heeft in het plangebied. Er zijn echter geen negatieve gevolgen te verwachten voor de staat van instandhouding van deze soort bij het (tijdelijk) verwijderen/ ongeschikt maken van verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis. Met het creëren van een overmaat aan nieuwe verblijven en de werkzaamheden zoveel mogelijk gefaseerd buiten de kwetsbare periode te laten uitvoeren zal de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis niet verslechteren.

Gewone grootoorvleermuis

De gewone grootoorvleermuis komt relatief wijdverspreid voor, vooral in kleinschalig landschap en bosgebieden, maar nergens in grote aantallen. De soort kan dezelfde verblijfplaatsen als voor gewone dwergvleermuis gebruiken.

Over de populatieomvang in de provincie Zeeland is weinig bekend. De landelijke trend vertoont, na een periode met een matige toename, sinds 2009 een matige afname². De soort komt niet in grote aantallen voor in het onderzoeksgebied, maar de aanwezigheid is wel opgemerkt vandaar dat de soort ook is meegenomen in de ontheffingsaanvraag. De soort is vermoedelijk aanwezig met een kleine verblijfplaats in de dorpskern Nieuwdorp. Het oostelijk dorpsbos (inclusief vijver) is essentieel foerageergebied voor deze soort.

In het SMP zijn de kansen en bedreigingen voor de soort uitgewerkt (SMP, hoofdstuk 15). Doordat geen grote verblijfplaats van de soort binnen het plangebied bekend is, worden negatieve effecten door de voorgenomen activiteiten van het SMP op de gunstige staat van instandhouding van de gewone grootoorvleermuis niet verwacht.

Laatvlieger

De laatvlieger komt in alle provincies voor, maar op veel minder locaties en in lagere aantallen dan bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis. Het is een soort van stadsranden en dorpen. De soort is honkvast, hij maakt weinig onderscheid tussen zomer-, winter- en paarverblijven, maar wisselt wel regelmatig tussen verschillende verblijfplaatsen. De landelijke trend van de laatvlieger lijkt de laatste jaren een matige afname te vertonen³.

Er zijn weinig waarnemingen van de laatvlieger binnen het plangebied van Nieuwdorp. Verwacht wordt dat de soort verspreid en in beperkte aantallen voorkomt in het plangebied. Binnen het plangebied dorpskern Nieuwdorp zijn geen verblijfplaatsen van de laatvlieger waargenomen. In het SMP zijn de kansen en bedreigingen voor de soort uitgewerkt (SMP hoofdstuk 13).

Doordat geen grote verblijfplaats van de soort binnen het plangebied bekend is, worden negatieve effecten veroorzaakt door de voorgenomen activiteiten van het SMP op de gunstige staat van instandhouding van de laatvlieger niet verwacht.

Ruige dwergvleermuis

De ruige dwergvleermuis komt in heel Nederland voor. De ruige dwergvleermuis is in ons land een algemeen voorkomende soort. Van de ruige dwergvleermuis zijn alleen gegevens beschikbaar van de nazomer. Afgezien van enkele uitzonderingen zijn kraamkolonies niet bekend in Nederland. De landelijke trend laat over de afgelopen vijf jaar een matige toename zien². Door ontbrekende inventarisatiegegevens in Zeeland is er weinig informatie over de regionale staat van instandhouding. Verwacht wordt dat deze overeenkomt met de landelijke staat van instandhouding.

Van de ruige dwergvleermuis zijn enkele verblijfplaatsen van solitaire dieren aangetroffen in een boom en in enkele woningen in het plangebied. Langs de westelijke rand van het plangebied Nieuwdorp is een essentiële vlieg/migratie/foerageerroute aanwezig. Deze route moet in stand gehouden worden. In het SMP zijn de kansen en bedreigingen voor de soort uitgewerkt (SMP hoofdstuk 12).

Van ruige dwergvleermuizen staan bekend dat deze gemakkelijk nieuwe alternatieve verblijven accepteren. Het aanbieden van alternatieve verblijven vormt dan als zodanig geen ingrijpende maatregel waardoor geen sprake is van negatieve effecten zal zijn op de staat van instandhouding van de ruige dwergvleermuis. Vooralsnog blijft de vlieg-/migratie-/foerageerroute op basis van het planvoornemen SMP buiten schot en dus behouden. Eventuele verstoring als gevolg van de alternatieve verblijfplaatsen zal hooguit incidenteel zijn.

² <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2020/53/vervijfvoudiging-vleermuizen-sinds-1986>

³ [Vervijfvoudiging vleermuizen sinds 1986 \(cbs.nl\)](#)

Meervleermuis

De staat van instandhouding van de meervleermuis is landelijk gezien niet positief. Eind jaren zestig heeft een verandering van het gebruik en onderhoud van kerkzolders ertoe geleid dat de meervleermuis meer naar woningen is overgestapt. Dit heeft toen een negatieve invloed op de staat van instandhouding gehad (Voute, 1980,1981). Na jarenlang een stabiele trend is er recent een lichte toename⁴. De verspreiding van de meervleermuis in de winterperiode neemt toe, in de zomerperiode is deze op zijn minst stabiel. Lijnvormige water- en landschapselementen op het land (heggen, houtwallen, lanen etc.) zijn voor de meervleermuis van groot belang. Deze lijnvormige elementen staan onder druk. Langs steeds meer wateren verschijnen verlichting en bebouwing, voor de meervleermuis is dat een negatieve ontwikkeling. De omstandigheden ten aanzien van verblijfplaatsen, vliegroutes en dus de uitwisseling tussenverblijfplaatsen en jachtgebieden en tussen het netwerk aan verblijfplaatsen, zijn nog te verbeteren.

Van meervleermuis is geen verblijfplaats in het plangebied vastgesteld. De soort is wel ten noorden van het plangebied waargenomen. Hierdoor is in ieder geval sprake van een vlieg-/migratie/foerageerroute direct te noorden van het plangebied. De soort vliegt van noord naar zuid in de richting van het dorp Nieuwdorp. Hierdoor is het mogelijk dat de soort ook een of enkele verblijfplaatsen binnen de dorpskern heeft.

Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de soort tot een minimum te beperken zijn maatregelen opgenomen in het SMP (hoofdstuk 14). Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd conform de door u voorgestelde maatregelen en conform de aanvullende voorschriften in het SMP wordt voorkomen dat de werkzaamheden afbreuk doen aan het streven de populaties van de soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Conclusie

Een gebiedsontheffing op basis van een soortenmanagementplan is relatief nieuw. Het onderdeel monitoring van de effectiviteit van de maatregelen en de staat van instandhouding van de soorten is dan ook een belangrijk onderdeel. Op basis hiervan kan de werkwijze met bijbehorende maatregelen zo nodig aangepast worden.

Met de wijze van onderzoek en de voorgestelde werkwijze op basis van het SMP, met de daarin genoemde uitwerking van mitigerende maatregelen en faunavoorzieningen die worden getroffen, worden voldoende maatregelen genomen om de soorten te beschermen. In de voorschriften wordt de werkwijze en de wijze waarop informatie-uitwisseling plaatsvindt tussen initiatiefnemer en RUD vastgelegd. Op deze manier worden de werkwijze en ontwikkelingen gevolgd van het SMP en vindt monitoring plaats.

Door de in het SMP beschreven werkwijze (met mitigerende maatregelen en aan te brengen faunavoorzieningen) en met aan dit besluit gestelde voorschriften komt de gunstige staat van instandhouding van huismus, gierzwaluw, gewone dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, meervleermuis en laatvlieger niet in het geding door het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden.

U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat er geen afbreuk wordt gedaan aan gunstige staat van instandhouding, er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan en de maatregelen niet leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

⁴ [Vervijfvoudiging vleermuizen sinds 1986 \(cbs.nl\)](http://www.cbs.nl)

Beoordeling van het provinciaal beleid

Beleidsnota Natuurwetgeving;

Het soortenbeleid is geregeld in de Beleidsnota Natuurwetgeving: "Meer prioriteit voor Zeeuwse Biodiversiteit". In de beleidsnota is pro-actieve soortenbescherming opgenomen als beleidsdoel. Bij pro-actieve soortenbescherming worden voorafgaand aan een ruimtelijke ontwikkeling, bijvoorbeeld bij de sloop van woningen, maatregelen getroffen ten gunste van een duurzame instandhouding van gebouwen bewonende soorten zoals vleermuizen, gierzwaluwen en huismussen. Hiervoor worden de negatieve effecten geïnventariseerd en maatregelen genomen ten gunste van duurzame instandhouding van een populatie van die soorten. Door aan de voorkant in gesprek te gaan worden achteraf knelpunten voorkomen en kunnen tijd en kosten worden bespaard.

In de beleidsnota is aangegeven dat de provincie pilotprojecten wil initiëren. Onderdeel van de pilot zijn het uitvoeren van een nul-meting naar de aanwezigheid van soorten, het opstellen van een soortenmanagementplan, het verlenen van een gebiedsontheffing en een monitoringsplan voor de duur van de gebiedsontheffing waarbij de effecten op de soorten worden gemeten. Het SMP Nieuwdorp en de onderhavige gebiedsontheffing vormt de eerste uitwerking van een pilotproject en voldoet hiermee aan de eisen gesteld in de Beleidsnota.

Naar ons oordeel is de ingreep niet strijdig met de Beleidsnota

Omgevingsplan Zeeland 2018

Om de achteruitgang van soorten planten en dieren te stoppen nemen we juridische, maar ook fysieke maatregelen. Zo kunnen soorten meeliften met het beheer en de ontwikkeling van het Natuurnetwerk Zeeland, de herstelmaatregelen in het kader van Natura 2000 en de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), de Kaderrichtlijn Water en het Agrarische Natuur- en Landschapsbeheer. We nemen specifieke maatregelen voor internationaal beschermde soorten (soortenbescherming) waarvoor in Zeeland belangrijke leefgebieden liggen en waarvan de status van de staat van instandhouding matig of zeer ongunstig is. Daarnaast dient de kwaliteit van bestaande natuurgebieden (NNZ, Natura 2000) waar nodig verbeterd te worden, waarbij verdroging, vermesting en versnippering de grootste knelpunten zijn. Verder zijn we verantwoordelijk voor de wettelijke bescherming van soorten die geregeld is in de Wet natuurbescherming en de verdere uitwerking daarvan in de Omgevingsverordening. De ontwikkeling van het kerngebied Nieuwdorp past binnen het provinciale streven voor de verbetering van leefbaarheid van een dorp, zonder afbreuk te doen aan de aanwezige natuurwaarden.

De activiteiten SMP passen daardoor binnen de beleidskaders zoals gesteld in het Omgevingsplan Zeeland 2018.

Naar ons oordeel is er geen strijdigheid met het Omgevingsplan Zeeland 2018

D. Conclusies

U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat en dat de ingrepen nodig zijn in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid, de bescherming van flora en fauna, de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats en de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De werkwijze, het belang en alternatieven in acht nemende, is de zekerheid verkregen dat negatieve effecten op de huismus, gierzwaluw, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger, meervleermuis en gewone grootoorvleermuis tot een minimum worden beperkt. De maatregelen leiden niet tot een verslechtering van de gunstige staat van instandhouding van de betrokken soort, noch wordt afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. De effecten zijn daarnaast van beperkte en tijdelijke aard, waarna het gebied weer geschikt zal zijn voor de soorten.

U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de habitatrichtlijnsoorten (vleermuizen) in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan en/of de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelrichtlijnsoort. Het verlenen van de ontheffing levert evenmin strijdigheid op met het provinciaal beleid.

Het verlenen van de ontheffing levert evenmin strijdigheid op met het provinciaal beleid. Wij zijn daarom van oordeel dat de ontheffing onder oplegging van voorschriften (onderdeel 1) kan worden verleend.

E. Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb, hoofdstuk 3 Soortbescherming en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Mogelijk zijn er voor de ingreep waarop de aanvraag betrekking heeft nog andere bepalingen van de Wnb van toepassing.

Wij wijzen u er wellicht ten overvloede op dat het kan zijn dat voor het uitvoeren van de ingreep alsnog een vergunning en/of ontheffing en/of melding op grond van andere hoofdstukken van de Wnb, of op grond van andere wet- en regelgeving vereist kan zijn.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebieden deel van de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 2) Mogelijk is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen. Wij maken u attent op de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 dat voor een toename van stikstofdepositie, hoe klein ook, een vergunningplicht geldt. Wij adviseren u met inachtneming van de uitspraak naar de stikstofdepositie van uw projecten te kijken.

Zorgplicht:

Verder wijzen wij u op de zorgplicht. Deze geldt onder de Wnb voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat u ingrepen die nadelig kunnen zijn voor Natura 2000-gebieden, alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade te voorkomen.

Bijlage 1

Kaart begrenzing dorpskern Nieuwdorp



Figuur 1 Begrenzing dorpskern Nieuwdorp (blauwe lijn)

Bijlage 2

Begeleidingsformulier bij melding RUD

Op basis van de voorschriften zijn er diverse momenten om een document aan de RUD-Zeeland te overleggen (o.a. afschrift, melding, goedkeuring). Onderstaand formulier dient ter begeleiding te worden gebruikt, zodat de stukken goed ingeboekt kunnen worden

Meldingsformulier start handelingen ten aanzien van beschermde soorten	
Ontheffing Wet natuurbescherming, onderdeel beschermde soorten	
Aanvraagnummer	Zaaknummer 87720
Naam initiatief	Gebiedsgerichte Aanpak Dorpskern Nieuwdorp
Ontheffingsperiode	voor de periode tot en met 15 maart 2027
Ontheffinghouder	Gemeente Borsele
Naam aanvrager	
Adres	
PC-Woonplaats	
Gegevens werkzaamheden	
Contactpersoon uitvoering werkzaamheden	
Telefoonnummer (vast)	
Telefoonnummer (mobiel)	
Locatie(s) werkzaamheden	
Datum gereedkomen compensatiemaatregelen	
Datum start werkzaamheden	
Overzicht planning werkzaamheden	
Dit formulier dient zodra de aanvang van de handelingen met betrekking tot beschermde soorten bekend is, doch twee weken zie voorschriften m.b.t. de RUD van tevoren, te worden ingediend bij de RUD-Zee	