

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Borsele
Postbus 1
4450 AA HEINKENSZAND

Heinkenszand, 11 februari 2019

Betreft: advies kwaliteitsteam nieuwe brandweerpost Heinkenszand

Geacht college,

In het kader van de zoektocht naar een nieuwe brandweerpost in Heinkenszand is een kwaliteitsteam in het leven geroepen. In lijn met de eerdere besprekingen, die hierover met uw college en de gemeenteraad zijn gevoerd, is onze opdracht eenduidig: ga op zoek naar de beste locatie voor een nieuwe brandweerpost in Heinkenszand vanuit het oogpunt van een toekomstbestendige brandweezorg. Deze opdracht hebben wij inmiddels afgerond. Hiermee doen wij u ons advies over de locatiekeuze toekomen. Voorafgaand hieraan gaan wij eerst in op de huidige samenstelling van het kwaliteitsteam, de aanleiding voor deze opdracht en het doorlopen proces.

Samenstelling kwaliteitsteam

Het kwaliteitsteam is samengesteld uit vertegenwoordigers van de VRZ die deskundig zijn op het gebied van brandweezorg en vertegenwoordigers van en namens de gemeente die deskundig zijn op het gebied van ruimtelijk, strategisch, juridisch en financieel beleid. Het kwaliteitsteam is twee keer bijeen gekomen op 14 november 2018 en 12 december 2018 met een kleine wisseling in samenstelling. De projectleider van project maatwerk in Brandweezorg, de heer Maljaars, was 14 november verhinderd en is vervangen door de secretaris van project Maatwerk, de heer De Smit. Daarnaast was de heer Traas, de voorzitter van het kwaliteitsteam, op 12 december verhinderd. Zijn rol is waargenomen door de ambtelijke projectleider, mevrouw Valk. De heer L. van der Maas was 12 december afwezig omdat zijn functie inmiddels was overgenomen door de nieuwe clustercommandant, de heer K. van der Maas. Mevrouw Stallaert is op 12 december aan ons team toegevoegd om ons ondersteuning te bieden bij het besluitvormingsproces.

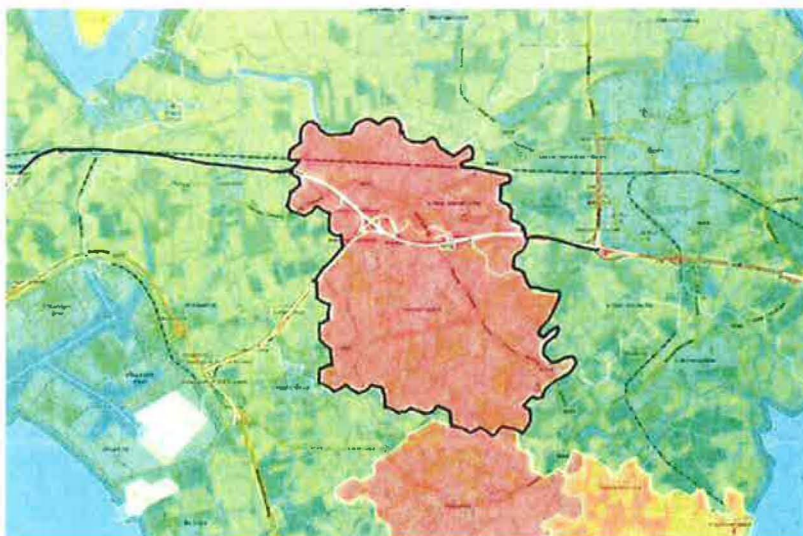
In het kwaliteitsteam hadden de volgende personen zitting:

- De heer F. Traas, directeur (voorzitter);
- Mevrouw M. Valk (secretaris), projectleider/juridisch beleidsmedewerker afdeling Grond en Economie;
- De heer J.H. Janssens, dorpsbouwmeester;
- De heer H. Droogh, stedenbouwkundige Rothuizen;
- De heer J. van Minnebruggen, landschapsarchitect Bosch Slabbers;
- Mevrouw A. Stallaert, strategisch beleidsadviseur van bureau Dietz;
- De heer R. Maljaars, projectleider van project Maatwerk in brandweezorg
- De heer C. Peeters, teamleider facilitair VRZ
- De heer L. van der Maas, voormalige clustercommandant Heinkenszand VRZ
- De heer K. van der Maas, nieuwe clustercommandant Heinkenszand VRZ
- De heer M. de Smit, secretaris van project Maatwerk in brandweezorg VRZ
- Mevrouw M. Heijdra, beleidsmedewerker afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling;
- De heer D. de Vries, technisch beleidsmedewerker afdeling Woonomgeving;
- De heer M. de Jong, bouwinspecteur afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling;
- De heer B. Haver, bouwkundig beleidsmedewerker afdeling Buitendienst

Aanleiding

Heinkenszand heeft sinds jaar en dag een vrijwillige brandweer. De vrijwilligers komen uit (de directe omgeving van) het dorp, en zijn zeer actief in en voor de Borselse samenleving. Los van het feit dat een goede (dekking van) brandveiligheid van essentieel belang is voor de gemeenschap, is de Gemeente Borsele trots op dit korps. De gemeente Borsele is op zoek naar een nieuwe huisvesting voor de vrijwillige brandweer in Heinkenszand. De aanleiding hiervoor is meerledig:

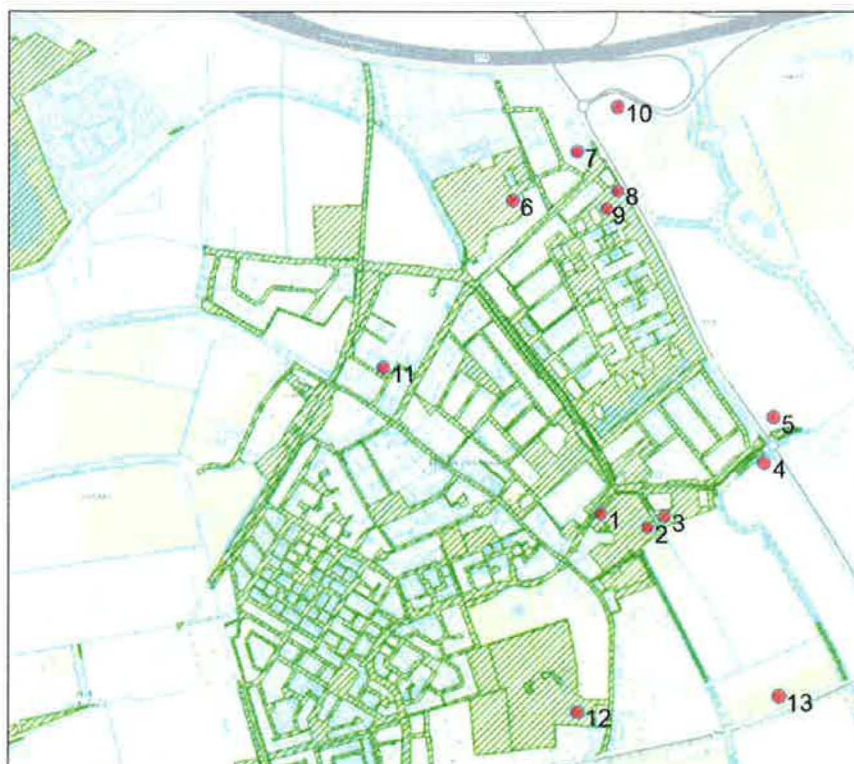
- Veiligheidsregio Zeeland heeft in 2016 het implementatieplan Maatwerk Brandweezorg vastgesteld, gericht op een toekomstbestendige brandweerorganisatie in Zeeland. Onderdeel van dit implementatieplan is de samenvoeging van een deel van het korps 's-Heer Arendskerke met het korps Heinkenszand. Een deel van het korps 's-Heer Arendskerke gaat op in Brandweerkorps Goes West, een deel zal t.z.t. worden samengevoegd in een nieuw te bouwen brandweerpost in Heinkenszand. Tot die tijd rijden de vrijwilligers uit 's-Heer Arendskerke nog met een aparte bus. Dit is suboptimaal, omdat zij niet kunnen worden ingedeeld als standaardbezetting voor de tankautospuit.
- De huidige brandweerpost, deels aan de Stenevate 6A en deels in het voormalige politiebureau Stenevate 8, is ongeschikt om de twee korpsen in samen te voegen, en voldoet ook niet langer aan de eisen die aan een moderne post mogen worden gesteld.
- Op de locatie van de huidige brandweerpost is de ontwikkeling van een supermarkt voorzien. Die nieuwe supermarkt betekent een versterking van het voorzieningenniveau in Heinkenszand. Met de opbrengst van deze locatie kan een aanzienlijk deel van de nieuw te bouwen post worden gefinancierd.
- Met een nieuwe post kan niet alleen worden ingespeeld op alle Arbo technische en operationele eisen die aan moderne brandweezorg mogen worden gesteld, maar het biedt ook de kans om een representatieve uitstraling te realiseren, die de trots van de Borselse gemeenschap op dit korps recht doet. Er is geen sprake van een volwaardig bemande brandweerkazerne die overdag en/of 's-nachts in gebruik is, het gaat hier om een post waar het materieel opgeslagen staat en waar de vrijwilligers zich verzamelen als zij worden opgeroepen voor een uitruk en waar zij gemiddeld één keer per week bij elkaar komen voor (theorie)instructie. Om dit onderscheid voor ogen te houden, hanteren wij consequent de term brandweerpost in plaats van brandweerkazerne.
- Ook moet het dekkinggebied (figuur 1) van de nieuwe brandweerpost Heinkenszand zo optimaal mogelijk bediend worden vanuit de locatie. De post Heinkenszand is verantwoordelijk voor de dekking richting de woonkernen Heinkenszand, 's-Heer Arendskerke, Nisse en omstreken. Daarnaast is de post Heinkenszand primair ook verantwoordelijk voor de dekking van de rijksweg A58, in westelijke richting tot en met de afslag Arnemuiden en in oostelijke richting tot en met de afslag Goes (Deltaweg).



Figuur 1 dekkinggebied

Proces

In dit proces zijn in totaal 13 locaties in Heinkenszand (figuur 2) onderzocht aan de hand van een onderzoek van de Veiligheidsregio Zeeland naar uitruktijden van deze locaties.



Figuur 2 onderzochte locaties

Op basis daarvan is een voorselectie gemaakt van 6 locaties die uit oogpunt van een toekomstbestendige brandweezorg in aanmerking komen voor verder onderzoek. Vervolgens hebben wij op 14 november 2018 een ruimtelijke verkenning verricht naar deze betreffende 6 locaties. De conclusie van deze bijeenkomst was dat wij de realisatie van een brandweerpost ruimtelijk en kwalitatief goed mogelijk achten op locatie 2 (achter gemeentehuis) en locatie 9 (hoek Guldenroedestraat/Hoefbladstraat). Daarbij hebben wij, vooral vanwege de betere opkomsttijden die hier kunnen worden gerealiseerd, een voorkeur voor locatie 9. De heer Van Minnebruggen van bureau Bosch Slabbers kreeg de opdracht om in overleg met de heer Droogh van bureau Rothuizen van beide locaties schetsvarianten (modellenstudie) te maken van de inpassing van de brandweerpost, met de nadruk op locatie 9.

Wij zijn opnieuw samen gekomen op 12 december 2018 om het tot dan toe doorlopen proces te evalueren en de modellenstudie te beoordelen zodat wij gefundeerd een keuze konden maken uit de twee overgebleven locaties. De modellenstudie toont aan dat een brandweerpost op onze voorkeurslocatie 9 goed mogelijk is. Daarnaast is onze conclusie op basis van het evaluatieproces dat de locatie 9 Guldenroedestraat/Hoefbladstraat op alle onderzochte aspecten het beste scoort.

Vervolgens hebben we besloten nog niet tot een definitief advies aan u over te gaan, maar eerst nog een tussenstap te maken, namelijk om de brandweervrijwilligers naar hun mening te vragen over het proces dat wij hadden doorlopen en hun voorkeur uit te laten spreken voor een van de twee locaties. Ook hebben wij besloten het draagvlak bij de direct-omwonenden te toetsen en te vragen mee te denken in de stedenbouwkundige uitwerking van de plannen. Door ruimte te bieden voor co-creatie wordt het draagvlak voor de te bouwen brandweerpost vergroot, zo meenden wij.

Op 18 december 2018 hebben we een bijeenkomst belegd met alle brandweervrijwilligers. Tijdens deze bijeenkomst hebben we de vrijwilligers bijgepraat over het proces, het programma van eisen voor de brandweerpost en de analyse van de 6 voorgestelde locaties. De vrijwilligers konden zich vinden in het proces, en met hen is afgesproken dat zij de feestdagen konden benutten om e.e.a. op hen in te laten werken. Op 20 december 2018 heeft de gemeenteraad een voortgangsrapportage ontvangen en is de raad vertrouwelijk bijgepraat over het proces.

Op 7 januari 2019 zijn de vrijwilligers in vergadering bijeen gekomen en hebben zij unaniem de voorkeur en steun uitgesproken voor de locatie die ook onze voorkeur heeft, de locatie op de hoek Guldenroedestraat-Hoefbladstraat.

Op 8 januari 2019 heeft een delegatie van het kwaliteitsteam samen met een aantal brandweervrijwilligers een appeltaart en uitnodigingsbrief voor een informatiebijeenkomst bezorgd bij de direct-aanwonenden van onze voorkeurslocatie. De gemeenteraad is hiervan vooraf op de hoogte gesteld. Op 9 januari 2018 is hierover een persbericht uitgegaan.

De informatiebijeenkomst met de direct-aanwonenden heeft op 22 januari 2019 plaatsgevonden in de brandweergarage aan de Stenevate 6A in Heinkenszand. De vrijwilligers en de dorpsraad van Heinkenszand waren hiervoor ook uitgenodigd. Wegens verhindering van burgemeester Gerben Dijksterhuis was wethouder Kees Weststrate hierbij aanwezig als locoburgemeester en als toevoerder namens het college van B&W. Mevrouw Stallaert heeft namens ons aan de direct-omwonenden toegelicht hoe wij tot de keuze van onze voorkeurslocatie zijn gekomen. De heer Van Minnebruggen van bureau Bosch Slabbers heeft 3D beelden getoond van hoe een brandweerpost er in onze ogen op de locatie uit zou kunnen zien. De conclusie van de avond was dat er vanuit de buurt forse bezwaren zijn tegen de locatie, maar dat de direct-omwonenden wel met ons samen willen kijken naar de concrete invulling, mocht deze locatie toch doorgaan. Dit ook in het licht van de breder in de wijk levende problematiek met betrekking tot verkeersveiligheid, parkeren, geluid etc.

Op 24 januari 2019 zijn de raadsleden informeel bijgepraat over de uitkomst van de informatieavond. Op 31 januari 2019 hebben enkele raadsleden gebruik gemaakt van de mogelijkheid om zich in de achterliggende materie te verdiepen. Vervolgens vond 's-avonds een raadsledensprekbeurt plaats, waarbij door de omwonenden een reactienotitie is overhandigd aan de fractieleden van de gemeenteraad.

De conclusie van deze reactienotitie is dat het proces dat wij hebben doorlopen om te komen tot een nieuwe locatie voor een brandweerpost niet juist hebben uitgevoerd en dat er onjuiste/onvolledige selectiecriteria zijn toegepast. U heeft inmiddels kennisgenomen van de inhoud van deze reactie. In de bijlagen bij dit advies (incl. Q&A), is ten aanzien van al deze punten een antwoord geformuleerd.

Advies Kwaliteitsteam

Complexe opgave

Snel bij een brand of een incident komen en de brand bestrijden of hulp verlenen, dat is in essentie de taak van de brandweer. Burgers ontlenen hun gevoel van (brand)veiligheid aan de wetenschap dat de brandweer snel aanwezig is als dat nodig is. Deze zogenaamde opkomsttijd van de brandweer is daarmee de belangrijkste factor bij het zoeken naar een geschikte locatie voor een nieuwe brandweerpost. Ruimtelijke inpasbaarheid, stedenbouwkundige en sociaal-maatschappelijke principes, grondpositie/-kosten en draagvlak zijn vanzelfsprekend van belang, maar zijn in dit keuzeproces omwille van het algemeen belang van een goede brandweezorg in eerste instantie ondergeschikt gemaakt aan een snelle aanrij- en uitruktijd en een centrale ligging in het dekkingsgebied.

De brandweer moet zich houden aan de wettelijke normtijden die de wetgever in het Besluit Veiligheidsregio heeft vastgesteld. Omdat het opstellen van een dekkingsplan maatwerk is en het niet altijd mogelijk is om overal deze normen te halen, biedt het Besluit Veiligheidsregio de mogelijkheid tot het bestuurlijk gemotiveerd afwijken. Landelijk worden strengere criteria gehanteerd dan in Zeeland. Helaas zijn deze normen in een uitgestrekt en dunbevolkt gebied als het onze niet haalbaar. Het Algemeen Bestuur van de VRZ acht 10 minuten voor de dorpskernen en 12 minuten voor het buitengebied de bovengrens voor goede brandweezorg in Zeeland. Het streven moet zijn om de locatie voor de nieuwe brandweerpost strategisch zodanig te bepalen dat de opkomsttijden die de VRZ heeft vastgesteld, minimaal gehaald worden.

Zoals gezegd spelen naast de wettelijke opkomsttijden ook andere factoren in meer of mindere mate een rol. Zo is voor een brandweerpost een ruime kavel van minimaal 1000 m² nodig om het functionele programma van eisen in te kunnen passen. Uitgangspunt is de bouw van een brandweerpost met twee uitrukdeuren met de optie van een uitbreidingsmogelijkheid naar drie deuren. Een nieuwe post wordt standaard uitgevoerd met twee uitrukdeuren. Daarnaast doet de VRZ momenteel Zeeuws breed onderzoek naar alle bluswatervoorzieningen. Het zou noodzakelijk kunnen zijn om extra waterwagens te stallen in de regio, indien er onvoldoende bluswatervoorzieningen in Zeeland zijn. Dit betekent dat de post Heinkenszand in aanmerking kan komen voor stalling van een waterwagen die voor de gemeente Borsele of regionaal wordt ingezet. Vanwege de centrale ligging van Heinkenszand in de regio is de kans hierop reëel. Dit kan betekenen dat er eventueel een derde uitrukdeur nodig is.

Voorts brengt een brandweerpost een aantal uitdagingen met zich mee op het gebied van ruimtelijke inpassing. Ten eerste heeft een brandweerpost een aantal blinde gevels waarachter zich de voertuigen en materialen bevinden. Hoe kunnen deze blinde gevels ruimtelijk goed worden ingepast dan wel aantrekkelijk worden vormgegeven? Ten tweede is de positionering van een brandweerpost op de locatie in principe altijd terugliggend op de kavel. Dit is noodzakelijk om minimaal 15 meter opstel- en manoeuvreerruimte te creëren voor de brandweerauto. Ten derde is voor een brandweerkazerne veel opstel-, parkeer- en manoeuvreerruimte benodigd. Hoe kan het aanzienlijke oppervlak aan verharding goed ingebed worden in de omgeving?

Tevens dient een brandweerpost gesitueerd te worden op een locatie die goed en veilig bereikbaar is te voet, te fiets en met de auto en die goed en veilig te ontsluiten is voor een brandweerauto, bij voorkeur aan of in de buurt van een hoofdontsluitingsweg. Omgekeerd heeft het verkeer van en naar de post (inclusief het uitrukken) invloed op de omgeving. Dit geldt ook voor activiteiten die op het terrein plaatsvinden. Standaard heeft een post ruimte om op het terrein praktijktraining (blusoefeningen e.d.) te doen. Dit is een wens, maar geen eis. De vrijwilligers oefenen nu ook op de gemeentewerkplaats en op oefenlocaties en dat bevalt goed.

Tenslotte is het van belang dat de nieuwe brandweerpost de huidige en toekomstige vrijwilligers in staat stelt hun werk adequaat, betrokken en gemotiveerd te kunnen uitvoeren. De zichtbaarheid van de brandweerpost voor de samenleving en de uitstraling dat de samenleving trots is op haar brandweerkorps, spelen daarbij een belangrijke rol. Een brandweerpost die integraal onderdeel is van de samenleving draagt bij aan de (preventieve) taakvoering van de brandweer. Een mooie post die midden in de bebouwde omgeving staat en onderdeel is van de samenleving, speelt ook een belangrijke rol bij het werven van nieuwe vrijwilligers, want in de praktijk blijkt het steeds moeilijker om mensen te vinden die vrijwillig hun leven willen riskeren voor een ander, en bereid zijn in hun dagelijks (werk- en privé-) leven beschikbaarheidsdiensten te draaien. Daarbij willen we zorgen dat we onze gewaardeerde vrijwilligers zo lang mogelijk vasthouden; het opleiden van vrijwilligers tot volledig geschoolde brandweerlieden is een kostbaar en tijdrovend proces.

Bij de locatieafweging van de brandweerpost dient primair gekeken te worden naar de aanrij- en uitruktijden (immers elke seconde telt), maar secundair ook naar al deze aspecten die hierboven genoemd zijn. Aandacht en zorgvuldigheid qua ruimtelijke inpassing is gewenst. Kortom de zoektocht naar de beste locatie voor een nieuwe toekomstbestendige brandweerpost is een

complexe opgave die vraagt om het samenbrengen van deskundigen met een brede ervaring op het gebied van brandweerzorg en ruimtelijke vraagstukken. Dit is precies de reden waarom een kwaliteitsteam is ingesteld, dat met de uitkomsten van het onderzoek naar de opkomsttijden aan de slag gaat.

Voorkeurslocatie

De zoektocht naar een geschikte locatie is zo breed mogelijk ingezet. Veiligheidsregio Zeeland heeft de 13 locaties onderzocht op basis van opkomsttijden en dekkingseisen (spider). Vervolgens hebben wij de locaties op verschillende criteria onderzocht, zoals de verkeerssituatie in de praktijk, de inpasbaarheid van het Programma van Eisen, de ruimtelijke kwaliteit, planologische- en milieuhygiënische inpasbaarheid, zichtbaarheid en aansprekendheid van de locatie, meerwaarde voor de vrijwilligers, de eigendomssituatie en de kosten van de betreffende kavels. Voor een volledig overzicht van onze analyse van de onderzochte locaties, verwijzen wij u naar het document "Locatiekeuze brandweerpost Heinkenszand" en het advies van de VRZ met geanonimiseerde gegevens van de spider d.d. 21 juni 2018.

Onze conclusie is dat locatie 9 hoek Guldenroedestraat/Hoefbladstraat op alle onderzoeksaspecten het beste scoort. De locatie is centraal gelegen in het dekkinggebied en is goed aan te rijden voor vrijwilligers uit Heinkenszand en 's-Heer Arendskerke. Verder is de brandweerpost goed ruimtelijk in te passen, heeft meer dan voldoende ruimte voor het programma van eisen, is goed zichtbaar voor de maatschappij en de grond is in eigendom van de gemeente. De locatie heeft twee minpunten, het is een dure locatie (grond en bouwkosten) en de omwonenden hebben bezwaar tegen de komst van een brandweerpost op deze locatie.

Aanbevelingen

Centrale ligging

De locatie ligt aan de rand van de wijk Over de Dijk, dichtbij een belangrijke uitvalsweg, de Drieweg. De locatie is toekomstbestendig, niet alleen in relatie tot de woonadressen van de vrijwilligers, maar ook in relatie tot het vrijwilligerspotentieel van de toekomst. Er is geen reden om te veronderstellen dat onze toekomstige vrijwilligers uit een ander deel van het gebied komen dan nu al het geval is. De locatie is centraal gelegen ten aanzien van de te blussen objecten en gunstig gelegen ten aanzien van de A58 zodat een snelle hulpverlening bij ongevallen is gegarandeerd.

Terecht wijzen de omwonenden op de verkeersdruk op de kruisingen met Clara's pad en in de wijk. Gedeeltelijk is dit reeds punt van aandacht bij de gemeente, zoals het rijgedrag in de wijk en de drukte op de kruising Drieweg/Clara's pad. Over dit laatste punt lopen besprekingen met de provincie. Door omwonenden zijn ook elementen aangedragen, zoals de parkeerdruk als gevolg van ongereguleerde carpool activiteiten in de Hoefbladstraat, geluidshinder van de Drieweg en te hard rijden op de Guldenroedestraat. Wij zijn van mening dat de verkeersdruk op de kruising met Clara's pad geen belemmering vormt voor de uitruk met de brandweerauto. Wel ziet de gemeente kansen om samen met de bewoners bij de stedenbouwkundige uitwerking van de locatie de punten van zorg te onderzoeken en de (verkeers)situatie zo mogelijk te verbeteren.

Ruimtelijke inpasbaarheid

Bij het stedenbouwkundige ontwerp van de wijk Over de Dijk is altijd uitgegaan van een markant gebouw op de hoek van de Guldenroedestraat-Hoefbladstraat, als overgang van een woonwijk naar andere (kantoor-/praktijk)functies en markering van de entree van de wijk. Een brandweerpost met een hoogwaardig ontwerp levert een positieve bijdrage aan de entree van deze wijk. We zien daartoe mogelijkheden; elders in het land zijn hiervan volop voorbeelden te vinden. Ook een goede landschappelijke inpassing draagt bij aan de gewenste kwaliteit op deze plek.

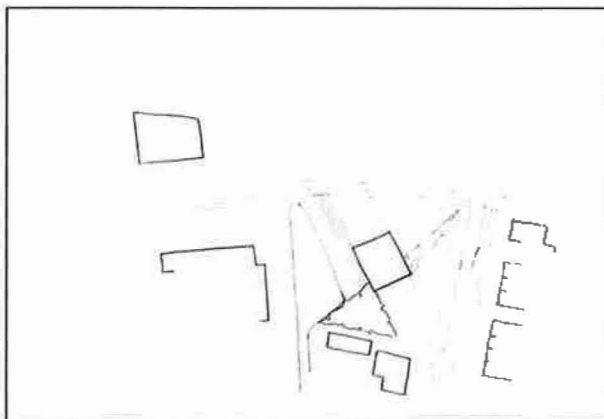
De oppervlakte van de kavel is ruim en biedt daardoor de mogelijkheid om tot een inpassing te komen die meerwaarde biedt voor de omgeving. Wij stellen voor om het inrichtingsplan samen met de omwonenden en vrijwilligers vorm te geven zodat aandacht kan worden besteed aan hun input, en er plussen voor de wijk kunnen worden gerealiseerd.

Ons inziens dienen in ieder geval de volgende aspecten meegenomen te worden bij het opstellen van een inrichtingsplan:

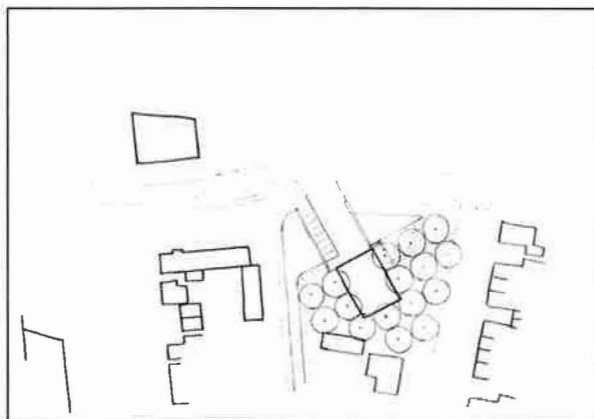
- Compact gebouw in een groene omgeving met een uitstraling die past bij de omgeving;
- Ontsluiting schuin op de Guldenroedestraat zo dicht mogelijk naar de kruising met het Clara's pad voor een goede, snelle en veilige uitruk van de brandweerauto;
- Creëren van een verkeersveilige situatie;
- Opstelplaats van 15 meter voor de brandweerauto;
- Voldoende parkeergelegenheid;
- Samenhangende groenstructuur-/inrichting;
- Voorstel voor beplantingssoorten en materialiseren van verharding;
- Bij voorkeur geen hoge hekwerken.

Stedenbouwkundige planvorming

Dit zou er in onze ogen als volgt uit kunnen zien:



Met achterzijde in een grondterp geschoven



Tussen bomen en een waterpartij

Wij stellen voor de nadere uitwerking van het stedenbouwkundig plan vorm te laten geven door ons kwaliteitsteam.

Gebouw

Als we een vergelijking maken met de post van Nieuwdorp met 2 bouwlagen en plat dak, maar dan met 3 roldeuren, dan gaat het globaal om een plattegrond van ± 15 meter bij ± 23 meter (345 m^2) en een hoogte van $\pm 6,5$ meter. Indien het pand in 1 bouwlaag wordt uitgevoerd is de hoogte minimaal $\pm 4,5$ meter, maar is de plattegrond minder compact. Dan komt er globaal nog $\pm 7 \times 15 = 105 \text{ m}^2$ op de begane grond bij. De ligging en de omgeving van de locatie vragen niet om een kant-en-klaar gebouw, maar om een specifieke ontwerpogave en maatwerk onder begeleiding van een architect. De architect dient aansluiting te zoeken bij de omliggende bebouwing. Het gebouw moet een scharnierfunctie vervullen tussen de bebouwing met kantoor-/bedrijfsfunctie aan het Clara's Pad en de woningen in de wijk.

Daarbij is van belang dat alle functies zoals stalling van brandweervoertuigen en een dienstvoertuig, de verblijfsruimte, opslagruimte van materieel, stalling van aanhangwagens en fietsen, binnen één volume worden ondergebracht. Met een compact gebouw zonder aparte bijgebouwen en bergingen kan de ruimtelijke kwaliteit verder worden verbeterd. Om die reden zijn wij tevens van mening dat het niet wenselijk is om een post met twee deuren te bouwen en later een derde deur, bijgebouw en/of berging bij te bouwen. Dit heeft negatieve gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit. Gelet op de reële kans dat in de nieuwe post Heinkenszand een waterwagen gestald zal worden, verdient het aanbeveling direct een post met drie deuren te bouwen.

Uitgangspunt is een gebouw dat duurzaam is, zowel in materiaal- als energiegebruik. Wij gaan uit van een energie-neutraal gebouw met energiebesparende en energieopwekkende voorzieningen. Deze voorzieningen (bijvoorbeeld zonnepanelen, warmtepomp etc.) dienen integraal onderdeel uit

te maken van de ontwerpopgave. Wij stellen voor dat de architect van het gebouw de verdere planuitwerking te zijner tijd kortsluit met de dorpsbouwmeester.

Zichtbaarheid/preventie

Gelet op de preventieve werking en het behouden en werven van vrijwilligers is het van groot belang dat een brandweerpost zichtbaar is voor de samenleving. De locatie Guldenroedestraat-Hoefbladstraat stelt de gemeente in staat een brandweerpost te realiseren met een uitstraling die past bij de omgeving, en die laat zien dat we trots zijn op een vrijwillig brandweerkorps dat middenin de samenleving staat.

Hinder

De bewoners vrezen straks hinder te ondervinden van de brandweerpost, bijvoorbeeld in de vorm van geluid van sirenes, onderhoud van brandweervoertuigen, draaiende motoren, lichthinder etc. De Handreiking bedrijven en milieuzonering (VNG) classificeert een (volwaardige) brandweerkazerne onder milieucategorie 3.1. Daarbij past een richtafstand van 50 meter tot de gevel van een woning. Dit zijn echter richtwaarden; er is ruimte voor maatwerk. In het kader van de planologische procedure zal gericht akoestisch onderzoek uitgevoerd worden. Aangezien het hier om een brandweerpost gaat die niet bemand is en alleen in gebruik is rond een uitruk en gemiddeld één keer per week voor instructie, verwachten we qua milieuf afstand geen probleem. Oefenen gebeurt op de gemeentewerkplaats of op oefenlocaties. We denken dat dit haalbaar is; ook elders in Zeeland bleek dat planologisch en milieutechnisch haalbaar. In Zeeland is een brandweerpost in een woonwijk eerder regel dan uitzondering en de ervaringen zijn positief.

Kosten

Alle locaties brengen kosten met zich mee, is het niet in de vorm van grondkosten, dan wel in de vorm van technische, waterbouwkundige of verkeerskundige ingrepen. Daarbij zijn de voorlopige kostenramingen, zoals eerder aan de gemeenteraad gepresenteerd, uitgangspunt. Naast kosten zijn ook maatschappelijke opbrengsten relevant. Zo draagt een zichtlocatie bij aan de preventietaak van de brandweer en aan de werving van nieuwe vrijwilligers. Dat is niet in geld uit te drukken.

Vanzelfsprekend is het van belang zuinig om te gaan met belastinggeld en speelt betaalbaarheid een rol, maar de locatiekeuze moet primair worden gebaseerd op brandveiligheid in de breedste zin van het woord.

Keuzeproces, draagvlak en participatie

Vanzelfsprekend hebben ook wij kennis genomen van de reacties uit de buurt. Deze laten ons, en de brandweervrijwilligers, niet onberoerd, en versterken onze wens om samen met de omwonenden tot een goede inpassing te komen waarbij we ook plussen voor de buurt kunnen realiseren.

Tegelijkertijd beseffen wij dat soortgelijke reacties ook op andere plekken in de woonkern te verwachten zouden zijn geweest. Juist daarom is het zaak om de locatiekeuze, op basis van een gedegen analyse, te doen vanuit het perspectief van het algemeen belang, en niet vanuit het perspectief van de belanghebbenden bij één van de locaties. NIMBY-discussies vertroebelen de bredere afwegingen die moeten worden gemaakt. De afwegingen die in het kader van de locatiekeuze zijn gemaakt zijn weergegeven in bijlage 1.

Wel vinden we dat we verantwoording verschuldigd zijn aan de omwonenden (en aan de bredere gemeenschap) over het keuzeproces dat is doorlopen. Zonder begrip geen draagvlak. En de bezwaren, die door de omwonenden geuit zijn, nemen we serieus. We willen bouwen aan een goede toekomstige relatie tussen vrijwilligers en de omgeving. Voor de uiteindelijke invulling van de gekozen locatie vinden we participatie dan ook essentieel. Om die reden worden de omwonenden betrokken bij de uitwerking, en willen we kijken hoe we met hun input kunnen komen tot een invulling die meerwaarde heeft voor de wijk. Een spoedige besluitvorming over de locatie kan helpen om het animo hiervoor te vergroten.

Conclusie

Het kwaliteitsteam adviseert de nieuwe brandweerpost Heinkenszand te realiseren op de hoek Guldenroedestraat-Hoefbladstraat en bij de verdere planuitwerking de aanbevelingen te volgen die in dit advies zijn gedaan.

Hoogachtend,
Namens het kwaliteitsteam,



F. Traas
Voorzitter



M. Valk
secretaris

Bijlagen

Bijlage 1 Locatiekeuze brandweerpost Heinkenszand

Bijlage 2 advies van de VRZ met geanonimiseerde gegevens van de spider d.d. 21 juni 2018

Bijlage 3 overzicht van de 6 locaties die onderzocht zijn

Bijlage 4 verslag kwaliteitsteam d.d. 14 november 2018

Bijlage 5 verslag kwaliteitsteam d.d. 12 december 2018

Bijlage 6 modellenstudie Bosch Slabbers d.d. 29 november 2018

Bijlage 7 modellenstudie Bosch Slabbers met 3D beelden d.d. 22 januari 2019

Locatiekeuze brandweerpost Heinkenszand

- 1a Modelberekeningen VRZ (spider)
- 1b Verdiepingsslag verkeerssituatie in de praktijk
- 2 Kwaliteitstoets door kwaliteitsteam
- 3 Conclusie

1a Modelberekeningen VRZ

De spider gaat uit van de theoretische opkomsttijd van de vrijwilligers en geeft de gebieden weer die conform de theoretische uitruktijd gedekt worden in 8, 10 en 12 minuten (voor respectievelijk stedelijk gebied, dorpskern en landelijk gebied).

Bij aanvang van de modelberekeningen blijkt locatie 7 niet meer beschikbaar aangezien het bedrijf niet verhuist. Dit is te betreuren omdat dit een potentieel geschikte locatie leek te zijn. Op basis van de spider zijn de locaties 8, 9 of eventueel 6 (alhoewel hier een kleine overschrijding is van de aanrijdtijd) geschikt gezien het dekkingsgebied richting de woonkernen van Heinkenszand, Nisse en 's-Heer Arendskerke en de dekking op de A58 westelijk tot de afrit Armemuiden en oostelijk tot de afrit Goes Deltaweg. Locatie 10 zou ook geschikt zijn met een goede ontsluiting naar de N665/Drieweg.

Voor locaties 2, 3, 4 en 5 aan de Stenevate geldt dat deze ten opzichte van de A58/N62 een suboptimale ligging hebben. Bovendien blijft het niet halen van de aanrijdtijden vanuit 's-Heer Arendskerke (wat tijdelijk wordt ondervangen door inzet van een extra bus) een structureel probleem, waarmee niet voldaan wordt aan het besluit van het Algemeen bestuur van de veiligheidsregio om de twee korpsen 's-Heer Arendskerke en Heinkenszand samen te voegen. Locaties 11, 12 en 13 vallen af vanwege de decentrale ligging ten opzichte van het dekkingsgebied, waardoor de minimum vereiste rijtijden niet worden gehaald.

1b Verdiepingsslag dekking in de praktijk

Ten behoeve van de ruimtelijke en functionele toets vanuit het kwaliteitsteam heeft een gecombineerd team van deskundigen van brandweer en gemeente de verkeerssituatie en aanrijtijden van de locaties in de praktijk onderzocht.

De spider is immers een theoretisch computermodel van opkomsttijden op basis van de wettelijk geldende snelheid van wegen (30, 50, 60 km/u etc.) en de woon- en werkadressen van de vrijwilligers. De spider houdt geen rekening met de verkeerssituatie in de praktijk, zoals verkeersdrukke, voorrangssituaties en gevaarlijke kruisingen. Uit praktijkonderzoek blijkt dat locatie 5 en 10 afvallen om reden dat deze locaties te ver van de kern zijn gelegen en moeilijk bereikbaar zijn te voet en met de fiets. Een extra afslag op de provinciale weg is niet wenselijk. Ook het aanrijden van deze locaties via drukke rotondes is uit oogpunt van verkeersveiligheid niet optimaal.

Ook voor locatie 6 geldt dat de locatie moeilijk bereikbaar is voor vrijwilligers vanwege de extra lus die gemaakt moet worden over het bedrijventerrein en vanwege de drukte op de kruising met Clara's Pad. M.a.w. is er extra tijd noodzakelijk om de brandweerauto op te halen, waardoor de opkomsttijd van 10 resp. 12 minuten binnen het verzorgingsgebied in de praktijk niet altijd haalbaar is. Op basis van meerdere steekproeven blijkt de vertraging ca. 40 seconden te bedragen (aan- en uitruk tot aan de kruising Clara's pad). Tijd is een maatgevend criterium bij een woningbrand met slachtoffers.

Besloten is dat 5 en 10 definitief afvallen, locatie 6 is omwille van de mogelijkheden die hier zijn voor het bijvoorbeeld het houden van praktijkoefeningen nogmaals tegen het licht gehouden, waarbij werd onderzocht of een snellere aanrijroute te realiseren is via bijvoorbeeld de Boerendijk of anderszins.

2 *Kwaliteitstoets door kwaliteitsteam*

Het kwaliteitsteam is aan de slag gegaan met de beoordeling van de overgebleven zes locaties (2, 3, 4, 6, 8 en 9) op grond van het Programma van Eisen, ruimtelijke inpasbaarheid, zichtbaarheid en uitstraling.

Op basis van het Programma van Eisen valt locatie 8 direct af. Locatie 8 heeft een optimale ligging met uitrukmogelijkheid op de Drieweg maar is te klein om het programma van eisen, met o.a. een opstelplaats van 15 m., te realiseren. Bovendien zijn er bezwaren vanuit de provinciale wegbeheerder vanwege het uitrijden van de brandweerauto op de Drieweg. Dit zou voor passerende motorvoertuigen, waarvan de snelheid hoger ligt dan in de bebouwde kom, een potentieel gevaarlijke situatie kunnen opleveren.

Alle locaties, behalve locatie 6, vereisen een bestemmingswijziging, waarbij ter plaatse geen ruimte is voor praktijkoefeningen. Dit wordt echter niet als onoverkomelijk bezwaar gezien. Immers: een brandweerpost kent andere omgevingshinder dan een 24/7 bemande kazerne, en de huidige externe oefenlocatie voldoet uitstekend.

In Zeeland is een brandweerpost in een woonwijk eerder regel dan uitzondering en de ervaringen zijn positief. Bovendien draagt de zichtbaarheid voor de samenleving bij aan het werven van vrijwilligers, en draagt een brandweerpost die integraal onderdeel is van de samenleving bij aan de preventieve taken van de brandweer.

De locaties 2, 3 en 4 aan de Stenevate zijn goed aan te rijden door de vrijwilligers van Heinkenszand, maar zijn gelet op de samenvoeging met 's-Heer Arendskerke en de dekking op de A58 suboptimaal.

Puur ruimtelijk gezien heeft locatie 2 de voorkeur boven locatie 3. Hierdoor vindt een heldere clustering plaats van maatschappelijke voorzieningen nabij het centrum van Heinkenszand (gemeente, brandweer en politiepost). Realisatie van een post op locatie 2 is ruimtelijk goed mogelijk.

Locatie 4 valt af omdat bebouwing op deze locatie solitair in de ruimte komt te liggen. Er is geen aansluiting op bestaande bebouwde structuren.

Locatie 6 is niet zichtbaar voor de maatschappij en geen aantrekkelijke verblijfslocatie voor de vrijwilligers. Deze aspecten zijn juist van groot belang voor het motiveren van vrijwilligers en het werven van nieuwe vrijwilligers. Het creëren van een extra ontsluiting, die de aanrijtijd zou verkorten, en bovendien zou zorgen voor een heel wenselijke volwaardige extra in- en uitrit waardoor de post altijd goed en snel bereikbaar blijft, blijkt in de praktijk niet haalbaar. De Boerendijk (beschermde waardevolle dijk) en de watergang vormen een fysieke belemmering. De praktische voordelen die deze locatie heeft als het gaat om bijvoorbeeld het bestemmingsplan en architectuur (simpele loods), die vanuit kostenaspect meewegen of de mogelijkheid hier praktijkoefeningen te houden, wegen niet op tegen het feit dat deze locatie onvoldoende garanties biedt dat de vereiste opkomsttijd in het gehele dekkingsgebied wordt gehaald. Tevens is de brandweerpost op een bedrijventerrein onzichtbaar voor de samenleving en dit doet afbreuk aan de aantrekkelijkheid voor (toekomstige) vrijwilligers.

Locatie 9 was in het oorspronkelijk stedenbouwkundige ontwerp van de wijk aangewezen als locatie voor een markant gebouw. Na het vervallen van het bijzondere woongebouw zijn hier twee kavels voor vrijstaande woningen ingetekend aansluitend bij het beeld van de Hoefbladstraat. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt kan met een markant gebouw met kwalitatief hoogwaardige uitstraling, als scharnierpunt tussen de andere (kantoor-/praktijk)functies bij de entree en de wijk, op deze plek kwaliteit worden gerealiseerd.

Locatie 9 scoort in de praktijk beter op alle onderzoeksaspecten dan locatie 2. De locatie is goed aan te rijden voor de vrijwilligers van Heinkenszand en 's-Heer Arendskerke, centraal gelegen in het dekkingsgebied, zichtbaar voor de maatschappij, meer dan voldoende ruimte voor het programma van eisen, lijkt goed ruimtelijk in te passen, grond in eigendom van de

gemeente. De locatie heeft twee nadelen, het is een dure locatie (grond en bouwkosten) en de nabijheid van de woonbebouwing kan leiden tot bezwaren (NIMBY). Dit geldt overigens ook voor locatie 2 waar dure infrastructurele kosten te verwachten zijn en woningen rondom staan. Aangezien het om een brandweerpost gaat die niet bemand is en alleen in gebruik is rond een uitruk en één keer per week voor instructie, is qua milieuaafstand geen probleem te verwachten. Nader onderzoek zal dit moeten uitwijzen.

3 *Conclusie*

De locaties 5, 10, 11, 12 en 13 vallen af op basis van de computermodelberekeningen en praktijkonderzoek naar de verkeersontsluiting.

Locatie 7 en 8 vallen af omdat deze niet langer beschikbaar of te klein zijn.

Locatie 4 is qua dekkingsgraad en ruimtelijke inpasbaarheid suboptimaal/niet geschikt en valt ook daarom af.

Locatie 6 is aanvankelijk meegenomen op basis van de spider, maar valt af primair vanwege de uitruktijd in de praktijk en secundair vanwege de onzichtbaarheid voor de maatschappij.

Locatie 2 heeft de voorkeur boven locatie 3 en kwalificeert zich vanuit stedenbouwkundige principes. Wel moeten concessies worden gedaan op basis van aanrijtijden: voor de vrijwilligers uit 's-Heer Arendskerke ligt deze locatie te ver weg.

Locatie 9 is zowel vanuit het oogpunt van aanrij- en uitruktijden als vanuit het oogpunt van ruimtelijke inpasbaarheid te verkiezen boven de andere locaties.

Locatie 9 heeft bovendien de voorkeur van VRZ en brandweervrijwilligers. Mocht locatie 9 niet haalbaar zijn dan zal de keuze voor een andere locatie ter goedkeuring moeten worden voorgelegd aan het bestuur van de VRZ.

Locatie Longlist ¹	1. Uitruktijden (dag & avond-, nacht- en weekend)		2. AB-besluit 2015 (Samenvoeging HAK en HKZ)		3. Bereikbaarheid en ontsluiting bijzondere risico's		4. Overige opmerkingen	5. Advies VRZ
	Uitruktijd dag (min:sec) * TS4	Uitruktijd ANW (min:sec) TS6 *			Bijzonderheden Verkeersontsluiting?	Ligging t.o.v. bijzondere risico's (industrie, A58, N62)		
1: Stenevate 6A 2: Stenevate ong. 3: Stenevate ong. 	1	8min:39sec TS6 of 6min:00sec TS4	3min:10sec (zonder HAK)	Huidige post Heinkenszand		Suboptimaal	De vestiging van een supermarkt is op deze locatie gepland	Algevallen
	2	6min:00sec TS4	3min:29sec (zonder HAK)	Vrijwilligers HAK vallen af	Goed en snel te ontsluiten via hoofdwegenet (via toekomstige wijkontsluiting Platepolder)	Suboptimaal	Snel aan te rijden voor vrijwilligers van Heinkenszand vanwege centrale ligging. Clustering maatschappelijke voorzieningen is positief met oog op crises	Suboptimaal
	3	6min:00sec TS4	3min:29sec (zonder HAK)	Vrijwilligers HAK vallen af	Goed en snel te ontsluiten via hoofdwegenet (via toekomstige wijkontsluiting Platepolder)	Suboptimaal	Snel aan te rijden door vrijwilligers van Heinkenszand vanwege centrale ligging. Clustering maatschappelijke voorzieningen is positief met oog op crises	Suboptimaal
4: Stenevate-Drieweg 5: Stenevate-Drieweg 	4	6min:00sec TS4	3min:48sec	Suboptimaal	Goed en snel te ontsluiten via hoofdwegenet.	Suboptimaal	Aandacht voor beeldkwaliteit	Suboptimaal
	5	6min:00sec TS4	3min:55sec	Suboptimaal	Locatie te ver van het centrum gelegen en extra aanrijtijd nodig voor vrijwilligers vanuit Heinkenszand vanwege ligging aan overzijde drukke provinciale weg	Suboptimaal		Valt af

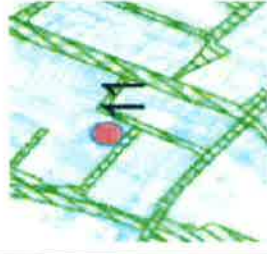
¹ De locaties zijn door de gemeente Borsele aangemerkt als potentiële locaties waar het benodigde bouwvolume (BVO) op gevestigd kan worden.

6	6min:00sec TS4	4min:01sec	Suboptimaal	De verkeersontsluiting richting het bedrijventerrein is niet optimaal. Vertraging vanwege extra bochten en kruising staat geregeld 'vast'; op basis van steekproeven ca. 40 seconden extra rekenen (2 x 20)	Suboptimaal	Locatie is niet zichtbaar en herkenbaar voor publiek (preventie, werving vrijwilligers)	Suboptimaal
7	Niet onderzocht						
8	6min:00sec TS4	3min:44sec	Samenvoeging mogelijk.	Goed en snel te ontsluiten via hoofdwegenet (evt. rechtstreekse aansluiting op Drieweg)	Goed	Krappe locatie om PvE te realiseren; aandacht voor beeldkwaliteit; verplaatsen rioolpersleiding	Voorkeur
9	6min:00sec TS4	3min:44sec	Samenvoeging mogelijk.	Goed en snel te ontsluiten via hoofdwegenet	Goed	Aandacht voor beeldkwaliteit	Voorkeur
10	6min:00sec TS4	3min:50sec	Suboptimaal	Locatie te ver van het centrum gelegen en moeilijk te bereiken vanuit Heinkensand vanwege ligging aan overzijde drukke provinciale weg	Suboptimaal		Valt af
11	6min:00sec TS4	4min:00sec (zonder HAK)	Vrijwilligers HAK vallen af		Niet optimaal		Valt af

6: Daniëlsweg ong.
7: Daniëlsweg 2
8: Guldenroedestraat (abri)
9: Guldenroedestraat-
Hoefbladstraat
10: rotonde Drieweg-oprit
A58



11: Zwake ong.



12: Dorpsstraat 102A 	12	6min:00sec TS4	3min:32sec (zonder HAK)	Vrijwilligers HAK vallen af		Niet optimaal		Valt af
13: Heinkenszandseweg ong. 	13	6min:00sec TS4	3min:57sec (zonder HAK)	Vrijwilligers HAK vallen af		Niet optimaal		Valt af

* Bij het berekenen van de opkomsttijden is de voltallige vrijwilligerspoule als uitgangspunt genomen. De gemelde tijden zijn de tijdstippen waarop een volwaardige bemanning startklaar in het blusvoertuig zit. Bij locaties 1, 2, 3 en 11, 12 en 13 komen de vrijwilligers uit 's-Heer Arendskerke structureel te laat. Zij zijn dus niet langer inzetbaar als standaard bemanning voor onze blusvoertuig(en). Dit betekent dat een deel van de vrijwilligers, die nu voor ons actief zijn, doet niet mee en moeten bedanken. Allereerst is dat niet conform de bestuursopdracht om beide posten samen te voegen. Bovendien is het zonde van de moeite die het kost om vrijwilligers te vinden en op te leiden. Ook moet het team Heinkensand verder in kleinere bezetting. In de praktijk levert dit een lagere uitrukgarantie op en brengt dit risico's met zich mee; hoe kunnen we garanderen dat er ook bij lagere bezetting altijd genoeg vrijwilligers in de buurt zijn om een snelle uitruk te garanderen? Bovendien verliezen we hiermee ook wervingspotentieel: kandidaten uit 's-Heer Arendskerke vallen op de genoemde locaties bij voorbaat af.

 VeiligheidsRegio Zeeland	Datum opstellen	21-06-2018 (revisie) 14-02-2019
	Opsteller	T. Duim B. Rottier R. Maljaars
	Registratienummer	

Voorbeeldberekening mogelijke kazernelocaties Heinkenszand

- Crisisbeheersing & Rampenbestrijding
- Brandweerzorg
- Geneeskundige Hulp bij Ongevallen en Rampen (GHOR)
- Gezamenlijke Meldkamer Zeeland (GMZ)

Onderwerp:	Berekening mogelijke kazernelocaties Heinkenszand
-------------------	---

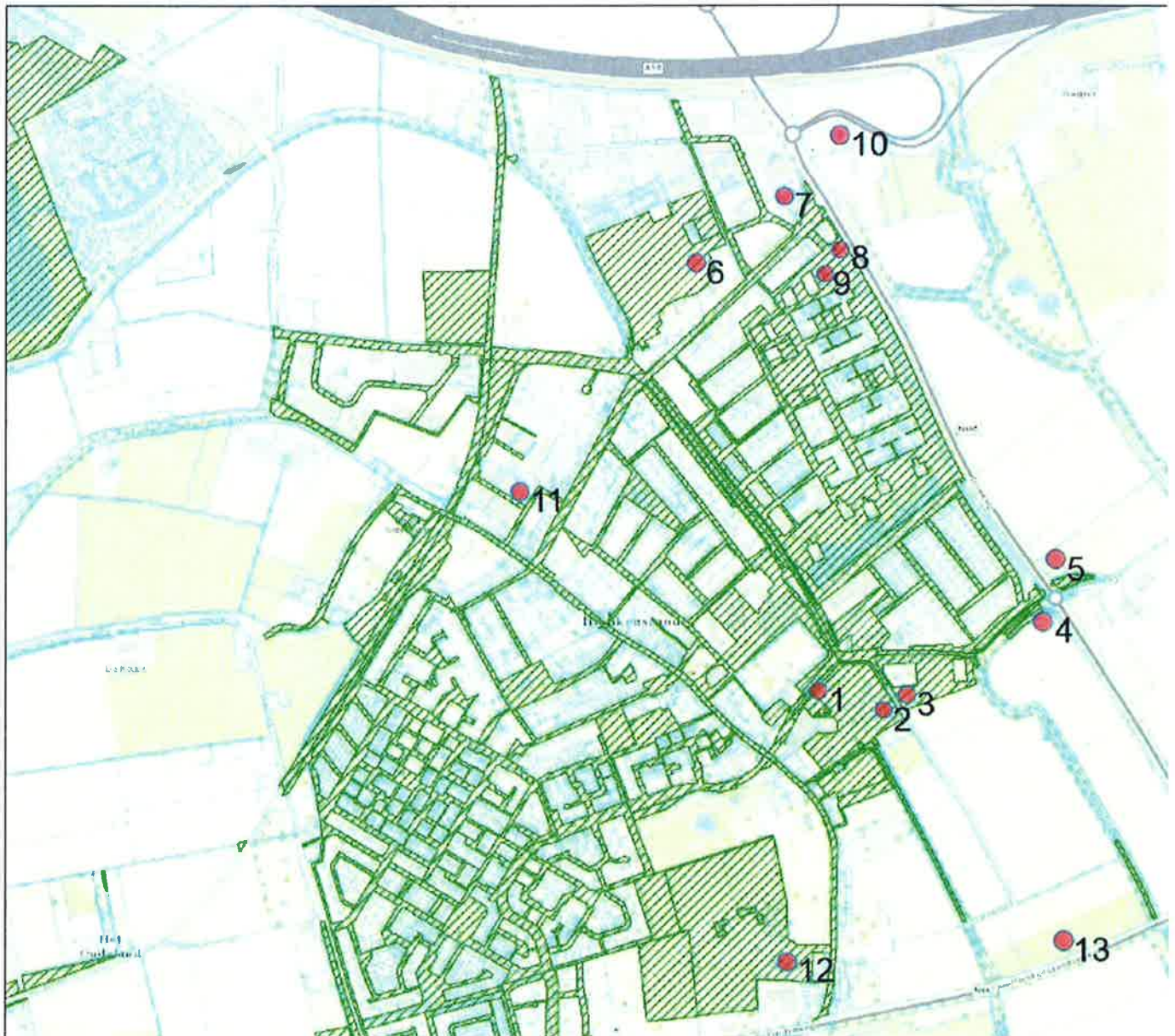
Vraagstelling:

- Bereken een multispider voor de opkomst vanaf verschillende mogelijke kazernelocaties in en rondom Heinkenszand.

Uitgangspunten:

- Vrijwilligersgegevens volgens laatste gegevens AG5 (24-04-2018)
- Rijsnelheid van werk- of woonadres naar kazerne 100% bordsnelheid
- Voertuigtype TS
- Rijsnelheid TS 85% bordsnelheid
- Theoretische uitruktijden berekend, indien geen berekening TS 6 mogelijk, uitruktijd 6 min.
- Care versie 2.9.0
- Kaartmateriaal Teleatlas september 2017

Locaties te berekenen:



Afbeelding 1: locatiestudies Heinkenszand

Opmerking:

1. Vanwege de geringe verschillen worden locaties 2&3 en 8&9 samengevoegd
2. Locatie 7 vervalt

Advies

Onderstaand zijn berekeningen van een 13-tal mogelijke kazernelocaties in en rondom Heinkenszand gemaakt. Voor iedere locatie is opnieuw de theoretische opkomsttijd van de vrijwilligers uitgerekend in de Avond-Nacht-Weekend (hierna ANW) situatie. In de DAG situatie is op geen enkele locatie een uitruktijd te berekenen als TS6 met een uitruktijd <6 minuten. Dit resulteert in een vaste theoretische uitruktijd van 6 minuten in DAG situatie (uitruk als TS4). Samen met de berekende opkomsttijd is een multispider gemaakt met daarin weergegeven de gebieden die conform de theoretische uitruktijd gedekt worden in 8, 10 en 12 minuten.

Gezien het dekkingsgebied zowel richting de woonkernen van Heinkenszand en 's Heer Arendskerke en de dekking op de A58 adviseren we de locaties die zich concentreren rond het bedrijventerrein Noordzak/afslag A58.

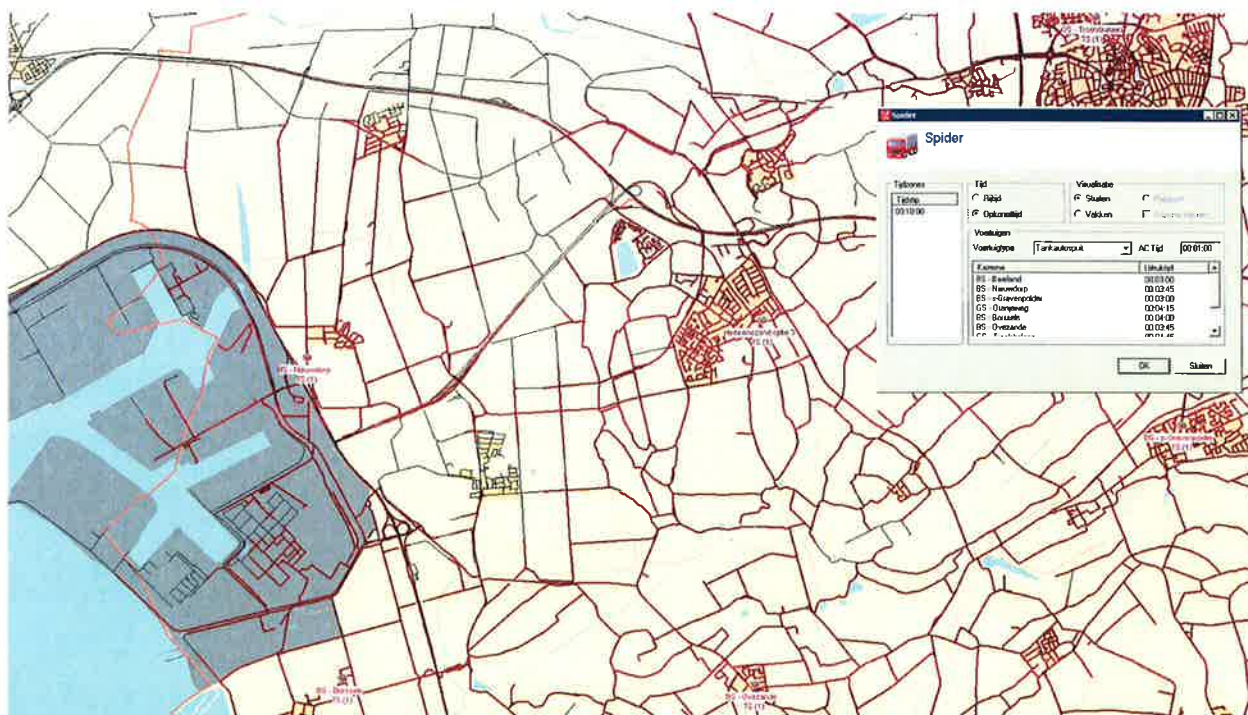
Locatie 8,9 of eventueel 6 zijn de locaties die vanuit brandweezorg gezien het meest geschikt zijn. Met een goede ontsluiting naar de N665/Drieweg is ook locatie 10 geschikt.

Deze locaties hebben als extra voordeel dat de vrijwilligers van de voormalige post 's Heer Arendskerke ook een toegevoegde waarde hebben. Dit heeft een positief effect op de uitrukgarantie van de post.

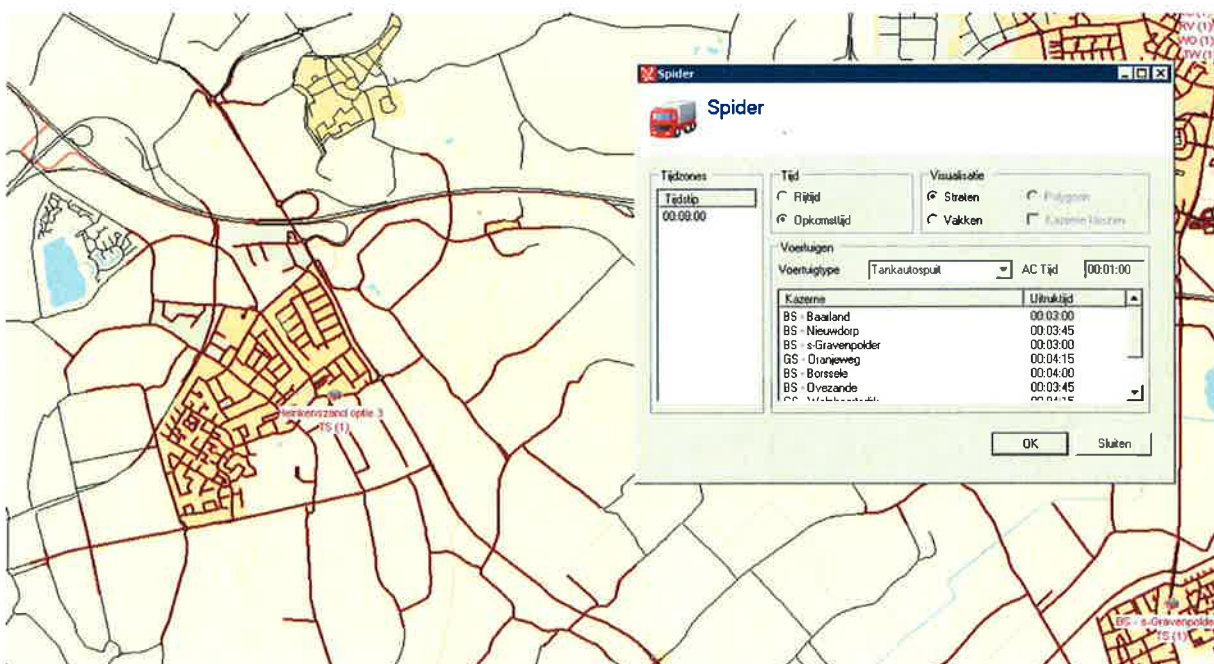
locatie	Uitruktijd dag (minuten)* TS4	Uitruktijd avond-nacht-weekend (minuten: seconden) TS6
1	8:39'' TS6 óf 6 TS4	3:10''
2	6* TS4	3:29 ''
3	6* TS4	3:29 ''
4	6* TS4	3:48 ''
5	6* TS4	3:55 ''
6	6* TS4	4:01 ''
7	6* TS4	-
8	6* TS4	3:44''
9	6* TS4	3:44''
10	6* TS4	3:50''
11	6* TS4	4:00''
12	6* TS4	3:32''
13	6* TS4	3:57''

Voor locatie 3 geldt dat deze locatie ten opzichte van de A58 een suboptimale locatie is. De locaties die zich concentreren rond het bedrijventerrein/afslag A58 hebben uit dekkingsoogpunt de sterke voorkeur. Post Heinkenszand is primair ook verantwoordelijk voor de dekking van de A58 Rechts tot en met Arnemuiden en A58 Links tot en met afslag Goes.

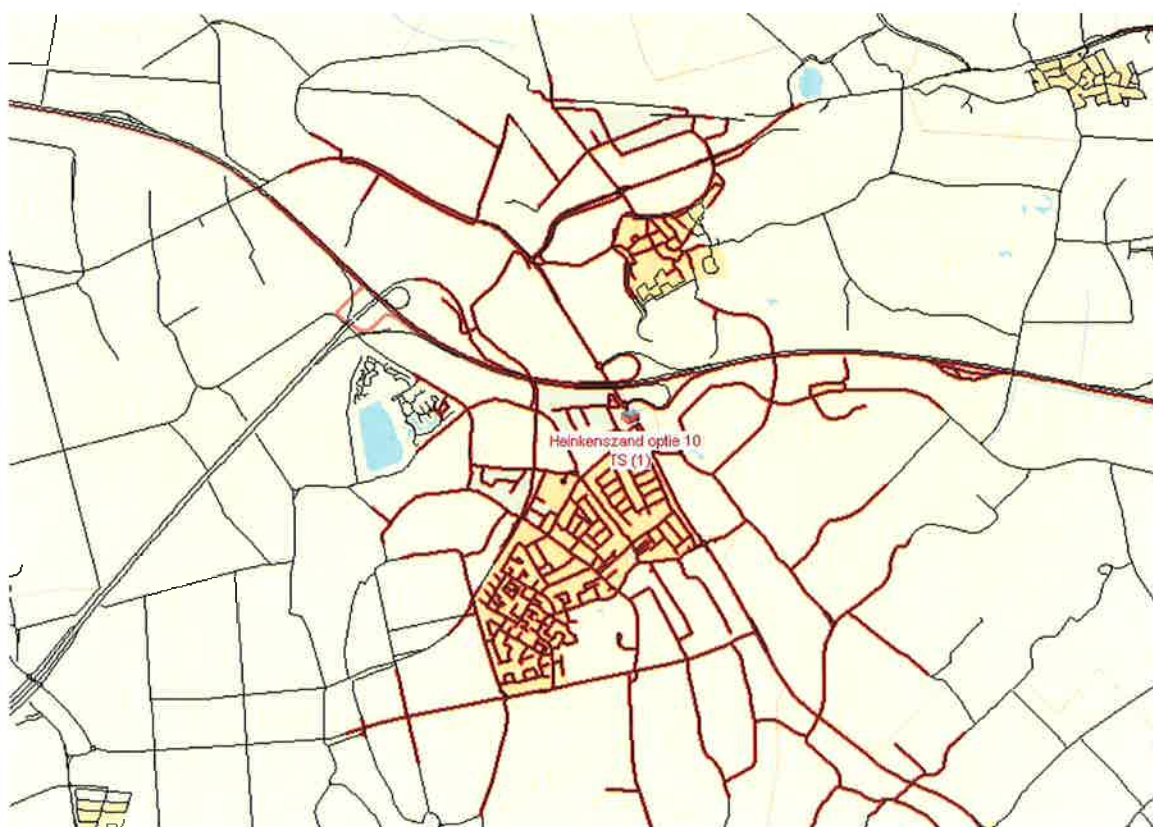
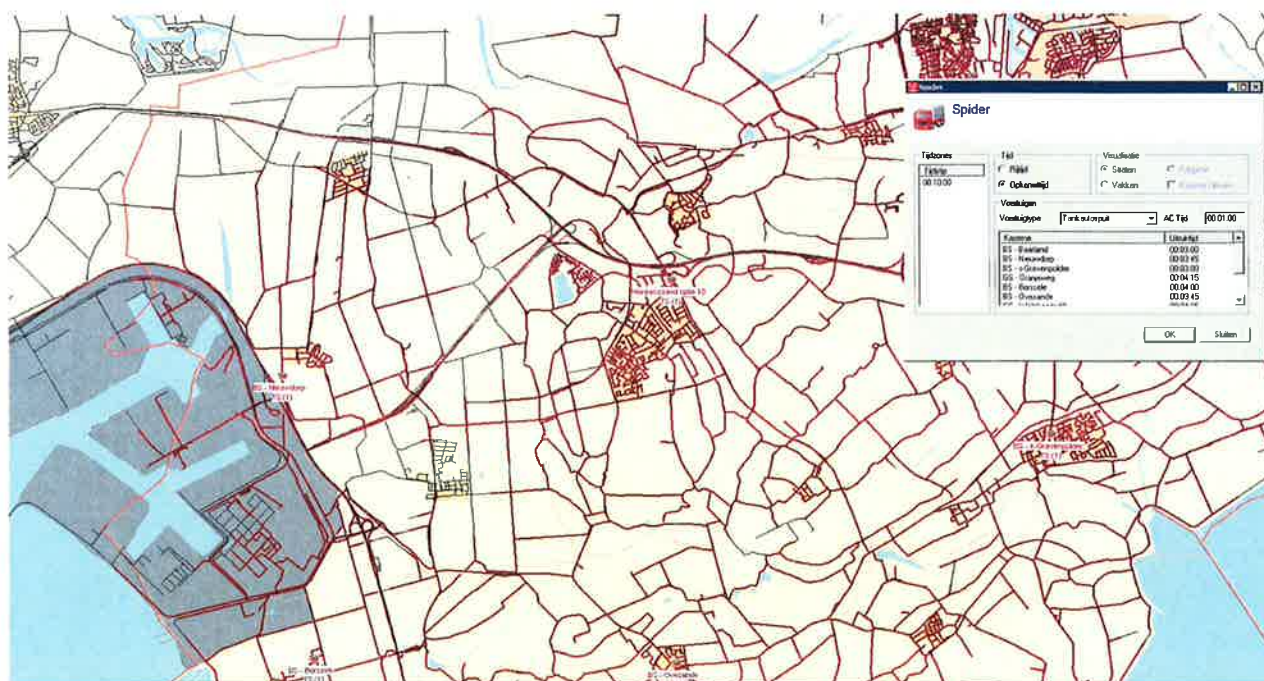
De dekking van 's Heerenhoek wordt primair verzorgd door de posten Nieuwdorp en Borssele.



Afbeelding 2: Heinkenszand optie 3, dekking gemeente Borsele + Goes 10 min



Afbeelding 3 Heinkenszand optie 3, dekking gemeente Borsele + Goes 8 min



Berekening uitruktijd DAG

BS - Heinkenszand_ALLES

Tijdstip: 24-4-2018 10:34:41

MEDEWERKERS

Adres Beschikb. Uitruchtijd B C M Naam

Werk 70%	01:48	m	..	VRZ_02		
Werk 80%	01:48	b	m	..	VRZ_06	
Werk 40%	02:46	c	m	..	VRZ_05	
Werk 40%	02:56	b	c	m	..	VRZ_12
Woon 40%	03:11	c	m	..	VRZ_09	
Werk 50%	03:31	c	m	..	VRZ_10	
Werk 50%	04:00	c	m	..	VRZ_04	
Werk 50%	04:03	b	m	..	VRZ_15	
Werk 40%	05:51	c	m	..	VRZ_19	
Woon 60%	05:55	b	c	m	..	VRZ_16
Werk 60%	06:00	c	m	..	VRZ_13	
Werk 80%	08:39	b	c	m	..	VRZ_14
Werk 40%	10:51	b	c	m	..	VRZ_07
Werk 40%	17:12	b	c	m	..	VRZ_08

Gemiddeld: 05:36

Mediaan: 04:01

BEVELVOERDER

Reistijd Naam

01:48	..	VRZ_06
02:56	..	VRZ_12

Aantal benodigde Bevelvoerder: 1

Gemiddelde beschikbaarheid Bevelvoerder: 55,71%

Aantal benodigde medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

Aantal bevonden medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

CHAUFFEUR

Reistijd Naam

02:46	..	VRZ_05
03:11	..	VRZ_09

Aantal benodigde Chauffeur: 1

Gemiddelde beschikbaarheid Chauffeur: 50%

Aantal benodigde medewerkers met functie Chauffeur: 2

Aantal bevonden medewerkers met functie Chauffeur: 2

MANSCHAP

Reistijd Naam

01:48	..	VRZ_02
03:31	..	VRZ_10
04:00	..	VRZ_04
04:03	..	VRZ_15

05:51 . . VRZ_19
05:55 . . VRZ_16
06:00 . . VRZ_13
08:39 . . VRZ_14

Aantal benodigde Manschap: 4
Gemiddelde beschikbaarheid Manschap: 54%
Aantal benodigde medewerkers met functie Manschap: 8
Aantal bevonden medewerkers met functie Manschap: 8

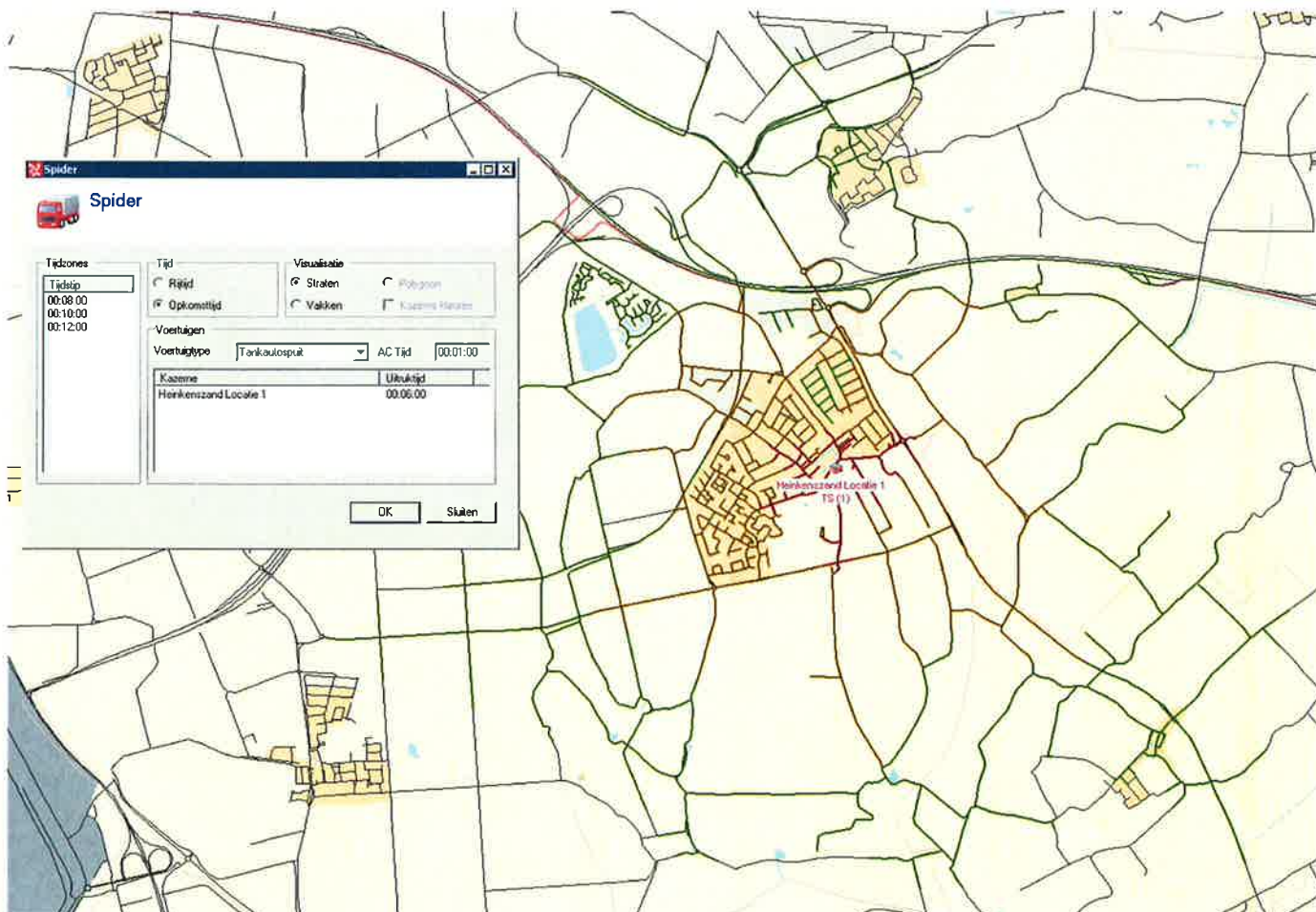
Uitruktijd: 08:39

Geen uitruktijd als TS6 in <6 min te berekenen. Uitruktijd DAG als TS 4 --> 6 min.

De theoretische uitruktijd van 6 min geldt voor alle locaties in de DAG situatie, andere locaties leiden niet tot een theoretische uitruktijd van <6min in DAG situatie.

Locatie 1, Stenevate 8

Spider DAG:



Afbeelding 6: Dekking overdag

Berekening uitruktijd ANW:

Kazerne: Heinkenszand Locatie 1 in situatie ANW (B
Tijdstip: 24-4-2018 11:03:33

MEDEWERKERS

Adres Beschikb. Uitruktijd B C M Naam

Woon 80%	01:52	m	..	VRZ_02
Woon 70%	02:18	b c m	..	VRZ_14
Woon 60%	02:25	m	..	VRZ_20
Woon 80%	02:28	c m	..	VRZ_10
Woon 40%	02:45	b m	..	(VRZ_03
Woon 60%	02:45	c m	..	VRZ_05
Woon 60%	02:55	b c m	..	VRZ_12
Woon 80%	02:58	b c m	..	VRZ_07
Woon 80%	03:10	b c m	..	VRZ_08
Woon 50%	03:10	c m	..	VRZ_09
Woon 80%	03:10	b m	..	VRZ_01

Woon 50%	03:17	m .. VRZ_22
Woon 40%	03:36	c m .. VRZ_21
Woon 80%	05:05	c m .. VRZ_18
Woon 80%	05:06	b m .. VRZ_06
Woon 40%	05:23	m .. VRZ_11
Woon 80%	05:37	c m .. VRZ_17
Woon 60%	05:55	b c m .. VRZ_16
Woon 70%	06:00	c m .. VRZ_13
Woon 80%	09:13	b m .. VRZ_15
Woon 40%	09:51	c m .. VRZ_04
Woon 40%	12:23	c m .. VRZ_19

Gemiddeld: 04:37

Mediaan: 03:14

BEVELVOERDER

Reistijd Naam

02:18 .. VRZ_14

02:45 .. (VRZ_03

Aantal benodigde Bevelvoerder: 1

Gemiddelde beschikbaarheid Bevelvoerder: 70%

Aantal benodigde medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

Aantal bevonden medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

CHAUFFEUR

Reistijd Naam

02:28 .. VRZ_10

02:45 .. VRZ_05

Aantal benodigde Chauffeur: 1

Gemiddelde beschikbaarheid Chauffeur: 63,07%

Aantal benodigde medewerkers met functie Chauffeur: 2

Aantal bevonden medewerkers met functie Chauffeur: 2

MANSCHAP

Reistijd Naam

01:52 .. VRZ_02

02:25 .. VRZ_20

02:55 .. VRZ_12

02:58 .. VRZ_07

03:10 .. VRZ_08

03:10 .. VRZ_09

03:10 .. VRZ_01

Aantal benodigde Manschap: 4

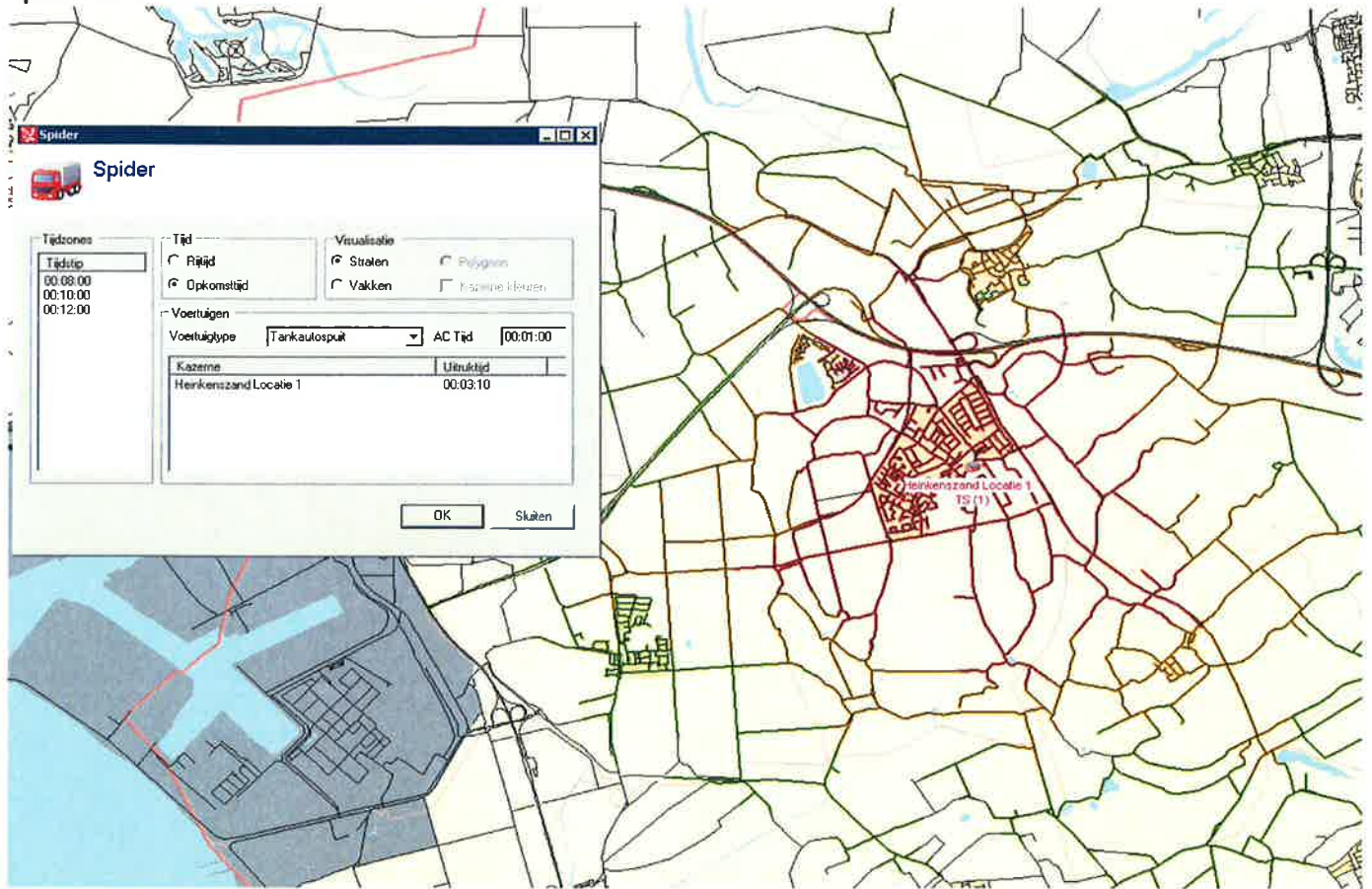
Gemiddelde beschikbaarheid Manschap: 63,88%

Aantal benodigde medewerkers met functie Manschap: 7

Aantal bevonden medewerkers met functie Manschap: 7

Uitruktijd: **03:10**

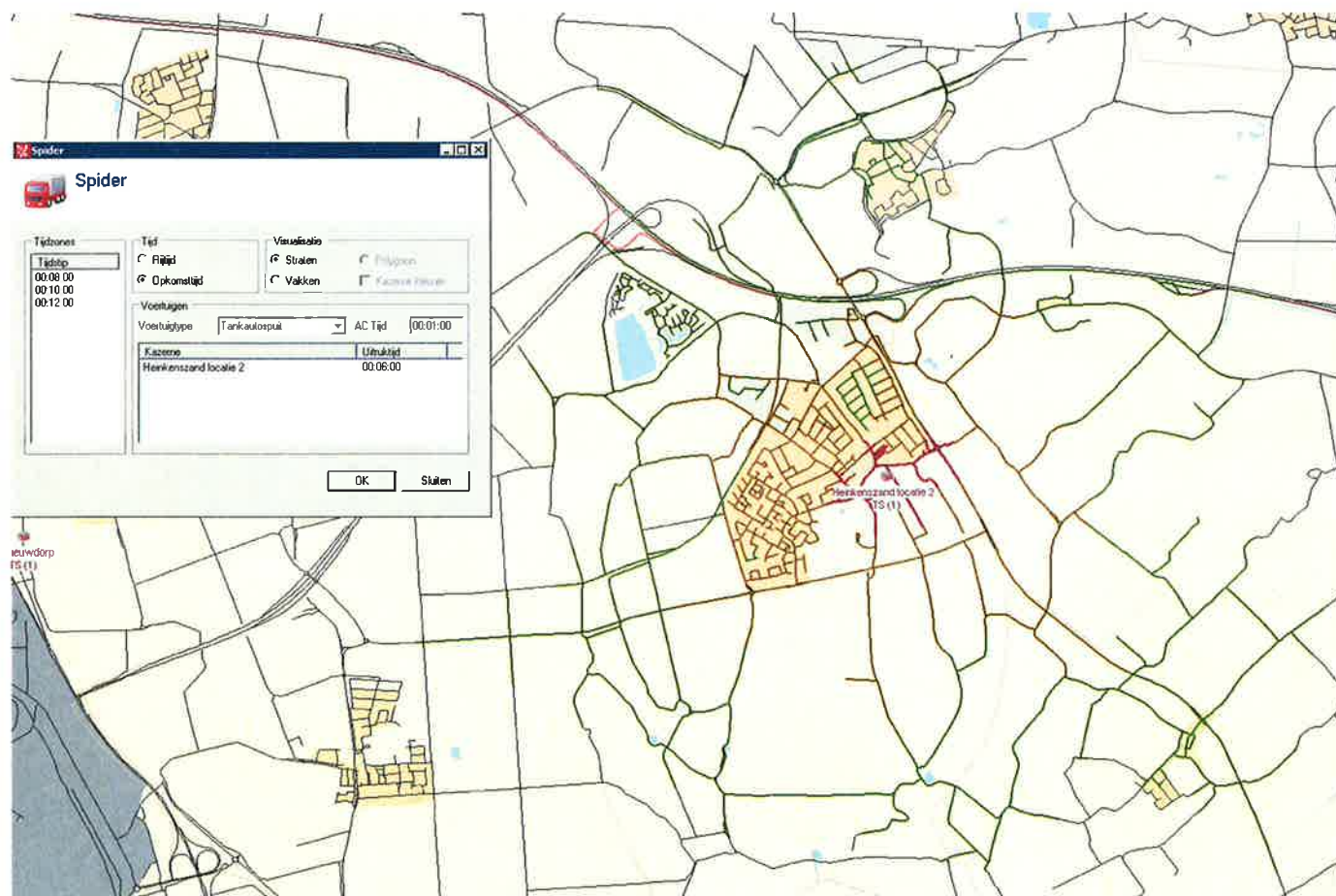
Spider ANW



Afbeelding 7: Dekking avond- nacht en weekend

Locatie 2&3, Platewegje-West

Spider DAG



Afbeelding 8: Dekking overdag

Berekening uitruktijd ANW

Kazerne: Heinkensand locatie 2 in situatie ANW

Tijdstip: 24-4-2018 11:21:25

MEDEWERKERS

Adres Beschikb. Uitruktijd B C M Naam

Woon 80%	02:00	m ..	VRZ_02
Woon 70%	02:37	b c m ..	VRZ_14
Woon 60%	02:43	m ..	VRZ_20
Woon 80%	02:46	c m ..	VRZ_10

Berekening mogelijke kazernelocaties Heinkensand (revisie 140219)

Woon 40%	03:04	b m . (VRZ_03
Woon 60%	03:04	c m . VRZ_05
Woon 60%	03:13	b c m . VRZ_12
Woon 80%	03:17	b c m . VRZ_07
Woon 80%	03:29	b c m . VRZ_08
Woon 50%	03:29	c m . VRZ_09
Woon 80%	03:29	b m . VRZ_01
Woon 40%	03:32	c m . VRZ_21
Woon 50%	03:36	m . VRZ_22
Woon 80%	05:01	c m . VRZ_18
Woon 80%	05:03	b m . VRZ_06
Woon 40%	05:20	m . VRZ_11
Woon 80%	05:34	c m . VRZ_17
Woon 60%	05:52	b c m . VRZ_16
Woon 70%	05:57	c m . VRZ_13
Woon 80%	09:32	b m . VRZ_15
Woon 40%	10:09	c m . VRZ_04
Woon 40%	12:42	c m . VRZ_19

Gemiddeld: 04:48

Mediaan: 03:31

BEVELVOERDER

Reistijd Naam

02:37 . VRZ_14
03:04 . (VRZ_03

Aantal benodigde Bevelvoerder: 1

Gemiddelde beschikbaarheid Bevelvoerder: 70%

Aantal benodigde medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

Aantal bevonden medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

CHAUFFEUR

Reistijd Naam

02:46 . VRZ_10
03:04 . VRZ_05

Aantal benodigde Chauffeur: 1

Gemiddelde beschikbaarheid Chauffeur: 63,07%

Aantal benodigde medewerkers met functie Chauffeur: 2

Aantal bevonden medewerkers met functie Chauffeur: 2

MANSCHAP

Reistijd Naam

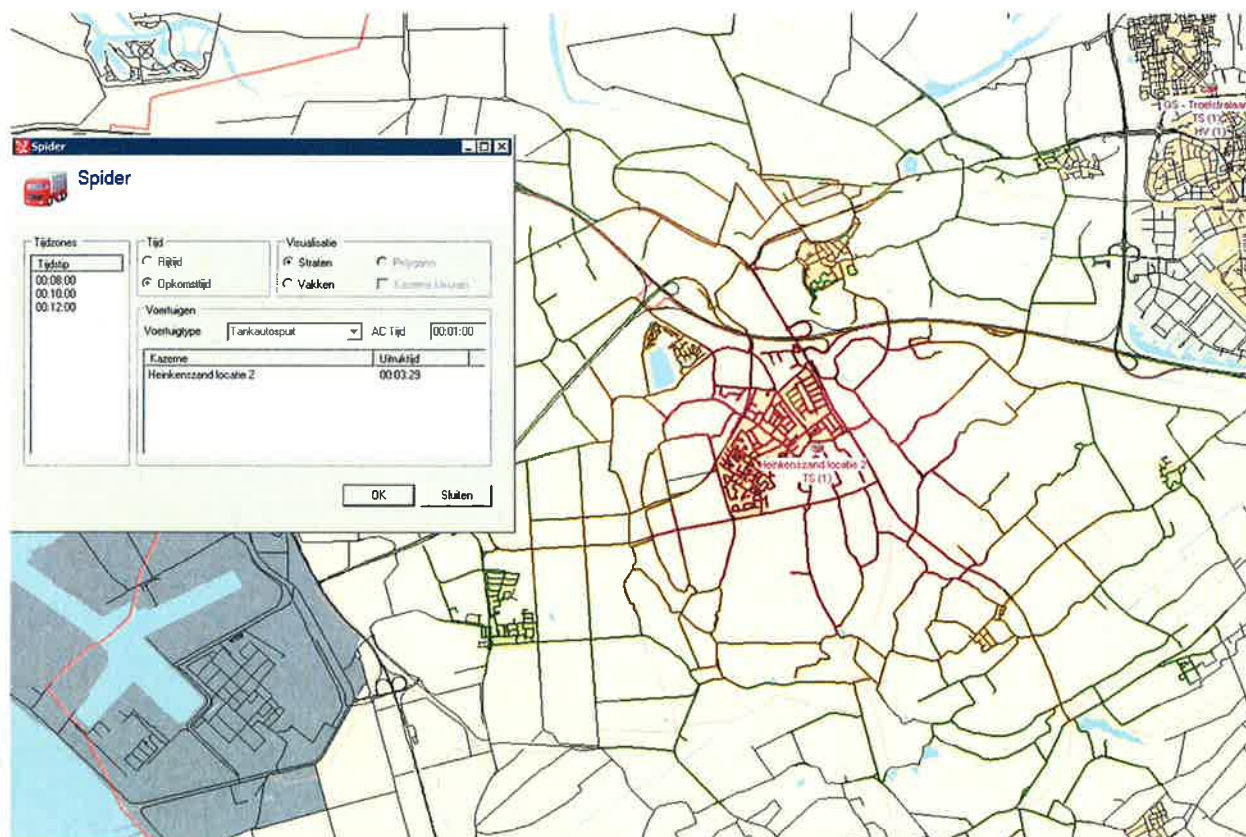
02:00 . VRZ_02
02:43 . VRZ_20
03:13 . VRZ_12
03:17 . VRZ_07

03:29 .. VRZ_08
03:29 .. VRZ_09
03:29 .. VRZ_01

Aantal benodigde Manschap: 4
Gemiddelde beschikbaarheid Manschap: 63,88%
Aantal benodigde medewerkers met functie Manschap: 7
Aantal bevonden medewerkers met functie Manschap: 7

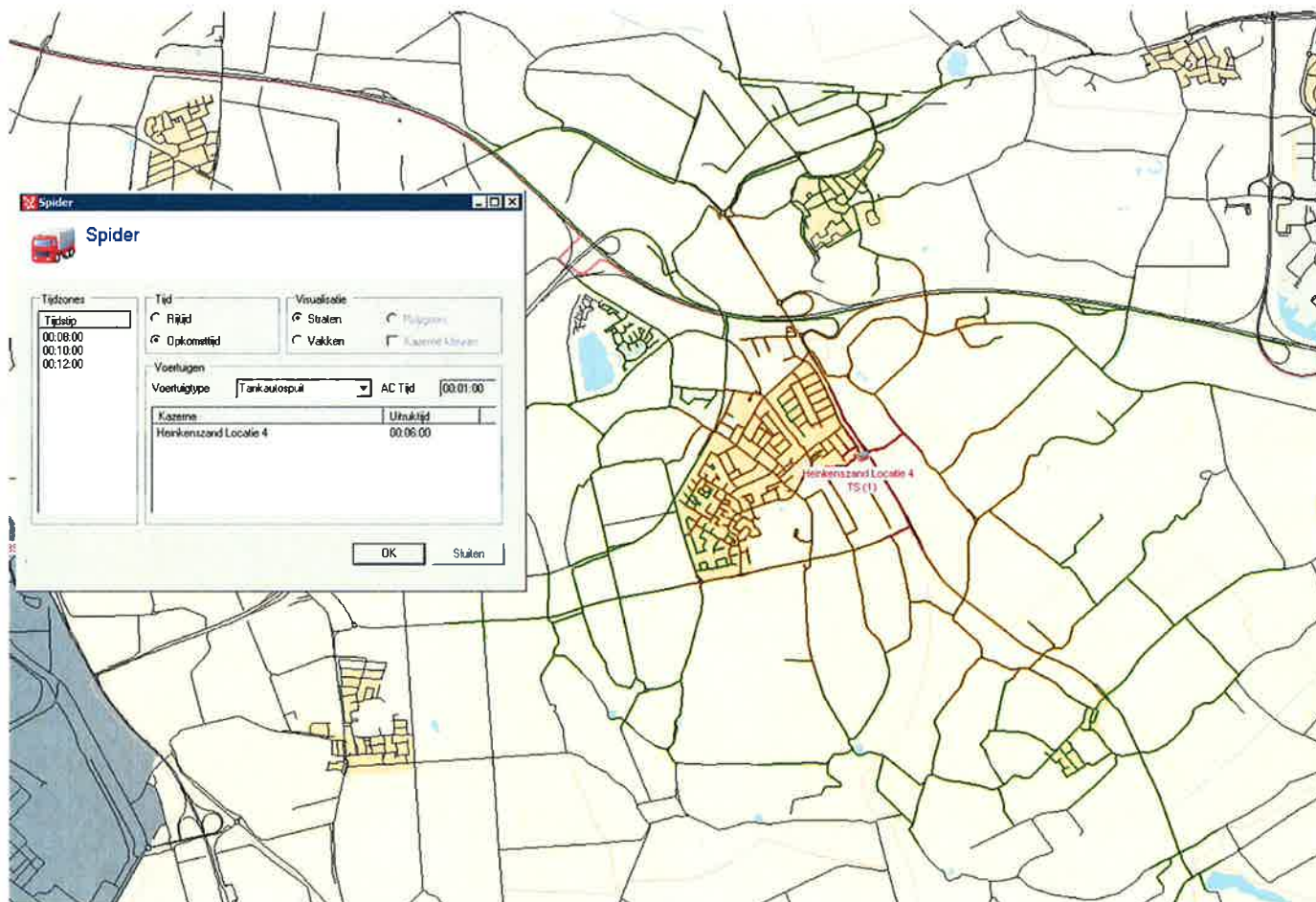
Uitruktijd: 03:29

Spider ANW



Locatie 4 Stenevate-Drieweg

Spider DAG



Berekening uitruktijd ANW

Kazerne: Heinkenszand Locatie 4 in situatie ANW (B
Tijdstip: 24-4-2018 11:50:39

MEDEWERKERS

Adres Beschikb. Uitruchtijd B C M Naam

Woon 80%	02:20	m	..	VRZ_02
Woon 70%	02:56	b c m	..	VRZ_14
Woon 40%	03:01	c m	..	VRZ_21
Woon 60%	03:03	m	..	VRZ_20
Woon 80%	03:06	c m	..	VRZ_10
Woon 50%	03:15	m	..	VRZ_22
Woon 40%	03:23	b m	..	{ VRZ_03
Woon 60%	03:23	c m	..	VRZ_05
Woon 60%	03:33	b c m	..	VRZ_12
Woon 80%	03:35	b c m	..	VRZ_07

Berekening mogelijke kazernelocaties Heinkenszand (revisie 140219)

Woon 80%	03:48	b c m . . VRZ_08
Woon 50%	03:48	c m . . VRZ_09
Woon 80%	03:48	b m . . VRZ_01
Woon 80%	04:30	c m . . VRZ_18
Woon 80%	04:32	b m . . VRZ_06
Woon 40%	04:49	m . . VRZ_11
Woon 80%	05:03	c m . . VRZ_17
Woon 60%	05:21	b c m . . VRZ_16
Woon 70%	05:26	c m . . VRZ_13
Woon 80%	09:51	b m . . VRZ_15
Woon 40%	10:29	c m . . VRZ_04
Woon 40%	13:01	c m . . VRZ_19

Gemiddeld: 04:49
Mediaan: 03:48

BEVELVOERDER

Reistijd Naam

02:56 . . VRZ_14
03:23 . . (VRZ_03

Aantal benodigde Bevelvoerder: 1
Gemiddelde beschikbaarheid Bevelvoerder: 70%
Aantal benodigde medewerkers met functie Bevelvoerder: 2
Aantal bevonden medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

CHAUFFEUR

Reistijd Naam

03:01 . . VRZ_21
03:06 . . VRZ_10

Aantal benodigde Chauffeur: 1
Gemiddelde beschikbaarheid Chauffeur: 63,07%
Aantal benodigde medewerkers met functie Chauffeur: 2
Aantal bevonden medewerkers met functie Chauffeur: 2

MANSCHAP

Reistijd Naam

02:20 .. VRZ_02
03:03 .. VRZ_20
03:15 .. VRZ_22
03:23 .. VRZ_05
03:33 .. VRZ_12
03:35 .. VRZ_07
03:48 .. VRZ_08

Aantal benodigde Manschap: 4

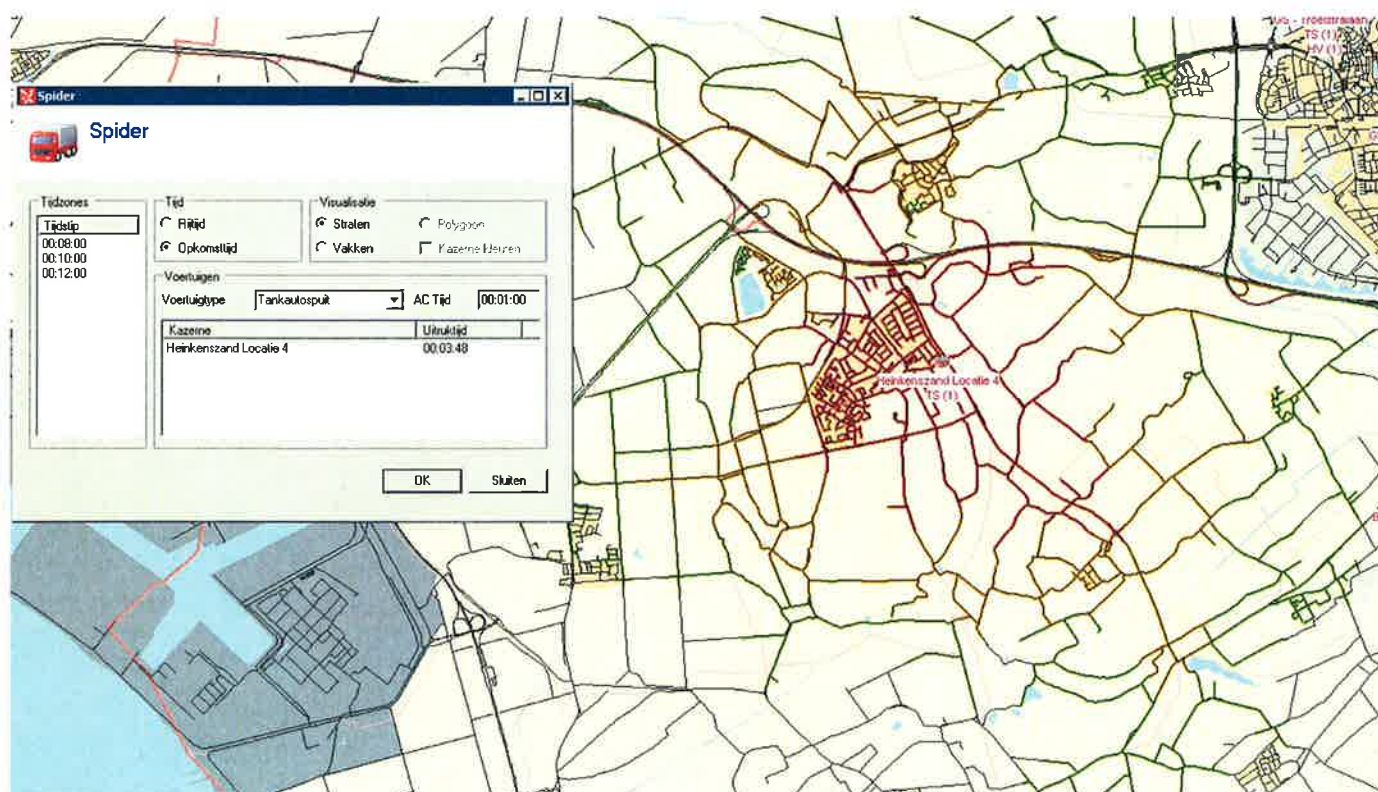
Gemiddelde beschikbaarheid Manschap: 65%

Aantal benodigde medewerkers met functie Manschap: 7

Aantal bevonden medewerkers met functie Manschap: 7

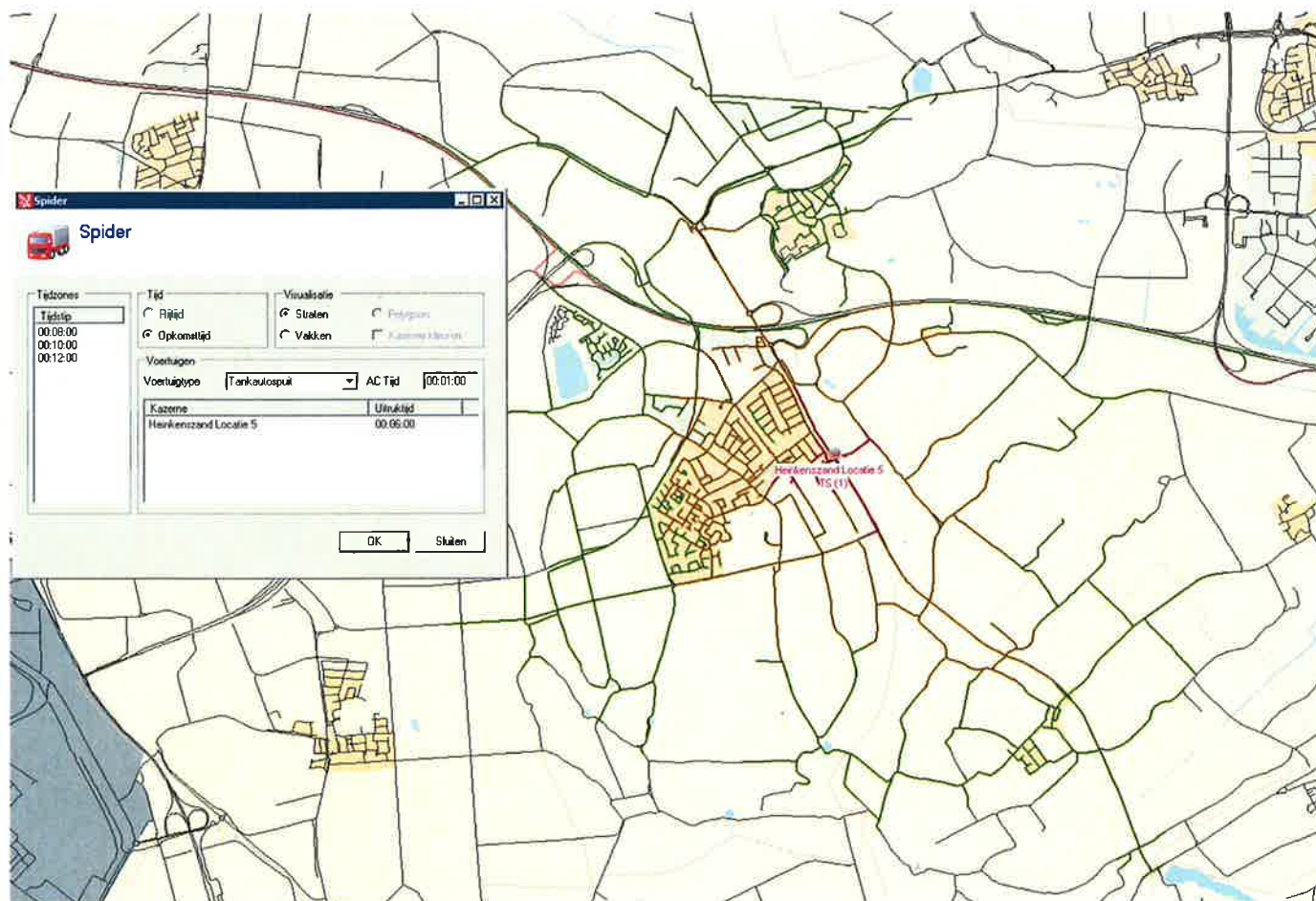
Uitruktijd: 03:48

Spider ANW



Locatie 5, Kruissegwegje-Drieweg

Spider DAG



Berekening uitrijtijd ANW

Kazerne: Heinkenszand Locatie 5 in situatie ANW (B
Tijdstip: 24-4-2018 11:57:35

MEDEWERKERS

Adres Beschikb. Uitrijtijd B C M Naam

Woon 80%	02:27	m	.. VRZ_02
Woon 70%	03:03	b c m	.. VRZ_14
Woon 40%	03:08	c m	.. VRZ_21
Woon 60%	03:10	m	.. VRZ_20
Woon 80%	03:13	c m	.. VRZ_10
Woon 50%	03:17	m	.. VRZ_22
Woon 40%	03:30	b m	.. (VRZ_03
Woon 60%	03:30	c m	.. VRZ_05
Woon 80%	03:36	b c m	.. VRZ_07
Woon 60%	03:40	b c m	.. VRZ_12
Woon 80%	03:55	b c m	.. VRZ_08

Woon 50%	03:55	c m . . VRZ_09
Woon 80%	03:55	b m . . VRZ_01
Woon 80%	04:26	c m . . VRZ_18
Woon 80%	04:27	b m . . VRZ_06
Woon 40%	04:50	m . . VRZ_11
Woon 80%	05:04	c m . . VRZ_17
Woon 60%	05:21	b c m . . VRZ_16
Woon 70%	05:27	c m . . VRZ_13
Woon 80%	09:55	b m . . VRZ_15
Woon 40%	10:33	c m . . VRZ_04
Woon 40%	13:05	c m . . VRZ_19

Gemiddeld: 04:53

Mediaan: 03:55

BEVELVOERDER

Reistijd Naam

03:03 . . VRZ_14
03:30 . . (VRZ_03

Aantal benodigde Bevelvoerder: 1

Gemiddelde beschikbaarheid Bevelvoerder: 70%

Aantal benodigde medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

Aantal bevonden medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

CHAUFFEUR

Reistijd Naam

03:08 . . VRZ_21
03:13 . . VRZ_10

Aantal benodigde Chauffeur: 1

Gemiddelde beschikbaarheid Chauffeur: 63,07%

Aantal benodigde medewerkers met functie Chauffeur: 2

Aantal bevonden medewerkers met functie Chauffeur: 2

MANSCHAP

Reistijd Naam

02:27 . . VRZ_02
03:10 . . VRZ_20
03:17 . . VRZ_22
03:30 . . VRZ_05
03:36 . . VRZ_07
03:40 . . VRZ_12
03:55 . . VRZ_08

Aantal benodigde Manschap: 4

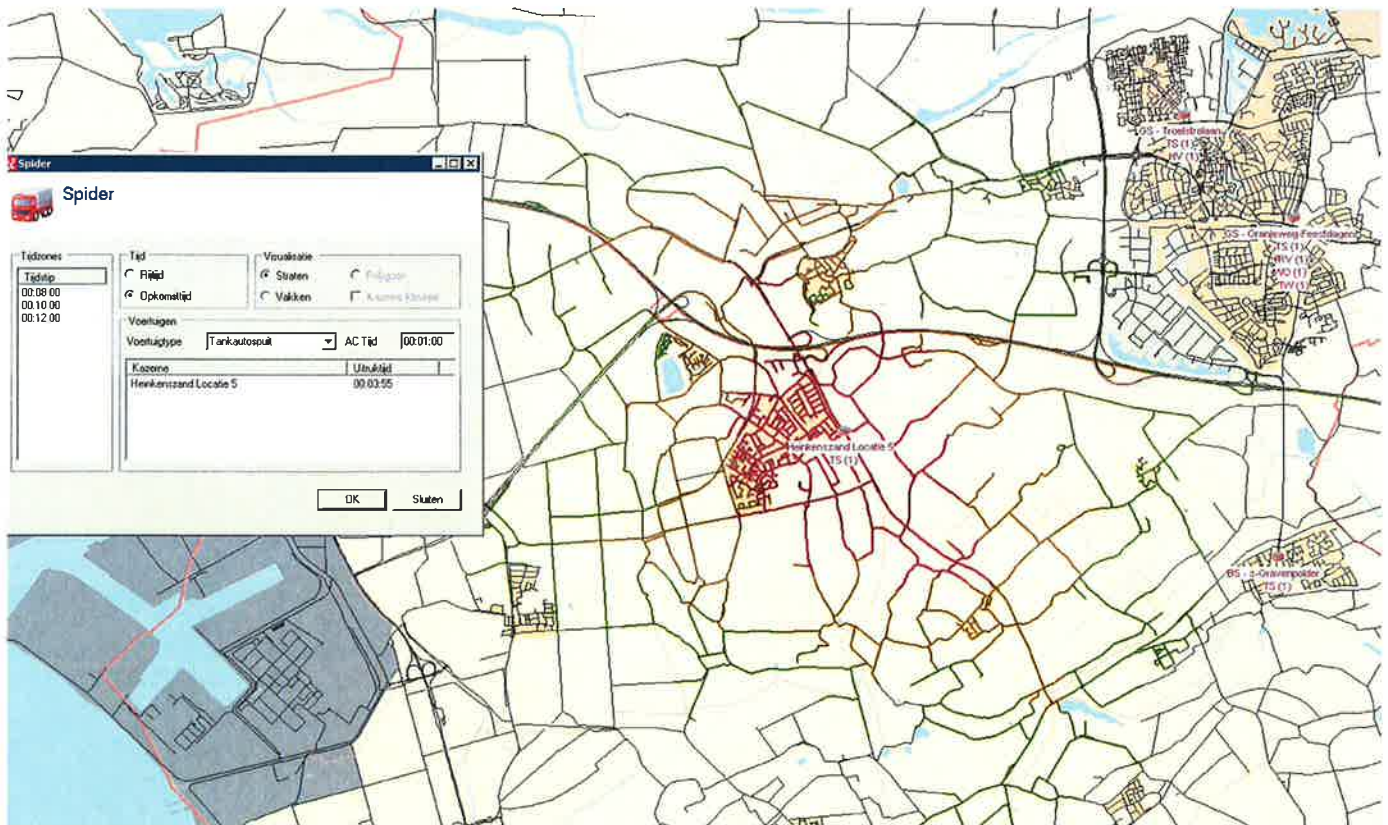
Gemiddelde beschikbaarheid Manschap: 65%

Aantal benodigde medewerkers met functie Manschap: 7

Aantal bevonden medewerkers met functie Manschap: 7

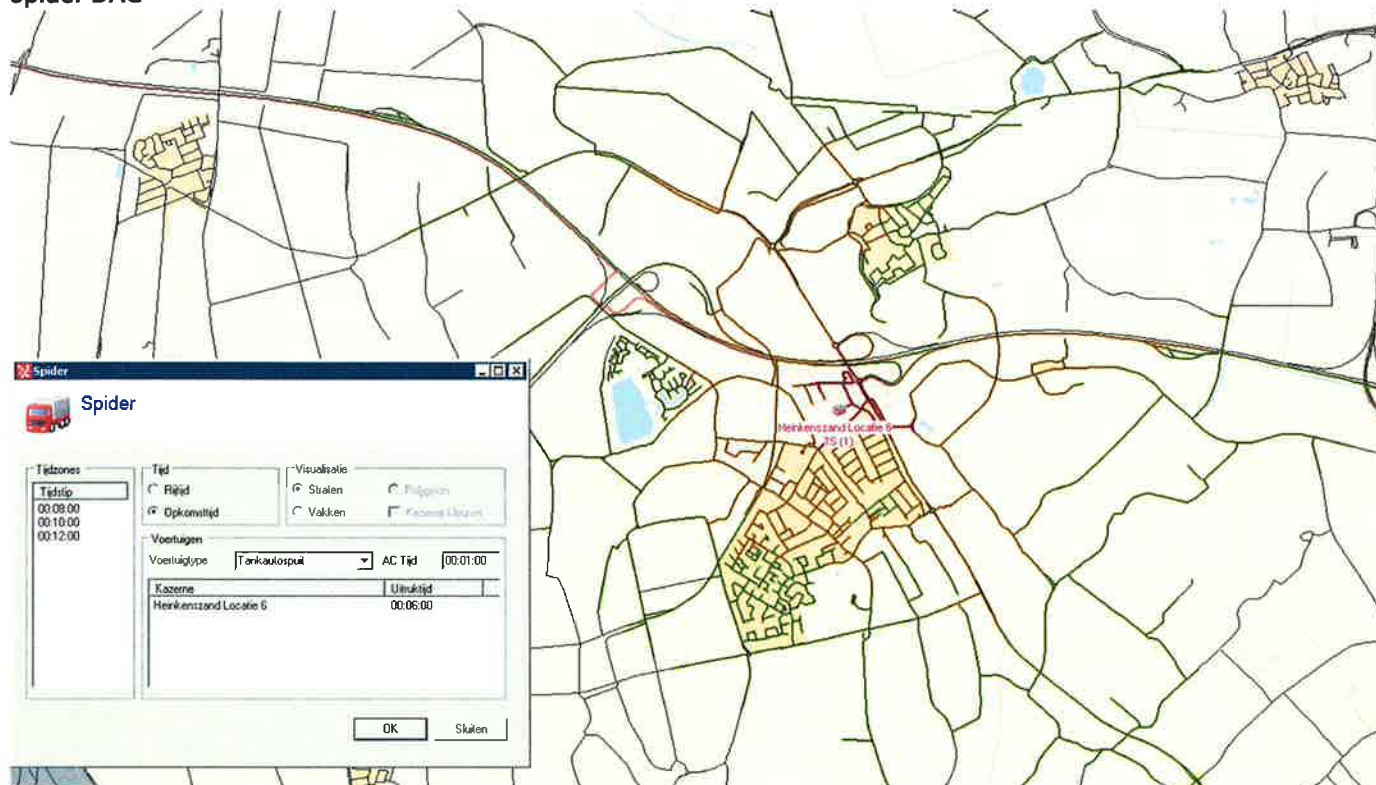
Uitruktijd: **03:55**

Spider ANW



Locatie 6, Daniëlsweg

Spider DAG



Berekening uitrijtijd ANW

Kazerne: Heinkenszand Locatie 6 in situatie ANW (B
Tijdstip: 24-4-2018 13:04:40

MEDEWERKERS

Adres Beschikb. Uitrijtijd B C M Naam

Woon 50%	02:10	m	..	VRZ_22
Woon 80%	02:29	b c m	..	VRZ_07
Woon 60%	02:54	c m	..	VRZ_05
Woon 60%	03:03	m	..	VRZ_20
Woon 40%	03:12	c m	..	VRZ_21
Woon 70%	03:13	b c m	..	VRZ_14
Woon 60%	03:13	b c m	..	VRZ_12
Woon 80%	03:29	c m	..	VRZ_10
Woon 40%	03:57	m	..	VRZ_11
Woon 40%	03:58	b m	..	(VRZ_03
Woon 80%	04:01	m	..	VRZ_02
Woon 80%	04:05	b m	..	VRZ_01
Woon 80%	04:11	c m	..	VRZ_17
Woon 60%	04:29	b c m	..	VRZ_16
Woon 70%	04:34	c m	..	VRZ_13
Woon 80%	05:11	b c m	..	VRZ_08
Woon 50%	05:11	c m	..	VRZ_09
Woon 80%	06:00	c m	..	VRZ_18

Woon 80%	06:01	b m	VRZ_06
Woon 80%	09:55	b m	VRZ_15
Woon 40%	10:14	c m	VRZ_04
Woon 40%	13:57	c m	VRZ_19

Gemiddeld: 04:58

Mediaan: 04:03

BEVELVOERDER

Reistijd Naam

02:29 VRZ_07

03:13 VRZ_14

Aantal benodigde Bevelvoerder: 1

Gemiddelde beschikbaarheid Bevelvoerder: 70%

Aantal benodigde medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

Aantal bevonden medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

CHAUFFEUR

Reistijd Naam

02:54 VRZ_05

03:12 VRZ_21

Aantal benodigde Chauffeur: 1

Gemiddelde beschikbaarheid Chauffeur: 61,66%

Aantal benodigde medewerkers met functie Chauffeur: 2

Aantal bevonden medewerkers met functie Chauffeur: 2

MANSCHAP

Reistijd Naam

02:10 VRZ_22

03:03 VRZ_20

03:13 VRZ_12

03:29 VRZ_10

03:57 VRZ_11

03:58 (VRZ_03

04:01 VRZ_02

Aantal benodigde Manschap: 4

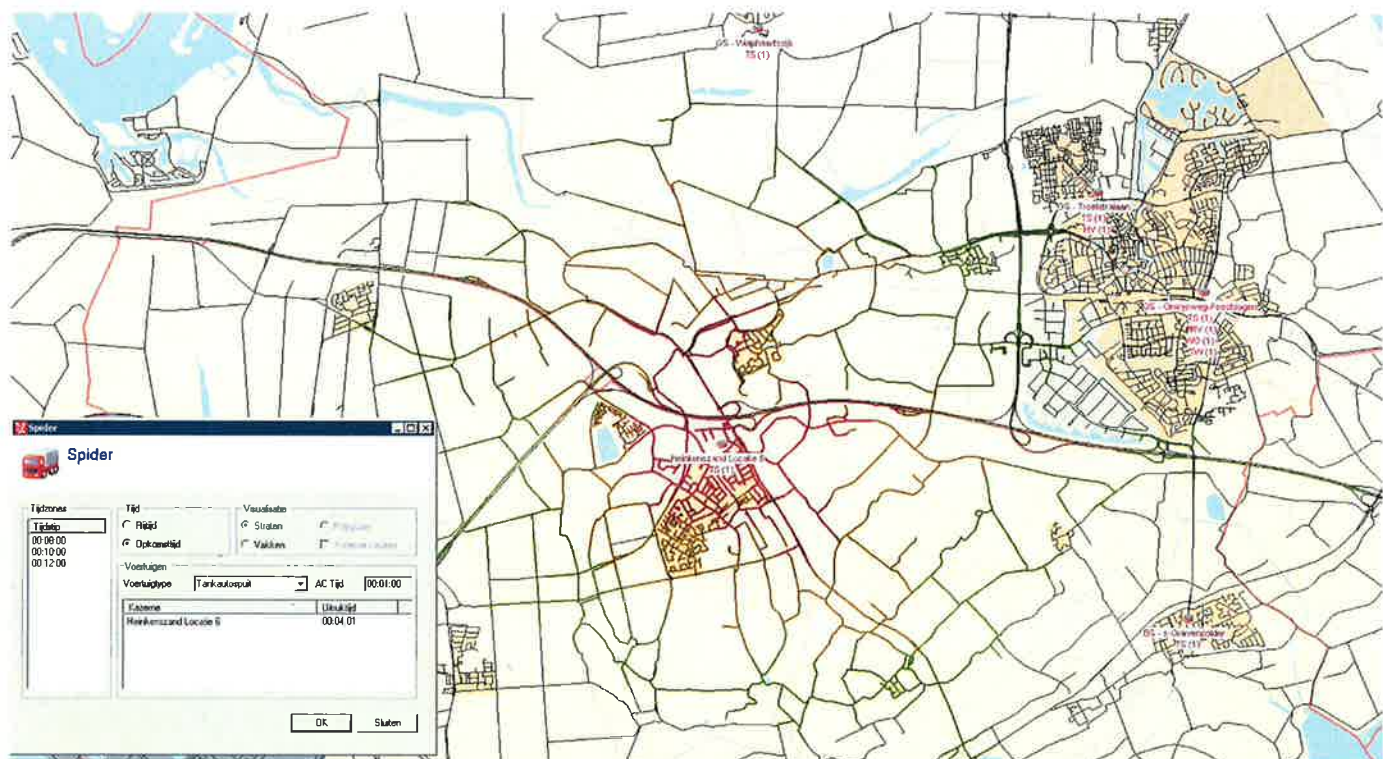
Gemiddelde beschikbaarheid Manschap: 63,88%

Aantal benodigde medewerkers met functie Manschap: 7

Aantal bevonden medewerkers met functie Manschap: 7

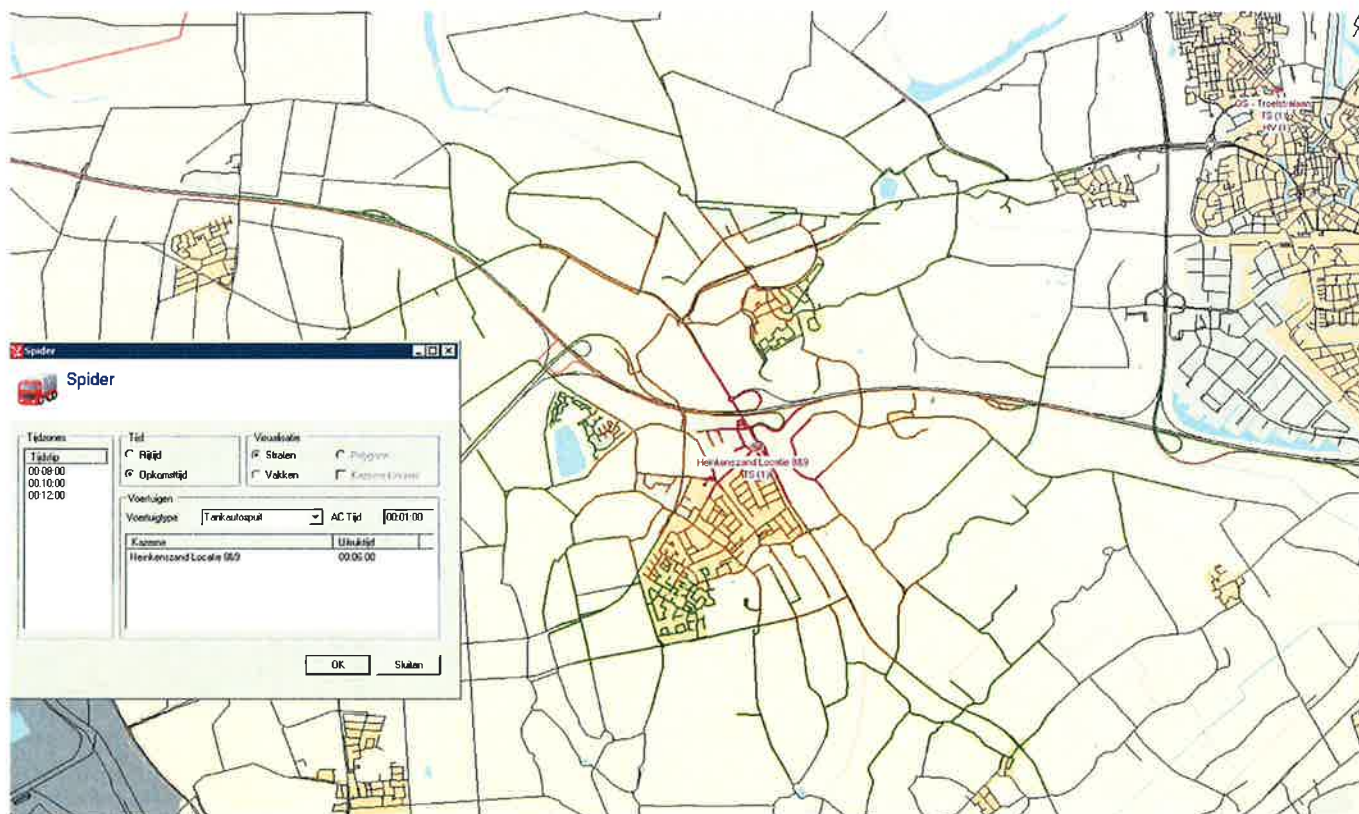
Uitruktijd: 04:01

Spider ANW



Locatie 8&9, Guldenroedestraat 10

Spider DAG



Berekening uitrijtijd ANW

Kazerne: Heinkenszand Locatie 8&9 in situatie ANW
Tijdstip: 24-4-2018 13:14:33

MEDEWERKERS

Adres Beschikb. Uitrictijd B C M Naam

Woon 50%	01:57	m	..	VRZ_22
Woon 80%	02:16	b c m	..	VRZ_07
Woon 60%	02:41	c m	..	VRZ_05
Woon 60%	02:49	m	..	VRZ_20
Woon 40%	02:59	c m	..	VRZ_21
Woon 70%	02:59	b c m	..	VRZ_14
Woon 60%	02:59	b c m	..	VRZ_12
Woon 80%	03:16	c m	..	VRZ_10
Woon 40%	03:34	m	..	VRZ_11
Woon 80%	03:38	m	..	VRZ_02
Woon 40%	03:44	b m	..	(VRZ_03
Woon 80%	03:48	c m	..	VRZ_17
Woon 80%	03:51	b m	..	VRZ_01
Woon 60%	04:06	b c m	..	VRZ_16
Woon 70%	04:11	c m	..	VRZ_13
Woon 80%	04:58	b c m	..	VRZ_08

Woon 50%	04:58	c m .. VRZ_09
Woon 80%	05:37	c m .. VRZ_18
Woon 80%	05:39	b m .. VRZ_06
Woon 80%	09:32	b m .. VRZ_15
Woon 40%	09:51	c m .. VRZ_04
Woon 40%	13:35	c m .. VRZ_19

Gemiddeld: 04:41

Mediaan: 03:46

BEVELVOERDER

Reistijd Naam

02:16	.. VRZ_07
02:59	.. VRZ_14

Aantal benodigde Bevelvoerder: 1

Gemiddelde beschikbaarheid Bevelvoerder: 70%

Aantal benodigde medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

Aantal bevonden medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

CHAUFFEUR

Reistijd Naam

02:41	.. VRZ_05
02:59	.. VRZ_21

Aantal benodigde Chauffeur: 1

Gemiddelde beschikbaarheid Chauffeur: 61,66%

Aantal benodigde medewerkers met functie Chauffeur: 2

Aantal bevonden medewerkers met functie Chauffeur: 2

MANSCHAP

Reistijd Naam

01:57	.. VRZ_22
02:49	.. VRZ_20
02:59	.. VRZ_12
03:16	.. VRZ_10
03:34	.. VRZ_11
03:38	.. VRZ_02
03:44	.. (VRZ_03

Aantal benodigde Manschap: 4

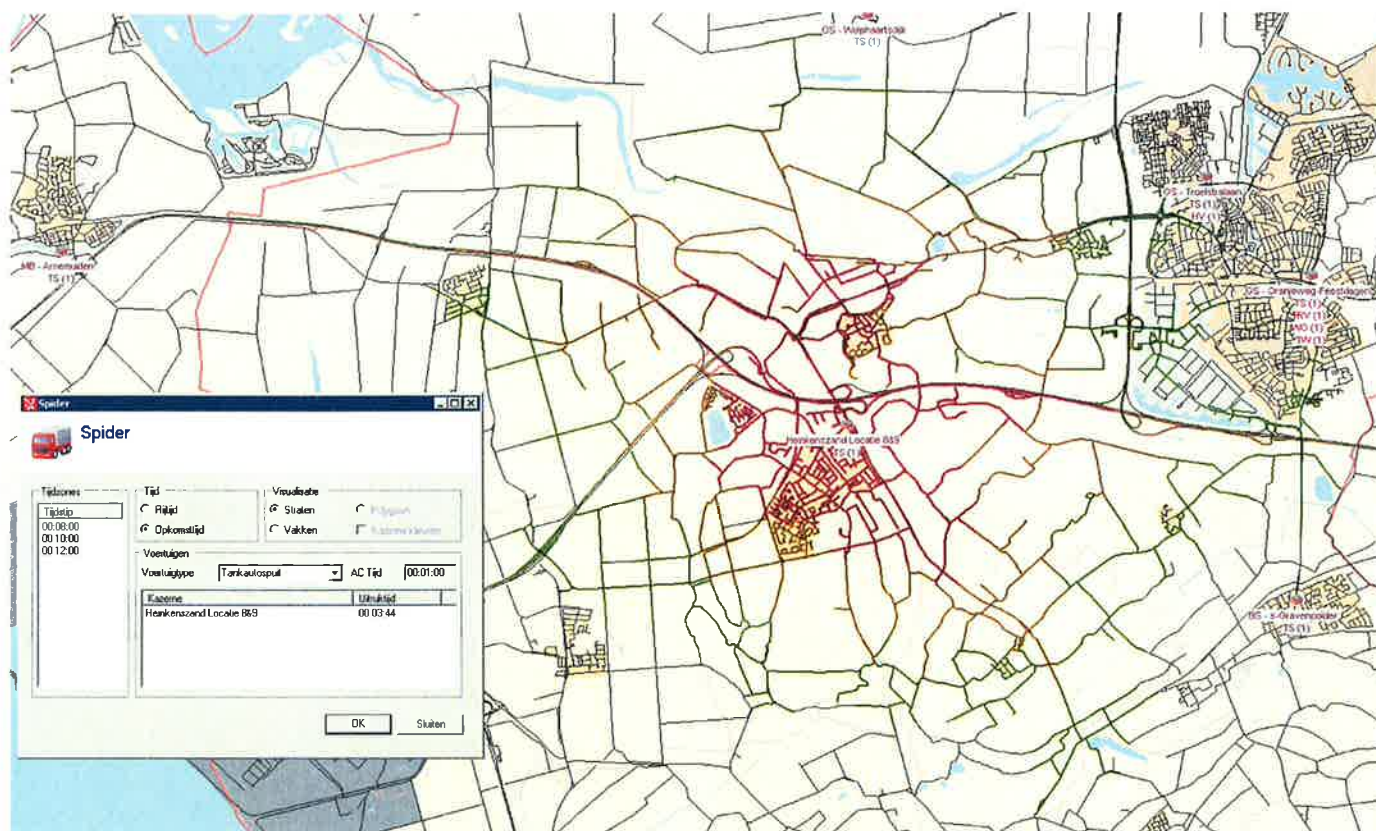
Gemiddelde beschikbaarheid Manschap: 63,88%

Aantal benodigde medewerkers met functie Manschap: 7

Aantal bevonden medewerkers met functie Manschap: 7

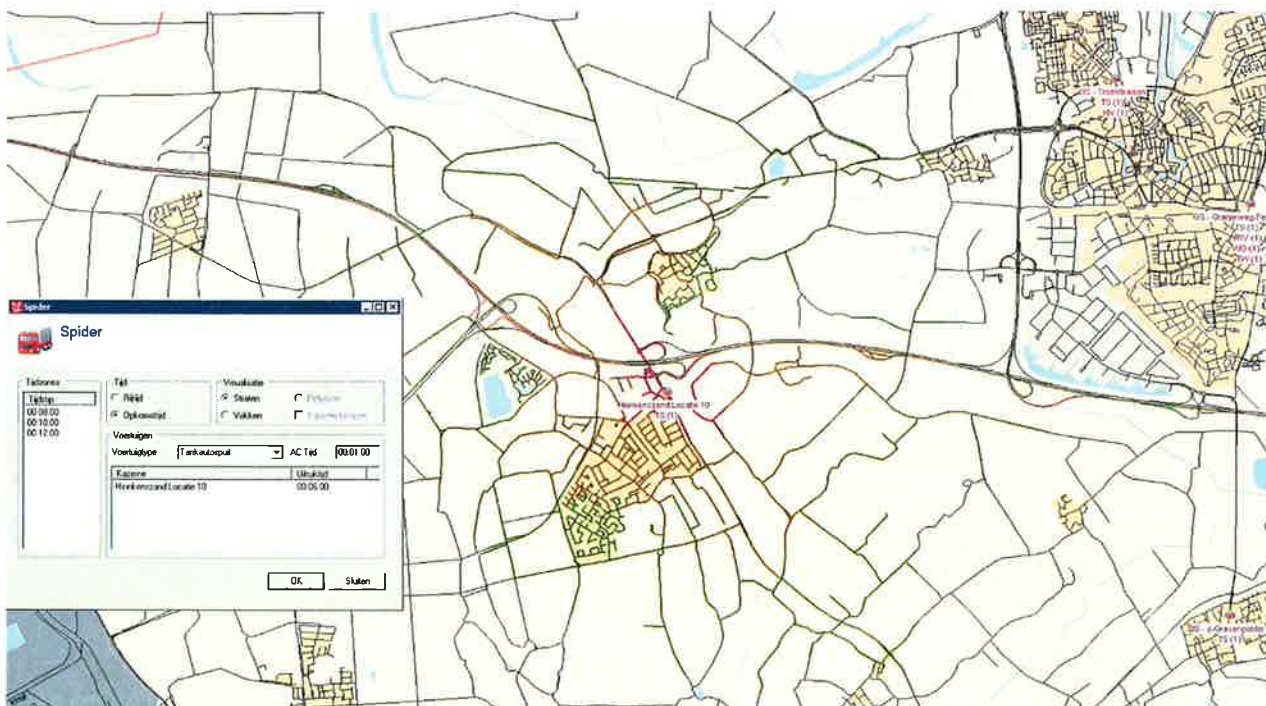
Uitruktijd: 03:44

Spider ANW



Locatie 10, Drieweg

Spider DAG



Berekening uitruktijd ANW

Kazerne: Heinkensand Locatie 10 in situatie ANW

Tijdstip: 24-4-2018 15:51:23

MEDEWERKERS

Adres Beschikb. Uitruktijd B C M Naam

Woon 50%	02:03	m	..VRZ_22
Woon 80%	02:22	b c m	..VRZ_07
Woon 60%	02:47	c m	..VRZ_05
Woon 60%	02:55	m	..VRZ_20
Woon 40%	03:05	c m	..VRZ_21
Woon 70%	03:05	b c m	..VRZ_14
Woon 60%	03:05	b c m	..VRZ_12
Woon 80%	03:22	c m	..VRZ_10
Woon 40%	03:36	m	..VRZ_11
Woon 80%	03:39	m	..VRZ_02
Woon 80%	03:50	c m	..VRZ_17
Woon 40%	03:50	b m	..VRZ_03
Woon 80%	03:57	b m	..VRZ_01
Woon 60%	04:08	b c m	..VRZ_16
Woon 70%	04:13	c m	..VRZ_13
Woon 80%	05:04	b c m	..VRZ_08
Woon 50%	05:04	c m	..VRZ_09
Woon 80%	05:38	c m	..VRZ_18
Woon 80%	05:40	b m	..VRZ_06

Woon 80% 09:34 b m . . VRZ_15
Woon 40% 09:53 c m . . VRZ_04
Woon 40% 13:36 c m . . VRZ_19

Gemiddeld: 04:45

Mediaan: 03:50

BEVELVOERDER

Reistijd Naam

02:22 . . VRZ_07

03:05 . . VRZ_14

Aantal benodigde Bevelvoerder: 1

Gemiddelde beschikbaarheid Bevelvoerder: 70%

Aantal benodigde medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

Aantal bevonden medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

CHAUFFEUR

Reistijd Naam

02:47 . . VRZ_05

03:05 . . VRZ_21

Aantal benodigde Chauffeur: 1

Gemiddelde beschikbaarheid Chauffeur: 61,66%

Aantal benodigde medewerkers met functie Chauffeur: 2

Aantal bevonden medewerkers met functie Chauffeur: 2

MANSCHAP

Reistijd Naam

02:03 . . VRZ_22

02:55 . . VRZ_20

03:05 . . VRZ_12

03:22 . . VRZ_10

03:36 . . VRZ_11

03:39 . . VRZ_02

03:50 . . VRZ_17

Aantal benodigde Manschap: 4

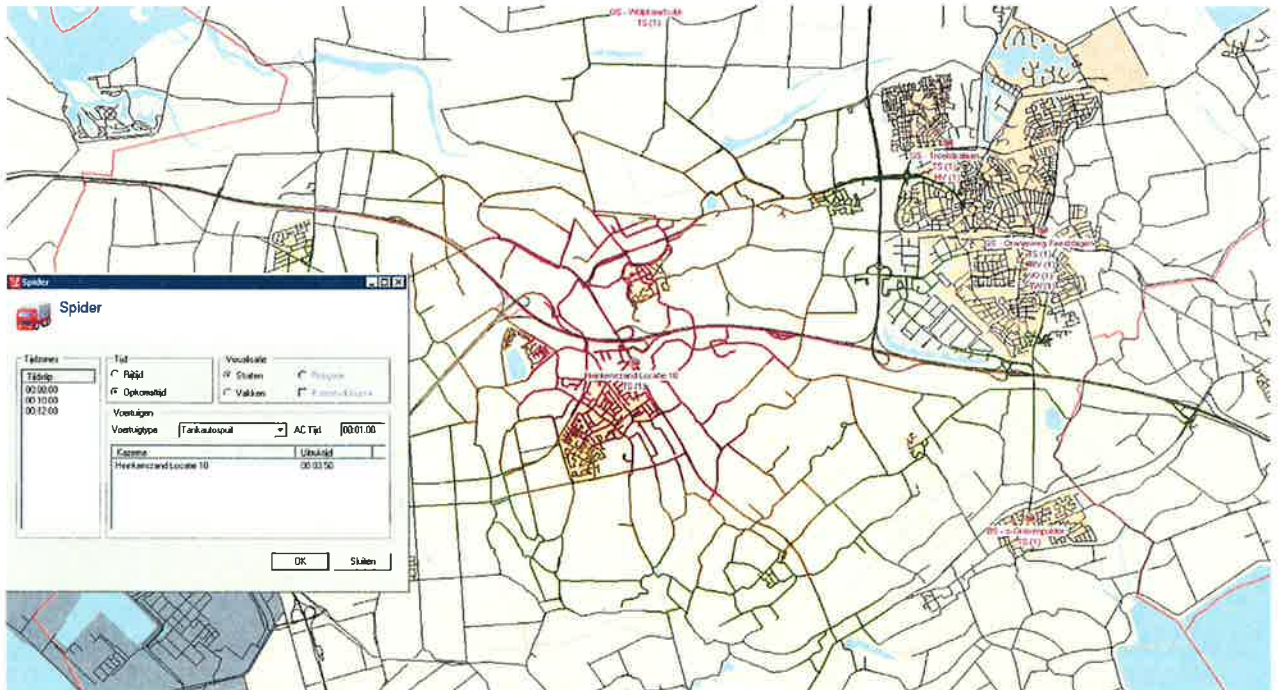
Gemiddelde beschikbaarheid Manschap: 63,88%

Aantal benodigde medewerkers met functie Manschap: 7

Aantal bevonden medewerkers met functie Manschap: 7

Uitruktijd: 03:50

Spider ANW



Locatie 11, Zwake

Spider DAG



Berekening uitruktijd ANW

Kazerne: Heinkenszand Locatie 11 in situatie ANW (Tijdstip: 24-4-2018 16:15:35)

MEDEWERKERS

Adres Beschikb. Uitructijd B C M Naam

Woon 80%	01:58	b c m	.. VRZ_07
Woon 60%	02:00	m	.. VRZ_20
Woon 70%	02:10	b c m	.. VRZ_14
Woon 60%	02:14	c m	.. VRZ_05
Woon 50%	02:17	m	.. VRZ_22
Woon 80%	02:27	c m	.. VRZ_10
Woon 60%	02:32	b c m	.. VRZ_12
Woon 40%	02:55	b m	.. (VRZ_03
Woon 80%	03:02	b m	.. VRZ_01
Woon 80%	03:17	m	.. VRZ_02
Woon 40%	04:00	c m	.. VRZ_21
Woon 80%	04:09	b c m	.. VRZ_08
Woon 50%	04:09	c m	.. VRZ_09
Woon 40%	04:48	m	.. VRZ_11
Woon 80%	05:02	c m	.. VRZ_17
Woon 60%	05:20	b c m	.. VRZ_16
Woon 70%	05:25	c m	.. VRZ_13
Woon 80%	06:15	c m	.. VRZ_18
Woon 80%	06:17	b m	.. VRZ_06

Woon 80% 09:41 b m .. VRZ_15
Woon 40% 10:01 c m .. VRZ_04
Woon 40% 13:06 c m .. VRZ_19

Gemiddeld: 04:41

Mediaan: 04:04

BEVELVOERDER

Reistijd Naam

01:58 .. VRZ_07
02:10 .. VRZ_14

Aantal benodigde Bevelvoerder: 1

Gemiddelde beschikbaarheid Bevelvoerder: 70%

Aantal benodigde medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

Aantal bevonden medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

CHAUFFEUR

Reistijd Naam

02:14 .. VRZ_05
02:27 .. VRZ_10

Aantal benodigde Chauffeur: 1

Gemiddelde beschikbaarheid Chauffeur: 61,66%

Aantal benodigde medewerkers met functie Chauffeur: 2

Aantal bevonden medewerkers met functie Chauffeur: 2

MANSCHAP

Reistijd Naam

02:00 .. VRZ_20
02:17 .. VRZ_22
02:32 .. VRZ_12
02:55 .. (VRZ_03
03:02 .. VRZ_01
03:17 .. VRZ_02
04:00 .. VRZ_21

Aantal benodigde Manschap: 4

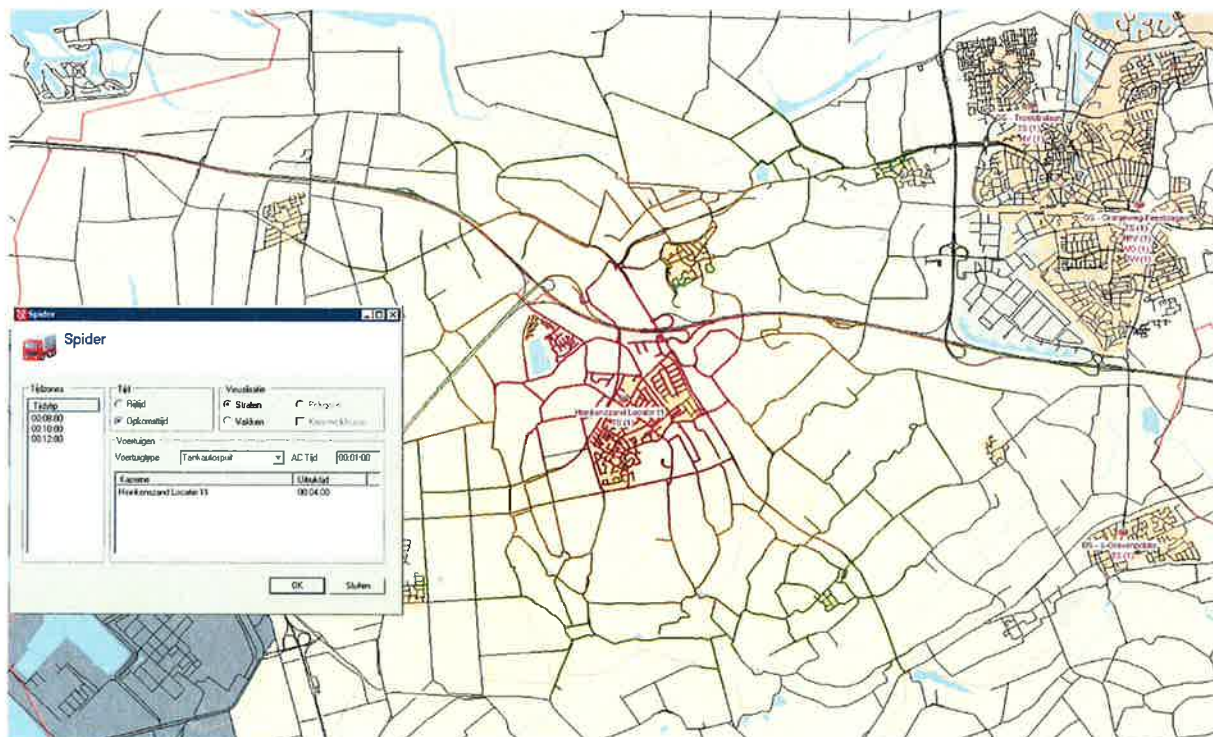
Gemiddelde beschikbaarheid Manschap: 61,66%

Aantal benodigde medewerkers met functie Manschap: 7

Aantal bevonden medewerkers met functie Manschap: 7

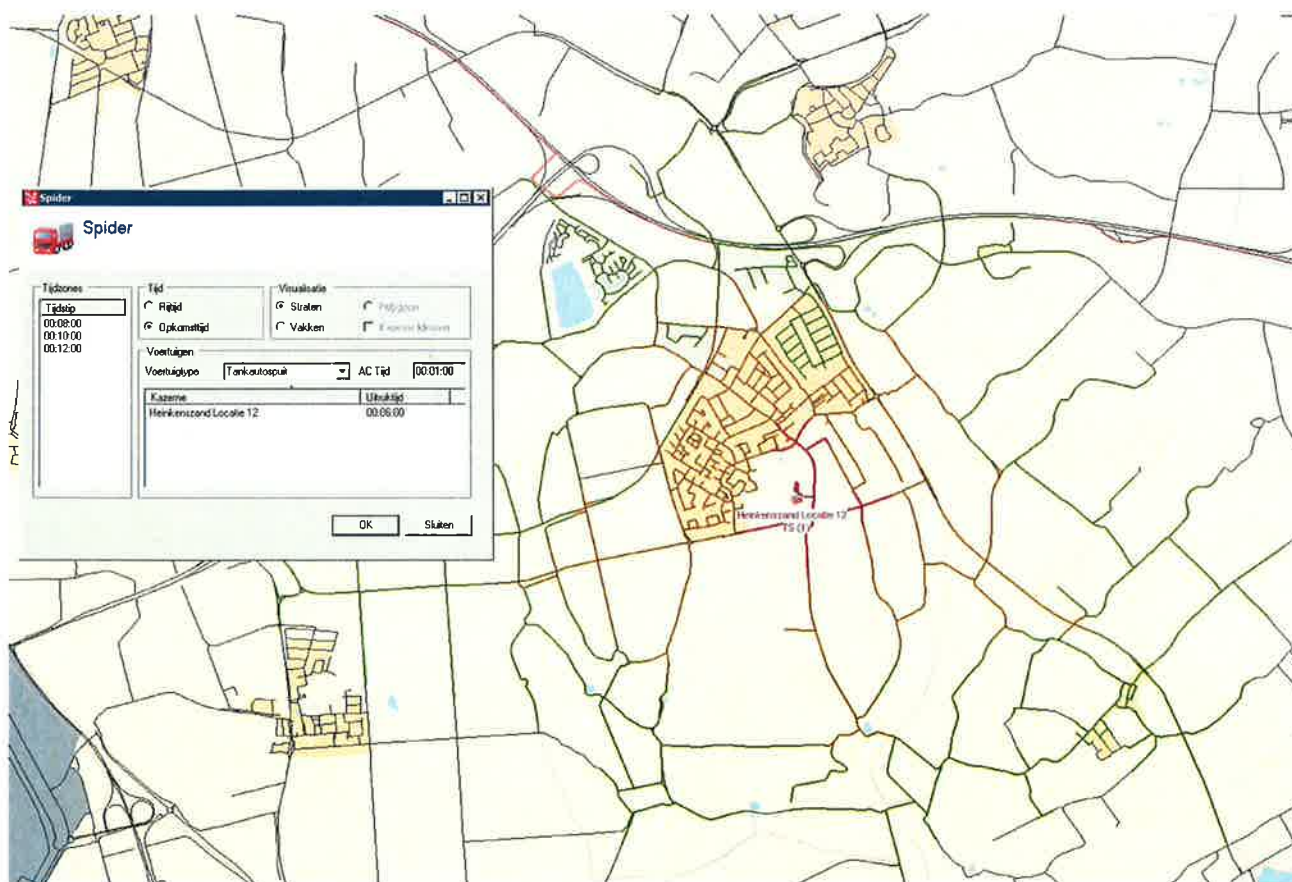
Uitruktijd: **04:00**

Spider ANW



Locatie 12, Dorpsstraat 102a

Spider DAG



Berekening uitruktijd ANW

Kazerne: Heinkenszand Locatie 12 in situatie ANW (Tijdstip: 24-4-2018 16:26:26)

MEDEWERKERS

Adres Beschikb. Uitruktijd B C M Naam

Woon 80%	02:40	m	..	VRZ_02
Woon 70%	02:40	b c m	..	VRZ_14
Woon 60%	02:46	m	..	VRZ_20
Woon 80%	02:49	c m	..	VRZ_10
Woon 80%	03:01	b c m	..	VRZ_08
Woon 50%	03:01	c m	..	VRZ_09
Woon 40%	03:07	b m	..	(VRZ_03
Woon 60%	03:07	c m	..	VRZ_05
Woon 60%	03:17	b c m	..	VRZ_12
Woon 80%	03:20	b c m	..	VRZ_07
Woon 80%	03:32	b m	..	VRZ_01
Woon 50%	03:39	m	..	VRZ_22
Woon 40%	04:24	c m	..	VRZ_21

Woon 80%	04:50	c m	.. VRZ_18
Woon 80%	04:52	b m	.. VRZ_06
Woon 40%	06:10	m	.. VRZ_11
Woon 80%	06:24	c m	.. VRZ_17
Woon 60%	06:42	b c m	.. VRZ_16
Woon 70%	06:47	c m	.. VRZ_13
Woon 80%	08:47	b m	.. VRZ_15
Woon 40%	09:25	c m	.. VRZ_04
Woon 40%	11:57	c m	.. VRZ_19

Gemiddeld: 04:53
Mediaan: 03:35

BEVELVOERDER

Reistijd Naam

02:40 .. VRZ_14
03:01 .. VRZ_08

Aantal benodigde Bevelvoerder: 1
Gemiddelde beschikbaarheid Bevelvoerder: 70%
Aantal benodigde medewerkers met functie Bevelvoerder: 2
Aantal bevonden medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

CHAUFFEUR

Reistijd Naam

02:49 .. VRZ_10
03:01 .. VRZ_09

Aantal benodigde Chauffeur: 1
Gemiddelde beschikbaarheid Chauffeur: 61,66%
Aantal benodigde medewerkers met functie Chauffeur: 2
Aantal bevonden medewerkers met functie Chauffeur: 2

MANSCHAP

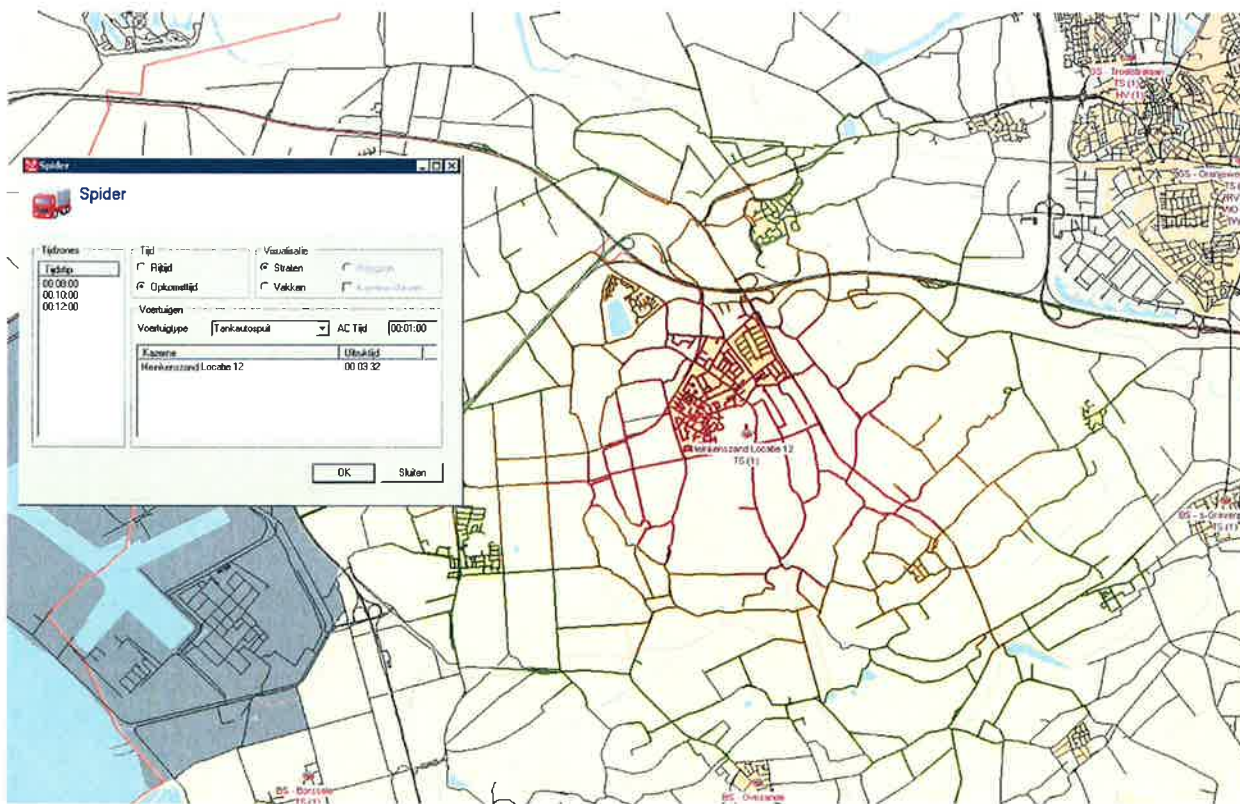
Reistijd Naam

02:40 .. VRZ_02
02:46 .. VRZ_20
03:07 .. (VRZ_03
03:07 .. VRZ_05
03:17 .. VRZ_12
03:20 .. VRZ_07
03:32 .. VRZ_01

Aantal benodigde Manschap: 4
Gemiddelde beschikbaarheid Manschap: 62,22%
Aantal benodigde medewerkers met functie Manschap: 7
Aantal bevonden medewerkers met functie Manschap: 7

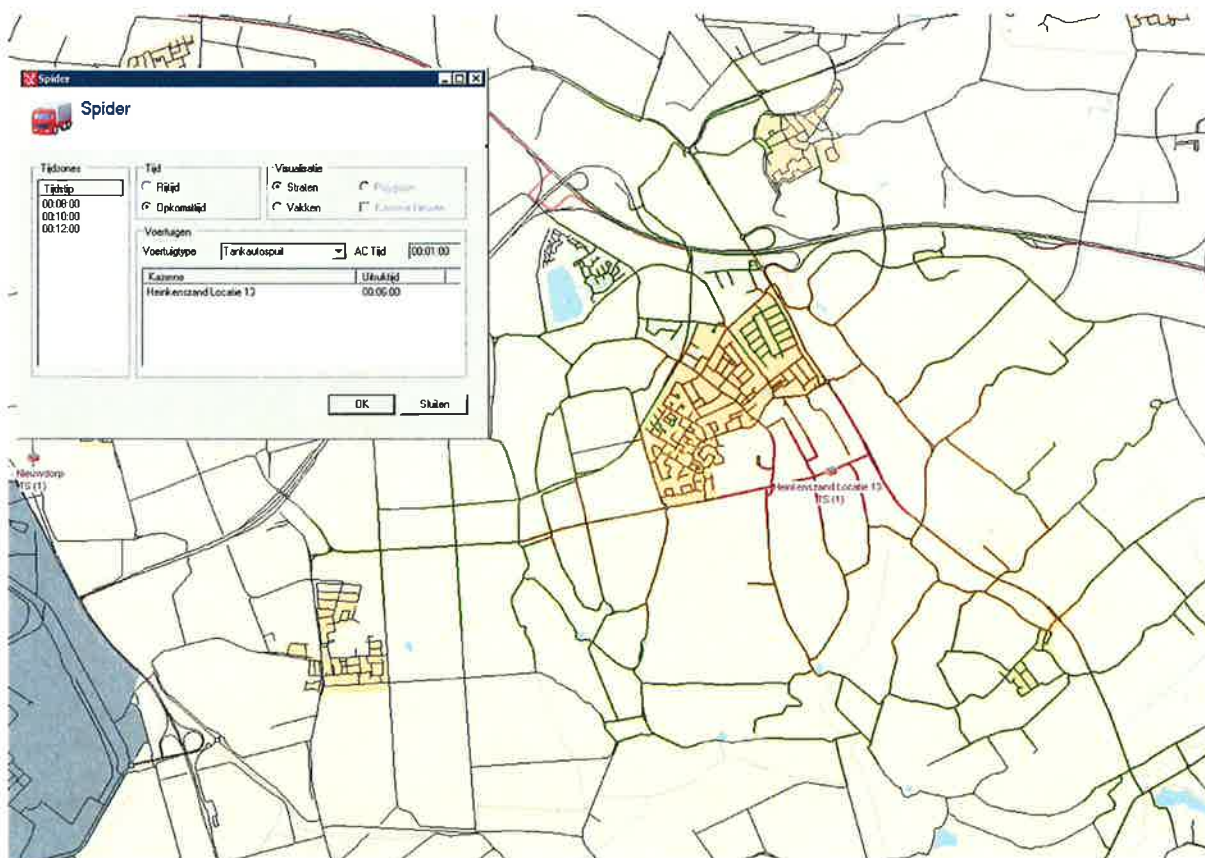
Uitruktijd: **03:32**

Spider ANW



Locatie 13, Heinkenszandseweg

Spider DAG



Berekening uitruktijd ANW

Kazerne: Heinkenszand Locatie 13 in situatie ANW

Tijdstip: 24-4-2018 16:44:55

MEDEWERKERS

Adres Beschikb. Uitructijd B C M Naam

Woon 80%	03:05	m	.. VRZ_02
Woon 70%	03:05	b c m	.. VRZ_14
Woon 80%	03:09	b c m	.. VRZ_08
Woon 50%	03:09	c m	.. VRZ_09
Woon 60%	03:11	m	.. VRZ_20
Woon 80%	03:14	c m	.. VRZ_10
Woon 40%	03:32	b m	.. (VRZ_03
Woon 60%	03:32	c m	.. VRZ_05
Woon 60%	03:41	b c m	.. VRZ_12
Woon 80%	03:44	b c m	.. VRZ_07
Woon 80%	03:57	b m	.. VRZ_01
Woon 40%	03:58	c m	.. VRZ_21
Woon 50%	04:04	m	.. VRZ_22
Woon 80%	04:04	c m	.. VRZ_18
Woon 80%	04:05	b m	.. VRZ_06
Woon 40%	05:40	m	.. VRZ_11

Woon 80%	05:55	c m ., VRZ_17
Woon 60%	06:12	b c m ., VRZ_16
Woon 70%	06:18	c m ., VRZ_13
Woon 80%	08:56	b m ., VRZ_15
Woon 40%	09:33	c m ., VRZ_04
Woon 40%	12:06	c m ., VRZ_19

Gemiddeld: 04:55

Mediaan: 03:58

BEVELVOERDER

Reistijd Naam

03:05 ., VRZ_14

03:09 ., VRZ_08

Aantal benodigde Bevelvoerder: 1

Gemiddelde beschikbaarheid Bevelvoerder: 70%

Aantal benodigde medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

Aantal bevonden medewerkers met functie Bevelvoerder: 2

CHAUFFEUR

Reistijd Naam

03:09 ., VRZ_09

03:14 ., VRZ_10

Aantal benodigde Chauffeur: 1

Gemiddelde beschikbaarheid Chauffeur: 61,66%

Aantal benodigde medewerkers met functie Chauffeur: 2

Aantal bevonden medewerkers met functie Chauffeur: 2

MANSCHAP

Reistijd Naam

03:05 ., VRZ_02

03:11 ., VRZ_20

03:32 ., (VRZ_03

03:32 ., VRZ_05

03:41 ., VRZ_12

03:44 ., VRZ_07

03:57 ., VRZ_01

Aantal benodigde Manschap: 4

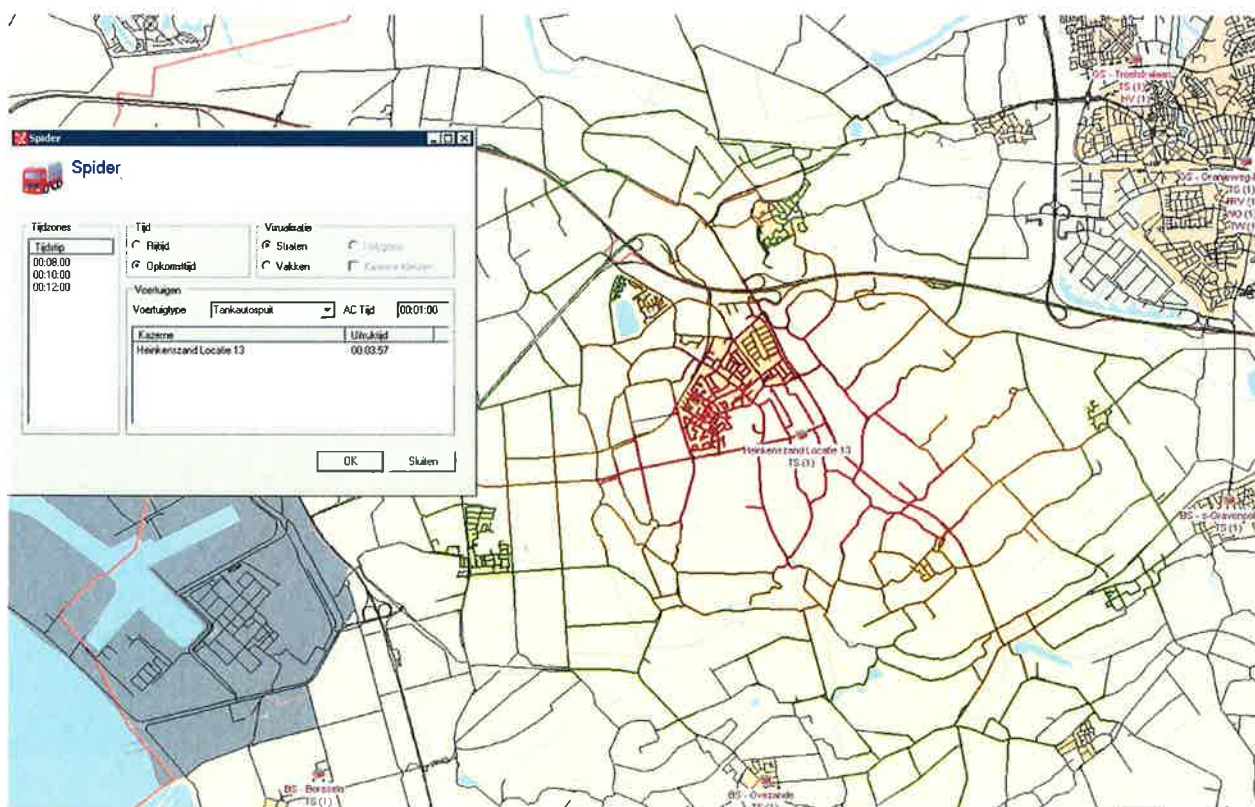
Gemiddelde beschikbaarheid Manschap: 62,22%

Aantal benodigde medewerkers met functie Manschap: 7

Aantal bevonden medewerkers met functie Manschap: 7

Uitruktijd: **03:57**

Spider ANW





Deze kaart is gemaakt met GeoWeb

GeoWeb versie 5.0
Copyright © 2015 Esri Nederland B.V., Grontmij Nederland B.V.

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend © 2015
Alle rechten voorbehouden

Auteur:
Datum: 02-11-2018
Schaal: 1:1.000



Legenda

Luchtfoto 2017

Red: Red

Green: Green

Blue: Blue

Topo

2/3







GeoWeb versie 5.0
Copyright © 2015 Esri Nederland B.V., Grontmij Nederland B.V.

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend © 2015
Alle rechten voorbehouden

Auteur:

Datum: 02-11-2018

Schaal: 1:1.000



Legenda

Luchtfoto 2017

Red: Red

Green: Green

Blue: Blue

Topo

4





Legenda

Luchtfoto 2017

Red: Red

Green: Green

Blue: Blue

Topo

6a



GeoWeb versie 5.0
Copyright © 2015 Esri Nederland B.V., Grontmij Nederland B.V.

Auteur:

Datum: 02-11-2018

Schaal: 1:1.000

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend © 2015
Alle rechten voorbehouden



6a.



Legenda

- Luchtfoto 2017
- Red: Red
 - Green: Green
 - Blue: Blue
 - Topo

6 b

GeoWeb versie 5.0
Copyright © 2015 Esri Nederland B.V., Grontmij Nederland B.V.

Auteur:
Datum: 02-11-2018
Schaal: 1:1.000

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend © 2015
Alle rechten voorbehouden



© Cydio Media



Legenda

Luchtfoto 2017

Red: Red

Green: Green

Blue: Blue

Topo

8/9

GeoWeb versie 5.0
Copyright © 2015 Esri Nederland B.V., Grontmij Nederland B.V.

Auteur:
Datum: 02-11-2018
Schaal: 1:1.000



Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend © 2015
Alle rechten voorbehouden





Onderwerp	: Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand
Plaats	: gemeentehuis en brasserie Stelleplas
Datum	: woensdag 14 november 2018
Aanvang	: 9:30
Aanwezigen	: Frans Traas, directeur (voorzitter) Miranda Valk, projectleider/juridisch beleidsmedewerker afdeling Grond en Economie (secretaris) Jan Hein Janssens, dorpsbouwmeester Huub Droogh, stedenbouwkundige Rothuizen Jan van Minnebruggen, landschapsarchitect Bosch & Slabbers Carel Peeters, teamleider facilitair VRZ Leen van der Maas, clustercommandant Heinkenszand VRZ Ko van der Maas, nieuwe clustercommandant Heinkenszand VRZ Matthieu de Smit, secretaris van project Maatwerk in Brandweezorg VRZ Miriam Heijdra, beleidsmedewerker afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling Danny de Vries, technisch beleidsmedewerker wegen afdeling Woonomgeving Marnix de Jong, bouwinspecteur afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling Bernard Haver, bouwkundig beleidsmedewerker afdeling Buitendienst
Afwezig	:
Steller	: Miranda Valk
Status	: Concept

Momenteel doen de gemeente en de VRZ onderzoek naar een geschikte locatie in Heinkenszand voor de realisatie van een nieuwe brandweerkazerne. Onderdeel van dit locatieonderzoek is de studie naar een goede ruimtelijke inpassing (landschappelijk, stedenbouwkundig en architectonisch) van de nieuwe brandweerkazerne in zijn omgeving. In dit kader is een kwaliteitsteam ingesteld. Op woensdag 14 november 2018 heeft het kwaliteitsteam een eerste verkenning verricht naar de ruimtelijke inpassing van een brandweerkazerne op een zestal locaties in Heinkenszand die uit oogpunt van brandweezorg gezien, geschikt zijn voor de realisatie van een nieuwe kazerne. Hierna volgt eerst een overzicht van de informatie die het kwaliteitsteam vooraf heeft ontvangen over de aanleiding voor de verkenning, het doel van de bijeenkomst, de locaties die zijn onderzocht en het programma van eisen van de nieuwe kazerne. Daarna volgt een verslag van het proces dat het kwaliteitsteam heeft doorlopen en tenslotte het advies van het kwaliteitsteam op basis van de verkenning van deze dag.

Aanleiding

De brandweerpost Heinkenszand is momenteel gevestigd aan de Stenevate 6A in Heinkenszand. Uit oogpunt van de optimalisering van de brandweezorg en als gevolg van de komst van de tweede supermarkt dient de kazerne verplaatst te worden. De brandweerposten Heinkenszand en 's-Heer Arendskerke zijn samengevoegd. De vrijwilligers van de voormalige post 's-Heer Arendskerke rukken uit met een apart

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand

Pagina 2 van 11

dienstvoertuig vanuit 's-Heer Arendskerke. We zijn op zoek naar een locatie voor de bouw van een nieuwe kazerne. De locatie moet zowel voor de vrijwilligers uit Heinkenszand als de vrijwilligers uit 's-Heer Arendskerke goed en snel bereikbaar zijn. Ook moet het verzorgingsgebied van de post Heinkenszand zo optimaal mogelijk bediend worden vanuit de locatie. De post Heinkenszand is verantwoordelijk voor de dekking richting de woonkernen Heinkenszand en 's-Heer Arendskerke en omstreken (zie *bijlage 1*). Daarnaast is de post Heinkenszand primair ook verantwoordelijk voor de dekking van de rijksweg A58, in westelijke richting tot en met de afslag Arnemuiden en in oostelijke richting tot en met de afslag Goes (Deltaweg).

De VRZ heeft een breed onderzoek gedaan. Voor 13 mogelijke locaties (zie *bijlage 2*) in Heinkenszand zijn berekeningen gemaakt van de uitrijtijden vanaf deze locaties. Uit deze berekeningen blijkt dat er 6 locaties zijn die uit oogpunt van een toekomstbestendige brandweezorg in aanmerking komen voor verder onderzoek. Het betreft de locaties:

locatie 2, terrein achter gemeentehuis (bij parkeerplaats personeel)

locatie 3, toekomstige woonwijklocatie Platepolder

locatie 4, landbouwperceel op de hoek Stenevate/Drieweg

locatie 6, bedrijventerrein Noordzak III:

a. kavel langs de Boerendijk

b. kavel op de hoek Daniëlsweg/Eijkenweg.

locatie 8, voormalige bushalte Guldenroedestraat:

locatie 9, woningbouwkavel Over de Dijk III

De overige locaties zijn niet optimaal voor de vestiging van een kazerne en locatie 7 is vervallen omdat de eigenaar van het caravancentrum afziet van zijn voornemen om te verhuizen naar Noordzak III. In *bijlage 3* zijn foto's van de locaties weergegeven.

Doel van het kwaliteitsteam

Het kwaliteitsteam is ingesteld om een landschappelijke, stedenbouwkundige en architectonische verkenning te verrichten naar de genoemde zes locaties in Heinkenszand, waarbij het kwaliteitsteam een antwoord geeft op de volgende vragen:

- Past een brandweerkazerne stedenbouwkundig, architectonisch en landschappelijk op de betreffende locatie?
- Wat zijn in dat kader de randvoorwaarden?
- Is er op basis van de verkenning een voorkeursvolgorde aan te wijzen?

Essentie programma van eisen nieuwe kazerne (met drie deuren)

Vloeroppervlak kazerne met programma op de begane grond: 400 m²

Vloeroppervlak kazerne met verdieping (referentie: kazerne Nieuwdorp): 335 m²

Aantal benodigde parkeerplaatsen: 14

Oppervlakte perceel: minimaal 1.000 m²

Manoeuvrer-/opstelruimte brandweerauto voor de kazerne: 15 meter

(Voor uitgebreide informatie zie *bijlage 4*)

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand
Pagina 3 van 11

Het proces

Plenair hebben Miranda Valk, projectleider en Bernard Haver, bouwkundig beleidsmedewerker en tevens lid van het vrijwillige brandweerkorps van Heinkenszand, een toelichting gegeven over de aspecten die een belangrijke rol spelen bij de locatiekeuze zodat de leden van het kwaliteitsteam zicht hebben gekregen op de totale opgave. Naast de uitruktijden en het programma van eisen zijn bijvoorbeeld verder van belang de eigendomssituatie, de planologische mogelijkheden, de milieuzonering (impact van de kazerne op de omgeving) en de verkeerssituatie.

Daarna heeft het kwaliteitsteam een bezoek gebracht aan de zes locaties om de feitelijke situatie goed in zich op te kunnen nemen en met elkaar van gedachten te wisselen. Vervolgens is het kwaliteitsteam in twee groepen verdeeld, waarbij is gelet op een evenwichtige verdeling van de verschillende expertises van de leden van het kwaliteitsteam. De twee groepen hebben afzonderlijk van elkaar een afweging gemaakt of een brandweerkazerne landschappelijk, stedenbouwkundig en architectonisch past op de betreffende locaties.

Uitkomst groep 1

Deelnemers: Huub Droogh, Jan Hein Janssens, Carel Peeters, Leen van der Maas, Marnix de Jong, Miranda Valk.

Groep 1 heeft de (on)mogelijkheden van een goede ruimtelijke inpassing als volgt weergegeven in een matrix:

Locatie	Zichtbaar voor maatschappij	Toegevoegde waarde vrijwilligers 's-Heer Arendskerke	Functioneel, PvE	Inpasbaarheid beeldkwaliteit	Aanrijtijd van de vrijwilligers	Aanrijtijd tot de klant
Centrumlocatie (2/3)	+	-/-	+	2: + 3: -/+	HKZ: + 's-HAK: -/-	+/-
Vrije veld (4)	+	+/-	+	-/-	+	+
Voormalige bushalte (8)	+	+	-/-	-/-	+	+
Over de Dijk (9)	+	+	+	+	+	+
Bedrijventerrein (6a/6b)	Uit sociaal-	maatschappelijk	oogpunt	niet slim/	niet	gewenst

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand
Pagina 4 van 11

Bijzonderheden per locatie:

Centrumlocatie (2/3):

Voordelen: centrale ligging in Heinkenszand en voor vrijwilligers uit Heinkenszand zeer goed bereikbaar, clustering van maatschappelijke voorzieningen (gemeente, politie, brandweer).

Nadeel: deze locatie wordt aangemerkt als suboptimaal vanwege de slechte bereikbaarheid voor vrijwilligers van 's-Heer Arendskerke. De verwachting is echter dat het potentieel aan vrijwilligers in de toekomst met name uit Heinkenszand komt en in die zin is deze locatie daarom als potentiële locatie aangemerkt.

Qua beeldkwaliteit gaat de voorkeur uit naar locatie 2 ten opzichte van locatie 3, met name vanwege de mogelijkheid van clustering van maatschappelijke voorzieningen.

Vrije veld (4)

Voordeel: zichtlocatie aan een belangrijke hoofdontsluitingsweg (de Drieweg).

Nadeel: uit oogpunt van beeldkwaliteit moeilijk inpasbaar vanwege solitaire ligging in het landschap.

Voormalige bushalte (8)

Voordelen: hergebruik van in onbruik geraakte locatie (bushalte is buiten gebruik), goed en snel bereikbaar voor de vrijwilligers, eventuele snelle uitruk via Drieweg te realiseren.

Nadeel: PvE is moeilijk inpasbaar, dure infrastructurele aanpassingen nodig, zicht op de wijk vanaf de Drieweg wordt weggenomen, verkeersveiligheid is aandachtspunt bij uitruk direct via de Drieweg.

Woningbouwkavel Over de Dijk (9)

Voordelen: ligging dicht bij de A58, goed en snel bereikbaar voor de vrijwilligers.

In de oorspronkelijke planvorming van Over de Dijk was voor deze locatie een bijzonder gebouw voorzien. Een brandweerkazerne past uit oogpunt van beeldkwaliteit op deze locatie en vormt een mooie overgang tussen de bedrijfsbebouwing aan het Clara's Pad en de woonbebouwing in Over de Dijk.

Nadeel: complexe ontwerpogave vanwege de dubbele oriëntatie van de kavel op zowel de Hoefbladstraat als de Guldenroedestraat.

Bedrijventerrein Noordzak III (6a/6b)

Uit sociaal-maatschappelijk oogpunt is het niet slim en niet gewenst een kazerne op het bedrijventerrein te realiseren. De kazerne maakt op deze manier geen onderdeel uit van de maatschappij. De kazerne wordt "weggestopt" tussen bedrijfsgebouwen. Dit wekt de indruk dat de maatschappij geen belang hecht aan brandweezorg. Hiermee zou een verkeerd signaal afgegeven worden aan de huidige vrijwilligers en het vrijwilligerspotentieel voor de toekomst.

Randvoorwaarden en de ontwerpogave:

Van belang voor een toekomstbestendige brandweezorg is dat de nieuwe kazerne onderdeel uitmaakt van de maatschappij. Dit betekent dat een brandweerkazerne het beste in de wijk gesitueerd kan worden. Dit is van belang voor de beeldvorming over de

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand

Pagina 5 van 11

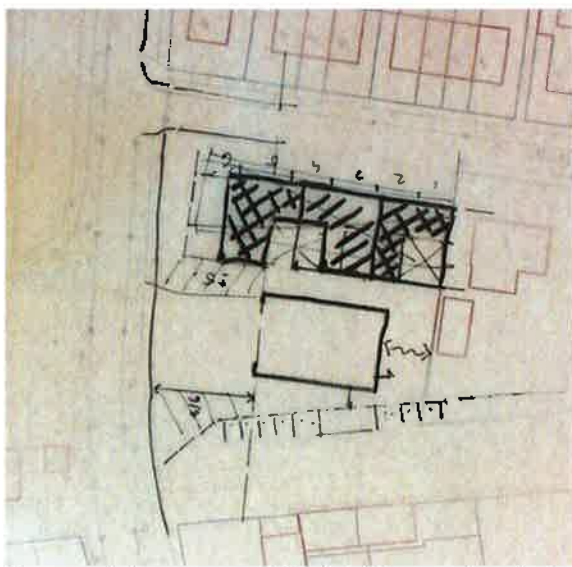
brandweer, het werven van nieuwe vrijwilligers en dit stimuleert de vrijwilligers om zich te blijven inzetten voor de brandweezorg. Zowel locatie 9 als locatie 2 voldoen hieraan. Dit betekent wel dat op beide locaties niet geoefend kan worden, vanwege omliggende woningen. Dit is in principe van ondergeschikt belang. Het oefenen gebeurt nu al op de werkplaats in Heinkenszand omdat daar al het benodigd oefenmateriaal voor handen is.

Locatie 9 vraagt in principe om een hoekoplossing en een afronding van de straatwand van de Hoefbladstraat. Het is de vraag of het programma van eisen met deze ontwerpopgave inpasbaar is.

Op locatie 2 is een nieuwe kazerne goed inpasbaar. De kazerne kan samen met de geplande herinrichting van het parkeerterrein worden ingepast. Tevens verdient het aanbeveling het fietsenhok en het noodaggregaat te integreren in de nieuwe kazerne. Het noodaggregaat van het gemeentehuis is nu gesitueerd naast de huidige brandweergarage aan de Stenevate. Deze moet wijken met de komst van de 2^e supermarkt.

De kazerne kan eenvoudig ontsloten worden op het Platewegje. Het Platewegje krijgt een opwaardering tot wijkontsluitingsweg, vanwege de komst van de nieuwe woonwijk Platepolder.

Vanwege de complexe ontwerpopgave is voor locatie 9 een schets gemaakt van een mogelijke inrichting om gevoel te krijgen bij maat en schaal van de locatie:



Grove schets voor mogelijke inrichting van locatie 9

In deze schets is uitgegaan van een kazerne met twee deuren, maar met de mogelijkheid om drie voertuigen te stallen (zgn. Le Mans opstelling). De leefruimte van de vrijwilligers is georiënteerd richting de watergang om privacy te bieden aan de omwonenden en mogelijke geluidsoverlast te voorkomen. De afstand van de kazerne tot de naastgelegen woning aan de Hoefbladstraat is hierbij een aandachtspunt. Het buitenterras is uitgevoerd met een vlonder boven de watergang. De uitruk vindt plaats aan de kant van de Guldenroedestraat. Voor de kazerne is opstel- en manoeuvreerruimte gereserveerd voor de brandweerauto. In de huidige opzet is er ruimte voor 10 tot 12 parkeerplaatsen. De

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand
Pagina 6 van 11

straatwand van de Hoefbladstraat is gecompleteerd met 6 patiowoningen. Vanuit de markt is er veel vraag naar dit type woningen. Conclusie is dat ruimtelijke inpassing van een kazerne inclusief afronding van de straatwand op locatie 9 goed mogelijk lijkt.

Uitkomst groep 2

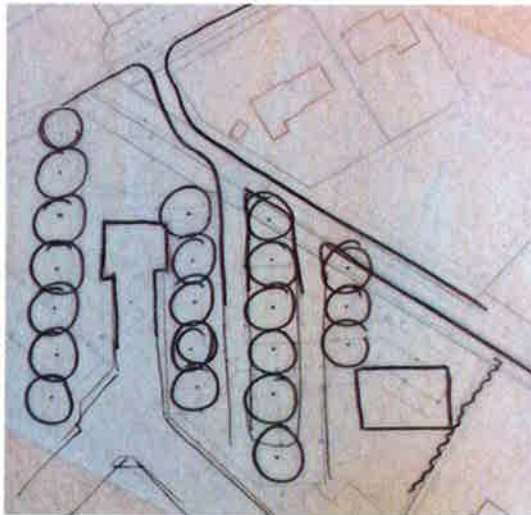
Deelnemers: Jan van Minnebruggen, Frans Traas, Ko van der Maas, Matthieu de Smit, Miriam Heijdra, Danny de Vries, Bernard Haver.

Groep 2 heeft door middel van de vervaardiging van grove schetsen de ruimtelijke mogelijkheden voor de inpassing van een brandweerkazerne op verschillende locaties verkend. Hierna wordt kort ingegaan op hun bevindingen.

Voor de locaties **Vrije veld (4)** en **Bedrijventerrein Noordzak III (6a/6b)** heeft geen ruimtelijke verkenning plaatsgevonden. Om verschillende redenen acht groep 2 de realisatie van een kazerne op deze locaties ongewenst. Ontwikkeling van locatie 4 betekent dat er bebouwing los in de polder, zonder enige directe ruimtelijke relatie met bestaande bebouwingsstructuren wordt gerealiseerd. Als een 'soort ufo' (wezensvreemd) komt het gebouw los in de ruimte, afzijdig van het dorp, te staan. De goede zichtbaarheid en vlotte ontsluitingsmogelijkheid van de locatie wegen niet op tegen de nadelen. Wat betreft de locaties op het bedrijventerrein Noordzak III (6a/6B) is groep 2 eenzelfde mening toegedaan als groep 1. Hoewel deze locaties procedureel en ontwerptechnisch het eenvoudigste te ontwikkelen zijn, is het ongewenst om de brandweerkazerne qua beleving 'weg te stoppen'. Een brandweerkazerne dient duidelijk zichtbaar te zijn in de samenleving en een aantrekkelijke verblijfslocatie te vormen voor de vrijwilligers.

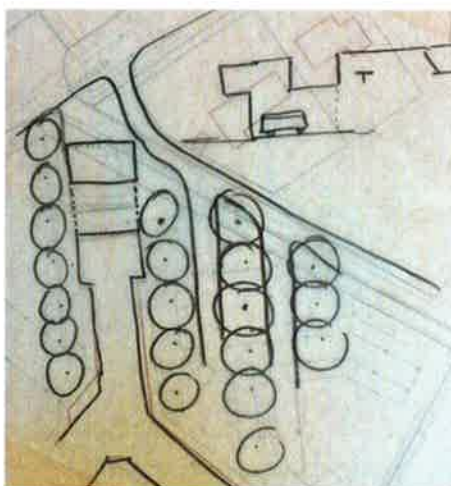
Ook voor de locatie **Toekomstige woonwijk Platepolder (3)** heeft geen ruimtelijke verkenning plaatsgevonden. Dit omdat ontwikkeling van de aan de overzijde gelegen locatie 2, bij een vergelijking tussen beide, de voorkeur heeft. Met nieuwbouw van de brandweerkazerne op de locatie **Terrein achter gemeentehuis (2)** vindt er een heldere clustering van maatschappelijke voorzieningen plaats in de nabijheid van het centrum van Heinkenszand. Wanneer de woonwijk Platepolder zich ontwikkelt, komt de kazerne volledig binnen het bebouwde gebied van het dorp te liggen. De nabijheid van een jonge woonwijk biedt, zoals groep 1 ook aangeeft, wellicht kansen voor het aantrekken van nieuwe vrijwilligers. Uit een eerste stedenbouwkundige verkenning blijkt (zie onderstaande schets met toelichting) dat de realisatie van een brandweerkazerne op locatie 2 ruimtelijk goed mogelijk is. Uiteraard dient er nog een nadere verkenning c.q. verfijningsslag plaats te vinden.

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand Pagina 7 van 11



Grove schets voor de stedenbouwkundige inrichting van locatie 2

Voor locatie 2 geldt dat de bouw van de brandweerkazerne gepaard dient te gaan met een aanpassing van de inrichting van de personeelsparkeerplaats. Het aanwezige fietsenhok moet verwijderd worden en de functie geïntegreerd in de nieuwbouw. Om een rustig ruimtelijk beeld te creëren, is het namelijk gewenst dat er maar één bouwvolume op het terrein achter het gemeentehuis staat en niet meerdere losse gebouwen. De nieuwe brandweerkazerne dient een eenduidige hoofdvorm te krijgen ('plat, rechthoekig doosje') en qua oriëntatierichting aan te sluiten bij de lijnen van het gemeentehuis. Ook qua architectonische uitstraling moeten beide gebouwen aan elkaar verwant zijn. De nieuwe kazerne wordt ontsloten op het Platewegje. In het kader van de aanleg van de woonwijk Platepolder bestaat reeds het voornemen deze weg op te waarden tot wijkontsluitingsweg.

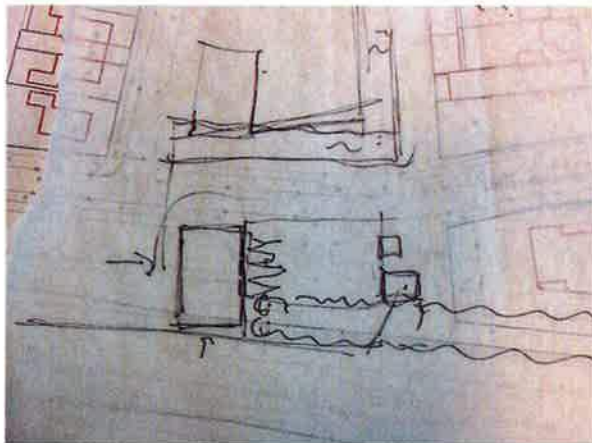


Alternatieve schets voor locatie 2

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand

Pagina 8 van 11

Als mogelijk alternatief voor bovenstaande locatie is binnen groep 2 geopperd om één van de vleugels van het gemeentehuis uit te bouwen (zie bovenstaande schets met doorsnede). Dit alternatief vraagt veel qua architectonische vormgeving/uitwerkingsniveau. Daarnaast is het bouwtechnisch gezien geen eenvoudige opgave. Het is zeer de vraag of we ons aan zo'n complexe opgave moeten wagen als er minder ingewikkelde alternatieven voorhanden zijn.



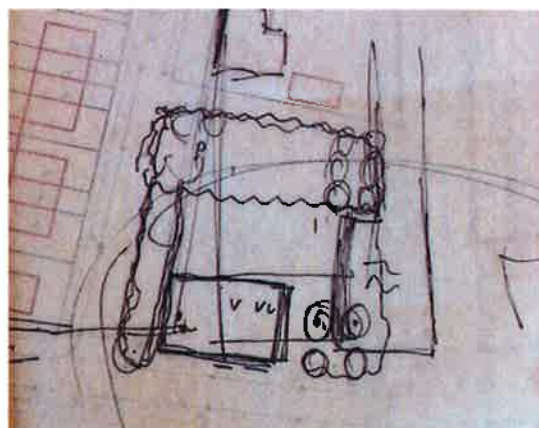
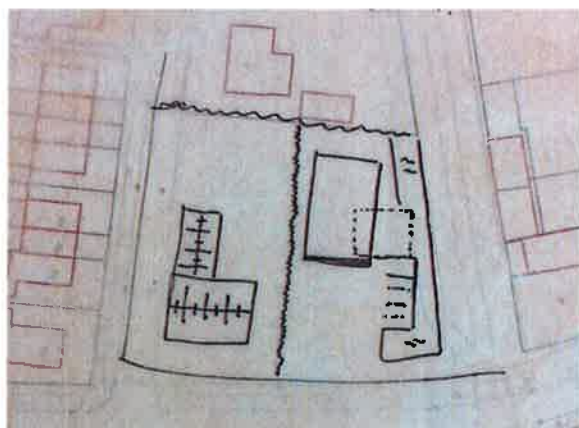
Grove schets voor de stedenbouwkundige inrichting van locatie 8

Groep 2 heeft ook geschetst aan de locatie **Voormalige bushalte (8)**.

Ontwikkeling van deze locatie heeft een aantal voordelen. Het is prominente zichtlocatie, is goed te ontsluiten én de gronden waarvan de oorspronkelijke functie is vervallen krijgen een nieuwe bestemming. Ten aanzien van dit laatste wordt overigens opgemerkt dat de locatie geen vervallen/verpauperde indruk maakt. In tegendeel, de voormalige bushalte staat als een soort folly in het groen. Een dringende noodzaak om tot herontwikkeling van de voormalige bushalte over te gaan, is daarmee niet aanwezig. De locatie is aan krappe kant om het programma van de nieuwe brandweerkazerne goed in te kunnen passen. Een mogelijke optie die groep 2 voor de invulling van deze locatie ziet, is de plaatsing van de nieuwbouw op de kop van (of wellicht deels overhangend over) de watergang. Daarbij wordt het gebouw vormgegeven als 'verlengstuk' van de aanwezige geluidswal. De voormalige bushalte en een deel van het groen dienen te wijken voor de buitenruimte van en manoeuvreerruimte voor de brandweerkazerne. De trafo/het gemaal blijven gehandhaafd en staan los van de nieuwbouw. De ontsluiting van de kazerne (ook de uitruk van de brandweer) is, met een haakse uitdraai, voorzien op de Guldenroedestraat. De nieuwe brandweerkazerne wordt, door de ligging op de kop van de watergang die de wijkontsluitingsweg begeleid, een blikvanger in de woonwijk Over de Dijk. Dit vraagt een hoge architectonische kwaliteit van de bebouwing. Zeker de gevel op de kop van de watergang dient een hoogwaardige vormgeving te kennen. Dit is mogelijk door de kantine aan deze zijde van het pand onder te brengen. Ook voor deze locatie geldt dat nog een nadere verkenning c.q. verfijning van de stedenbouwkundige inrichting plaats moet vinden. Daarbij wordt opgemerkt dat dit niet de meest voor de hand liggende locatie is om te ontwikkelen, zowel ruimtelijk-functioneel, architectonisch als financieel zitten aan deze locatie 'haken en ogen'.

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand

Pagina 9 van 11



Grove schetsen voor de stedenbouwkundige inrichting van locatie 9 (variant met en zonder woningbouw)

Voor de **Woningbouwkavel Over de Dijk (9)** zijn meerdere schetsen gemaakt. Inpassing van een kazerne op deze locatie lijkt ruimtelijk goed mogelijk, maar vergt nog nadere studie. Meerdere varianten kunnen daarbij in beeld worden gebracht:

- Een variant waarbij de locatie gesplitst wordt in meerdere percelen. Het perceel van de brandweer komt direct naast de watergang. De brandweerkazerne wordt ontsloten op de Guldenroedestraat. Voor het gebouw is een voorterrein aanwezig en kan parkeergelegenheid worden gerealiseerd. Speciale aandacht is nodig voor de vormgeving van de erfafscheidingen. Qua architectonische uitstraling dient de nieuwbouw een relatie te hebben met de nabijgelegen dierenkliniek en kantoorpand. Een verbijzondering van de brandweerkazerne is mogelijk door de kantine/keuken uit de hoofdmassa te laten steken en daarmee een visuele relatie te leggen met de watergang.
Op de hoek Guldenroedestraat/ Hoefbladstraat is in deze variant woningbouw gedacht. Aandachtspunt daarbij is dat zowel aan beide straten een representatieve gevel ontstaat. Een mogelijkheid is de realisatie van een vrijstaande woning bestaande uit twee bouwdelen. Eén deel wordt georiënteerd op de Guldenroedestraat en begeleid deze, het andere (ondergeschikte) deel begeleid juist de Hoefbladstraat. Gelet op de kavelvorm is er in deze situatie sprake van een grote zijtuin.
- In de tweede variant wordt de totale kavel aangewend voor de nieuwbouw van de brandweer. De brandweerkazerne wordt daarbij ingebed in het groen en staat ruimtelijk gezien op zichzelf. Hiermee ontstaat een totaal andere ruimtelijke opzet dan in het oorspronkelijke stedenbouwkundige plan voor Over de Dijk voorzien. Nadere studie dient uit te wijzen of de locatie zich dan logisch voegt in de wijk.

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand
 Pagina 10 van 11

Locatiekeuze van het kwaliteitsteam:

Locatie 9 en locatie 2 hebben de mogelijkheid in zich om een brandweerkazerne goed ruimtelijk in te passen. Ontwikkeling van locatie 8 én de variant op locatie 2 liggen lastiger en hebben om die reden niet de voorkeur.

Advies kwaliteitsteam

Enkele opmerkingen vooraf

Voordat wij overgaan tot ons advies enkele opmerkingen vooraf over de opgave en het doorlopen proces.

Aandacht/zorgvuldigheid qua inpassing gewenst

Een aantal factoren maakt dat sprake is van een complexe ontwerpogave. Allereerst is voor een brandweerkazerne een ruime kavel van $\pm 1000 \text{ m}^2$ nodig om het programma van eisen in te kunnen passen. Uitgangspunt is de bouw van een kazerne met twee uitrukdeuren met de optie van een uitbreidingsmogelijkheid naar drie deuren. Een nieuwe kazerne wordt standaard uitgevoerd met twee uitrukdeuren. Daarnaast doet de VRZ momenteel Zeeuws breed onderzoek naar alle bluswatervoorzieningen. Het zou noodzakelijk kunnen zijn om extra waterwagens te stallen, indien er onvoldoende bluswatervoorzieningen in Zeeland zijn. Dit betekent dat de post Heinkenszand in aanmerking kan komen voor stalling van een waterwagen die voor de gemeente Borsele of regionaal wordt ingezet. Vanwege de centrale ligging van Heinkenszand in de regio is de kans hierop reëel. Dit kan betekenen dat er eventueel een derde uitrukdeur nodig is.

Voorts brengt een brandweerkazerne een aantal uitdagingen met zich mee op het gebied van ruimtelijke inpassing. Ten eerste heeft een kazerne een aantal blinde gevels waarachter zich de voertuigen en materialen bevinden. Hoe kunnen deze blinde gevels ruimtelijk goed worden ingepast dan wel aantrekkelijk worden vormgegeven? Ten tweede is de positionering van een kazerne op de locatie in principe altijd achter de voorgevelrooilijn. Dit is noodzakelijk om minimaal 15 meter opstel- en manoeuvreerruimte te creëren voor de brandweerauto. Daarnaast is voor een brandweerkazerne veel parkeerruimte benodigd. Hoe kan het aanzienlijke oppervlak aan verharding goed ingebed worden in de omgeving?

Ten derde dient een kazerne gesitueerd te worden op een locatie die goed en veilig bereikbaar is te voet, te fiets en met de auto en die goed en veilig te ontsluiten is voor een brandweerauto, bij voorkeur aan of in de buurt van een hoofdontsluitingsweg. Omgekeerd heeft het verkeer van en naar de kazerne (inclusief het uitrukken) invloed op de omgeving. Dit geldt ook voor activiteiten die op het terrein plaatsvinden. Standaard heeft een kazerne ook een oefenruimte op het terrein. Dit is in principe een wens, maar geen eis. De vrijwilligers van Heinkenszand oefen nu ook op de gemeentewerkplaats, waar alle benodigde materialen voor handen zijn. Bij de locatieafweging en de ruimtelijke inpassing van de kazerne op de locatie dient met alle de genoemde aspecten rekening te worden gehouden.

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand
 Pagina 11 van 11

Advies

Het kwaliteitsteam acht de realisatie van een brandweerkazerne ruimtelijk en kwalitatief goed mogelijk op locatie 2 en 9. Het kwaliteitsteam heeft een lichte voorkeur voor locatie 9, maar gezien de complexe ontwerpopgave is het noodzakelijk een verdiepingsslag te maken om gefundeerd een voorkeur voor één van beide locaties uit te kunnen spreken. Jan van Minnebruggen heeft de opdracht gekregen om van beide locaties schetsvarianten te maken van de inpassing van de kazerne inclusief de inrichting van de buiten-/openbare ruimte, een en ander met inachtneming van de volgende aandachtspunten:
 Locatie 2: aandacht voor herinrichting parkeerterrein en inpassing fietsenstalling en noodaggregaat van het gemeentehuis
 Locatie 9: minimaal een variant waarin de brandweerkazerne wordt gecombineerd met woningen.

Huub Droogh zal Jan van Minnebruggen voorzien van de benodigde stedenbouwkundige input bij het vervaardigen van de schetsen.

Volgende bijeenkomst

Datum en tijd	Woensdag 12 december 2018
Plaats	Gemeentehuis, Kamer 8
Besprekpunten	Locatiekeuze Vervolgproces

Onderwerp	: Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand
Plaats	: kamer 107 in gemeentehuis
Datum	: woensdag 12 december 2018
Aanvang	: 12:30
Aanwezigen	: Miranda Valk, projectleider/juridisch beleidsmedewerker afdeling Grond en Economie (secretaris) Jan Hein Janssens, dorpsbouwmeester Huub Droogh, stedenbouwkundige Rothuizen Jan van Minnebruggen, landschapsarchitect Bosch & Slabbers Carel Peeters, teamleider facilitair VRZ Leen van der Maas, clustercommandant Heinkenszand VRZ Ko van der Maas, nieuwe clustercommandant Heinkenszand VRZ Ruud Maljaars, projectleider project Maatwerk in Brandweertzorg VRZ Miriam Heijdra, beleidsmedewerker afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling Danny de Vries, technisch beleidsmedewerker wegen afdeling Woonomgeving Marnix de Jong, bouwinspecteur afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling Bernard Haver, bouwkundig beleidsmedewerker afdeling Buitendienst Annemieke Stallaert, senior adviseur bureau Dietz strategie & communicatie
Afwezigen	: Frans Traas, directeur (voorzitter) mka
Steller	: Miranda Valk
Status	: Concept

De voorzitter is met kennisgeving afwezig. Miranda Valk neemt de rol van voorzitter op zich.

Miranda Valk introduceert Annemieke Stallaert. Zij is strategisch beleidsadviseur voor de gemeente Borsele en is toegevoegd aan het kwaliteitsteam. Zij zal ondersteuning bieden bij het besluitvormingsproces.

Verslag van de vorige vergadering op 14 november 2018

Bij de verslaglegging over het "advies kwaliteitsteam" wordt het onderdeel "enkele opmerkingen vooraf" geschrapt. Dit onderdeel zal in het officiële advies naar het college worden opgenomen. De verslagen worden als bijlagen bij het advies aan het college van B&W gevoegd. Verder wordt het verslag ongewijzigd vastgesteld.

Terugblik op het locatieonderzoek

- 1a Modelberekeningen VRZ (spider)
- 1b Verdiepingsslag verkeerssituatie in de praktijk
- 2 Kwaliteitstoets door kwaliteitsteam
- 3 Conclusie

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand

Pagina 2 van 6

1a Modelberekeningen VRZ

De spider gaat uit van de theoretische opkomsttijd van de vrijwilligers en geeft de gebieden weer die conform de theoretische uitruktijd gedekt worden in 8, 10 en 12 minuten (voor respectievelijk stedelijk gebied, dorpskern en landelijk gebied).

Bij aanvang van de modelberekeningen blijkt locatie 7 niet meer beschikbaar aangezien het caravancentrum niet verhuist. Dit is te betreuren omdat dit een potentieel geschikte locatie leek te zijn.

Op basis van de spider zijn de locaties 8, 9 of eventueel 6 (alhoewel hier een kleine overschrijding is van de aanrijdtijd) geschikt gezien het dekkinggebied richting de woonkernen van Heinkenszand, Nisse en 's-Heer Arendskerke en de dekking op de A58 westelijk tot de afrit Arnemuiden en oostelijk tot de afrit Goes Deltaweg. Locatie 10 zou ook geschikt zijn met een goede ontsluiting naar de N665/Drieweg.

Voor locaties 2, 3, 4 en 5 aan de Stenevate geldt dat deze ten opzichte van de A58/N62 een suboptimale ligging hebben. Bovendien blijft het niet halen van de aanrijdtijden vanuit 's-Heer Arendskerke (wat tijdelijk wordt ondervangen door inzet van een extra bus) een structureel probleem, waarmee niet voldaan wordt aan het besluit van het Algemeen bestuur van de veiligheidsregio om de twee korpsen 's-Heer Arendskerke en Heinkenszand samen te voegen. Locaties 11, 12 en 13 vallen af vanwege de decentrale ligging ten opzichte van het dekkinggebied, waardoor de minimum vereiste rijtijden niet worden gehaald.

1b Verdiepingsslag dekking in de praktijk

Ten behoeve van de ruimtelijke en functionele toets vanuit het kwaliteitsteam heeft een gecombineerd team van deskundigen van brandweer en gemeente de verkeerssituatie en aanrijtijden van de locaties in de praktijk onderzocht.

De spider is immers een theoretisch computermodel van opkomsttijden op basis van de wettelijk geldende snelheid van wegen (30, 50, 60 km/u etc.) en de woon- en werkadressen van de vrijwilligers. De spider houdt geen rekening met de verkeerssituatie in de praktijk, zoals verkeersdrukke, voorrangssituaties en gevaarlijke kruisingen. Uit praktijkonderzoek blijkt dat locatie 5 en 10 afvallen om reden dat deze locaties te ver van de kern zijn gelegen en moeilijk bereikbaar zijn te voet en met de fiets. Een extra afslag op de provinciale weg is niet wenselijk. Ook het aanrijden van deze locaties via drukke rotondes is uit oogpunt van verkeersveiligheid niet optimaal.

Ook voor locatie 6 geldt dat de locatie moeilijk bereikbaar is voor vrijwilligers vanwege de extra lus die gemaakt moet worden over het bedrijventerrein en vanwege de drukke op de kruising met Clara's Pad. M.a.w. is er extra tijd noodzakelijk om de brandweerauto op te halen, waardoor de opkomsttijd van 10 resp. 12 minuten binnen het verzorgingsgebied in de praktijk niet altijd haalbaar is. Op basis van meerdere steekproeven blijkt de vertraging ca. 40 seconden te bedragen (aan- en uitruk tot aan de kruising Clara's Pad). Tijd is een maatgevend criterium bij een woningbrand met slachtoffers.

Besloten is dat 5 en 10 definitief afvallen, locatie 6 is omwille van de mogelijkheden die hier zijn voor het bijvoorbeeld het houden van praktijkoefeningen nogmaals tegen het licht gehouden, waarbij werd onderzocht of een snellere aanrijroute te realiseren is via bijvoorbeeld de Boerendijk of anderszins.

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand
Pagina 3 van 6

2 Kwaliteitstoets door kwaliteitsteam

Het kwaliteitsteam is aan de slag gegaan met de beoordeling van de overgebleven zes locaties (2,3, 4, 6, 8 en 9) op grond van het Programma van Eisen, ruimtelijke inpasbaarheid, zichtbaarheid en uitstraling.

Op basis van het Programma van Eisen valt locatie 8 direct af. Locatie 8 heeft een optimale ligging met uitrukmogelijkheid op de Drieweg maar is te klein om het programma van eisen, met o.a. een opstelplaats van 15 m., te realiseren. Bovendien zijn er bezwaren vanuit de provinciale wegbeheerder vanwege het uitrijden van de brandweerauto op de Drieweg. Dit zou voor passerende motorvoertuigen een potentieel gevaarlijke situatie kunnen opleveren.

Alle locaties, behalve locatie 6, vereisen een bestemmingswijziging, waarbij ter plaatse geen ruimte is voor praktijkoefeningen. Dit wordt echter niet als onoverkomelijk bezwaar gezien. Immers: een brandweerpost kent andere omgevingshinder dan een 24/7 bemande kazerne, en de huidige externe oefenlocatie voldoet uitstekend.

In Zeeland is een brandweerpost in een woonwijk eerder regel dan uitzondering ende ervaringen zijn positief. Bovendien draagt de zichtbaarheid voor de samenleving bij aan het werven van vrijwilligers, en draagt een brandweerpost die integraal onderdeel is van de samenleving bij aan de preventieve taken van de brandweer.

De locaties 2, 3 en 4 aan de Stenevate zijn goed aan te rijden door de vrijwilligers van Heinkenszand, maar zijn gelet op de samenvoeging met 's-Heer Arendskerke en de dekking op de A58 suboptimaal.

Na ruimtelijke verkenning heeft locatie 2 de voorkeur boven locatie 3. Hierdoor vindt een heldere clustering plaats van maatschappelijke voorzieningen nabij het centrum van Heinkenszand (gemeente, brandweer en politiepost). Realisatie van een post op locatie 2 is ruimtelijk goed mogelijk.

Locatie 4 valt af omdat de locatie qua inpasbaarheid en beeldkwaliteit niet geschikt is.

Locatie 6 is niet zichtbaar voor de maatschappij en geen aantrekkelijke verblijfslocatie voor de vrijwilligers. Deze aspecten zijn juist van groot belang voor het motiveren van vrijwilligers en het werven van nieuwe vrijwilligers. Het creëren van een extra ontsluiting, die de aanrijtijd zou verkorten, en bovendien zou zorgen voor een heel wenselijke volwaardige 2e in- en uitrit waardoor de post altijd goed en snel bereikbaar blijft, blijkt in de praktijk niet haalbaar. De Boerendijk en de watergang vormen een fysieke belemmering die niet kan worden weggenomen. De praktische voordelen die deze locatie heeft als het gaat om bijvoorbeeld het bestemmingsplan, enarchitectuur (simpele loads), die vanuit kostenaspect meewegen of de mogelijkheid hier praktijkoefeningen te houden wegen niet op tegen het feit dat deze onvoldoende garanties biedt dat de vereiste opkomsttijd in het gehele dekkingsgebied kan worden gehaald en het feit dat de (on)zichtbaarheid van de brandweer voor de samenleving op een bedrijventerrein afbreuk doet aan de preventietaken van de brandweer, en aan de aantrekkelijkheid voor (toekomstige) vrijwilligers.

Locatie 9 was in het oorspronkelijk stedenbouwkundige ontwerp van de wijk aangewezen als locatie voor een markante entree. Na het vervallen van het bijzondere woongebouw

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand

Pagina 4 van 6

zijn hier twee kavels voor vrijstaande woningen ingetekend aansluitend bij het beeld van de Hoefbladstraat. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt kan met een markant gebouw met kwalitatief hoogwaardige uitstraling, als scharnierpunt tussen de (kantoor-/praktijk)functies bij de entree en de wijk, op deze plek kwaliteitswinst worden bereikt.

Locatie 9 scoort in de praktijk beter op alle onderzoeksaspecten dan locatie 2. De locatie is goed aan te rijden voor de vrijwilligers van Heinkenszand en 's-Heer Arendskerke, centraal gelegen in het dekkingsgebied, zichtbaar voor de maatschappij, meer dan voldoende ruimte voor het programma van eisen, lijkt goed ruimtelijk in te passen, grond in eigendom van de gemeente. De locatie heeft twee nadelen, het is een dure locatie (grond en bouwkosten) en de nabijheid van de woonbebouwing kan leiden tot bezwaren (NIMBY). Dit geldt overigens ook voor locatie 2 waar dure infrastructurele kosten te verwachten zijn en woningen rondom staan. Aangezien het hier om een brandweerpost gaat die niet bemand is en alleen in gebruik is rond een uitruk en één keer per week voor instructie, is qua milieuaafstand geen probleem te verwachten. Nader onderzoek zal dit moeten uitwijzen.

3 Conclusie

De locaties 5, 10, 11, 12 en 13 vallen af op basis van de computermodelberekeningen en praktijkonderzoek naar de verkeersontsluiting.

Locatie 7 en 8 vallen af omdat deze niet langer beschikbaar danwel te klein zijn.

Locatie 4 is qua dekkingsgraad en ruimtelijke inpasbaarheid suboptimaal/niet geschikt en valt ook daarom af.

Locatie 6 is aanvankelijk meegenomen op basis van de spider, maar valt af primair vanwege de uitruktijd in de praktijk en secundair vanwege de onzichtbaarheid voor de maatschappij.

Locatie 2 heeft de voorkeur boven locatie 3 en kwalificeert zich vanuit stedenbouwkundige principes. Wel moeten concessies worden gedaan op basis van aanrijtijden: voor de vrijwilligers uit 's-Heer Arendskerke ligt deze locatie te ver weg.

Locatie 9 is zowel vanuit het oogpunt van aanrij- en uitruktijden als vanuit het oogpunt van ruimtelijke inpasbaarheid te verkiezen boven de andere locaties.

Locatie 9 heeft bovendien de voorkeur van de VRZ omdat de samenvoeging met 's-Heer Arendskerke dan geslaagd is. Mocht locatie 9 niet haalbaar zijn dan zal de keuze voor een andere locatie ter goedkeuring moeten worden voorgelegd aan het bestuur van de VRZ.

Modellenstudie

Jan van Minnebruggen heeft de opdracht gekregen om van locatie 2 en 9 schetsvarianten te maken van de inpassing van de kazerne inclusief de inrichting van de buiten-/openbare ruimte. Huub Droogh heeft de benodigde stedenbouwkundige input geleverd. Jan van Minnebruggen heeft 5 modellen gemaakt voor locatie 9 en 1 model voor locatie 2. Hij geeft een toelichting over de schetsen waarbij hij vooraf opmerkt dat een oriëntatie van de kazerne in de lengterichting is aangehouden, maar dat dit ook in de breedte kan, behalve bij model 5. Het betreft nadrukkelijk een eerste schetsmatige verkenning en geen ontwerpen. Voor alle modellen geldt dat verdere optimalisatie noodzakelijk en wenselijk

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand

Pagina 5 van 6

is. Ze zijn een aanzet voor verdere uitwerking van architectuur en landschappelijke inpassing. De modellen zijn als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Opmerkingen van het kwaliteitsteam over de modellen op locatie 9:

Het kwaliteitsteam is van mening dat de landschappelijke inpassing een voorwaarde is voor het slagen van het ontwerp. De voorkeur gaat uit naar de modellen waarbij de kazerne midden op de kavel gepositioneerd wordt en ruim in het groen wordt ingepast. Modellen 5 en 2 vallen om die reden af. Model 5 gaat uit van een combinatie van een kazerne met woningen. Dit kunnen bijvoorbeeld ook patiowoningen zijn. De ruimte rond de kazerne wordt te krap voor een groene ruimtelijke inpassing.

De kazerne krijgt bij voorkeur een natuurlijke groene barrière en geen hoge hekwerken rondom. Uitruk schuin met op de Guldenroedestraat mee richting de entree van de wijk heeft de voorkeur voor een veilige en snelle uitruk. Om die reden valt model 1 ook af.

Opmerkingen van het kwaliteitsteam over locatie 2:

Jan van Minnebruggen licht toe dat in het kader van de planontwikkeling voor een tweede supermarkt ook is nagedacht over de parkeergelegenheid voor en achter het gemeentehuis. De kazerne kan hierin naadloos geïntegreerd worden. Het kwaliteitsteam is akkoord en heeft hierover geen opmerkingen.

Conclusie en afspraak:

Het kwaliteitsteam is van mening dat de modellenstudie aantoont dat een kazerne op locatie 9 goed ruimtelijk is in te passen. Locatie 9 scoort op alle onderzoeksaspecten, beter dan locatie 2.

Jan van Minnebruggen verwerkt de input van het kwaliteitsteam in de modellen 3 en 4 en maakt 3D beelden van deze modellen, zodat deze aan vrijwilligers en omwonenden kunnen worden getoond.

Vervolgproces

Annemieke Stallaert licht toe dat, na overleg met burgemeester en VRZ, ervoor is gekozen om voordat een definitief locatievoorstel aan de gemeenteraad wordt voorgelegd, het maatschappelijk draagvlak te toetsen. Het kwaliteitsteam zou een keuze kunnen maken tussen locatie 2 en locatie 9, maar de vraag is hoe de toekomstige gebruikers, de vrijwilligers van de brandweer, over de locaties denken. Locatie 9 heeft de voorkeur van het kwaliteitsteam, maar ook locatie 2 kwalificeert zich voor de realisatie van de nieuwe kazerne. Om die reden stelt Annemieke voor de vrijwilligers mee te nemen in de computermodellen en de parallelle vervolganalyses, en hen op basis daarvan hun voorkeur uit te laten spreken. Ook stelt zij voor het draagvlak in de samenleving te toetsen, en omwonenden om input te vragen. Deze input kan het draagvlak voor de locatiekeuze, de brandweerpost (en daarmee de brandweer als geheel) verhogen.

Daarop besluit het kwaliteitsteam het proces als volgt in te zetten:

1. Op korte termijn verschijnt een Kwartaalrapportage, waarin het college van B&W de raad vertrouwelijk bijpraat over de voortgang in dit proces..
2. Op 18 december 2018 volgt een bijeenkomst met de vrijwilligers van de brandweer. Inhoud van deze bijeenkomst:
 - hen bijpraten over het proces tot op heden;

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand

Pagina 6 van 6

- het PvE toelichten;
 - de locaties presenteren o.b.v. een SWOT analyse;
 - met de vrijwilligers in gesprek over hun voorkeur.
3. De Veiligheidsregio zal gevraagd worden om schriftelijk de voorkeurslocatie aan te geven. Hierbij wordt zo veel als mogelijk aangesloten bij het besluit van het Algemeen bestuur van de Veiligheidsregio.
 4. Het kwaliteitsteam onderzoekt samen met de vrijwilligers het draagvlak voor hun voorkeurslocatie bij de direct aanwonenden. Dit proces wordt in onderling overleg met de vrijwilligers de komende weken vormgegeven. De verwachting is dat dit proces uiterlijk eind januari kan worden afgerond.
 5. De direct aanwonenden worden gevraagd mee te denken in de stedenbouwkundige uitwerking van de plannen. Door ruimte te bieden voor co-creatie wordt het draagvlak voor de te bouwen brandweerpost vergroot.
 6. Het kwaliteitsteam rapporteert de uitkomst van de locatiekeuze en het draagvlakonderzoek aan het college van B&W. Het college neemt een besluit en informeert de raad hierover.
 7. Het college van B&W organiseert een informatieavond voor alle bewoners.
 8. De gemeenteraad zal worden gevraagd om een krediet beschikbaar te stellen.
 9. Na de stedenbouwkundige uitwerking kan worden gestart met de benodigde ruimtelijke procedures. De bestemmingsplanherziening verloopt via de reguliere weg (besluitvorming door gemeenteraad).

Het kwaliteitsteam geeft aan dat toetsing van draagvlak onder omwonenden belangrijk is maar dat dat niet van doorslaggevend belang kan zijn in de besluitvorming. Voor iedere locatie waar woningen in de buurt staan, zijn NIMBY reacties te verwachten. Dekking van het verzorgingsgebied is van primair belang. Tegelijkertijd laten de eerste verkenningen ten aanzien van de inrichting van locatie 9 zien dat er volop ruimte is voor aanvullende maatregelen op het gebied van inpassing.

Onderwerp	: Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand
Plaats	: kamer 107 in gemeentehuis
Datum	: woensdag 12 december 2018
Aanvang	: 12:30
Aanwezigen	: Miranda Valk, projectleider/juridisch beleidsmedewerker afdeling Grond en Economie (secretaris) Jan Hein Janssens, dorpsbouwmeester Huub Droogh, stedenbouwkundige Rothuizen Jan van Minnebruggen, landschapsarchitect Bosch & Slabbers Carel Peeters, teamleider facilitair VRZ Leen van der Maas, clustercommandant Heinkenszand VRZ Ko van der Maas, nieuwe clustercommandant Heinkenszand VRZ Ruud Maljaars, projectleider project Maatwerk in Brandweertzorg VRZ Miriam Heijdra, beleidsmedewerker afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling Danny de Vries, technisch beleidsmedewerker wegen afdeling Woonomgeving Marnix de Jong, bouwinspecteur afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling Bernard Haver, bouwkundig beleidsmedewerker afdeling Buitendienst Annemieke Stallaert, senior adviseur bureau Dietz strategie & communicatie
Afwezigen	: Frans Traas, directeur (voorzitter) mka
Steller	: Miranda Valk
Status	: Concept

De voorzitter is met kennisgeving afwezig. Miranda Valk neemt de rol van voorzitter op zich.

Miranda Valk introduceert Annemieke Stallaert. Zij is strategisch beleidsadviseur voor de gemeente Borsele en is toegevoegd aan het kwaliteitsteam. Zij zal ondersteuning bieden bij het besluitvormingsproces.

Verslag van de vorige vergadering op 14 november 2018

Bij de verslaglegging over het "advies kwaliteitsteam" wordt het onderdeel "enkele opmerkingen vooraf" geschrapt. Dit onderdeel zal in het officiële advies naar het college worden opgenomen. De verslagen worden als bijlagen bij het advies aan het college van B&W gevoegd. Verder wordt het verslag ongewijzigd vastgesteld.

Terugblik op het locatieonderzoek

- 1a Modelberekeningen VRZ (spider)
- 1b Verdiepingsslag verkeerssituatie in de praktijk
- 2 Kwaliteitstoets door kwaliteitsteam
- 3 Conclusie

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand

Pagina 2 van 6

1a Modelberekeningen VRZ

De spider gaat uit van de theoretische opkomsttijd van de vrijwilligers en geeft de gebieden weer die conform de theoretische uitruktijd gedekt worden in 8, 10 en 12 minuten (voor respectievelijk stedelijk gebied, dorpskern en landelijk gebied).

Bij aanvang van de modelberekeningen blijkt locatie 7 niet meer beschikbaar aangezien het caravancentrum niet verhuist. Dit is te betreuren omdat dit een potentieel geschikte locatie leek te zijn.

Op basis van de spider zijn de locaties 8, 9 of eventueel 6 (alhoewel hier een kleine overschrijding is van de aanrijdtijd) geschikt gezien het dekkingsgebied richting de woonkernen van Heinkenszand, Nisse en 's-Heer Arendskerke en de dekking op de A58 westelijk tot de afrit Arnemuiden en oostelijk tot de afrit Goes Deltaweg. Locatie 10 zou ook geschikt zijn met een goede ontsluiting naar de N665/Drieweg.

Voor locaties 2, 3, 4 en 5 aan de Stenevate geldt dat deze ten opzichte van de A58/N62 een suboptimale ligging hebben. Bovendien blijft het niet halen van de aanrijdtijden vanuit 's-Heer Arendskerke (wat tijdelijk wordt ondervangen door inzet van een extra bus) een structureel probleem, waarmee niet voldaan wordt aan het besluit van het Algemeen bestuur van de veiligheidsregio om de twee korpsen 's-Heer Arendskerke en Heinkenszand samen te voegen. Locaties 11, 12 en 13 vallen af vanwege de decentrale ligging ten opzichte van het dekkingsgebied, waardoor de minimum vereiste rijtijden niet worden gehaald.

1b Verdiepingsslag dekking in de praktijk

Ten behoeve van de ruimtelijke en functionele toets vanuit het kwaliteitsteam heeft een gecombineerd team van deskundigen van brandweer en gemeente de verkeerssituatie en aanrijtijden van de locaties in de praktijk onderzocht.

De spider is immers een theoretisch computermodel van opkomsttijden op basis van de wettelijk geldende snelheid van wegen (30, 50, 60 km/u etc.) en de woon- en werkadressen van de vrijwilligers. De spider houdt geen rekening met de verkeerssituatie in de praktijk, zoals verkeersdrukke, voorrangssituaties en gevaarlijke kruisingen. Uit praktijkonderzoek blijkt dat locatie 5 en 10 afvallen om reden dat deze locaties te ver van de kern zijn gelegen en moeilijk bereikbaar zijn te voet en met de fiets. Een extra afslag op de provinciale weg is niet wenselijk. Ook het aanrijden van deze locaties via drukke rotondes is uit oogpunt van verkeersveiligheid niet optimaal.

Ook voor locatie 6 geldt dat de locatie moeilijk bereikbaar is voor vrijwilligers vanwege de extra lus die gemaakt moet worden over het bedrijventerrein en vanwege de drukte op de kruising met Clara's Pad. M.a.w. is er extra tijd noodzakelijk om de brandweerauto op te halen, waardoor de opkomsttijd van 10 resp. 12 minuten binnen het verzorgingsgebied in de praktijk niet altijd haalbaar is. Op basis van meerdere steekproeven blijkt de vertraging ca. 40 seconden te bedragen (aan- en uitruk tot aan de kruising Clara's Pad). Tijd is een maatgevend criterium bij een woningbrand met slachtoffers.

Besloten is dat 5 en 10 definitief afvallen, locatie 6 is omwille van de mogelijkheden die hier zijn voor het bijvoorbeeld het houden van praktijkoefeningen nogmaals tegen het licht gehouden, waarbij werd onderzocht of een snellere aanrijroute te realiseren is via bijvoorbeeld de Boerendijk of anderszins.

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand

Pagina 3 van 6

2 Kwaliteitstoets door kwaliteitsteam

Het kwaliteitsteam is aan de slag gegaan met de beoordeling van de overgebleven zes locaties (2,3, 4, 6, 8 en 9) op grond van het Programma van Eisen, ruimtelijke inpasbaarheid, zichtbaarheid en uitstraling.

Op basis van het Programma van Eisen valt locatie 8 direct af. Locatie 8 heeft een optimale ligging met uitrukmogelijkheid op de Drieweg maar is te klein om het programma van eisen, met o.a. een opstelplaats van 15 m., te realiseren. Bovendien zijn er bezwaren vanuit de provinciale wegbeheerder vanwege het uitrijden van de brandweerauto op de Drieweg. Dit zou voor passerende motorvoertuigen een potentieel gevaarlijke situatie kunnen opleveren.

Alle locaties, behalve locatie 6, vereisen een bestemmingswijziging, waarbij ter plaatse geen ruimte is voor praktijkoefeningen. Dit wordt echter niet als onoverkomelijk bezwaar gezien. Immers: een brandweerpost kent andere omgevingshinder dan een 24/7 bemande kazerne, en de huidige externe oefenlocatie voldoet uitstekend.

In Zeeland is een brandweerpost in een woonwijk eerder regel dan uitzondering ende ervaringen zijn positief. Bovendien draagt de zichtbaarheid voor de samenleving bij aan het werven van vrijwilligers, en draagt een brandweerpost die integraal onderdeel is van de samenleving bij aan de preventieve taken van de brandweer.

De locaties 2, 3 en 4 aan de Stenevate zijn goed aan te rijden door de vrijwilligers van Heinkenszand, maar zijn gelet op de samenvoeging met 's-Heer Arendskerke en de dekking op de A58 suboptimaal.

Na ruimtelijke verkenning heeft locatie 2 de voorkeur boven locatie 3. Hierdoor vindt een heldere clustering plaats van maatschappelijke voorzieningen nabij het centrum van Heinkenszand (gemeente, brandweer en politiepost). Realisatie van een post op locatie 2 is ruimtelijk goed mogelijk.

Locatie 4 valt af omdat de locatie qua inpasbaarheid en beeldkwaliteit niet geschikt is.

Locatie 6 is niet zichtbaar voor de maatschappij en geen aantrekkelijke verblijfslocatie voor de vrijwilligers. Deze aspecten zijn juist van groot belang voor het motiveren van vrijwilligers en het werven van nieuwe vrijwilligers. Het creëren van een extra ontsluiting, die de aanrijtijd zou verkorten, en bovendien zou zorgen voor een heel wenselijke volwaardige 2e in- en uitrit waardoor de post altijd goed en snel bereikbaar blijft, blijkt in de praktijk niet haalbaar. De Boerendijk en de watergang vormen een fysieke belemmering die niet kan worden weggenomen. De praktische voordelen die deze locatie heeft als het gaat om bijvoorbeeld het bestemmingsplan, enarchitectuur (simpele loads), die vanuit kostenaspect meewegen of de mogelijkheid hier praktijkoefeningen te houden wegen niet op tegen het feit dat deze onvoldoende garanties biedt dat de vereiste opkomsttijd in het gehele dekkingsgebied kan worden gehaald en het feit dat de (on)zichtbaarheid van de brandweer voor de samenleving op een bedrijventerrein afbreuk doet aan de preventietaken van de brandweer, en aan de aantrekkelijkheid voor (toekomstige) vrijwilligers.

Locatie 9 was in het oorspronkelijk stedenbouwkundige ontwerp van de wijk aangewezen als locatie voor een markante entree. Na het vervallen van het bijzondere woongebouw

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand

Pagina 4 van 6

zijn hier twee kavels voor vrijstaande woningen ingetekend aansluitend bij het beeld van de Hoefbladstraat. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt kan met een markant gebouw met kwalitatief hoogwaardige uitstraling, als scharnierpunt tussen de (kantoor-/praktijk)functies bij de entree en de wijk, op deze plek kwaliteitswinst worden bereikt.

Locatie 9 scoort in de praktijk beter op alle onderzoeksaspecten dan locatie 2. De locatie is goed aan te rijden voor de vrijwilligers van Heinkenszand en 's-Heer Arendskerke, centraal gelegen in het dekkingsgebied, zichtbaar voor de maatschappij, meer dan voldoende ruimte voor het programma van eisen, lijkt goed ruimtelijk in te passen, grond in eigendom van de gemeente. De locatie heeft twee nadelen, het is een dure locatie (grond en bouwkosten) en de nabijheid van de woonbebouwing kan leiden tot bezwaren (NIMBY). Dit geldt overigens ook voor locatie 2 waar dure infrastructurele kosten te verwachten zijn en woningen rondom staan. Aangezien het hier om een brandweerpost gaat die niet bemand is en alleen in gebruik is rond een uitruk en één keer per week voor instructie, is qua milieuaafstand geen probleem te verwachten. Nader onderzoek zal dit moeten uitwijzen.

3 Conclusie

De locaties 5, 10, 11, 12 en 13 vallen af op basis van de computermodelberekeningen en praktijkonderzoek naar de verkeersontsluiting.

Locatie 7 en 8 vallen af omdat deze niet langer beschikbaar danwel te klein zijn.

Locatie 4 is qua dekkingsgraad en ruimtelijke inpasbaarheid suboptimaal/niet geschikt en valt ook daarom af.

Locatie 6 is aanvankelijk meegenomen op basis van de spider, maar valt af primair vanwege de uitruktijd in de praktijk en secundair vanwege de onzichtbaarheid voor de maatschappij.

Locatie 2 heeft de voorkeur boven locatie 3 en kwalificeert zich vanuit stedenbouwkundige principes. Wel moeten concessies worden gedaan op basis van aanrijtijden: voor de vrijwilligers uit 's-Heer Arendskerke ligt deze locatie te ver weg.

Locatie 9 is zowel vanuit het oogpunt van aanrij- en uitruktijden als vanuit het oogpunt van ruimtelijke inpasbaarheid te verkiezen boven de andere locaties.

Locatie 9 heeft bovendien de voorkeur van de VRZ omdat de samenvoeging met 's-Heer Arendskerke dan geslaagd is. Mocht locatie 9 niet haalbaar zijn dan zal de keuze voor een andere locatie ter goedkeuring moeten worden voorgelegd aan het bestuur van de VRZ.

Modellenstudie

Jan van Minnebruggen heeft de opdracht gekregen om van locatie 2 en 9 schetsvarianten te maken van de inpassing van de kazerne inclusief de inrichting van de buiten-/openbare ruimte. Huub Droogh heeft de benodigde stedenbouwkundige input geleverd. Jan van Minnebruggen heeft 5 modellen gemaakt voor locatie 9 en 1 model voor locatie 2. Hij geeft een toelichting over de schetsen waarbij hij vooraf opmerkt dat een oriëntatie van de kazerne in de lengterichting is aangehouden, maar dat dit ook in de breedte kan, behalve bij model 5. Het betreft nadrukkelijk een eerste schetsmatige verkenning en geen ontwerpen. Voor alle modellen geldt dat verdere optimalisatie noodzakelijk en wenselijk

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand

Pagina 5 van 6

is. Ze zijn een aanzet voor verdere uitwerking van architectuur en landschappelijke inpassing. De modellen zijn als bijlage bij dit verslag gevoegd.

Opmerkingen van het kwaliteitsteam over de modellen op locatie 9:

Het kwaliteitsteam is van mening dat de landschappelijke inpassing een voorwaarde is voor het slagen van het ontwerp. De voorkeur gaat uit naar de modellen waarbij de kazerne midden op de kavel gepositioneerd wordt en ruim in het groen wordt ingepast. Modellen 5 en 2 vallen om die reden af. Model 5 gaat uit van een combinatie van een kazerne met woningen. Dit kunnen bijvoorbeeld ook patiowoningen zijn. De ruimte rond de kazerne wordt te krap voor een groene ruimtelijke inpassing.

De kazerne krijgt bij voorkeur een natuurlijke groene barrière en geen hoge hekwerken rondom. Uitruk schuin met op de Guldenroedestraat mee richting de entree van de wijk heeft de voorkeur voor een veilige en snelle uitruk. Om die reden valt model 1 ook af.

Opmerkingen van het kwaliteitsteam over locatie 2:

Jan van Minnebruggen licht toe dat in het kader van de planontwikkeling voor een tweede supermarkt ook is nagedacht over de parkeergelegenheid voor en achter het gemeentehuis. De kazerne kan hierin naadloos geïntegreerd worden. Het kwaliteitsteam is akkoord en heeft hierover geen opmerkingen.

Conclusie en afspraak:

Het kwaliteitsteam is van mening dat de modellenstudie aantoont dat een kazerne op locatie 9 goed ruimtelijk is in te passen. Locatie 9 scoort op alle onderzoeksaspecten, beter dan locatie 2.

Jan van Minnebruggen verwerkt de input van het kwaliteitsteam in de modellen 3 en 4 en maakt 3D beelden van deze modellen, zodat deze aan vrijwilligers en omwonenden kunnen worden getoond.

Vervolgproces

Annemieke Stallaert licht toe dat, na overleg met burgemeester en VRZ, ervoor is gekozen om voordat een definitief locatievoorstel aan de gemeenteraad wordt voorgelegd, het maatschappelijk draagvlak te toetsen. Het kwaliteitsteam zou een keuze kunnen maken tussen locatie 2 en locatie 9, maar de vraag is hoe de toekomstige gebruikers, de vrijwilligers van de brandweer, over de locaties denken. Locatie 9 heeft de voorkeur van het kwaliteitsteam, maar ook locatie 2 kwalificeert zich voor de realisatie van de nieuwe kazerne. Om die reden stelt Annemieke voor de vrijwilligers mee te nemen in de computermodellen en de parallelle vervolganalyses, en hen op basis daarvan hun voorkeur uit te laten spreken. Ook stelt zij voor het draagvlak in de samenleving te toetsen, en omwonenden om input te vragen. Deze input kan het draagvlak voor de locatiekeuze, de brandweerpost (en daarmee de brandweer als geheel) verhogen.

Daarop besluit het kwaliteitsteam het proces als volgt in te zetten:

1. Op korte termijn verschijnt een Kwartaalrapportage, waarin het college van B&W de raad vertrouwelijk bijpraat over de voortgang in dit proces..
2. Op 18 december 2018 volgt een bijeenkomst met de vrijwilligers van de brandweer. Inhoud van deze bijeenkomst:
 - hen bijpraten over het proces tot op heden;

Kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand Pagina 6 van 6

- het PvE toelichten;
 - de locaties presenteren o.b.v. een SWOT analyse;
 - met de vrijwilligers in gesprek over hun voorkeur.
3. De Veiligheidsregio zal gevraagd worden om schriftelijk de voorkeurslocatie aan te geven. Hierbij wordt zo veel als mogelijk aangesloten bij het besluit van het Algemeen bestuur van de Veiligheidsregio.
 4. Het kwaliteitsteam onderzoekt samen met de vrijwilligers het draagvlak voor hun voorkeurslocatie bij de direct aanwonenden. Dit proces wordt in onderling overleg met de vrijwilligers de komende weken vormgegeven. De verwachting is dat dit proces uiterlijk eind januari kan worden afgerond.
 5. De direct aanwonenden worden gevraagd mee te denken in de stedenbouwkundige uitwerking van de plannen. Door ruimte te bieden voor co-creatie wordt het draagvlak voor de te bouwen brandweerpost vergroot.
 6. Het kwaliteitsteam rapporteert de uitkomst van de locatiekeuze en het draagvlakonderzoek aan het college van B&W. Het college neemt een besluit en informeert de raad hierover.
 7. Het college van B&W organiseert een informatieavond voor alle bewoners.
 8. De gemeenteraad zal worden gevraagd om een krediet beschikbaar te stellen.
 9. Na de stedenbouwkundige uitwerking kan worden gestart met de benodigde ruimtelijke procedures. De bestemmingsplanherziening verloopt via de reguliere weg (besluitvorming door gemeenteraad).

Het kwaliteitsteam geeft aan dat toetsing van draagvlak onder omwonenden belangrijk is maar dat dat niet van doorslaggevend belang kan zijn in de besluitvorming. Voor iedere locatie waar woningen in de buurt staan, zijn NIMBY reacties te verwachten. Dekking van het verzorgingsgebied is van primair belang. Tegelijkertijd laten de eerste verkenningen ten aanzien van de inrichting van locatie 9 zien dat er volop ruimte is voor aanvullende maatregelen op het gebied van inpassing.

Post Heinkenszand

VOLVO **BRANDWEER** *Liegler* FM



BRANDWEERKAZERNE HEINKENSZAND

modellenstudie 2018.11.29

bosch slabbers



plangebied

overzicht

Uit oogpunt van de optimalisering van de brandweezorg en als gevolg van de komst van de tweede supermarkt ontstaat de noodzaak om de oude brandweerpst aan de Stenevate 6 te herlokaliseren. Het betreft een gezamenlijke post voor de kernen Heinkenszand en 's-Heer Arendskerke.

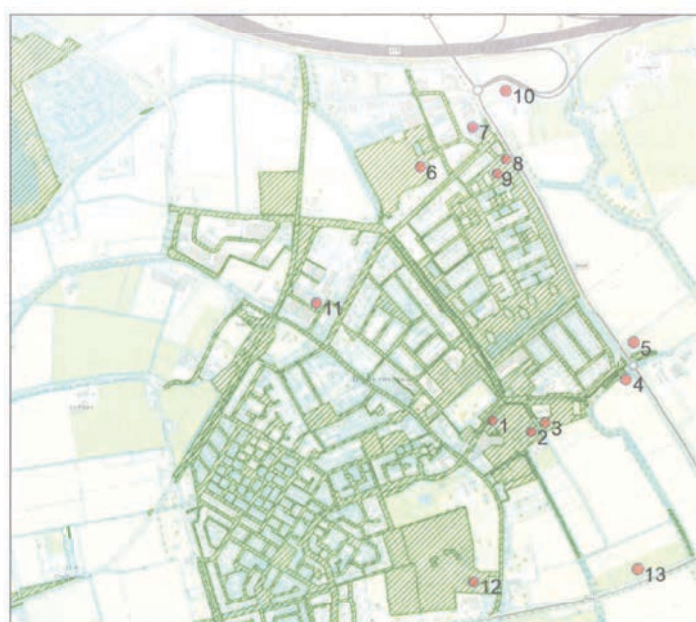
Door de veiligheidsregio en de gemeente is een longlist gemaakt van 13 mogelijke locaties. Deze locaties zijn onderzocht (o.a. via een spider met berekeningen van de uitruktijden), waaruit blijkt dat 6 locaties voor verder onderzoek in aanmerking komen. Het gaat daarbij om de meest kansrijke locaties zijnde:

- 2 en 3 nabij het gemeentehuis
- 4 nabij de rotonde Stenevate - Drieweg
- 6 op het bedrijventerrein Noordzak
- 8 en 9 nabij het gemaal Guldenroedestraat

Voor verder onderzoek is een kwaliteitsteam nieuwe brandweerkazerne Heinkenszand in het leven geroepen, waarin een stedenbouwkundige, een landschapsarchitect, de dorpsbouwmeester en vertegenwoordigers van de Veiligheidsregio Zeeland en de gemeente Borsele zitting hebben. Op 14 november 2018 heeft het kwaliteitsteam de 6 locaties bezocht. Vervolgens heeft het kwaliteitsteam een verkenning verricht naar de ruimtelijke en kwalitatieve inpassing van een kazerne op deze locaties. Na een schetssessie en argumentatie acht het kwaliteitsteam de realisatie van een brandweerkazerne goed mogelijk op locatie 2 en 9. De andere locaties zijn uit oogpunt van een toekomstbestendige brandweezorg minder geschikt of niet gewenst.

Het kwaliteitsteam acht het wenselijk om de locaties 2 en 9 nader schetsmatig te onderzoeken. Op de volgende pagina's treft u de schetsuitwerkingen van beide locaties.

Locaties te berekenen:



Afbeelding 1: locatiestudies Heinkenszand

Opmerking:

1. Vanwege de geringe verschillen worden locaties 2&3 en 8&9 samengevoegd
2. Locatie 7 vervalt



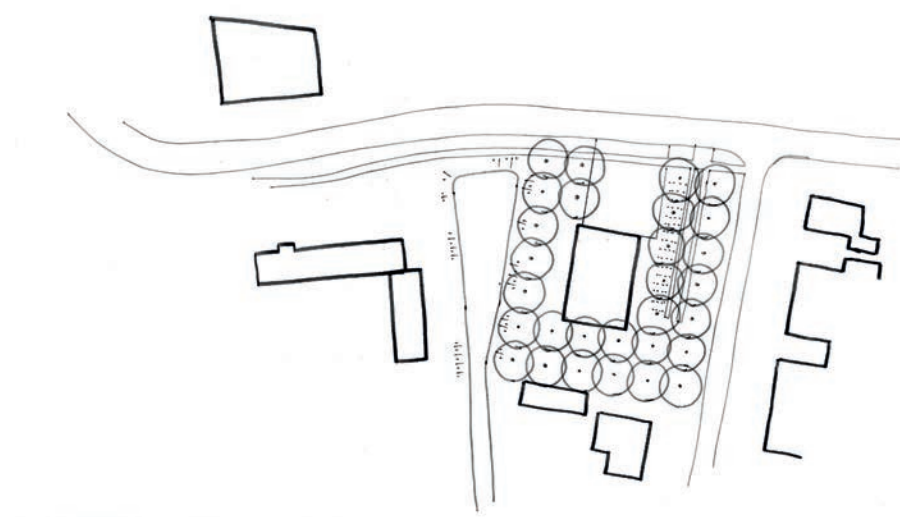


locatie 9 vrije kavel Guldenroedestraat

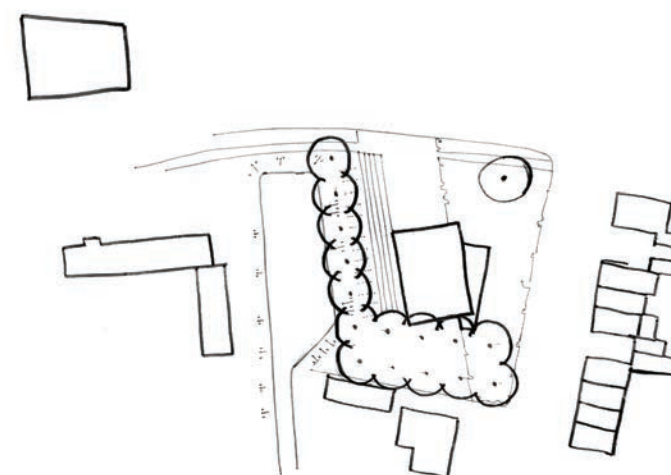
overzicht modellen

Onderstaand treft u 5 modellen voor locatie 9. Ze zijn een eerste schetsmatige verkenning van de mogelijkheden die de locatie biedt. Het zijn nog geen ontwerpen. Voor alle modellen geldt dat verdere optimalisatie mogelijk/wenselijk is. Ze kunnen ook de aanzet zijn verdere uitwerking van architectuur en landschappelijke inpassing.

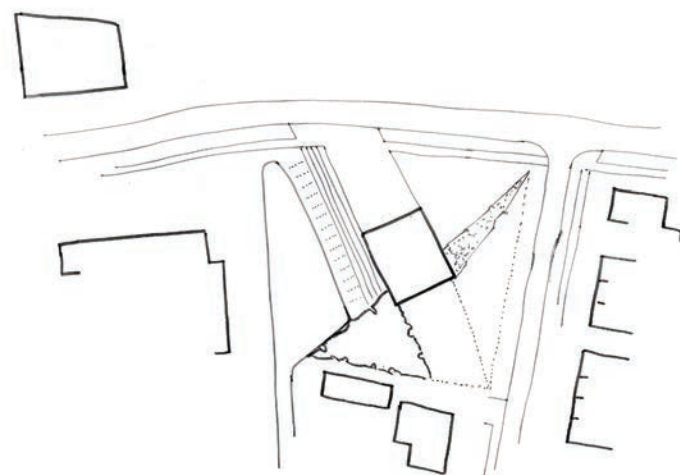
model 1



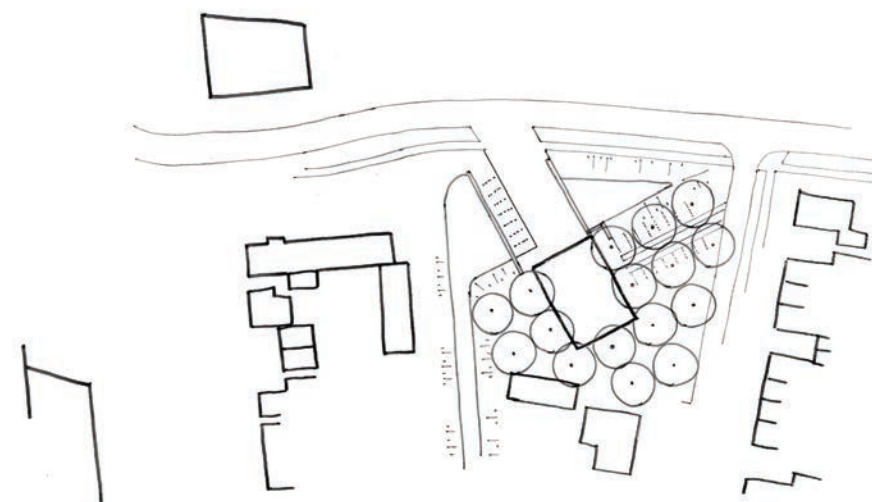
model 2



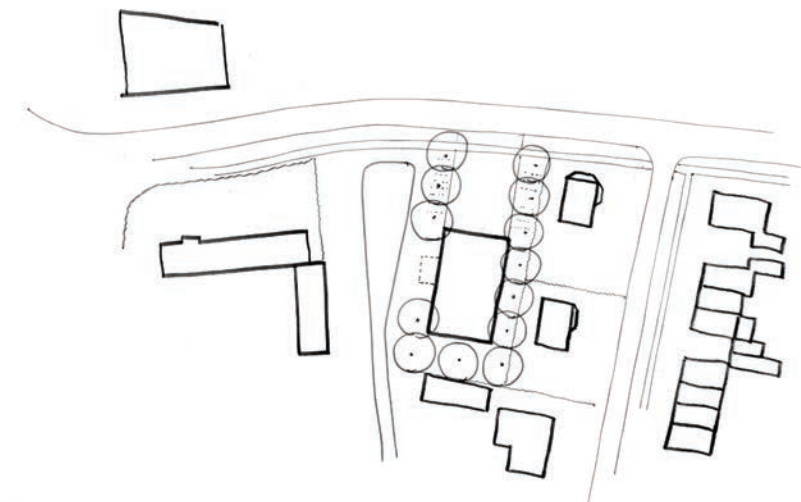
model 3



model 4



model 5





locatie 9 vrije kavel Guldenroedestraat

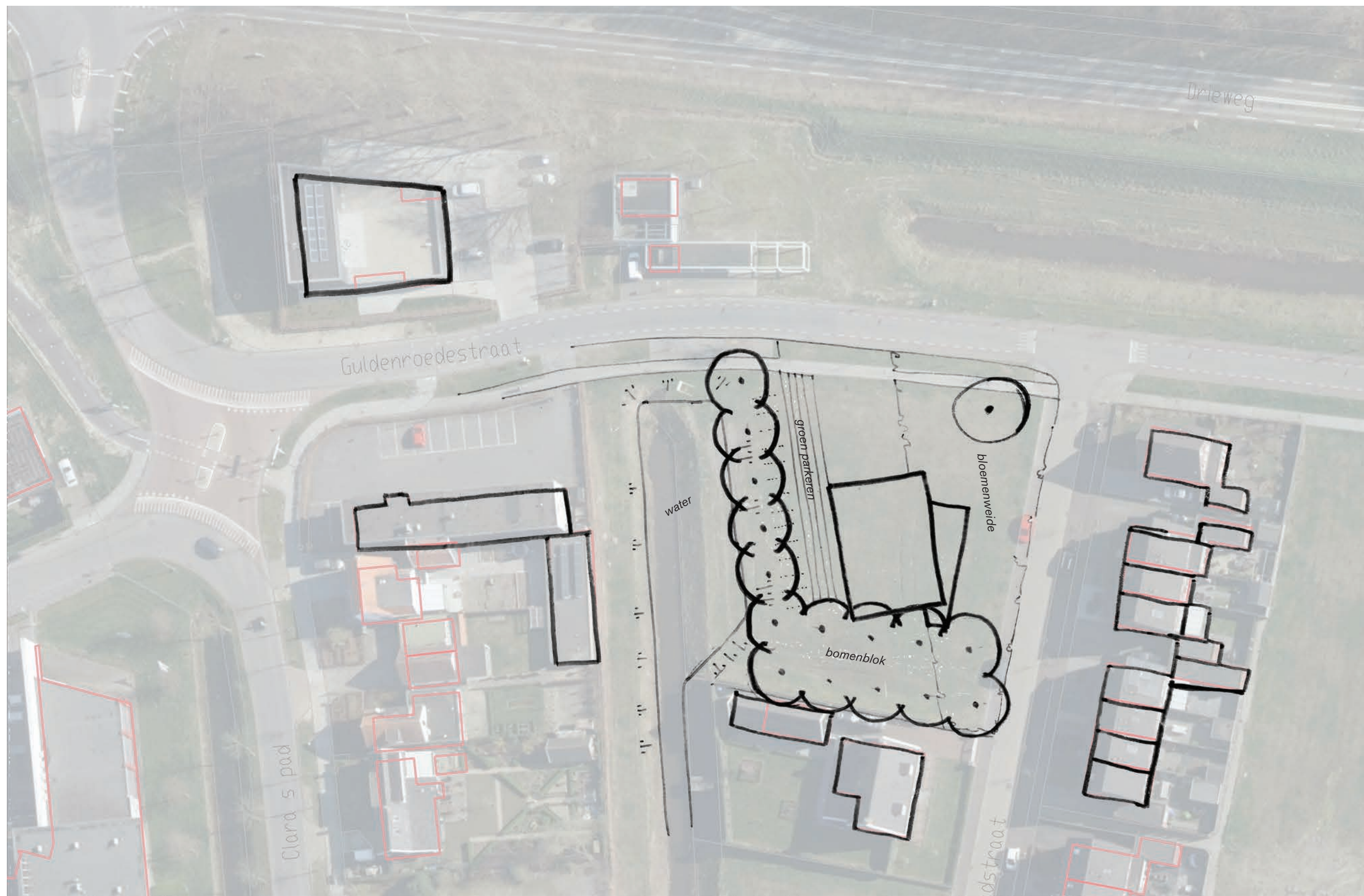
model 1, kazene omgeven door bomencarré en verbrede watergang





locatie 9 vrije kavel Guldenroedestraat

model 2 kazerne tussen bomen en bloemenweide





locatie 9 vrije kavel Guldenroedestraat

model 3 kazerne met achterzijde in een grondterp geschoven





locatie 9 vrije kavel Guldenroedestraat

model 4 kazerne tussen bomen en waterpartij





locatie 9 vrije kavel Guldenroedestraat

model 5: kazerne en nieuwe woning(en), nadere studie moet uitwijzen hoe, hoeveel en welke woningtypologie wenselijk is.





locatie 2 nabij gemeentehuis

kazerne opgenomen in boomstructuur en parkeergelegenheid

In het kader van de planontwikkeling voor een tweede supermarkt is ook nagedacht over de parkeergelegenheid rondom het gemeentehuis.

De kazerne kan hierin naadloos geïntegreerd worden.



B&S brandweer Heinkenszand



B& locatie

Locatie



Locatie

Wat gaan we doen?



Locatie



Locatie

stedenbouwkundig ensemble



Locatie

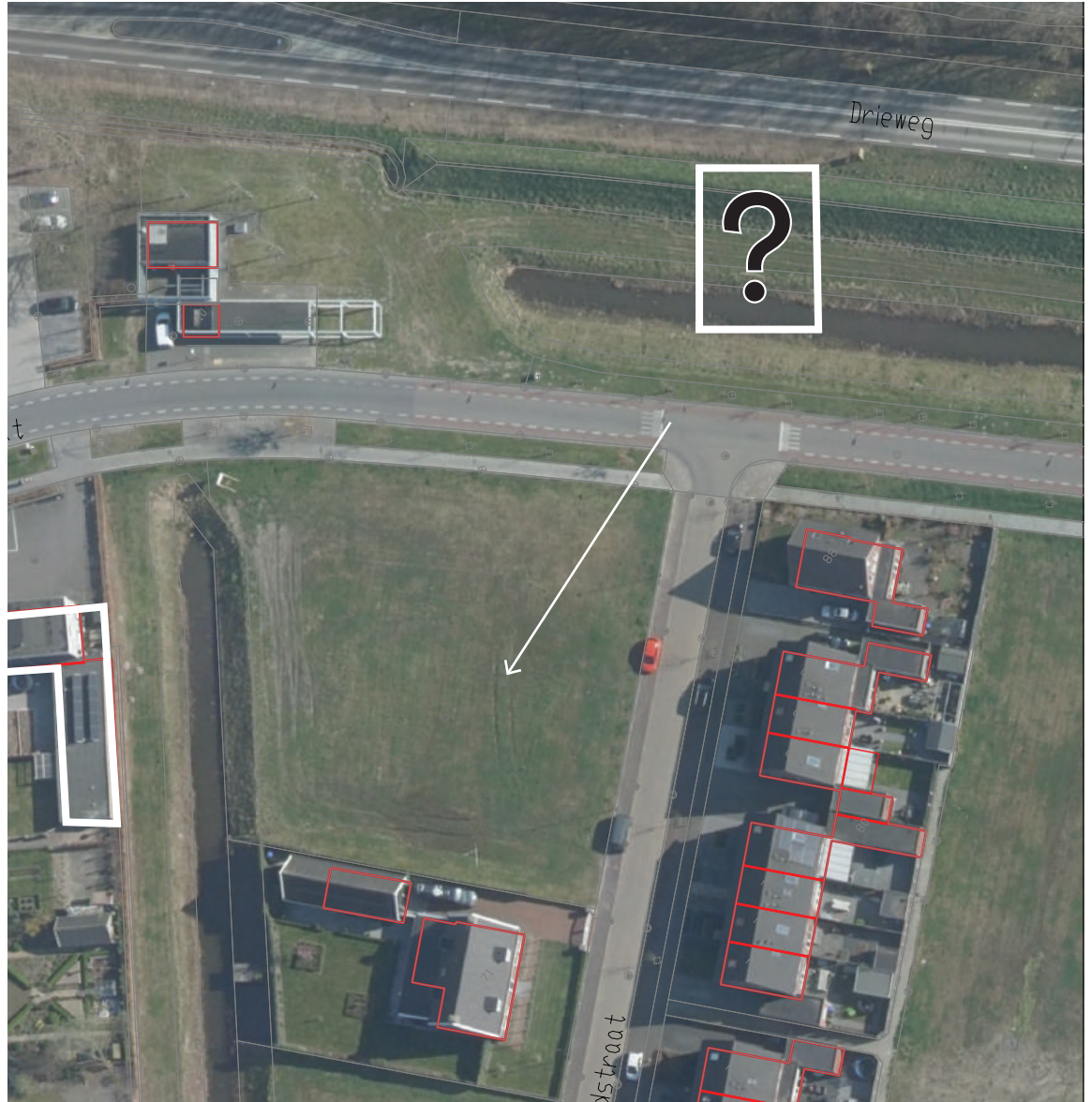
stedenbouwkundig ensemble

14,5 meter breed, 23 meter lang en ruim 6,5 meter hoog



Locatie

stedenbouwkundig ensemble



B& modellenstudie

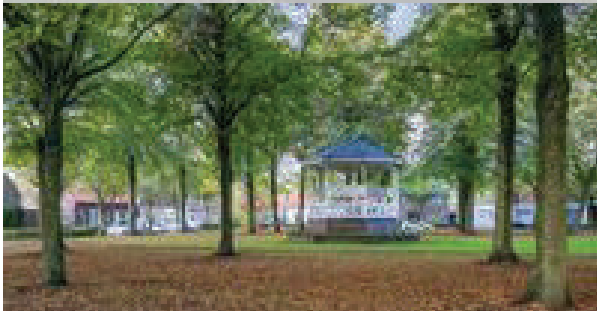
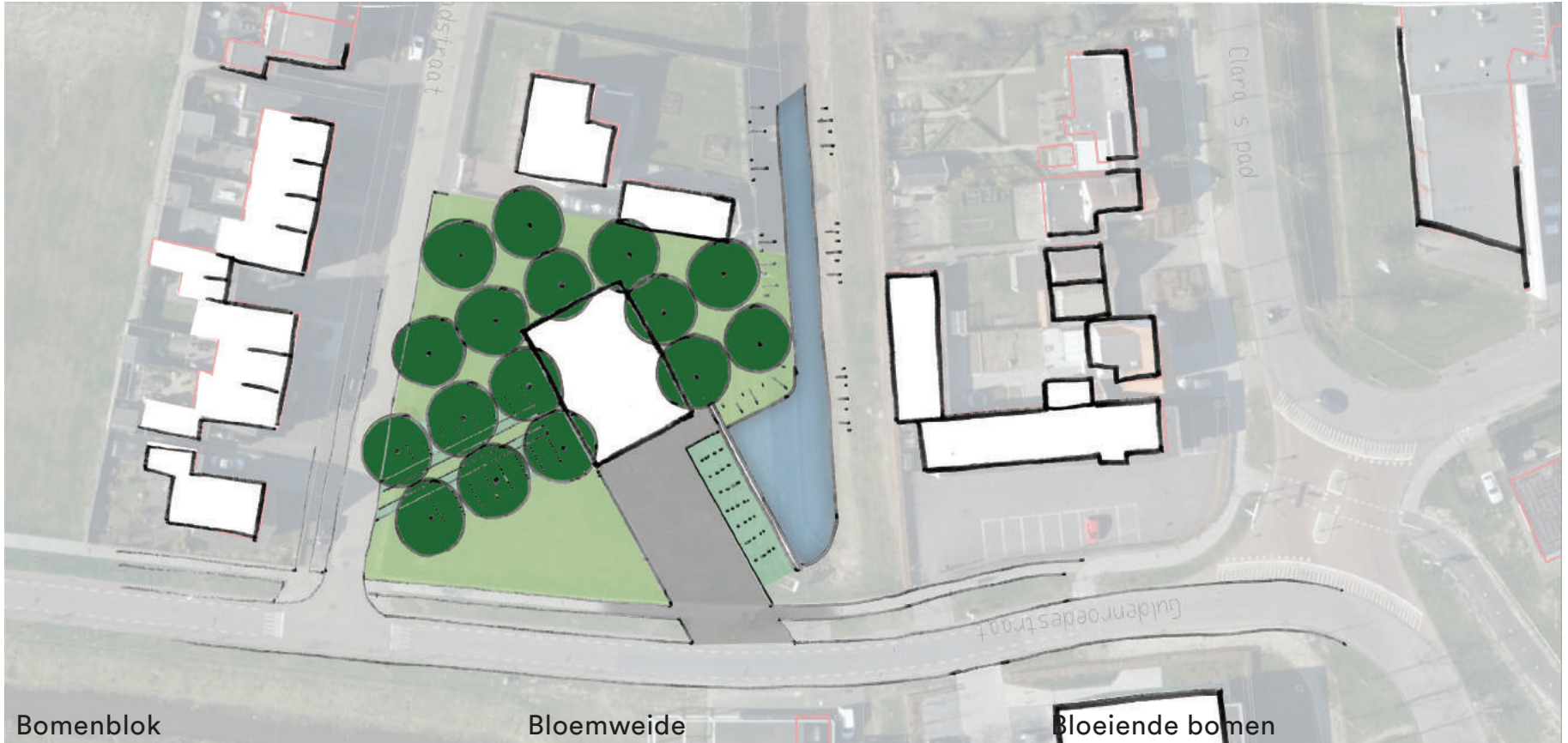
modellenstudie

schetsmatige verkenning



Locatie

model boomweide



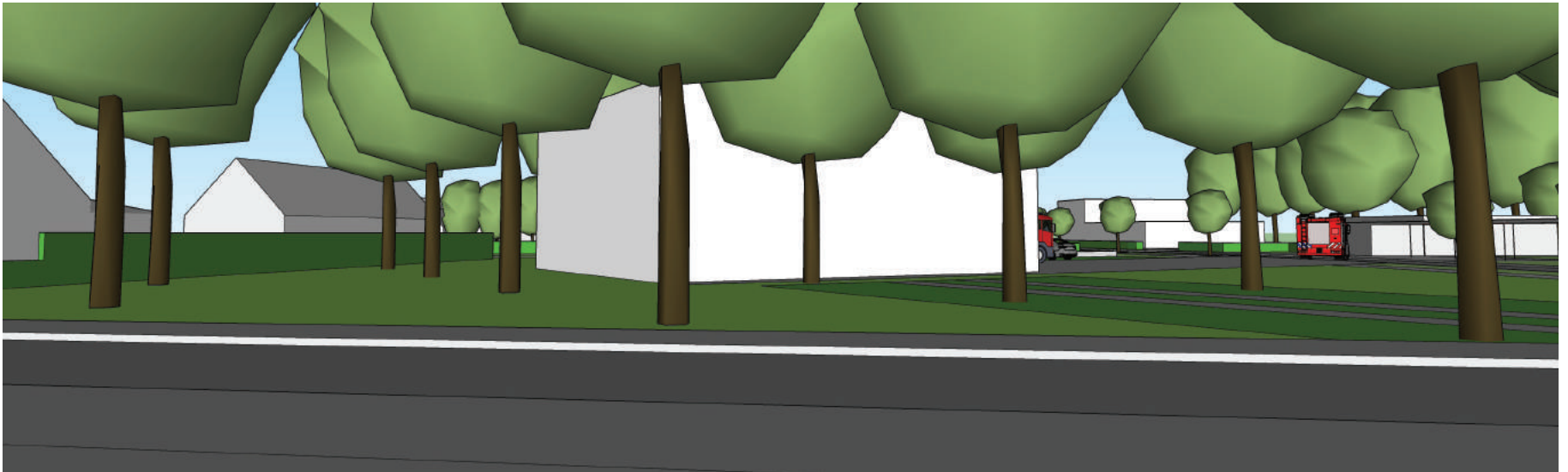
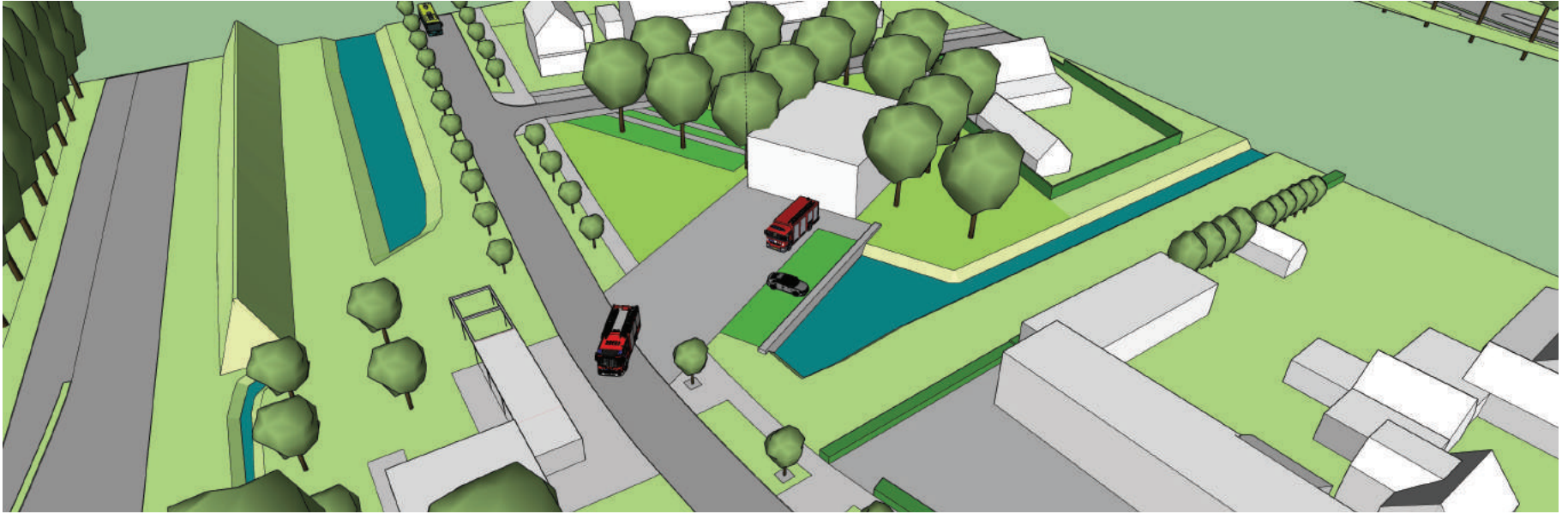
Locatie

model boomweide



Locatie

model boomweide



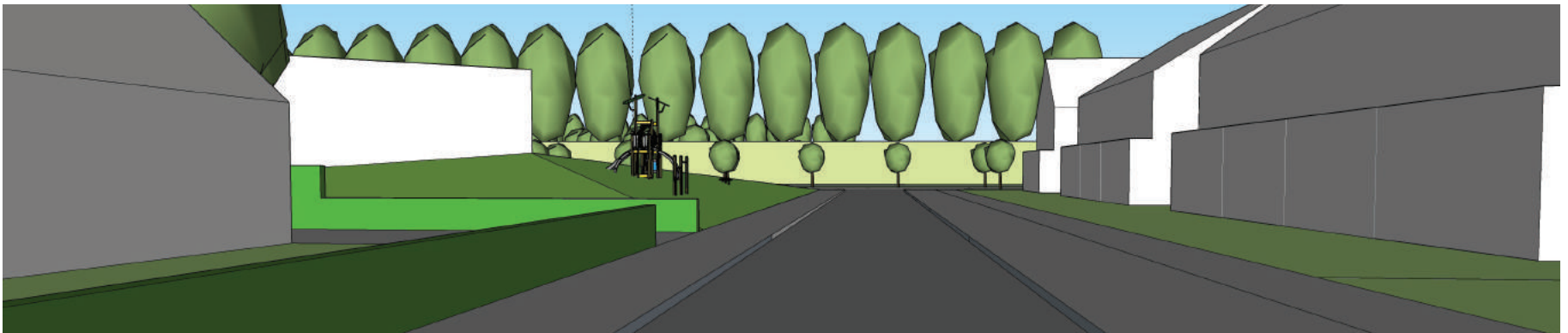
Locatie

model terp



Locatie

model terp



Locatie

model terp

