



BTL
Advies

part of **idverde**
GREEN BY ANTWERPEN IN PARTNERSHIP

Quicksan Wet natuurbescherming Werrilaan 8, 's-Heerenhoek

COLOFON

Quickscan Wet natuurbescherming

Werrilaan 8 te 's-Heerenhoek

OPDRACHTNEMER	BTL Advies B.V. Willemsplein 2-4 5211 AK 's-Hertogenbosch T: 073 205 11 00 E: advies@btl.nl
OPGESTELD DOOR	Laura Kooijman (Landschapsecoloog)
GETOETS DOOR	Tom Zeegers (Adviseur ecologie)
OPDRACHTGEVER	Paree B.V. Elektro-Telecom t.a.v. Dhr. Paree 4453 CC 's-Heerenhoek
FOTO VOORBLAD	Impressie van het plangebied bedrijfspannen Paree te 's- Heerenhoek
PROJECTNUMMER	722190346
STATUS	Definitief
VERSIE	1.0
DATUM	6 december 2019

In deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op deze gegevens rusten auteursrechten. Het schriftelijk of digitaal delen of publiceren van (een deel van) de gegevens uit de NDFF is niet toegestaan zonder toestemming van BIJ12, uitgezonderd aan bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of ontheffingsprocedure of voor intern gebruik van de opdrachtgever voor de duur van het betreffende project.

BTL Advies bv is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van BTL Advies bv. De opdrachtgever vrijwaart BTL Advies bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. BTL Advies bv is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij daarnaast onze onderzoekskwaliteit. Omdat ecologisch (veld)onderzoek een momentopname is, kan aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. BTL Advies bv is niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

INHOUD

COLOFON	2
INHOUD	3
1 INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Onderzoeksvragen en afbakening	4
1.3 Leeswijzer	4
2 WERKWIJZE	5
2.1 Quickscan: Bronnenonderzoek	5
2.2 Quickscan: Veldbezoek	5
2.3 Effectenbeoordeling	5
3 PLANGEBIED	6
3.1 Ligging van het plangebied	6
3.2 Algemene biotoopomschrijving plangebied	6
3.3 Beschrijving van de werkzaamheden	9
4 ONDERZOEKSRESULTATEN	10
4.1 Vaatplanten	10
4.2 Grondgebonden Zoogdieren	10
4.3 Vleermuizen	10
4.4 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen	11
4.5 Algemene broedvogels	11
4.6 Vissen	12
4.7 Amfibieën en reptielen	12
4.8 Ongewervelde diersoorten	12
5 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB)	13
5.1 Grondgebonden zoogdiersoorten	13
5.2 algemene broedVogels	13
5.3 Amfibieën	13
6 CONCLUSIE EN ADVIES	14
7 LITERATUURLIJST	15

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

De opdrachtgever is voornemens om nieuwbouw ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijf Paree B.V. Elektro-Telecom te 's-Heerenhoek te realiseren. Het huidige plangebied bevat een monumentale schuur die gebruikt wordt als kantoorpand en een schuur die in gebruik is als opslaglocatie. Eén van de bestaande gebouwen gaat gesloopt en herbouwd worden. De monumentale schuur wordt uitgebreid.

Ruimtelijke ingrepen, zoals sloop- en verplaatsingswerkzaamheden, kunnen (negatieve) effecten hebben op beschermde flora en fauna. Indien dergelijke soorten aanwezig zijn, worden door de voorgenomen ingreep mogelijk verbodsbepalingen van het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming overtreden. Door middel van een effectenanalyse moet worden onderzocht op welke wijze sprake is van negatieve effecten en hoe deze kunnen worden voorkomen. Mogelijk is het noodzakelijk een ontheffing aan te vragen voor de voorgenomen werkzaamheden.

Om na te gaan of dit voor het voorgenomen plan het geval is, is door BTL Advies op verzoek van de Juust B.V. een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Voorliggend rapport geeft advies met betrekking tot de mogelijkheden om de geplande vervangingswerkzaamheden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming uit te voeren.

1.2 ONDERZOEKSVRAGEN EN AFBAKENING

Afbakening van het onderzoek

De Wet natuurbescherming beschermt naast soorten, ook gebieden en houtopstanden. Het onderdeel gebiedenbescherming is niet van toepassing op het plangebied, omdat het plangebied niet gelegen is binnen de begrenzing van een Natura 2000-gebied, of in de directe nabijheid daarvan. Vanwege de ligging en de aard van de voorgenomen ingreep, is het redelijkerwijs uitgesloten dat negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen aan de orde zijn. Hierdoor wordt in onderhavige rapportage niet verder ingegaan op het onderdeel gebiedenbescherming.

De voorgenomen werkzaamheden leidt niet tot de kap van bomen. Het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming is hierdoor niet aan de orde. Het plangebied valt buiten het Natuurnetwerk Nederland waardoor het onderdeel planologische gebiedsbescherming niet aan de orde.

Onderzoeksvragen ten aanzien van de soortenbescherming

Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen:

- Zijn in het plangebied en de directe omgeving daarvan beschermde plant- of diersoorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?
- Ondervinden de aanwezige beschermde plant- of diersoorten negatieve effecten van de voorgenomen sloop-, en verplaatsingswerkzaamheden?
- Zo ja, is het mogelijk om optredende negatieve effecten te voorkomen of te mitigeren? En op welke wijze dient dit te geschieden?
- Is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen voor het overtreden van de verbodsbepalingen binnen het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming?

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 is de onderzoeksmethode beschreven. In hoofdstuk 3 is de ligging van het plangebied en de voorgenomen ingreep beschreven. In hoofdstuk 4 zijn de onderzoeksresultaten gepresenteerd en in hoofdstuk 5 is voor de aanwezige of niet uit te sluiten soorten een effectenbeoordeling uitgevoerd. In hoofdstuk 6 zijn de conclusie en het advies beschreven. Tot slot is de geraadpleegde literatuur in hoofdstuk 7 opgenomen.

2 WERKWIJZE

De quickscan betreft een verkenning die bestaat uit een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek, is een inschatting gemaakt van de aanwezige natuurwaarden en is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op beschermde soorten (effectenanalyse). Hieronder is per onderdeel de werkwijze toegelicht.

2.1 QUICKSCAN: BRONNENONDERZOEK

Voor het bronnenonderzoek zijn gegevens opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In de NDFF is rondom het plangebied een polygoon ingetekend. Het polygoon is ruimer ingetekend dan het plangebied. Door het polygoon ruimer in te tekenen dan het plangebied, is de verkregen dataset voldoende groot om te kunnen benutten voor dit onderzoek. Eveneens zijn binnen het polygoon de invasieve exoten meegenomen in het onderzoek. Door de gegevens van de laatste 5 jaar op te vragen ontstaat een voldoende actueel beeld van waargenomen soorten in en rondom het plangebied.

De uit de NDFF opgevraagde dataset bestaat in totaal uit 360 'records'. Op basis van de beschikbare gegevens is een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied. Indien uit de NDFF blijkt dat de gegevens voor algemeen voorkomende amfibieën, reptielen en zoogdieren een niet volledig beeld weergeeft, wordt de Atlas van de Nederlandse zoogdieren en de Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland als aanvullende bron geraadpleegd.

2.2 QUICKSCAN: VELDBEZOEK

Het veldbezoek bestaat uit een biotooptoets met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnenonderzoek zijn hierbij in het veld getoetst en waar nodig aangevuld.

Op 19 november 2019 is een veldbezoek uitgevoerd door een ecooloog van BTL Advies, ter plaatse van het plangebied, Werrilaan te 's-Heerenhoek. De weersomstandigheden waren op dat moment half bewolkt, 5 °C en windstil.

Op het moment dat het veldbezoek is uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar aan- of afwezig. Zo houden vleermuizen, amfibieën en kleine zoogdieren als egel een winterslaap op een beschutte plaats of zijn alleen in de nacht actief. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebieden en migratierouten aan hun leefomgeving stellen, vergeleken met en getoetst aan de situatie in het veld.

Beide gebouwen zijn in pandig onderzocht op het voorkomen van verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten als vleermuizen en marterachtigen.

Voor planten is gelet op de vegetatiestructuur en de abiotische omstandigheden van de groeiplaats. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied.

Tevens is gelet op de aanwezigheid van invasieve plantenexoten zowel binnen als in directe grenzend aan het plangebied. Het gaat hierbij om invasieve plantensoorten. Invasieve exoten als Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw hebben door menselijke activiteiten zich gevestigd in Nederland. Deze soorten kunnen zich snel verspreiden en concurreren en hierbij de oorspronkelijke vegetatie weg. Daarnaast kunnen deze soorten voor overlast zorgen bij mensen. De opdrachtgever heeft in veel gevallen de plicht om verdere verspreiding van exoten te voorkomen.

2.3 EFFECTENBEOORDELING

Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en veldonderzoek is beoordeeld of de voorgenomen sloopwerkzaamheden (negatieve) effecten hebben. Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de aanwezigheid van beschermde soorten en de geplande ruimtelijke ingreep, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen of uit te sluiten zijn, is aangegeven of aanvullend onderzoek, mitigerende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is.

3 PLANGEBIED

Onderstaand is de ligging van het plangebied beschreven, een algemene biotoopbeschrijving, en zijn de geplande werkzaamheden nader toegelicht.

3.1 LIGGING VAN HET PLANGEBIED

Het plangebied bevindt zich ten zuiden van het bebouwd gebied van 's-Heerenhoek. Het plangebied is aan de zuid- en oostzijde omzoomd landbouwgebied. Langs de noordzijde bevindt zich bebouwing en langs de westzijde zowel landbouwgebied als bebouwing.



Afbeelding 3.1: Ligging en begrenzing van het plangebied, Werrilaan 8 te 's-Heerenhoek.

3.2 ALGEMENE BIOTOOPOMSCHRIJVING PLANGEBIED

Aan de voorzijde van het bedrijf bevindt zich een grasveld omzoomd met lindebomen en haagbeuken. Tevens is er een poel gelegen aan de voorzijde van het bedrijf. Deze vegetatie in en rondom de poel bestaat onder andere uit grote lisdodde en schietwilg (afbeelding 3.2). Aan de achterzijde van het pand bevindt zich de parkeerplaats van het bedrijf. Aan de oostzijde is een bijgebouw aanwezig met klimop vegetatie en ook enige opslag van materialen (afbeelding 3.3 en 3.4). Tevens bevindt zich aan de oostzijde van het plangebied een rij haagbeuken en enkele lindebomen. Aan de noordzijde (voorzijde) van het plangebied bevindt zich een boomweide van meerdere lindebomen. Rondom het monumentale pand, dat gebruikt wordt als kantoor, is bestrating in de vorm van klinkers en beton aanwezig.

Het kantoorpand dient als werk- en opslagruimte. De zijde van de monumentale schuur waar uitbreiding plaatsvindt, dient voornamelijk als opslagplaats. Beide panden bestaan uit een houten constructie die naadloos op elkaar aansluiten. De muren van het kantoorpand zijn nageïsoleerd. De binnenzijde bevat houten steunbalken en houten platen die het geheel afsluiten met de buitenkant (zie afbeelding 3.5).

De opslagschuur bestaat uit een stenen muur, glad dakbeschot en dakplaten (zie afbeelding 3.6).



Afbeelding 3.2. Impressie plangebied, kijkend richting de voorzijde van het bedrijf met grasveld, poel, lindebomen en haagbeuken.



Afbeelding 3.3. Impressie plangebied, , kijkend naar het bijgebouw met materiaalopslag en klimopvegetatie.



Afbeelding 3.4. Impressie plangebied, kijkend naar opslag materialen en aan de achterzijde de rij haagbeuken en lindebomen.



Afbeelding 3.5. Inpandig impressie van het kantoorpand.



Afbeelding 3.5. Impressie opslagschuur.

3.3 BESCHRIJVING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De werkzaamheden bestaan uit het uitbreiden van het bedrijfspand. Het huidige plangebied bevat een monumentale schuur en een opslagschuur. De opslagschuur gaat gesloopt en herbouwd worden. De monumentale schuur wordt uitgebreid. De rij haagbeuken en lindebomen aan het verlengde van het bijgebouw, aan de oostzijde van het plangebied, zullen verplaatst worden. Indien het verplaatsen niet mogelijk is, wordt de beplanting gerooid.

4 ONDERZOEKSRESULTATEN

De basis voor de toetsing wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en werkzaamheden. Onderstaand zijn per soortgroep de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek beschreven.

4.1 VAATPLANTEN

Bronnenstudie

Uit de gegevens van de NDFF zijn geen meldingen bekend van beschermde vaatplanten. Eveneens zijn in de NDFF in het plangebied en de directe omgeving ervan geen meldingen bekend van invasieve exoten.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. Vanwege het intensieve gebruik van het plangebied worden beschermde vaatplanten in het gebied niet verwacht.

4.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Bronnenstudie

In de NDFF zijn binnen een straal van ca. 1 km rondom het plangebied bekend van grondgebonden zoogdieren. Het gaat hierbij om meldingen van de bunzing (1km) en egel (400m) tot het plangebied. Daarnaast blijkt uit de NDFF dat algemene soorten als konijn, haas en bosmuis voorkomen in de omgeving.

Uit de geraadpleegde Atlas van Nederlandse Zoogdieren blijkt dat beschermde soorten als egel en waterspitsmuis voorkomen in de omgeving van het plangebied. Eveneens blijkt uit deze bron dat de vos, mol en verschillende muizensoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van grondgebonden zoogdieren. Daarnaast zijn er geen sporen waargenomen van grondgebonden zoogdieren. Wel kan het plangebied, door de aanwezigheid van opslaghoekjes en groenstructuren fungeren als leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdieren als muizen en egel. De poel grenzend aan het plangebied kan in potentie fungeren als leefgebied voor de waterspitsmuis. Echter bevindt de poel zich in stedelijk gebied en vormt geen aangesloten structuur met andere wateren. Hierdoor kan het voorkomen van de waterspitsmuis worden uitgesloten.

4.3 VLEERMUIZEN

Bronnenstudie

In de NDFF is er binnen een straal van ca. 1 km rondom het plangebied één waarneming bekend van een vleermuissoort. Het gaat hierbij om de gewone dwergvleermuis op ongeveer 1 km afstand van het plangebied. Uit de geraadpleegde Atlas van Nederlandse Zoogdieren blijkt dat soorten als de gewone dwergvleermuis, gewone grootovleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en watervleermuis in de omgeving van het plangebied voorkomen.

Veldbezoek

Onderstaand is per gebruiksfunctie (verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroute) beschreven wat de bevindingen op basis van het veldbezoek zijn.

Doordat het kantoorpand een gesloten structuur bevat, nageïsoleerd is en geen open stootvoegen bevat, worden verblijfplaatsen van vleermuizen in het kantoorpand niet verwacht. Er zijn enkele scheve dakpannen aan de voorzijde van het kantoorpand aanwezig. Deze openingen lopen niet door, waardoor deze niet fungeren als verblijfplaats voor vleermuizen. Hierdoor zijn verblijfplaatsen van vleermuizen in het kantoorpand uit te sluiten.

De opslagschuur bevat geen open stootvoegen. Daarnaast is het dakbeschot glad, waardoor vleermuizen geen grip krijgen en niet naar boven kunnen klimmen. Hierdoor worden verblijfplaatsen van vleermuizen eveneens uitgesloten bij de opslagschuur.

De lindebomen binnen en rondom het plangebied bevatten geen holtes die mogelijk door vleermuizen als vaste rust- en/of verblijfplaats kunnen worden gebruikt. De haag en bomenrij binnen en rondom het plangebied vormen lijnstructuren. Echter betreft de bomenweide en hagen geen belangrijke lijnstructuur (en dus geen functie als belangrijke vliegroute) door de aanwezigheid van grote lijnstructuren als aanwezige bebouwing. Doordat in de directe omgeving van het plangebied verschillende grote groenstructuren aanwezig zijn (onder ander Paardegatse watergang) is het plangebied zelf geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

4.4 VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTPLAATSEN

Bronnenstudie

In de omgeving van het plangebied zijn meldingen bekend van exemplaren van de buizerd, huismus en steenuil. Bij de huismus gaat het hier om meerdere meldingen van baltsend/zingend gedrag en 2 meldingen van een waarschijnlijk broedend paar. De meldingen van de buizerd bevinden zich ruim buiten het plangebied (800 meter). De meldingen van de steenuil en huismus bevinden zich eveneens buiten het plangebied (200-500 meter steenuil en 800-1000 meter huismus). In het plangebied zelf zijn geen meldingen bekend van soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4 Wnb). Uit de Vogelatlas van Nederland blijkt in de omgeving van het plangebied soorten als de gierzwaluw en kerkuil voor te komen.

In de omgeving van het plangebied zijn meldingen bekend van soorten (categorie 5 Wnb) als boerenzwaluw, huiszwaluw, koolmees en spreeuw. Dit zijn soorten waarvan de nesten buiten het broedseizoen niet beschermd zijn, tenzij er sprake is van zwaarwegende ecologische omstandigheden. In het plangebied zelf zijn geen meldingen bekend van deze soorten.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogelsoorten in en rondom het plangebied aangetroffen waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (categorie 1 t/m 4 Wnb). Het plangebied kan fungeren als foerageergebied voor de huismus. Deze rij haagbeuken dient echter niet als essentieel leefgebied voor de huismus, aangezien in de directe omgeving voldoende foerageer- en rustmogelijkheden aanwezig zijn.

Het kantoorpand bevat geen open elementen die gebruikt kunnen worden als verblijfplaats voor de kerkuil en steenuil. Hierdoor worden verblijfplaatsen van deze soorten uitgesloten binnen het plangebied.

Door de gesloten structuren en glad dakbeschot worden verblijfplaatsen van de gierzwaluw in het plangebied niet verwacht. Door het ontbreken van hoge bomen worden verblijfplaatsen van de buizerd in en rondom het plangebied niet verwacht. Doordat het plangebied maar een klein oppervlak betreft, verdwijnt geen essentieel leefgebied van soorten als de buizerd, steenuil en kerkuil.

Soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn indien sprake is van zwaarwegende ecologische omstandigheden (categorie 5 Wnb) zijn ten tijde van het veldbezoek waargenomen in en rondom het plangebied. Het ging hierbij om kool- en pimpelmees. Echter nesten van deze soorten zijn in het plangebied niet aangetroffen. Soorten als de huiszwaluw en boerenzwaluw zijn ten tijde van het veldbezoek niet meer aanwezig, aangezien beide soorten op de terugreis zijn naar Afrika. Ten tijde van het veldbezoek zijn geen gebruikte nesten aangetroffen in en rondom beide panden. Hierdoor worden beide soorten als broedvogel binnen het plangebied uitgesloten.

4.5 ALGEMENE BROEDVOGELS

Bronnenstudie

In de gegevens uit de NDFF zijn vele meldingen van algemene vogels bekend die afkomstig zijn uit de omgeving van het plangebied. Het gaat hierbij om soorten als winterkoning, waterhoen en Turkse tortel.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn meerdere algemene broedvogels in en rondom het plangebied aangetroffen. Het gaat hierbij om de soorten kramsvogel, kauw en Turkse tortel. Bij de inrit van het terrein is in één van de lindebomen behorend bij de bomenweide een gebruikt nest van een houtduif waargenomen. De aanwezige houtsingel en opslaghoekjes kunnen fungeren als broedlocatie voor tal van algemeen voorkomende vogels als winterkoning, merel en roodborst.

4.6 VISSSEN

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewateren is het voorkomen van vissen in het plangebied uitgesloten. De poel direct grenzend valt buiten de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden, hierdoor treden geen negatieve effecten plaats.

4.7 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Bronnenstudie

In de NDFF database zijn geen meldingen bekend van beschermde amfibieën. Daarentegen blijkt uit de Atlas van Nederlandse amfibieën en reptielen dat de beschermde rugstreeppad in de omgeving van het plangebied voorkomt. Eveneens blijkt uit deze Atlas dat algemeen voorkomende amfibieën als gewone pad, groene kikker, kleine watersalamander voorkomen in de omgeving van het plangebied.

In de NDFF database zijn geen meldingen bekend van reptielen. Uit de Atlas van Nederlandse amfibieën en reptielen blijkt het plangebied buiten de verspreidingsgebieden van beschermde reptielen te liggen.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen exemplaren van amfibieën en reptielen aangetroffen in en rondom het plangebied. Het plangebied kan daarentegen wel fungeren als landbiotoop voor algemeen voorkomende amfibieën. Hierdoor is het voorkomen van algemeen voorkomende amfibieën niet uit te sluiten.

De poel grenzend aan het plangebied blijft behouden en valt hierdoor buiten de invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden. Negatieve effecten op het potentiële voortplantingswater van algemeen voorkomende amfibieën is dan niet aan de orde.

De rugstreeppad komt voor in pioniersbiotopen, zoals zandvlakten en onbegroeide poelen. Deze is in de huidige situatie niet in en rondom het plangebied aanwezig. Hierdoor kan de aanwezigheid van de rugstreeppad in het plangebied worden uitgesloten.

Reptielsoorten worden op basis van het veldbezoek niet in het plangebied of het gebied binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden verwacht, vanwege het ontbreken van geschikt biotoop.

4.8 ONGEWERVELDE DIERSOORTEN

Bronnenstudie

In de NDFF database zijn geen meldingen bekend van ongewervelden.

Veldbezoek

Soorten behorend tot deze soortgroep worden op basis van het veldbezoek niet in het plangebied of het gebied binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden verwacht vanwege het ontbreken van geschikt biotoop.

5 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB)

In dit hoofdstuk is een analyse gemaakt van de te verwachten effecten op de soorten die aanwezig zijn of verwacht worden. Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde vaatplanten, vleermuizen, vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen, reptielen en ongewervelde diersoorten uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten of soortgroepen niet aan de orde en worden zij onderstaand niet verder behandeld.

5.1 GRONDGEBONDEN ZOOGDIERSOORTEN

Voor de te verwachten algemene grondgebonden zoogdiersoorten (o.a. muizen, egel) is niet zondermeer uit te sluiten dat de voorgenomen ingreep en bijbehorende werkzaamheden leiden tot zowel tijdelijke als permanente verstoring van het leefgebied van deze soorten in het plangebied. Bij het verplaatsen (en eventueel rooien) van de rij haagbeuken en linden die zich aan de oostzijde van het plangebied bevindt, wordt tijdelijk foerageergebied en/of schuilgebieden verstoord. Permanente verstoring voor deze soorten is eveneens aan de orde. Echter leidt de voorgenomen werkzaamheden niet tot verlies van leefgebied, aangezien de haagbeuken en lindebomen verplaatst worden.

In de Provincie Zeeland geldt een algemene vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat wil zeggen dat in gevallen waar de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, geen ontheffing behoeft aangevraagd te worden.

Schadelijke effecten dienen wel zo veel als mogelijk beperkt te worden, doordat de algemene zorgplicht te allen tijde van toepassing is. Dit houdt in dat zorgvuldig en met zo min mogelijk schade de werkzaamheden uitgevoerd moeten worden. Door in één richting te werken, wordt hieraan voldaan.

5.2 ALGEMENE BROEDVOGELS

De meeste vogelsoorten maken elk jaar een nieuw nest. Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd wanneer zij in gebruik zijn. Ondanks dat er geen nesten zijn aangetroffen zijn in de te verplaatsen en mogelijk te rooien rij met haagbeuken en lindebomen kunnen dienen deze dienen als nestlocatie voor algemene broedvogels.

Indien de bouw-, verplaatsing- en rooiwerkzaamheden worden uitgevoerd binnen de broedperiode (15 maart- 15 augustus), is verstoring of vernietiging van mogelijke nestplaatsen van algemene broedvogels niet uit te sluiten. Overtreding van verbodsartikelen van de Wet natuurbescherming is dan mogelijk aan de orde.

Mocht het niet mogelijk zijn om deze werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of te starten, dan is het nodig om door een ecooloog een controle uit te laten voeren op aanwezigheid van in gebruik zijnde vogelnesten. Hierover is in het volgende hoofdstuk een advies opgenomen.

5.3 AMFIBIEËN

Net als bij de algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, geldt voor de algemeen voorkomende amfibieën dat in de provincie Zeeland een vrijstelling geldt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht geldt te allen tijde en houdt in dat zorgvuldig en met zo min mogelijk schade de ingreep en werkzaamheden uitgevoerd moeten worden. Hierover is in het volgende hoofdstuk een advies opgenomen.

6 CONCLUSIE EN ADVIES

In dit hoofdstuk is de conclusie en het advies opgenomen. Er is aangegeven of sprake kan zijn van een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, er voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om overtreding te voorkomen, of dat aanvullend onderzoek en/of mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn. Indien een ontheffing noodzakelijk is, wordt dit aangegeven.

Soortenbescherming

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Er is geen aanleiding tot het uitvoeren van een soortgericht onderzoek om het voorkomen van bovengenoemde soorten en soortgroepen en/of hun verblijfplaatsen nader vast te stellen. Ten behoeve van het werken binnen de broedperiode is onderstaand een advies geformuleerd.

Voor algemeen voorkomende amfibieën, zoogdieren en algemene broedvogels kan niet zondermeer worden uitgesloten dat negatieve effecten optreden. De maatregelen zijn onderstaand weergegeven (tabel 6.1).

Tabel 6.1 Samenvatting van effecten, mogelijke vervolgstappen en voorgestelde maatregelen per soortgroep en beschermingsniveau

Soort(groep)	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing nodig?	Voorwaarden en/of maatregelen
Soortbescherming				
Algemene broedvogels	Mogelijk	Nee	Nee	Werk bij voorkeur buiten de broedperiode opstarten, indien dit niet mogelijk is moeten aanvullende voorzorgsmaatregelen genomen worden
Algemeen voorkomende amfibieën	Mogelijk	Nee	Nee	Rekening houden met zorgplicht/ zie verder onder algemene mitigerende maatregelen.
Grondgebonden zoogdieren	Mogelijk	Nee	Nee	Rekening houden met zorgplicht/ zie verder onder algemene mitigerende maatregelen.

Mitigerende maatregelen

Uit de effectbeoordeling van de soortenbescherming blijkt dat aanvullende specifieke beschermende maatregelen noodzakelijk zijn om negatieve effecten te voorkomen of te beperken. Met in achtneming van de volgende mitigerende maatregelen, kunnen de werkzaamheden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming plaatsvinden:

1. Ten alle tijden geldt voor alle soortgroepen de algemene zorgplicht.
 - Voor de sloop geldt dat indien algemene grondgebonden zoogdieren of amfibieën worden waargenomen deze een redelijke kans tot vluchten dienen te krijgen of indien inpandig aanwezig dat deze worden gevangen en elders in een geschikt habitat worden terug geplaatst.
2. Voor vogels rekening houden met het broedseizoen.
 - Werkzaamheden uitvoeren of starten buiten de broedperiode (15 maart-15 augustus).
 - Indien dit niet mogelijk is, moet tijdens het broedseizoen door een ecooloog een controle worden uitgevoerd door een ecooloog. In het geval in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn, mogen deze niet worden verstoord tot het moment deze vrijwillig zijn verlaten door de betreffende vogelsoorten.

Conclusie

Op basis van de effectbeoordeling en met in achtneming van de voorgenomen uitvoeringsperiode en de hierboven opgenomen maatregelen (zie tabel 6.1), kunnen de werkzaamheden in overeenstemming met de Wet natuurbescherming plaatsvinden.

7 LITERATUURLIJST

Geraadpleegde literatuur

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center. P. 236-264.

Creemers, R., Delft van, J. (2009). Atlas de amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. RAVON. P. 87-279.

NDFF-database. (2019). <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul>. Retrieved: 18-11-2019.

NDFF Verspreidingsatlas Waterspitsmuis. <https://www.verspreidingsatlas.nl/8496171#>