

**Quickscan flora en fauna**

Smitsweg 24 Driewegen, gemeente Borsele

Projectnr. 23209011

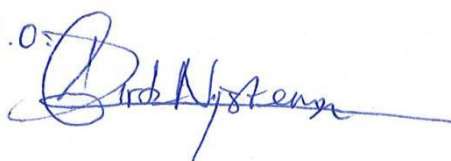
26-11-2020

**Quickscan flora en fauna**

Smitsweg 24 Driewegen, gemeente Borsele

**Opdrachtgever:** Marsaki  
De Koploper  
Stationsplein 21  
4461 HP Goes

**Opgesteld door:** Sagro Milieu Advies Zeeland B.V.  
**Auteur:** ir. D.J. Nijsten  
**Doc. nr.:** 23209011  
**Datum:** 26 november 2020  
**Autorisatie:** H. Seffelaar  
Manager SMA Zeeland B.V.

1.0  


## Samenvatting

In bijlage 1 treft u de rapportage van de geactualiseerde quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming en de Verordening ruimte ter plaatse van het plangebied aan de Smitsweg 24 te Driewegen. Op basis van het uitgevoerde onderzoek mag het volgende worden geconcludeerd:

### Beschermde gebieden

#### *Wet natuurbescherming*

Het plangebied ligt ca. 2 kilometer ten noordoosten van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saefinghe. Op basis van deze afstand vallen negatieve effecten (door geluid, trilling of verlichting) op het Natura 2000-gebied uit te sluiten.

#### *Verordening ruimte*

Het meest nabijgelegen Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) betreft het dijktaalud langs de Schoonsedijk op ruim 220 meter ten noordwesten van het plangebied. Belangrijk weidevogelgebied is in een straal van >10 km van het plangebied niet aanwezig. Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Zeeland en Belangrijke weidevogelgebieden.

### Beschermde soorten

#### Soorten vogelrichtlijn

##### *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

De binnen het plangebied aanwezige bebouwing (niet zijnde de woning aan de Smitsweg 24) zijn ongeschikt voor gebouwbewonende soorten. De aanwezige bomen binnen het plangebied zijn eveneens ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Met de ontwikkeling gaat geen essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten verloren.

##### *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten en algemene vogels. In gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord. Tijdelijke schadelijke effecten op bezette nesten zijn te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

### Soorten habitatrichtlijn

#### *Vleermuizen*

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn alleen aanwezig in de bestaande woning (Smitsweg 24) welke geen deel uitmaakt van het plangebied. Essentieel foerageergebied van vleermuizen is binnen het plangebied afwezig. Vliegroutes zijn mogelijk aanwezig langs de hoog opgaande begroeiing langs het plangebied. Deze lijnvormige elementen blijven behouden.

#### *Rugstreeppad*

Voor rugstreeppad ontbreekt geschikt voortplantingshabitat (ondiepe poelen). Ook in de directe omgeving (in een straal <100 meter) is geen geschikt voortplantingswater aanwezig. Ook terrestrisch habitat is redelijkerwijs uit te sluiten: het plangebied is weinig dynamisch en sterk verruigd, goed vergraafbare bodems ontbreken. Wel zijn maatregelen nodig om te voorkomen dat rugstreeppad zich tijdens de uitvoering van de werkzaamheden op het terrein vestigt.

#### *Overige soorten*

Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten: geschikt habitat ontbreekt.

### Nationaal beschermde soorten

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat alles in het werk moet worden gesteld om het doden en verwonden van dieren te voorkomen. Binnen het plangebied aanwezige dieren moet de mogelijkheid worden geboden om het gebied te ontvluchten.

### **Conclusie**

Aanvullend onderzoek naar soorten of effecten op beschermde gebieden is niet nodig. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming. Het aanvragen van een onthefing of vergunning is niet nodig.

## Bijlage 1

### Quickscan

#### In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

|                 |                                         |
|-----------------|-----------------------------------------|
| Plangebied:     | Smitsweg 24, Driewegen                  |
| Rapportkenmerk: | ER20180925v02                           |
| Datum:          | 23-11-2020                              |
| Auteur:         | Verhoeven, B., Ecoresult B.V. Dordrecht |



## Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Smitsweg 24, Driewegen

Opsteller(s): B. Verhoeven



## Quickscan

### In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

|                   |                                                                                                                                                                                               |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ondertitel        | Plangebied: Smitsweg 24, Driewegen                                                                                                                                                            |
| Opsteller(s)      | B. Verhoeven                                                                                                                                                                                  |
| Datum             | 23-11-2020                                                                                                                                                                                    |
| Versienummer      | 02                                                                                                                                                                                            |
| Rapportkenmerk    | ER20180925v02                                                                                                                                                                                 |
| Aantal pagina's   | 35                                                                                                                                                                                            |
| Opdrachtgever     | SMA Zeeland B.V.                                                                                                                                                                              |
| Contactpersoon    | D.J. Nijsten                                                                                                                                                                                  |
| Collegiale toets  | F.A. van Meurs                                                                                                                                                                                |
| Wijze van citeren | Verhoeven, B., 2018. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Smitsweg 24, Driewegen. Rapportkenmerk ER20180925v02. Ecoresult B.V., Dordrecht. |

Ecoresult B.V.  
Van Ravesteyn-erf 156  
3315 DK Dordrecht  
078 75 184 12  
[info@ecoresult.nl](mailto:info@ecoresult.nl)  
[www.ecoresult.nl](http://www.ecoresult.nl)

© copyright Ecoresult B.V. 2018

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

## INHOUDSOPGAVE

|       |                                               |    |
|-------|-----------------------------------------------|----|
| 1     | Inleiding.....                                | 5  |
| 1.1   | Aanleiding.....                               | 5  |
| 1.2   | Doel.....                                     | 5  |
| 1.3   | Leeswijzer.....                               | 5  |
| 2     | Toelichting onderzoekskader.....              | 7  |
| 2.1   | Wet natuurbescherming.....                    | 7  |
| 2.1.1 | Bescherming van gebieden.....                 | 7  |
| 2.1.2 | Bescherming van soorten.....                  | 7  |
| 2.1.3 | Bescherming van houtopstanden.....            | 8  |
| 2.2   | Verordening ruimte.....                       | 8  |
| 3     | Omschrijving plangebied.....                  | 11 |
| 3.1   | Algemeen.....                                 | 11 |
| 3.2   | Beschrijving.....                             | 11 |
| 3.3   | Voorgenomen ontwikkelingen.....               | 12 |
| 3.4   | Planning.....                                 | 13 |
| 4     | Onderzoeksresultaten beschermde gebieden..... | 15 |
| 4.1   | Wet natuurbescherming.....                    | 15 |
| 4.1.1 | Natura 2000.....                              | 15 |
| 4.2   | Verordening ruimte.....                       | 16 |
| 4.2.1 | Natuurnetwerk Zeeland.....                    | 16 |
| 5     | Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....  | 17 |
| 5.1   | Algemeen.....                                 | 17 |
| 5.2.1 | Bronnenonderzoek.....                         | 17 |
| 5.2.2 | Verkennd veldonderzoek.....                   | 18 |
| 5.2.3 | Effectbeoordeling en toetsing.....            | 19 |
| 5.3   | Soorten Habitatrichtlijn.....                 | 20 |
| 5.3.1 | Bronnenonderzoek.....                         | 20 |
| 5.3.2 | Verkennd veldonderzoek.....                   | 21 |
| 5.3.3 | Effectbeoordeling en toetsing.....            | 22 |
| 5.4   | Nationaal beschermde soorten.....             | 23 |
| 5.4.1 | Bronnenonderzoek NDFF.....                    | 23 |
| 5.4.2 | Verkennd veldonderzoek.....                   | 23 |
| 5.4.3 | Effectbeoordeling en toetsing.....            | 25 |
| 6     | Conclusies & Aanbevelingen.....               | 27 |
| 6.1   | Beschermde gebieden.....                      | 27 |
| 6.1.1 | Wet natuurbescherming.....                    | 27 |
| 6.1.2 | Verordening ruimte.....                       | 27 |
| 6.2   | Beschermde soorten.....                       | 27 |
| 6.2.1 | Soorten Vogelrichtlijn.....                   | 27 |
| 6.2.2 | Soorten Habitatrichtlijn.....                 | 28 |
| 6.2.3 | Nationaal beschermde soorten.....             | 28 |
| 7     | Geraadpleegde bronnen.....                    | 31 |
| 7.1   | Literatuur.....                               | 31 |
| 7.2   | Internet.....                                 | 31 |
|       | Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....      | 33 |

## 1 Inleiding

### 1.1 *Aanleiding*

In opdracht van SMA Zeeland B.V. heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Smitsweg 24, Driewegen. De aanleiding betreft een bestemmingsplanwijziging van een deel van het perceel ten behoeve van 5 wooneenheden in een 'boerenschuur', (zie verder Hoofdstuk 3). Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden.

### 1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

### 1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samen gevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten

wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

## 2 Toelichting onderzoekskader

### 2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet<sup>1</sup>. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden; per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

#### 2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

#### 2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreffen soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs verwacht van men kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen<sup>2</sup>.

---

1 [www.rvo.nl](http://www.rvo.nl)

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

| Beschermingsregime soorten<br>Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb                                                                                                                                    | Beschermingsregime soorten<br>Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb                                                                                                                       | Beschermingsregime nationaal<br>beschermde soorten (andere<br>soorten) § 3.3 Wnb                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Art 3.1 lid 1<br>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.                                                                                            | Art 3.5 lid 1<br>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.                                                             | Art 3.10 lid 1a<br>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.                                                                                                    |
| Art 3.1 lid 2<br>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.                                 | Art 3.5 lid 4<br>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.                                                          | Art 3.10 lid 1b<br>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.                                        |
| Art 3.1 lid 3<br>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.                                                                                                            | Art 3.5 lid 3<br>Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.                                                                          | Niet van toepassing                                                                                                                                                              |
| Art 3.1 lid 4 en lid 5<br>Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. | Art 3.5 lid 2<br>Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.                                                                                                              | Niet van toepassing                                                                                                                                                              |
| Niet van toepassing                                                                                                                                                                       | Art 3.5 lid 5<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. | Art 3.10 lid 1c<br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. |

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

### 2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 hectare of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze quickscan blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

## 2.2 Verordening ruimte

In de Verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd, in Zeeland Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) genaamd. Het Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) is een netwerk van groene gebieden,

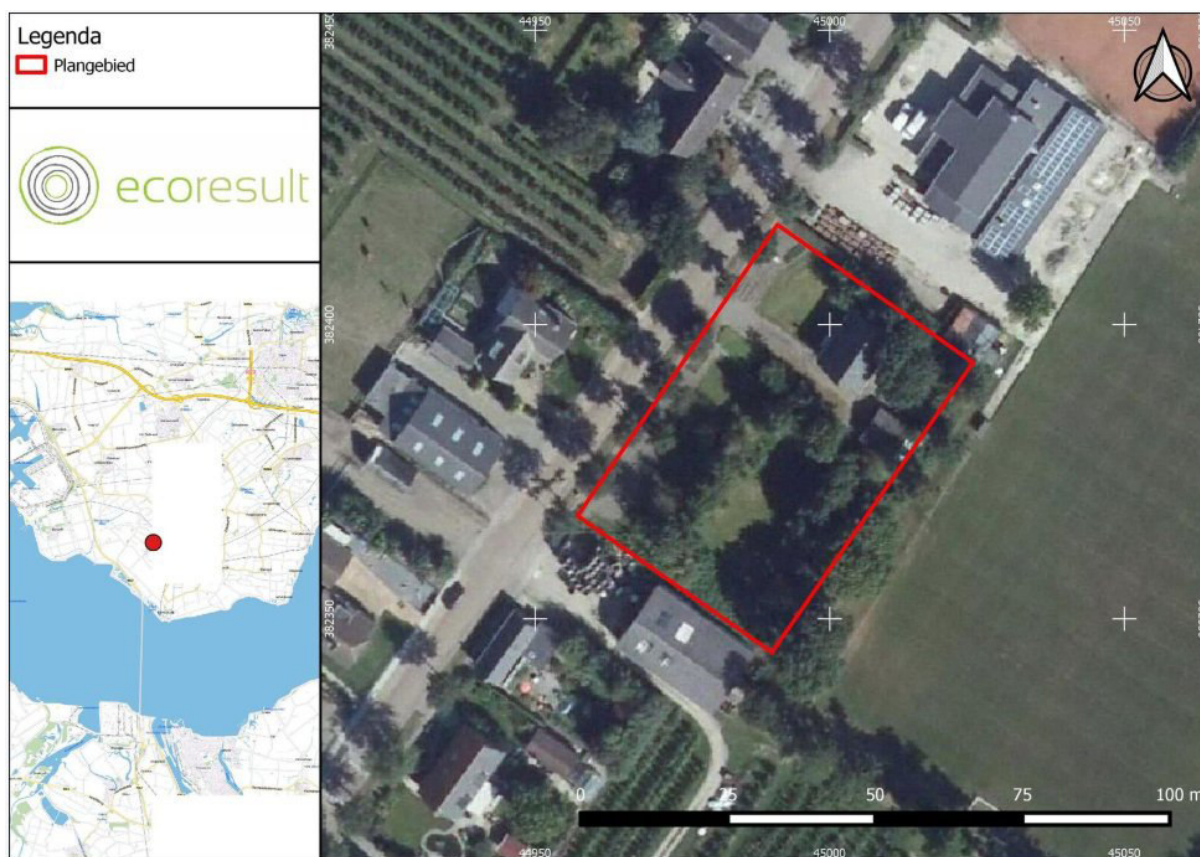
voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNZ wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNZ is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNZ kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNZ.

Naast het NNZ kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van Belangrijke weidevogelgebieden. Het NNZ kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige beschermde op provinciaal niveau gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

### 3 Omschrijving plangebied

#### 3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan betreft deels braakliggende kavel aan de Smitsweg te Driewegen, gemeente Borsele, provincie Zeeland (zie Afbeelding 1).



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Voor de regionale ligging, zie kaartinset linksonder.

#### 3.2 Beschrijving

- De woning in het plangebied (bouwjaar 1926) betreft een uit baksteen opgetrokken woning met een zadeldak met een dakbedekking van vlakke dakpannen. Spouwmuren ontbreken. Naast deze woning staan er nog een aantal bijgebouwen/ houten schuurtjes, sommige zijn in vervallen staat. De bijgebouwen hebben een (asbest)golfplaten dakbedekking.
- Opgaande begroeiing is aanwezig in het plangebied. Het gaat om voornamelijk essen,

daarnaast staan er enkele Spaanse aken, gewone es en iepen. Ook staan er drie (oude) perenbomen op het terrein. Langs de Smitsweg staat een moseikenlaan. De struweellaag wordt vooral gevormd door kornoelje, vlieren en braam. Verder bestaat het plangebied uit verhardingen, eenjarige kruiden en sierbeplanting.

- Open water is binnen en in de directe omgeving van het plangebied afwezig, wel .
- Ondergrondse ruimten zijn (redelijkerwijs) afwezig.
- Verlichting is enkel aanwezig in de vorm van straatverlichting.

### 3.3 Voorgenomen ontwikkelingen

De voorgenomen ontwikkeling betreft een bestemmingsplanwijziging voor het zuidelijke deel van het plangebied ten behoeve van de bouw van 5 wooneenheden in een 'boerenschuur' (zie Afbeelding 2). Daarvoor zullen een aantal bomen gekapt en het terrein bouwrijp gemaakt moeten worden.



Afbeelding : Situatietekening van de nieuwe situatie. Bron: Architecten Alliantie

### **3.4    *Planning***

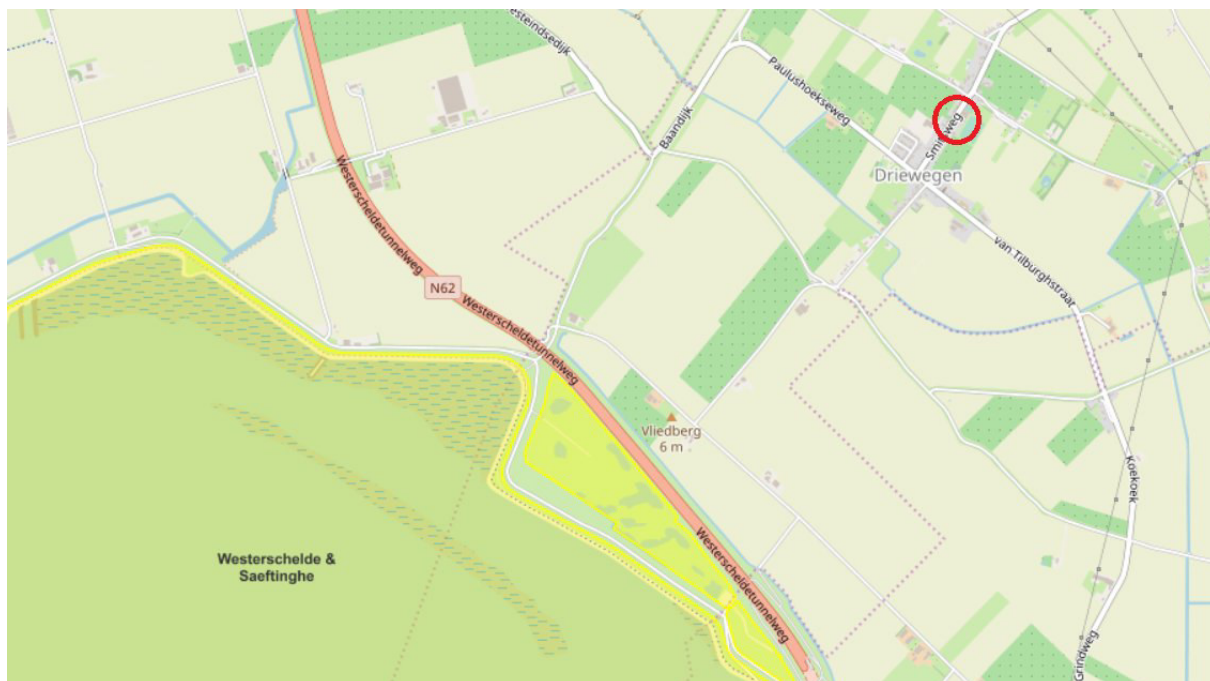
De exacte planning van de voorgenomen ontwikkelingen is ons op dit moment (nog) niet bekend.

## 4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

### 4.1 Wet natuurbescherming

#### 4.1.1 Natura 2000

Westerschelde en Saefthinghe is het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van ruim 2 km<sup>3</sup>, zie Afbeelding 3 ten zuidwesten van het plangebied. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied niet in gevaar brengen. Het effect van de ontwikkelingen op de hoeveelheid stikstofdepositie is verwaarloosbaar. Negatief effect (door geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemd gebied valt uit te sluiten op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden.

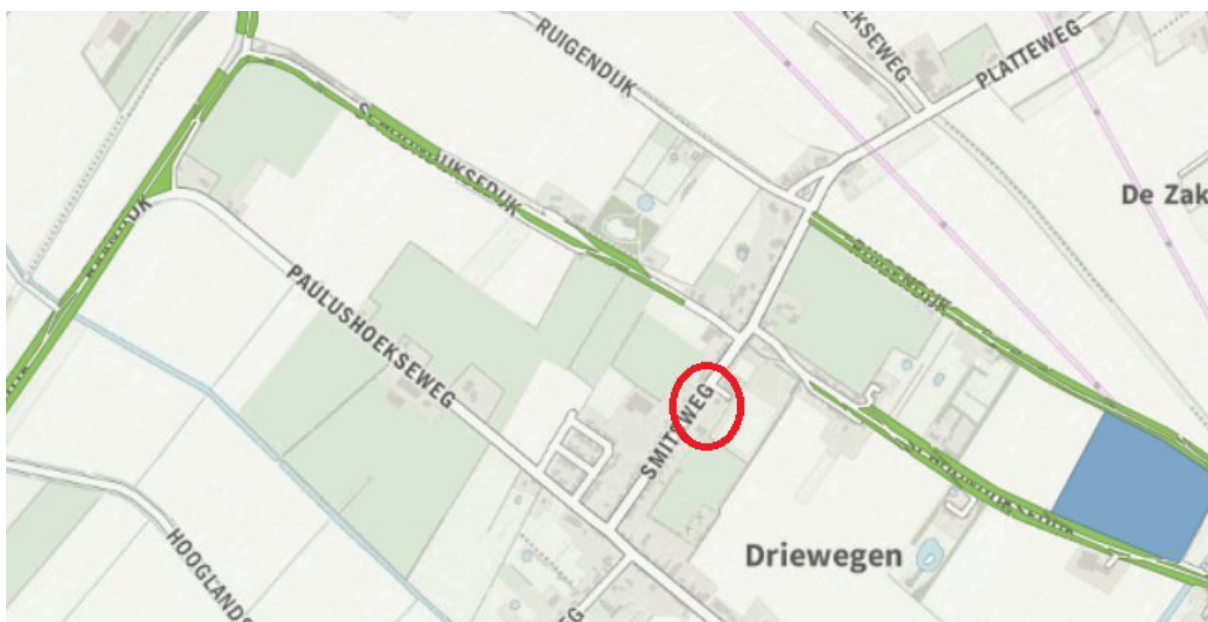


Afbeelding 3: Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van Natura-2000 (geel). Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

## 4.2 Verordening ruimte

### 4.2.1 Natuurnetwerk Zeeland

Het meest dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Zeeland (NNZ) gebied ligt op ruim 220 meter ten noordwesten van het plangebied. Dit betreft het dijktaalud langs de Schoondijksedijk<sup>4</sup>, zie Afbeelding 4. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van de bovengenoemde gebieden. Aanvullend (veld)onderzoek is daarom niet noodzakelijk.



Afbeelding 4: Ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van het Natuurnetwerk Zeeland (groen en blauw). Bron: <https://www.zeeland.nl/kaarten-en-cijfers/kaarten/natuur-en-landschap-kaart>

### 4.2.2 Belangrijk weidevogelgebied

Belangrijk weidevogelgebied is in een straal van >10 km van het plangebied niet aanwezig. Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van een negatieve impact op dit weidevogelgebieden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

<sup>4</sup> <https://www.zeeland.nl/kaarten-en-cijfers/kaarten/natuur-en-landschap-kaart>

## 5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

### 5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 24-09-2018 door B. Verhoeven ecologisch deskundige<sup>5</sup> bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)<sup>6</sup> is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. De tabellen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

### 5.2 *Soorten Vogelrichtlijn*

#### 5.2.1 Bronnenonderzoek

---

5 Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

6 <http://app.quickscanhulp.nl/>

| Soort                 | Soortgroep                                   | Afstand  |
|-----------------------|----------------------------------------------|----------|
| Boomvalk              | Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Buizerd               | Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Gierzwaluw            | Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Grote Gele Kwikstaart | Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Havik                 | Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Huismus               | Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Kerkuil               | Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Ransuil               | Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Slechtvalk            | Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Sperwer               | Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Steenuil              | Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Wespendief            | Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Zwarte Wouw           | Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats | 0 - 1 km |
| Ooievaar              | Vogels met een vaste rust- en verblijfplaats | 1 - 5 km |

*Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 24-09-2018.*

## 5.2.2 Verkennend veldonderzoek

### 5.2.2.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

De woning in het plangebied is potentieel geschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van huismus. Geschikte plekken zijn aanwezig onder wijkende dakpannen. De overige bebouwing (schuurtjes) is ongeschikt voor huismus. Voor gierzwaluw ontbreken geschikte invliegopeningen in zowel het woonhuis als de bijgebouwen. Voor steenuil en kerkuil zijn geen geschikte ruimtes/nissen in de bebouwing aanwezig, tevens werden geen mestsporen of braakballen aangetroffen. Voor ooievaar ontbreken geschikte nestplekken op nestpalen of schoorstenen. Voor slechtvalk is de bebouwing te laag, overzicht over omgeving ontbreekt. In de bomen in het plangebied werden geen boomnesten of geschikte hollen aangetroffen welke kunnen fungeren als vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen voor soorten in bomen. Essentieel functioneel leefgebied vogels met jaarrond beschermde nesten ontbreekt eveneens, daarnaast zijn er in de directe omgeving geschiktere alternatieven voorhanden.

### 5.2.2.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten, in de bomen in het plangebied zouden soorten als ekster en zwarte kraai tot broeden kunnen komen.



### 5.2.2.3 *Algemene vogels*

De bosschages en (bramen)struwelen zijn geschikt voor struweelbroeders als merel, zanglijster, heggenmus en houtduif. In een vervallen schuurtje werden ook daadwerkelijk twee oude nesten aangetroffen van merel en winterkoning (zie Afbeelding 5).



Afbeelding 5: Oud nest winterkoning. Foto : B. Verhoeven | Ecoresult B.V.

## 5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

### 5.2.3.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

De woning in het plangebied is potentieel geschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van huismus. Hierin zullen echter geen werkzaamheden plaatsvinden. Voor overige gebouwbewonende soorten is de bebouwing ongeschikt. De bomen in het plangebied zijn ongeschikt. Daarnaast gaat er met de ontwikkelingen geen essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten verloren. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

### **5.2.3.2**      *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten, in de bomen in het plangebied zouden soorten als ekster en zwarte kraai tot broeden kunnen komen. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

### **5.2.3.3**      *Algemene vogels*

De bosschages en (bramen)struwelen zijn geschikt voor struweelbroeders als merel, zanglijster, heggenmus en houtduif. In een vervallen schuurtje werden ook daadwerkelijk twee oude nesten aangetroffen van merel en winterkoning. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

## 5.3 Soorten Habitatrichtlijn

### 5.3.1 Bronnenonderzoek

| Soort                    | Soortgroep | Afstand  |
|--------------------------|------------|----------|
| Gewone dwergvleermuis    | Zoogdieren | 1 - 5 km |
| Laatvlieger              | Zoogdieren | 1 - 5 km |
| Watervleermuis           | Zoogdieren | 1 - 5 km |
| Bruinvis                 | Zoogdieren | 0 - 1 km |
| Gewone spitssnuitdolfijn | Zoogdieren | 1 - 5 km |
| Rugstreeppad             | Amfibieën  | 0 - 1 km |

*Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijn soorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 24-09-2018.*

### 5.3.2 Verkennend veldonderzoek

#### 5.3.2.1 Vleermuizen

Enkel het bestaande woonhuis is potentieel geschikt als voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen. Geschikte ruimtes bevinden zich in scheuren in de gevels en in kieren tussen gevels en het dakoverstek. De schuurtjes/bijgebouwen zijn ongeschikt. In de bomen in het plangebied ontbreken (geschikte) hollen en spleten, daarnaast hebben vrijwel alle bomen een stamdiameter < 30 cm. Potentieel essentieel foerageergebied voor vleermuizen zijn in het plangebied afwezig, in de directe omgeving zijn ruim voldoende vergelijkbare of geschiktere alternatieven aanwezig in de vorm van groenstructuren rondom het sportterrein en groen tuinen. Er is een kans dat het plangebied deel uitmaakt van een vliegroute van vleermuizen, de voorgenomen ontwikkelingen hebben hier geen effect op, lijnvormige elementen (opgaande begroeiing langs het sportterrein) blijven behouden.

#### 5.3.2.2 Overige soorten

Voor andere Habitatrichtlijnsoorten (bruinvis, gewone spitssnuitdolfijn en rugstreeppad) is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van geschikt habitat. Bruinvis en gewone spitssnuitdolfijn komen enkel in kustwateren voor. Voor rugstreeppad ontbreekt geschikt voortplantingshabitat (ondiepe poelen), ook in de directe omgeving (in een straal <100 meter) is geen geschikt voortplantingswater aanwezig. Ook terrestrisch habitat is redelijkerwijs uit te sluiten, het plangebied is weinig dynamisch en sterk verruigd, goed vergraafbare bodems ontbreken. Daarnaast is het plangebied vrij omsloten door een sportveld en boomgaarden. Wel is in het plangebied een klein

stapeltje stortstenen en een takkenril aanwezig, hier werden tijdens het verkennend veldonderzoek geen dieren aangetroffen. Op een ruimere afstand van het plangebied (straal > 100 meter) zijn wel enkele potentieel geschikte poelen aanwezig met direct daaromheen geschikt terrestrisch habitat.

### 5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

Potentieel geschikte voor voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn enkel aanwezig in de bestaande woning, hier zullen geen werkzaamheden plaatsvinden. Essentieel foerageergebied van vleermuizen is binnen het plangebied afwezig. Vliegroutes zijn mogelijk aanwezig langs het plangebied langs de hoog opgaande begroeiing langs het plangebied, deze lijnvormige elementen blijven behouden. Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied redelijkwjs uit te sluiten, geschikt habitat ontbreekt. Wel is het noodzakelijk om te voorkomen dat rugstreeppad om tijdens de werkzaamheden vestigt.

Maatregelen om te voorkomen dat rugstreeppadden zich vestigen op het werkterrein:

- Op het werkterrein wordt voorkomen dat er (tijdelijke) grond- en/of zanddepots en takkenbossen ontstaan die als resp. voortplantingshabitat of functioneel leefgebied van rugstreeppad zouden kunnen functioneren.
- Indien niet voorkomen kan worden dat grond- en/of zanddepots meer dan 4 weken blijven liggen, dienen deze grond- en/of zanddepots direct na afwerking afgedekt te worden met landbouwplastic of aan de onderzijde een goed afsluitend zeildoek, of;
- Het plaatsen van paddenwerende schermen rondom het werkterrein of de zanddepots. De schermen zijn 50 centimeter hoog en steken minimaal 10 centimeter in de grond. Deze schermen dienen regelmatig gecontroleerd te worden op scheuren of gaten.
- Het voorkomen van vorming van ondiepe plassen op het werkterrein.
- Deze maatregelen dienen tevens getroffen te worden voorafgaand aan de winterrustperiode van rugstreeppad. Deze loopt globaal van oktober tot en met maart. Afhankelijk van het seizoen en de weersomstandigheden kan deze periode langer dan wel korter zijn. De geschiktheid van de periode voor het uitvoeren van de werkzaamheden dient te worden bepaald door een deskundige op het gebied van rugstreeppad.
- Indien ondanks het treffen van maatregelen zich onverhoopt toch rugstreeppadden op het terrein vestigen mogen aanwezige rugstreeppadden, door een ecologisch deskundige, over kleine afstanden en binnen korte tijd verplaatst worden naar geschikt habitat buiten het werkterrein om ze te beschermen tegen nadelige gevolgen van de werkzaamheden. Voor deze handeling is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig, omdat het niet de bedoeling is de dieren (definitief) aan de natuur te onttrekken.

Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

## 5.4 Nationaal beschermde soorten

### 5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

| Soort                  | Soortgroep  | Afstand  | Provinciale vrijstelling Zeeland |
|------------------------|-------------|----------|----------------------------------|
| Dreps                  | Vaatplanten | 1 - 5 km | Nee                              |
| Glad biggenkruid       | Vaatplanten | 1 - 5 km | Nee                              |
| Kleine wolfsmelk       | Vaatplanten | 1 - 5 km | Nee                              |
| Naakte lathyrus        | Vaatplanten | 1 - 5 km | Nee                              |
| Bosmuis                | Zoogdieren  | 0 - 1 km | Ja                               |
| Bunzing                | Zoogdieren  | 0 - 1 km | Ja                               |
| Dwergmuis              | Zoogdieren  | 0 - 1 km | Ja                               |
| Egel                   | Zoogdieren  | 0 - 1 km | Ja                               |
| Gewone zeehond         | Zoogdieren  | 0 - 1 km | Nee                              |
| Haas                   | Zoogdieren  | 0 - 1 km | Ja                               |
| Hermelijn              | Zoogdieren  | 0 - 1 km | Ja                               |
| Huisspitsmuis          | Zoogdieren  | 0 - 1 km | Ja                               |
| Konijn                 | Zoogdieren  | 0 - 1 km | Ja                               |
| Ree                    | Zoogdieren  | 0 - 1 km | Ja                               |
| Veldmuis               | Zoogdieren  | 0 - 1 km | Ja                               |
| Vos                    | Zoogdieren  | 0 - 1 km | Ja                               |
| Woelrat                | Zoogdieren  | 0 - 1 km | Ja                               |
| Aardmuis               | Zoogdieren  | 1 - 5 km | Ja                               |
| Grijze zeehond         | Zoogdieren  | 1 - 5 km | Nee                              |
| Ondergrondse woelmuis  | Zoogdieren  | 1 - 5 km | Ja                               |
| Wezel                  | Zoogdieren  | 1 - 5 km | Ja                               |
| Bruine kikker          | Amfibieën   | 0 - 1 km | Ja                               |
| Gewone pad             | Amfibieën   | 0 - 1 km | Ja                               |
| Kleine watersalamander | Amfibieën   | 0 - 1 km | Ja                               |
| Alpenwatersalamander   | Amfibieën   | 1 - 5 km | Nee                              |

*Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 24-09-2018.*

### 5.4.2 Verkennend veldonderzoek

#### 5.4.2.1 Vaatplanten

Binnen het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen, natuurvriendelijke slootkanten, bossen, natuurlijke akkers en voedselarme of kalkrijke bodem. Op basis hiervan is op

voorhand de aanwezigheid van veel beschermde soorten vaatplanten (o.a. dreps, kleine wolfsmelk, naakte lathyrus en glad biggenkruid) uit te sluiten. Daarnaast werden geen beschermde muurplanten waargenomen.

#### **5.4.2.2      *Grondgebonden en zeezoogdieren***

Niet vrijgestelde grondgebonden zoogdieren worden op naast het ontbreken van geschikt habitat op basis van landelijke verspreiding niet verwacht. Gewone en grijze zeehond komen enkel in kustwateren voor. Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene soorten als egel en (spits)muizen waarvoor in Zeeland een provinciale vrijstelling geldt. In de schuurtjes werden veel tijdens het verkennend veldonderzoek veel uitwerpselen van spitsmuizen aangetroffen.

#### **5.4.2.3      *Amfibieën en vissen***

Geschikt voortplantingswater (poelen) voor alpenwatersalamander ontbreekt in het plangebied. Daarnaast komt de soort niet van nature voor in de omgeving van het plangebied. Dichtstbijzijnde bekende (niet natuurlijke) populatie bevindt zich in Goes. Algemene soorten als gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander waarvoor in Zeeland een provinciale vrijstelling geldt zijn niet uit te sluiten. Kleine watersalamander werd ook daadwerkelijk waargenomen tijdens het verkennend veldonderzoek (zie Afbeelding 6).



*Afbeelding 6: Kleine watersalamander. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.*

#### **5.4.2.4      *Overige soortgroepen***

Overige soortgroepen worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van landelijke verspreiding niet verwacht in het plangebied.

### 5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zeeland een vrijstelling geldt als egel, (spits)muizen, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals (spits)muizen, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

## 6 Conclusies & Aanbevelingen

### 6.1 *Beschermde gebieden*

#### 6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

#### 6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Belangrijke weidevogelgebieden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

### 6.2 *Beschermde soorten*

#### 6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

##### 6.2.1.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

De woning in het plangebied is potentieel geschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van huismus. Hierin zullen echter geen werkzaamheden plaatsvinden. Voor overige gebouwbewonende soorten is de bebouwing ongeschikt. De bomen in het plangebied zijn ongeschikt. Daarnaast gaat er met de ontwikkelingen geen essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten verloren. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

#### **6.2.1.2**      *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten, in de bomen in het plangebied zouden soorten als ekster en zwarte kraai tot broeden kunnen komen. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

#### **6.2.1.3**      *Algemene vogels*

De bosschages en (bramen)struwelen zijn geschikt voor struweelbroeders als merel, zanglijster, heggenmus en houtduif. In een vervallen schuurtje werden ook daadwerkelijk twee oude nesten aangetroffen van merel en winterkoning. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

### **6.2.2**      **Soorten Habitatrichtlijn**

Potentieel geschikte voor voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn enkel aanwezig in de bestaande woning, hier zullen geen werkzaamheden plaatsvinden. Essentieel foerageergebied van vleermuizen is binnen het plangebied afwezig. Vliegroutes zijn mogelijk aanwezig langs het plangebied langs de hoog opgaande begroeiing langs het plangebied, deze lijnvormige elementen blijven behouden. Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied redelijkwijs uit te sluiten, geschikt habitat ontbreekt. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig. Wel is het noodzakelijk voor rugstreeppad om tijdens de werkzaamheden te voorkomen dat ondiepe plassen en geschikte schuilmogelijkheden (bijv. ruimtes onder bouwmaterialen) op braakliggend terrein ontstaan (zie voor de treffen maatregelen hoofdstuk 5.3.3).

### **6.2.3**      **Nationaal beschermde soorten**

In het plangebied bestaat geen potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt niet overtreden. Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten

waarvoor in de provincie Zeeland een vrijstelling geldt als egel, (spits)muizen, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals (spits)muizen, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

## 7 Geraadpleegde bronnen

### 7.1 *Literatuur*

Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

### 7.2 *Internet*

Beschermde gebieden

- <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?tabFilter=INSTRUCTIE>
- <https://www.zeeland.nl/kaarten-en-cijfers/kaarten/natuur-en-landschap-kaart>
- <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <http://app.quickscanhulp.nl/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Kennisdocument

- <https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-017-Kennisdocument-Rugstreeppad-1.0.pdf>

## Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



*Woonhuis met voortuin en oprit. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.*



*Bijgebouwen aan de achterzijde van het woonhuis. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.*



*Braakliggende deel ter plaatse van waar de nieuwe woningen zijn gesitueerd. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.*



*Zuidelijk deel plangebied vanaf de smitsweg met (opgaande) begroeiing. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.*



*Voorzijde plangebied met links de smitsweg met daarlangs de moseikenlaan. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.*



*Binnenzijde van het grootse bijgebouw. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.*