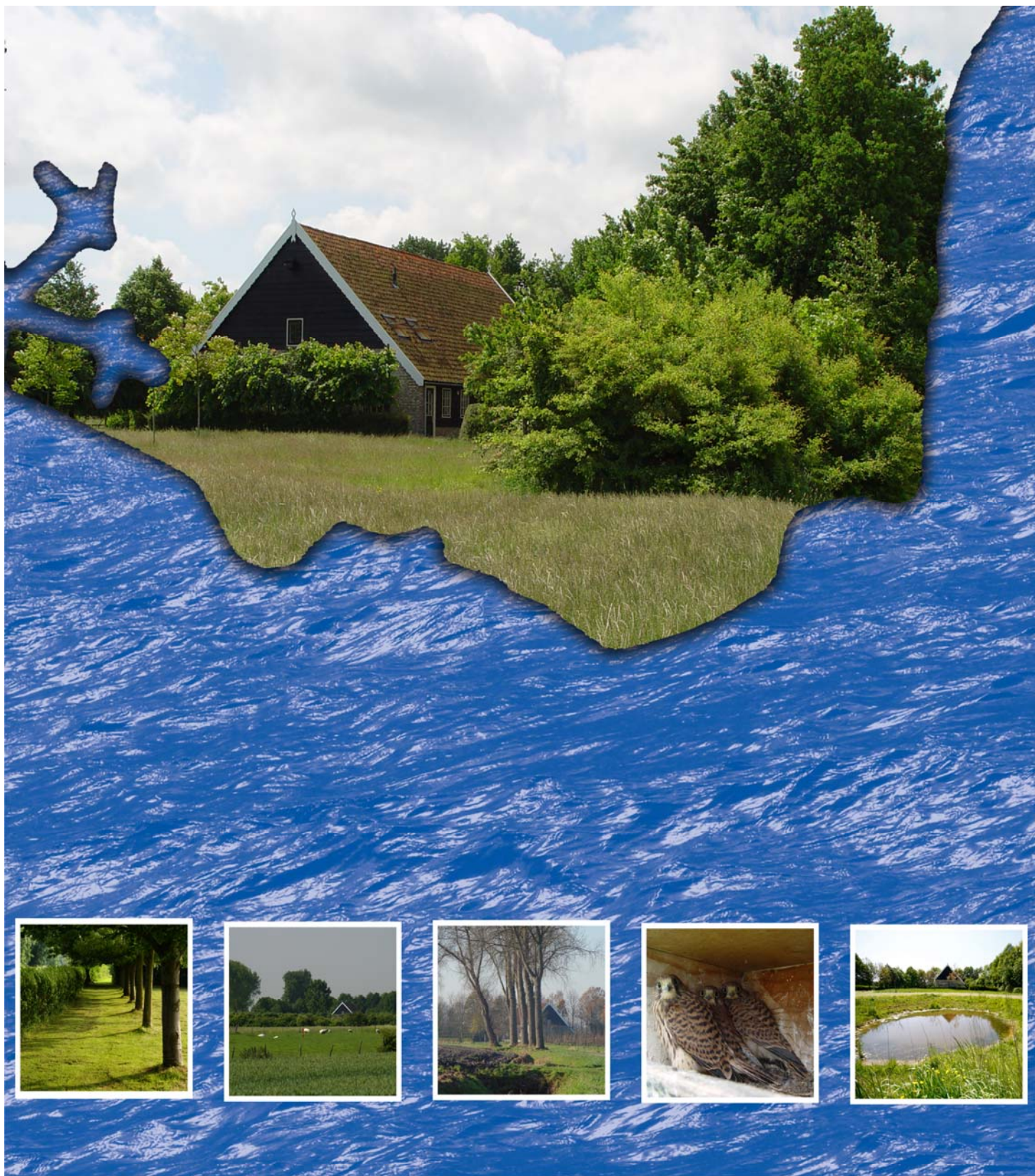


Bijlagenboek

Bestemmingsplan "Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012"



Rothuizen van Doorn 't Hooft

Architecten
Stedenbouwkundigen





Rothuizen van Doorn 't Hooft



Architecten
Stedenbouwkundigen

Stadsschuur 2
Postbus 29 4330 Middelburg
telefoon (0118) 653737
fax (0118) 615912

www.rdh.nl

Middelburg Breda

**gemeente
titel**

**imronummer
projectnummer
status**

**Voorontwerp
Ontwerp
Vastgesteld**



Borsele
Bestemmingsplan "Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012"

NL.IMRO.0654.BPBBZW372012-0005
BS2152
definitief

20 juli 2011
6 maart 2012
21 juni 2012





BIJLAGENBOEK

BIJLAGEN

behorende bij het bestemmingsplan "Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012" in de gemeente Borsele.

INHOUD

1. "Waardering pand/veldschuur Zuidweg 33a te 's-Heer Abtskerke, Boerderijen Stichting Zeeland", d.d. 2 maart 2010;
2. "Beoordeling Nieuwe Economische Drager", onderdeel "investering in ruimtelijke kwaliteit", Toetsingscommissie Nieuwe Economische Draggers, d.d.1 juni 2010;
3. "Rapport inzake verkennend onderzoek conform NEN 5740/ AS3000", BodemOnderzoeker BV, d.d. 30 augustus 2010;
4. "Rapport volgens de Flora- en faunawet van een opstal aan de Zuidweg bij 's-Heer Abtskerke", Bureau Woets' Insecten, d.d. 15 april 2011;
5. Inspraakrapport Voorontwerp bestemmingsplan "Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012", 15 februari 2012;
6. Vooroverleggerapport Voorontwerp bestemmingsplan "Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012", 2 februari 2012.



BIJLAGE 1

“Waardering pand/veldschuur Zuidweg 33a te 's-Heer Abtskerke, Boerderij-
en Stichting Zeeland”, d.d. 2 maart 2010

02-03-2010



Gemeente Borsele

Afd. R.O., mevr. M.A.M. Heijdra

Betreft waardering pand/veldschuur Zuidweg 33a te 's Heer Abtskerke

Het landschap ter weerszijden van de Zuidweg in het grensgebied tussen Nisse en 's- Heer Abtskerke is bijzonder waardevol. De Zuidweg zelf, waarschijnlijk het restant van een 5-zodendijk, slingert door het landschap, omgeven door boomgaarden, akkerland en weides. Aan weerszijden van de weg liggen boerderijen omgeven door hun erven. Sommige hoeves zijn oud, sommige van recenter datum. Op no. 33a staat een veldschuur van recente datum, maar in z'n uiterlijke verschijningsvorm wel op traditionele wijze in het landschap passend met oude pannen en zwart gepotdekselde "wèège's" (Zuid Bevelandse term voor de lange houten zijden van de schuur), die afgezet zijn met witte randen.

De karakteristiek van de Zuid Bevelandse schuur kan als volgt omschreven worden:

- rechthoekige plattegrond
- zadeldak (met pannen gedekt, vòòr 1880 met riet gedekt)
- gepotdekselde planken wanden, zwart geteerd en wit afgebiesd
- eindgevels van hout, dat na 1920 geleidelijk werd vervangen door steen

Het erf om de schuur heen is prachtig opgezet en ingericht. Omgeven door heggen (Zeeuwse en andere inheemse heggen) en bomen, waaronder een rij met prachtige lindebomen van verschillende variëteit. Weides beplant met hoogstamfruitbomen en okkernoten(walnoten)bomen. Een sier/kruidentuin bij de schuur zelf, passend bij een Zeeuwse hoeve. Een erf dat niet slechts Zeeuws is van opzet en indeling, maar ook opvallen "ouderwets" goed is onderhouden. Dat is des te meer van belang omdat over dit deel van de Zuidweg door de ontwikkelingen op de boerderij Van der Meulen (wordt bekend verondersteld) veel toeristisch bezoek zal gaan passeren.

De Boerderijen Stichting Zeeland is van oordeel dat het, mede met het oog op bovenvermelde ontwikkelingen, van veel belang is dat juist hier karakteristieke elementen in bebouwing en landschap behouden en versterkt worden. De veldschuur op nr. 33a past in dit geheel, maar kan o.i. nog meer karakteristieke uitstraling krijgen. Daartoe doen wij de aanbevelingen/suggesteren wij de schuur op de volgende punten aan te passen:

- De stenen rand onderaan de "wèège" van de schuur is te hoog. Met het plaatsen van één of twee planken wordt de hoogte voor het zicht correct.
- De eindgevel aan de "huis"zijde is half gepotdekseld. Dit is on-Zeeuws. Ons inziens behoort deze gehele eindgevel op traditionele wijze in steen te worden opgetrokken.
- De huidige ramen in deze eindgevel horen er niet. Zij moeten vervangen worden door kruisramen, die ook op de traditionele manier qua indeling van de gevel geplaatst moeten

worden. Ook de deur dient vervangen te worden door een traditioneel Zeeuwse staldeur.
Zulks geldt ook voor andere aanwezige of evt. nog te plaatsen deuren.

- De huidige windveren zijn typisch Walchers. Bij vervanging dienen er gladde Zuid Bevelandse windveren aangebracht te worden.

Namens het bestuur van de Boerderijen Stichting Zeeland:

Dhr. J.Krijger

Mr. G.W.Smallegange



BIJLAGE 2

“Beoordeling Nieuwe Economische Drager”, onderdeel “investering in ruimtelijke kwaliteit”,
Toetsingscommissie Nieuwe Economische Dragers, d.d.1 juni 2010

Toetsingscommissie Nieuwe Economische Draggers

van de Stichting Advisering Landelijk Gebied Zeeland

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Borsele
Postbus 1
4450 AA HEINKENSZAND



secretariaat:
Sporlaan 350
Postbus 512
5000 AM TILBURG
Tel. (013) 542 64 29
Fax (013) 544 46 17

Uw kenmerk
10.8741 / M.A.M. Heijdra

Ons nummer
NED 106

Datum
1 juni 2010

Behandeld door
Ing. H. Gerlings/TS

Onderwerp

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 21 mei 2010, inzake het verzoek van de heer Hugense, Zuidweg 33a te 's-Heer Abtskerke, delen wij u het volgende mede.

ALGEMEEN

De aanvraag betreft het realiseren van een recreatieve verblijfsaccommodatie in een bestaande veldschuur. Onze beoordeling betreft alleen het onderdeel 'investering in ruimtelijke kwaliteit' en is gebaseerd op de 'Handreiking verevening' (versie 301007) zoals opgesteld door de Provincie Zeeland. Daarin is een investering in ruimtelijke kwaliteit van € 8.000 voorgeschreven. In die gevallen waarbij in het recente verleden al aanzienlijke investeringen zijn gedaan, kan dit bedrag worden gehalveerd tot € 4.000.

KWALITEIT

Op het perceel staat één gebouw: de genoemde veldschuur. De veldschuur is niet bijzonder oud, maar is zoveel mogelijk op traditionele wijze gebouwd (oude dakpannen, gepotdekselde houten wanden afgezet met witte randen). Rondom de schuur is de afgelopen tien jaar een uitgebreide erfbeplanting gerealiseerd. Er zijn diverse Zeeuwse en andere inheemse heggen, een rij lindebomen, en een grote hoogstamboomgaard aangeplant en er is een veedrinkput gegraven. Bij de schuur is een sier/kruidentuin aangelegd die passend is bij een Zeeuwse hoeve. Al met al is daardoor momenteel sprake van een in de streek passend mooi geheel.

BEOORDELING

De afgelopen tien jaar is regelmatig geïnvesteerd in verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het perceel. Wij zijn van mening dat daarom nu volstaan kan worden met een investering van € 4.000. Gebaseerd op een advies van de Boerderijstichting Zeeland stelt de aanvrager voor om enkele aanpassingen aan de veldschuur door te voeren, waardoor deze nog meer een karakteristieke uitstraling kan krijgen:

- Één half gepotdekselde eindgevel wordt op traditionele wijze geheel in steen opgetrokken
- De huidige ramen in de eindgevel worden vervangen door kruisramen
- De deur wordt vervangen door een traditionele Zeeuwse staldeur
- De huidige typisch Walcherse windveren worden vervangen door het Zuid Bevelandse type
- De stenen rand onderaan de gepotdekselde houten wanden is nu te hoog. Met het plaatsen van één of twee planken wordt de hoogte voor het zicht correct.

Niet vermeld wordt wat de kosten van deze ingrepen zijn. Indien hiermee de € 4.000 nog niet bereikt wordt, kan aanvullend gedacht worden aan het plaatsen van een in de strek passend toegangshek.

EINDCONCLUSIE

De investeringen in het recente verleden en de voorgenomen investeringen (eventueel aangevuld met toegangshek) leveren samen voldoende verbetering van ruimtelijke kwaliteit op.

Hoogachtend,

TOETSINGSKOMMISSIE
NIEUWE ECONOMISCHE DRAGERS

Ing. H.P. Gerlings
secretaris



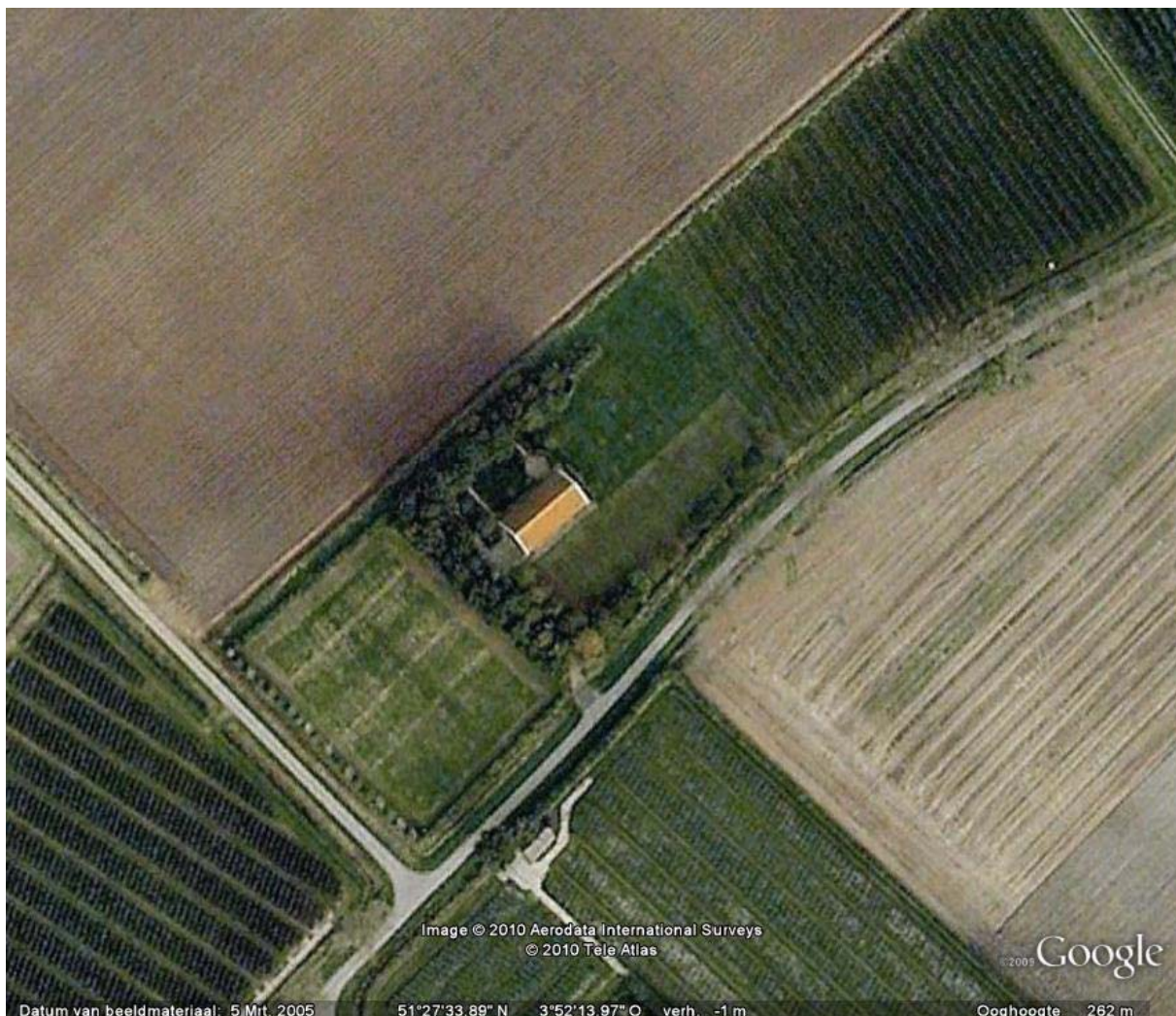
BIJLAGE 3

“Rapport inzake verkennend onderzoek conform NEN 5740/ AS3000”,
BodemOnderZoeker BV, d.d. 30 augustus 2010;

**RAPPORT INZAKE VERKENNEND ONDERZOEK
CONFORM NEN 5740/AS3000**

**PROJECTNUMMER
BOZ-9402**

**Locatie
Zuidweg 33a
4443 AA 's-HEER ABTSKERKE**



de BodemOnderZoeker BV

Opdrachtgever:

**De heer J. Hugense
Dorpsplein 4
4443 AD NISSE**

Uitvoerder:

**De BodemOnderZoeker BV
Keetweg 11
4341 BJ Arnemuiden
0118-640642**

Datum:

30 augustus 2010

Status rapportage:

Definitief

Autorisatie:

(mede)auteur	controle rapportage:
naam: mevr. M.D. Rouw	naam: mevr. P.J. Nieuwland
akkoord:	akkoord:

de BodemOnderZoeker BV

INHOUDSOPGAVE

Pagina

Samenvatting	4
Inleiding	5-6
Vooronderzoek	7
Betrouwbaarheid	7
Historie	8-9
Geohydrologie	10
Hypothese vooronderzoek	11
Onderzoeksstrategie	11
Verrichte werkzaamheden	
Veldonderzoek	12
Opzet onderzoek	13
Chemisch-analytisch onderzoek	14
Resultaten	
Bodemopbouw	15
Toetsing	16-18
Interpretatie analysegegevens	19
Conclusie	20
Toelichting	21

BIJLAGEN

Boorstaten
Situatietekening
Overzichtstekening
Analysegegevens Laboratorium
Toetsingstabellen
Diversen

de BodemOnderZoeker BV

SAMENVATTING

In opdracht van de heer J.Hugense is door De BodemOnderZoeker BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een deel van het perceel Zuidweg 33a te 's-Heer Abtskerke. Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het indicatief vaststellen van de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op de onderzoekslocatie met betrekking tot milieuverontreinigde stoffen.

Op basis van het verkennend bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- Het bodemprofiel ter plaatse bestaat in het algemeen vanaf het maaiveld tot 1.6 meter minus maaiveld (m-m.v.) uit kleiig zand. Van 1.6 tot circa 3.4 m-m.v. uit veen en van 3.4 tot circa 4.1 m-m.v. uit zand.
- Ter plaatse van de boringen zijn zintuiglijk geen waarnemingen gedaan die verontreiniging van de bodem vermoeden.
- In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN 5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond. In de vrijkomende grond worden/zijn geen aanwijzingen aangetroffen die zouden kunnen duiden op het voorkomen van asbesthoudende materialen.
- Het grondwater is ter plaatse aangetroffen op een diepte van circa 2.6 m-m.v.
- In de bovengrond is analytisch PCB's boven achtergrondwaarde aangetroffen. De overige onderzochte stoffen en verbindingen zijn niet boven de achtergrondwaarde aangetoond.
- In de ondergrond zijn geen van de onderzochte stoffen en verbindingen boven de achtergrondwaarde aangetoond.
- In het ondiepe grondwater is de parameter barium boven streefwaarde aangetroffen. De overige onderzochte stoffen en verbindingen zijn niet boven de streefwaarde aangetoond.

Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat de eerder gestelde hypothese kan worden aangehouden. De hypothese van een niet-verdachte locatie is gerechtvaardigd. Het concentratieniveau van de aangetroffen parameters PCB's (bovengrond) en barium (grondwater) zijn dusdanig dat een nader onderzoek niet noodzakelijk is.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig zijn met betrekking tot de voorgenomen activiteiten op de onderzoekslocatie.

de BodemOnderZoeker BV

INLEIDING

In opdracht van de heer J.Hugense is door bureau "De BodemOnderZoeker BV" op 30 juli 2010 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het perceel Zuidweg 33a te 's Heer Abtskerke.

In de bijlage van dit rapport is de globale ligging van het perceel aangegeven in een regionale stratenkaart.

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd in verband met een voorgenomen bouwvergunningaanvraag en/of aan-verkooptransactie.

Doel van het verkennend bodemonderzoek is door middel van een steekproef conform de NEN 5740 (Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek) nagaan van de huidige kwaliteit van de bodem op de locatie. Het onderzoek is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

Boringen worden, op basis van de regels van de NEN-5740 uitgevoerd conform de richtlijnen van het protocol SIKB 2001. Ook classificatie van grond, het nemen, verpakken en conserveren van grondmonsters, het plaatsen van grondwaterpeilfilterstellingen en vastlegging van gegevens geschiedt conform deze richtlijn.

Grondwatermonsters worden genomen, beschreven, verpakt, geconserveerd en gemeten op pH en Ec volgens de regels van het protocol SIKB 2002.

Grondwaterpeilfilterstellingen worden altijd geplaatst conform de regels van het protocol SIKB 2001, ook als de NEN 5740 in haar voorschriften afwijkt. Dit omdat de SIKB BRL's altijd de nieuwste werkinzichten bevatten en het wijzigen van NEN normen ongetwijfeld zal volgen, maar meer tijd kost.

de BodemOnderZoeker BV

De werkuitvoering geschiedt globaal als volgt:

- Voorbereiding:
 - opvragen historische gegevens;
 - meldingen;
 - raadplegen div. databanken en kaarten;
 - opzetten boor- en analyseplan;
 - voorbereiding rapportage
- Veldwerkuitvoering:
 - het maken van een rondgang over de locatie
 - inmeten locatie
 - bepalen boorpunten
 - uitvoeren boringen en plaatsen grondwaterpeilbuis
 - maken veldwerktekening en boorstaten
 - classificatie grond
 - beschrijving en vastlegging van overige relevante gegevens
 - fotograferen
 - uitvoeren monsternames en pH en Ec meten
 - monsters koelen en gekoeld opslaan
- Analyse:
 - controle op conservering (grondwater) monsters;
 - beoordelen welke analyses aan welk lab moeten worden uitbesteed;
 - opdrachtverlening aan lab
- Afwerking:
 - dossier controleren op compleetheid;
 - zodra alle gegevens bekend zijn rapport opmaken en verzenden;
 - zonodig resultaten bespreken met klant.

de BodemOnderZoeker BV

Vooronderzoek

Voor het historisch onderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens verkregen uit:

- Een locatiebezoek
- Kadastrale kaarten
- Grondwaterkaarten
- Informatie bevoegd gezag
- Informatie opdrachtgever
- Topografische kaarten
- Diverse websites (o.a. Bodemloket, KICH, watwaswaar)

Betrouwbaarheid en onafhankelijkheid

Een verkennend bodemonderzoek is erop gericht met een beperkte hoeveelheid boringen en analyses vast te stellen of er op een perceel mogelijk een verontreiniging aanwezig is. Dit houdt in dat de conclusies van het verkennend onderzoek slechts een beperkte reikwijdte hebben. Door het verkennend karakter van het onderzoek betekent dit concreet dat een mogelijk aanwezige verontreiniging over het hoofd kan gezien worden. Het verkennend onderzoek garandeert dan ook nooit dat de onderzochte locatie geheel schoon dan wel verontreinigd is.

Verder geldt dat de resultaten van het onderhavige onderzoek een momentopname vormen van de bodemkwaliteit. Na de uitvoering en rapportage van dit onderzoek zouden activiteiten kunnen plaatsvinden die de milieuhygiënische kwaliteit van grond en grondwater op de onderzoekslocatie kunnen beïnvloeden. Voorbeelden hiervan zijn het bouwrijp maken van de locatie of het aanvoeren van grond van elders. Een andere factor kan bijvoorbeeld zijn het transport van verontreinigde stoffen via het grondwater van buiten de onderzoekslocatie.

Gezien deze overwegingen, dienen de hier gerapporteerde onderzoeksresultaten met meer voorzichtigheid gebruikt en geïnterpreteerd te worden naarmate de tijd toeneemt die verlopen is na de uitvoering van het onderzoek.

De BodemOnderZoeker BV kan niet aansprakelijk gesteld worden voor eventuele schade of anderszins voor eventuele gevolgen die voortkomen uit het gebruik en de interpretatie van de in dit rapport gepresenteerde onderzoeksgegevens.

De BodemOnderZoeker BV is als onderzoeksbureau ISO-9001/2000 gecertificeerd en tevens in het bezit van het certificaat monsternamen Bouwstoffenbesluit conform de BRL-SIKB 1000 serie (volledig) en eveneens in het bezit van het procescertificaat BRL-SIKB 2000 serie, "veldwerk bij milieuhygiënisch onderzoek". De BodemOnderZoeker BV garandeert zijn opdrachtgevers vertrouwelijkheid met betrekking tot de verrichtte onderzoeken. De resultaten van het onderzoek worden door de projectleider alleen besproken met de opdrachtgever zelf (of een vooraf door de opdrachtgever aangewezen tussenpersoon). Een uitzondering wordt gemaakt voor overheidsfunctionarissen die uit hoofde van hun functie op basis van de Wet toelichting/inzage op het rapport nodig hebben en/of wensen.

De BodemOnderZoeker BV verklaart bij deze, dat er geen relatie bestaat met de opdrachtgever. D.w.z. degene die keurt, De BodemOnderZoeker BV en / of een van haar medewerkers is geen eigenaar van de te keuren grond., en heeft ook geen enkele financiële en/of andere binding met de grond en/of het project, partij/locatie eigenaar, de betrokken aannemer, de opdrachtgever, diens familieleden en /of bedrijven.

de BodemOnderZoeker BV

Historie en locatiespecifieke gegevens

Het vooronderzoek omvat het verzamelen van informatie over het vroegere en huidige gebruik van de locatie en de directe omgeving. Daarnaast wordt informatie achterhaald over de bodemgesteldheid en geohydrologische situatie. Op basis van de verkregen informatie wordt een hypothese opgesteld.

Binnen de locatie:

Soort onderzoek	: Verkennend onderzoek.
Adres	: Zuidweg 33a te 's-Heer Abtskerke.
Gemeente	: Borsele.
Kadastrale gegevens	: Borsele X 882
Coördinaten	: 49478-386712.
Totale oppervlakte locatie	: 85 a 50 ca.
Oppervlakte onderzoeksgedeelte	: Ca.110 m².
Ligging locatie	: In buitengebied ten zuidwesten van s Heer Abtskerke.
Voormalige bestemming locatie	: Berging/stalling.
Huidige bestemming locatie	: Berging/stalling.
De onderzoekslocatie is	: Gedeeltelijk bebouwd.
Bebouwing bestaande uit	: Schuur.
Bouwjaar bebouwing	: Onbekend.
Opslag tanks brandstoffen aanwezig	: Geen tanks aanwezig.
Verharding van het terrein	: Rondom de schuur klinkers en het oprijpad is beton.
Archeologisch onderzoek	: De locatie ligt in een gebied met een middenhoge trefkans (IKAW)
Algemeen	: De locatie ligt in het buitengebied tussen Nisse en 's Heer Abtskerke. De bestaande schuur zal voor een deel worden omgebouwd tot woning.
Aanwezige waterlopen op locatie	: Nee.
Reden bodemonderzoek	: Wijziging bestemmingsplan en bouwvergunningaanvraag.
Eerder uitgevoerd bodemonderzoek	: Voorzover ons bekend, is op deze locatie niet eerder een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.
Visuele inspectie	: Bij visuele inspectie van het perceel, voorafgaand aan het onderzoek, zijn geen bijzonderheden vastgesteld. De locatie maakt een uiterst verzorgde indruk. De op locatie staande houten "teer"schuur verkeerd in uitstekende staat van onderhoud. Ook het omringend gras/tuingebied is zeer goed onderhouden.

de BodemOnderZoeker BV

Historisch onderzoek

De gemeente Borsele meldt dat het perceel niet gelegen is in de zone oude boomgaard". Verder zijn er geen dossiers bekend van deze locatie.

Algemene historie

's Heer Abtskerke (Schrabbekerke) was een zelfstandige gemeente, die in 1970 opging in de gemeente Borsele. Tot de gemeente 's Heer Abtskerke behoorde ook de in 1816 opgeheven gemeente Sinoutskerke en Baarsdorp.

Het dorp is gelegen in het zuidelijk deel van Zuid-Beveland, de zogenaamde "Zak van Zuid-Beveland" en ligt in/nabij het natuurgebied De Poel.

De omgeving bestaat voornamelijk uit kleine dorpjes, polders, dijken welen en kreekresten. Het is vernoemd naar de abten van de Middelburgse abdij die in de 13^e eeuw het gebied in bezit had gekregen van Dirk VII, graaf van Holland, en hier een kapel had gesticht, de voorloper van de huidige kerk.

Zoals in veel dorpen staat de kerk in het centrum van het dorp. De kerk is gebouwd in een gotische stijl en stamt uit de 15^e eeuw.

de BodemOnderZoeke BV

Geohydrologische gegevens

Deze gegevens zijn ontleend aan de Grondwaterkaart van Nederland van de Dienst Grondwaterverkenning TNO (juni 1985)

Voor de beschrijving van het geohydrologisch profiel is er vanuit gegaan dat deze voor de onderzoekslocatie ongeveer het juiste profiel oplevert. Wij wijzen u er nadrukkelijk op dat de werkelijke situatie kan afwijken.

Profielbeschrijving plus 1.0 meters NAP

+1.0-3.0	Deklaag	Klei	Formatie van Maassluis
-3.0-4.0	Deklaag	Veen	Formatie van Maassluis
-4.0-5.0	Deklaag	Klei met stenen	Formatie van Maassluis
-5.0-12.0	Eerste watervoerend pakket	Slibhoudend fijn tot uiterst fijn zand	Formatie van Maassluis
-12.0-15.0	Eerste watervoerend pakket	Fijn tot uiterst fijn zand	Formatie van Maassluis
-15.0-19.0	Eerste watervoerend pakket	Matig grof/ fijn zand met schelpen	Formatie van Maassluis
-19.0-22.0	Primaire deklaag	Klei	Formatie van Maassluis
-22.0-24.0	Primaire deklaag	Matig grof/ fijn zand met schelpen	Formatie van Maassluis
-24.0-26.0	Primaire deklaag	Klei	Formatie van Maassluis
-26.0-30.0	Tweede watervoerend pakket	Matig grof/ fijn zand met schelpen	Formatie van Maassluis
-30.0-40.0	Tweede watervoerend pakket	Slibhoudend matig grof/ fijn zand	Formatie van Maassluis

Het eerste watervoerend pakket wordt aangetroffen van 5 tot 19 meter minus NAP.
De primaire scheidende laag is ongeveer 7 meter dik en is slecht doorlatend.
Het tweede watervoerend pakket wordt aangetroffen van 26 tot 54 meter minus NAP.
De dikte van de slecht doorlatende basis is niet bekend.

Het gemiddelde chloride gehalte is 8473 chloride per liter en de KD-waarde van het eerste watervoerend pakket is circa 100 m²/dag. De KD-waarde van het tweede watervoerend pakket is circa 10 m²/dag.

de BodemOnderZoeker BV

Hypothese

Op basis van het vooronderzoek naar de historie en de bodemgesteldheid van de betreffende locatie kan de volgende hypothese worden opgesteld:

Op de onderzoekslocatie geven de verrichte activiteiten geen directe reden voor veronderstelde bodemverontreiniging.

Op basis van de bovenstaande gegevens kan de hypothese als volgt worden opgesteld:

- het te onderzoeken gedeelte van de locatie is onverdacht.

Onderzoekstrategie

Uit de beschikbare onderzoekgegevens blijkt dat het perceel, gezien de aard van het gebruik en het verleden, als niet-verdacht beschouwd kan worden ten aanzien van de aanwezigheid van milieubelastende stoffen in de bodem. De opzet van dit onderzoeksvoorstel is derhalve gebaseerd op de onderzoeksstrategie voor niet verdachte locaties, NEN 5740 (Nederlands Normalisatie-instituut - januari 2009). Het veldonderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de BRL-SIKB 2000 richtlijnen. De te hanteren onderzoeksstrategie voor deze locatie kan derhalve NEN-ONV zijn.

de BodemOnderZoeker BV

VERRICHTE WERKZAAMHEDEN

Veldonderzoek

Veldonderzoek bodem	: 30 juli 2010.
Gebruikt gereedschap	: Edelman Ø 5 cm
Bemonstering grondwater	: 6 augustus 2010.
Laboratoriumanalyserapport grond	: 9 augustus 2010.
Laboratoriumanalyserapport water	: 24 augustus 2010.
Controle rapportage	: mevr. P.J. Nieuwland.
Onderzoeker	: mevr. E.D.Hajee.
Boormeester	: R.Maas
Weersomstandigheden	: Droog/zonnig.
Temperatuur	: 22° C.

Alvorens met uitvoering van het daadwerkelijk veldwerk aan te vangen is een rondgang gemaakt over de locatie.. Hierbij is nadrukkelijk gezocht naar kenmerken die kunnen wijzen op de vroegere aanwezigheid van een olievoorziening. Dergelijke kenmerken zijn niet aangetroffen.

Zintuiglijk is op de locatie geen asbestverdacht materiaal in de grond aangetroffen.

De boringen 2,3,4 en 5 zijn uitgevoerd tot een diepte van circa 0.5 m-m.v.

Boring 1 is uitgevoerd tot een diepte van circa 2.0 m-m.v.

Boring 6 is uitgevoerd tot een diepte van circa 4.1 m-m.v. en is afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van de monsternamen van het ondiepe grondwater. Er is geen drijfslag geconstateerd.

De peilbuis is zodanig geplaatst dat de filterstelling in de buis niet snijdend is ten opzichte van het oppervlak van het freatisch grondwater. De peilbuis is na plaatsing op 30 juli 2010 vervolgens grondig afgepompt. Het grondwater is aangetroffen op een diepte van circa 2.6 m-m.v.

Bij het afpompen van de peilfilterstelling(en) na plaatsing ervan is ca. 0 liter grondwater afgepompt. De peilfilterstelling doorloopt uitermate slecht.

Op 9 augustus 2010 is de stand van het grondwater nogmaals ingemeten. Er waren geen afwijkingen ten opzichte van de eerste meting. Wel is de doorloop van de buis nu redelijk te noemen. Aanvolgend is de peilbuis bemonsterd.

Alle opgeboorde grond is zintuiglijk beoordeeld met de oliedetectiepan. Hierbij zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Wel is geconstateerd de grond (bovengrond) ter plaatse van boring 1 en 6 visueel afwijkt van de overige boringen. Door de boormeester is derhalve aangegeven van boring 1 en 6 (bovengrond) een separaat grondmengmonster te laten analyseren.

Doel van het onderzoek

Het doel van dit verkennend onderzoek is om de huidige milieukundige situatie vast te leggen en de geschiktheid voor toekomstige bestemmingen te toetsen.

de BodemOnderZoeker BV

Opzet van het analytisch onderzoek

Het chemisch-analytisch onderzoek is uitbesteed aan een onafhankelijk RvA-Testen/ISO-17025 gecertificeerd milieulaboratorium dat werkt conform de regelgeving van de NEN 5740 en AS3000, te weten Envirocontrol te Wingene (B). Alle gebruikte materialen tijdens het veldonderzoek voldoen aan de KIWA normering (BRL-K264/01, 265/01, 561/01, 562/01 en 563/01) zoals deze zijn neergelegd in de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000 serie.

Direct na ontvangst van de monsters op het laboratorium wordt door medewerkers van het laboratorium aan de hand van het protocol SIKB 3001 gecontroleerd of de ontvangen monsters op de juiste wijze door de veldwerkdienst zijn geconserveerd en gekoeld. Indien er afwijkingen worden geconstateerd dan neemt het laboratorium contact op met de betrokken veldwerkers teneinde alsnog correct geconserveerde monsters te ontvangen van het betrokken project.

De locaties van de boringen en de peilbuis zijn weergegeven op de situatietekening in de bijlage van dit rapport. Aan de hand van de opgeboorde grond is de bodemopbouw ter plaatse van de boorlocaties vastgesteld. Daarnaast is de opgeboorde grond zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van eventuele verontreinigingen en/of antropogene bestanddelen. Antropogene bestanddelen zijn materiaaldeeltjes die op/in de bodem zijn terechtgekomen als gevolg van menselijke activiteiten in heden en (vooral) verleden. Vervolgens is de grond bemonsterd per bodemlaag. De genomen grondmonsters zijn aangeduid met de codering van de boorlocatie, aangevuld met de bemonsterde diepte.

Grondmonsters en watermonsters worden gekoeld en geconserveerd voor een periode van maximaal vier weken door het laboratorium bewaard.

de BodemOnderZoeker BV

Chemisch-analytisch onderzoek (inhoudelijk)

Om de aan- of afwezigheid van milieubelastende stoffen in de grond te bepalen is chemisch-analytisch onderzoek verricht. Teneinde deze representatieve grondmengmonsters te verkrijgen is uit de genomen grondmonsters een selectie gemaakt op basis van ruimtelijke spreiding, locatie specifieke omstandigheden, overeenkomstige bodemtextuur en eventuele zintuiglijke waarnemingen.

2 grondmengmonsters van de bovengrond en 1 grondmengmonster van de ondergrond zijn onderzocht op een breed analysepakket ('NEN pakket boven- en ondergrond') onder andere bestaande uit:

- zware metalen (arseen, cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel, zink, cobalt, barium en molybdeen);
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10-VROM);
- minerale olie (GC);
- polychloorbifenylen;
- droogrest, organisch stofgehalte, lutum.

1 grondwatermonster is onderzocht op een breed analysepakket ('NEN-pakket water') bestaande uit:

- zware metalen;
- vluchtige aromatische koolwaterstoffen (incl. naftaleen);
- vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen (VOCI);
- minerale olie.

De in onderstaande tabel weergegeven geselecteerde grondmonsters zijn in het laboratorium onderzocht.

Tabel: mengmonsterschema van boven- en ondergrond

monster	mengmonster van boring	diepte monster(s) (m-m.v.)
MM1	1 en 6	0,1-0,5 , 0,15-0,5
MM2	2+3+4+5	0,15-0,5
MM3	1 en 6	0,5-1,0, 0,5-0,9

Tabel: pH en Ec meting grondwater

	peilbuisnummer	bij monstername
pH meting	Pb6	6.54
Ec meting		0.89

Verantwoordelijke pH en Ec meter controle	: T. Hoogerheide
pH en Ec meters gecontroleerd voorafgaand aan werkuitvoering	: ja
Gecontroleerd door	: Mevr. P.J. Nieuwland
Ec-meting is gedaan in MilliSiemens mtr/per sec.	

de BodemOnderZoeker BV

RESULTATEN

Bodemopbouw

De profielbeschrijving van de verrichte boringen met de bijbehorende zintuiglijke waarnemingen zijn verwerkt tot boorstaten. Deze zijn opgenomen in de bijlage van dit rapport.

Toetsing chemisch-analytisch onderzoek

De resultaten van de chemische analyse zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de circulaire bodemsanering 2009 (Staatscourant 17 april 2009 ; nr. 67). De toetsingstabel is, samen met een toelichting opgenomen in de bijlage van dit rapport. Voor het omrekenen van de toetsingswaarden, naar toetsingswaarden van de te beoordelen bodem is gebruik gemaakt van gemeten organische stof- en lutumpercentages (zie tabel).

Tabel: lutum- en organische stofgehalten

grondmonster	lutumgehalte (%)	organisch stofgehalte (%)
MM1	13,3	2,34
MM2	13	<2,00
MM3	16,7	<2,00

de BodemOnderZoeker BV

Toetsingsresultaten

TTT, Versie: V 5.3, 2010

Humus: 2,34 %

Lutum: 13,3 %

Pakket: Standaard Pakket (A en B)

Selectie: STI grond

Bovengrond- MM1-boring 1(0,1-0,5) + 6 (0,15-0,5)					
	AW	T	I	gemeten waarde	AW/T/I
METALEN					
cadmium	0,41	4,7	9,0	<0,35	
kobalt	9,5	65	121	5	
koper	27	78	129	<19,3	
kwik	0,12	-	-	<0,1000	
lood	39	224	409	<32,0	
molybdeen	1,5	96	190	<1,5	
nikkel	23	45	67	12	
zink	93	287	480	<59,0	
PAKs					
PAKs (totaal)(som 10)	1,5	21	40	0,72	
ANDERE GECHLOREERDE KWS					
PCBs (som 7) 0,0047	0,12	0,23	0,0254	>AW	
OVERIGE VERBINDINGEN					
minerale olie	44	607	1170	<20,0	

Humus: 2,00 %

Lutum: 13 %

Pakket: Standaard Pakket (A en B)

Selectie: STI grond

Bovengrond- MM2-boring 2+3+4+5 (0,15-0,5)					
	AW	T	I	gemeten waarde	AW/T/I
METALEN					
cadmium	0,41	4,6	8,8	<0,35	
kobalt	9,4	64	119	4,8	
koper	27	77	127	<19,3	
kwik	0,12	-	-	<0,1000	
lood	38	222	405	<32,0	
molybdeen	1,5	96	190	<1,5	
nikkel	23	44	66	<12,0	
zink	92	283	473	<59,0	
PAKs					
PAKs (totaal)(som 10)	1,5	21	40	1,01	
ANDERE GECHLOREERDE KWS					
PCBs (som 7) 0,0040	0,10	0,20	0,0039		
OVERIGE VERBINDINGEN					
minerale olie	38	519	1000	<20,0	

de BodemOnderZoeker BV

Humus: 2,0 %
 Lutum: 16,7 %
 Pakket: Standaard Pakket (A en B)
 Selectie: STI grond

Ondergrond-MM3-boring 1(0,5-1,0) +6 (0,5-0,9)					
	AW	T	I	gemeten waarde	AW/T/I
METALEN					
cadmium	0,43	4,8	9,3	<0,35	
kobalt	11	76	141	5,4	
koper	29	84	138	<19,3	
kwik	0,13	-	-	<0,1000	
lood	40	234	428	<32,0	
molybdeen	1,5	96	190	<1,5	
nikkel	27	51	76	14,8	
zink	103	317	530	<59,0	
PAKs					
PAKs (totaal)(som 10)	1,5	21	40	0,082	
ANDERE GECHLOREERDE KWS					
PCBs (som 7) 0,0040	0,10	0,20	0,0039		
OVERIGE VERBINDINGEN					
minerale olie	38	519	1000	<20,0	

AW T I: Achtergrond-, Tussen- en Interventiewaarden grond [mg/kg ds]
 Streefwaarden grondwater en Interventiewaarden bodemsanering uit de Circulaire Bodemsanering 2009 (Staatscourant 17 april 2009, 67)
 Achtergrondwaarden uit Toepassen van grond en baggerspecie in oppervlaktewater conform de Staatscourant 2007, 247

de BodemOnderZoeker BV

Pakket: Standaard Pakket (A en B)
Selectie: STI ondiep grondwater

Peilbuis 6					
	So	To	lo	gemeten waarde	S/T/I
METALEN					
barium	50	338	625	55,8	>S
cadmium	0,40	3,2	6,0	<0,4	
kobalt	20	60	100	<20,0	
koper	15	45	75	<15,0	
kwik	0,050	0,18	0,30	<0,050	
lood	15	45	75	<15,0	
molybdeen	5,0	153	300	<5,0	
nikkel	15	45	75	<15,0	
zink	65	433	800	<65,0	
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
benzeen	0,20	15	30	<0,20	
tolueen	7,0	504	1000	<0,30	
ethylbenzeen	4,0	77	150	<0,30	
xylenen (som)	0,20	35	70	0,18	
styreen (vinylbenzeen)	6,0	153	300	<0,30	
PAKS					
naftaleen	0,010	35	70	<0,05	
GECHLOREERDE KWS					
dichloormethaan	0,010	500	1000	<0,20	
trichloormethaan (chloroform)	6,0	203	400	<0,60	
tetrachloormethaan	0,010	5,0	10	<0,10	
11-dichloorethaan	7,0	454	900	<0,60	
12-dichloorethaan	7,0	204	400	<0,60	
111-trichloorethaan	0,010	150	300	<0,10	
112-trichloorethaan	0,010	65	130	<0,10	
Vinylchloride	0,010	2,5	5,0	<0,10	
11-dichlooretheen	0,010	5,0	10	<0,10	
12-dichlooretheen (c&t)	0,010	10	20	<0,10	
dichloorpropanen (som)	0,80	40	80	0,53	
trichlooretheen	24	262	500	<0,60	
tetrachlooretheen	0,010	20	40	<0,10	
OVERIGE VERBINDINGEN					
minerale olie	50	325	600	<50,0	
tribroommethaan	-	315	630	<0,60	

So To lo: Streef-, Tussen- en Interventiewaarden grondwater [ug/l]

Streefwaarden grondwater en Interventiewaarden bodemsanering uit de Circulaire Bodemsanering 2009 (Staatscourant 17 april 2009, 67)

de BodemOnderZoeker BV

Interpretatie analysegegevens

stof	boring/meng-monsternr.	gevonden waarden	boven AW, T of I	$((AW+I)/2)$	nader onderzoek gewenst/vereist
<u>BOVENGROND</u> PCBs (som 7)	MM1	0,0254	>AW	0,12	Nee
<u>ONDERGROND</u> Geen overschrijdingen					
stof	boring/meng-monsternr.	gevonden waarden	boven S, T of I	$(S+I)/2)$	nader onderzoek gewenst/vereist
<u>GRONDWATER</u> barium	Pb6	55,8	>S	338	Nee

De $((AW + I)) : 2$ waarde geeft, in samenhang met de analytisch aangetoonde waarden voor de betrokken parameters, richting aan de aard en inhoud van de op te stellen conclusies en adviezen!

de BodemOnderZoeker BV

CONCLUSIE

Op basis van het verkennend bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- Het bodemprofiel ter plaatse bestaat in het algemeen vanaf het maaiveld tot 1.6 meter minus maaiveld (m-m.v.) uit kleiig zand. Van 1.6 tot circa 3.4 m-m.v. uit veen en van 3.4 tot circa 4.1 m-m.v. uit zand.
- Ter plaatse van de boringen zijn zintuiglijk geen waarnemingen gedaan die verontreiniging van de bodem vermoeden.
- In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN 5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond. In de vrijkomende grond worden/zijn geen aanwijzingen aangetroffen die zouden kunnen duiden op het voorkomen van asbesthoudende materialen.
- Het grondwater is ter plaatse aangetroffen op een diepte van circa 2.6 m-m.v.
- In de bovengrond is analytisch PCB's boven achtergrondwaarde aangetroffen. De overige onderzochte stoffen en verbindingen zijn niet boven de achtergrondwaarde aangetoond.
- In de ondergrond zijn geen van de onderzochte stoffen en verbindingen boven de achtergrondwaarde aangetoond.
- In het ondiepe grondwater is de parameter barium boven streefwaarde aangetroffen. De overige onderzochte stoffen en verbindingen zijn niet boven de streefwaarde aangetoond.

Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat de eerder gestelde hypothese kan worden aangehouden. De hypothese van een niet-verdachte locatie is gerechtvaardigd. Het concentratieniveau van de aangetroffen parameters PCB's (bovengrond) en barium (grondwater) zijn dusdanig dat een nader onderzoek niet noodzakelijk is.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig zijn met betrekking tot de voorgenomen activiteiten op de onderzoekslocatie.

Indien in de toekomst grond moet worden afgevoerd vanaf de locatie naar elders, dan is het verstandig opnieuw contact met ons op te nemen. Bij afvoer van grond treden de regels van het Besluit bodemkwaliteit (AP-04) in werking. Deze regels wijken af van de voor dit rapport gehanteerde regels van de Wet Bodembescherming. De toetsingstabellen van het analysepakket NEN 5740 en het analysepakket AP-04 zijn verschillend van elkaar.

Wij wijzen er nadrukkelijk op dat de uiteindelijke beslissing met betrekking tot de functionele geschiktheid van de bodem voor de beoogde doelstelling strikt voorbehouden is aan het bevoegd gezag.

de BodemOnderZoeke BV

Toelichting

Omrekening van standaardbodem naar de te beoordelen bodem

Voor het beoordelen van de verontreinigingsgraad, is het noodzakelijk de fysische samenstelling te weten. Met name van belang zijn het percentage minerale delen kleiner dan 2µm (lutum) en het percentage organische stof. Beide percentages worden uitgedrukt ten opzichte van het droog gewicht van het monster. De berekening van het organische stofgehalte heeft plaatsgevonden op basis van de asrest.

Voor de bodems met gemeten organische-stofpercentages van meer dan 30% respectievelijk minder dan 2% worden voor het berekenen van de toetsingswaarde aan organische verbindingen, organische-stofpercentages van respectievelijk 30% en 2% aangehouden. Indien zich meetproblemen met lage organische stof of lutum voordoen kan van percentages van 2% organische stof en lutum uitgegaan worden. Bij verbetering van meetmethoden zal dit overbodig worden.

Bij de omrekening van de toetsingswaarden voor anorganische verbindingen (zoals metalen) is gebruik gemaakt van de volgende bodemtypecorrectieformule:

$$T_w = S_w * \frac{(a + b * \%lutum + c * \%org.stof)}{(a + b * 25 + c * 10)}$$

Voor organische verbindingen (zoals PAK's * en olie) geldt de bodemtypecorrectieformule:

$$T_w = S_w * \frac{\%org.stof}{10}$$

Waarin:

- T_w = Toetsingswaarde (AW- en I-waarde) geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg droge stof)
- S_w = Toetsingswaarde (AW- en I-waarde) voor de standaardbodem (mg/kg droge stof)
- a, b, c = constanten (verschillen per parameter), tabel 1
- %lutum = gemeten percentage lutum in de te beoordelen bodem
- %org.stof = gemeten percentage organische stof in de te beoordelen bodem
- * = Voorts geldt voor alle bodems met een organisch stofgehalte tot 10 % dat de interventiewaarde voor PAK 40 mg/kg droge stof bedraagt.

Tabel 1:

Constanten voor de standaardisatie van toetsingswaarden in sediment

parameters	A	B	C
zink	50	3	1,5
koper	15	0,6	0,6
chromium	50	2	0
lood	50	1	1
cadmium	0,4	0,007	0,021
nikkel	10	1	0
kwik	0,2	0,0034	0,0017
arsen	15	0,4	0,4
org.micro	0	0	1

Uitleg toetsingswaarden

Met de eerder genoemde toetsingswaarden wordt het navolgende bedoeld:

- **de achtergrondwaarde**
Is de waarde die het kwaliteitsniveau aangeeft, waarop de functionele eigenschappen van de bodem veilig zijn gesteld. Indien de achtergrondwaarde wordt overschreden is sprake van een lichte verhoging.
- **de Tussenwaarde** = $\frac{1}{2}(\text{Achtergrond} + \text{Interventiewaarde})$
Overschrijding van de T-waarde geeft aan dat er mogelijk een nader onderzoek nodig is. Indien de T-waarde wordt overschreden is sprake van een matige verhoging.
- **de Interventiewaarde**
Is de waarde die het kwaliteitsniveau aangeeft, waarop de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Indien de interventiewaarde wordt overschreden is sprake van een sterke verhoging.

Indien de bodem is verontreinigd door een stof waarvan het gehalte tussen de AW- en T-waarde valt is er sprake van een 'lichte verontreiniging'. Tussen de T- en I-waarde is er sprake van een 'matige verontreiniging'. Indien de I-waarde wordt overschreden is er sprake van een 'ernstige verontreiniging'. Indien sprake is van vele malen (meer dan tien maal) de I-waarde dan wordt de omschrijving: 'zeer ernstige verontreiniging'.

Als in de grond of in het grondwater de Interventiewaarde wordt overschreden is er altijd sprake van een 'geval van ernstige bodemverontreiniging' tenzij uit het bodemonderzoek blijkt dat de gemiddelde concentratie van een verontreinigende stof in een bodemvolume van 25 m³ (voor grond) of 100 m³ (voor grondwater) lager is dan de Interventiewaarde.

BIJLAGE

BOORSTATEN

Legenda Boorprofielen

GRONDSOORTEN



Grind, grindig (G,g)



Zand, zandig (Z,z)



Leem, siltig (L,s)



Klei, kleiig (K,k)



Veen, humeus (V,h)



Slib

VERHARDINGEN



Asfalt, beton, klinkers, tegels, stelconplaat, ondoordringbare laag



Puin

MATE VAN BIJMENGING



zwak (1)



matig (2)



sterk (3)



uiterst (4)



zwak + sterk



uiterst + zwak

Peilbuis



blinde buis



Grondwaterstand



filterbuis



Monstertraject

Toevoeging zand

uf = uiterst fijn (63-105 μ m)
zf = zeer fijn (105-150 μ m)
mf = matig fijn (150-210 μ m)
mg = matig grof (210-300 μ m)
zg = zeer grof (300-420 μ m)
ug = uiterst grof (420-2000 μ m)

Toevoeging grind

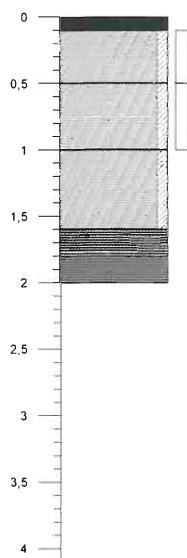
f = fijn (2-5,6 mm)
mg = matig grof (5,6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

1	Grondsoort	Kleur	Bijzonderheden	OlieWaterReactie
---	------------	-------	----------------	------------------

Meters
t.o.v. mv

Boordatum

Monster
code



Betonverharding

ZAND, kleiig

bruin/beige

ZAND, kleiig

bruin/grijs

ZAND, kleiig

bruin/grijs

VEEN mineraalarm

bruin

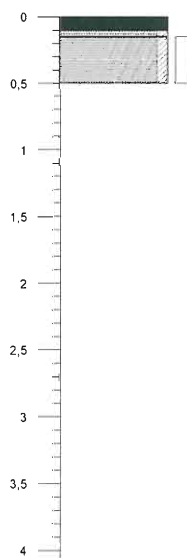
X: 49499030 (in mm)
Y: 386741697 (in mm)

2	Grondsoort	Kleur	Bijzonderheden	OlieWaterReactie
---	------------	-------	----------------	------------------

Meters
t.o.v. mv

Boordatum

Monster
code



Klinkerverharding

ZAND, kleiig

beige/grijs

ZAND, kleiig

bruin/grijs

X: 49503336 (in mm)
Y: 386736103 (in mm)

BOORPROFIELEN

Bijlage: Blad: 1 Van: 3

deBodemOnderZeker

Opdrachtgever

: De heer J.Hugense

Projectnaam

: Zuidweg 33a 's-Heer Abtskerke

Projectnummer

: BOZ-9402

3	Grondsoort	Kleur	Bijzonderheden	OlieWaterReactie
---	------------	-------	----------------	------------------

Meters
t.o.v. mv

Boordatum

Monster
code

0
0,5
1
1,5
2
2,5
3
3,5
4



Klinkerverharding
ZAND, kleig
ZAND, kleig

beige/grijs
bruin/grijs

X: 49507593 (in mm)
Y: 386739296 (in mm)

4	Grondsoort	Kleur	Bijzonderheden	OlieWaterReactie
---	------------	-------	----------------	------------------

Meters
t.o.v. mv

Boordatum

Monster
code

0
0,5
1
1,5
2
2,5
3
3,5
4



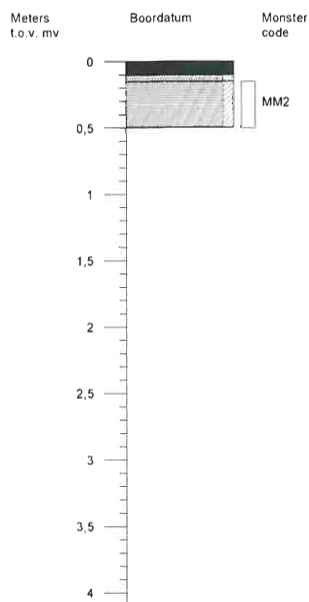
Klinkerverharding
ZAND, kleig
ZAND, kleig

beige/grijs
bruin/grijs

X: 49495068 (in mm)
Y: 386746336 (in mm)

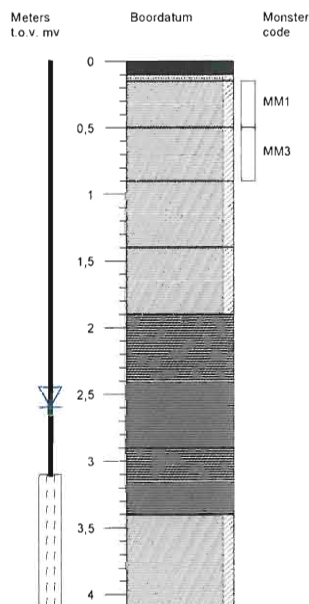
	BOORPROFIELEN	
	Bijlage:	Blad: 2 Van: 3
Opdrachtgever		: De heer J.Hugense
Projectnaam		: Zuidweg 33a 's-Heer Abtskerke
Projectnummer		: BOZ-9402

5	Grondsoort	Kleur	Bijzonderheden	OlieWaterReactie
---	------------	-------	----------------	------------------



X: 49498759 (in mm)
Y: 386749356 (in mm)

6	Grondsoort	Kleur	Bijzonderheden	OlieWaterReactie
---	------------	-------	----------------	------------------



X: 49505956 (in mm)
Y: 386746991 (in mm)

	BOORPROFIELEN Bijlage: Blad: 3 Van: 3	
	Opdrachtgever	: De heer J.Hugense
	Projectnaam	: Zuidweg 33a 's-Heer Abtskerke
	Projectnummer	: BOZ-9402

TABEL OVERZICHT MONSTERSAMENSTELLINGEN

Opdrachtgever : De heer J.Hugense
Projectnaam : Zuidweg 33a 's-Heer Abtskerke
Projectnummer : BOZ-9402
Projectlocatie : Zuidweg 33a 's-Heer Abtskerke

MONSTERCODE	MEETPUNT	TRAJECT (cm-mv)	POTCODE	GRONDSOORT	KLEUR	GEUR(STERKTE)	BIJZONDERHEDEN
LABOPDRACHT 1							
MM1	1	10 - 50	MM1	Zk	bruin/beige	Geen	
	6	15 - 50	MM1	Zk	beige/grijs	Geen	
MM2	2	15 - 50	MM2	Zk	bruin/grijs	Geen	
	3	15 - 50	MM2	Zk	bruin/grijs	Geen	
	4	15 - 50	MM2	Zk	bruin/grijs	Geen	
	5	15 - 50	MM2	Zk	bruin/grijs	Geen	
MM3	1	50 - 100	MM3	Zk	bruin/grijs	Geen	
	6	50 - 90	MM3	Zk	bruin/beige	Geen	

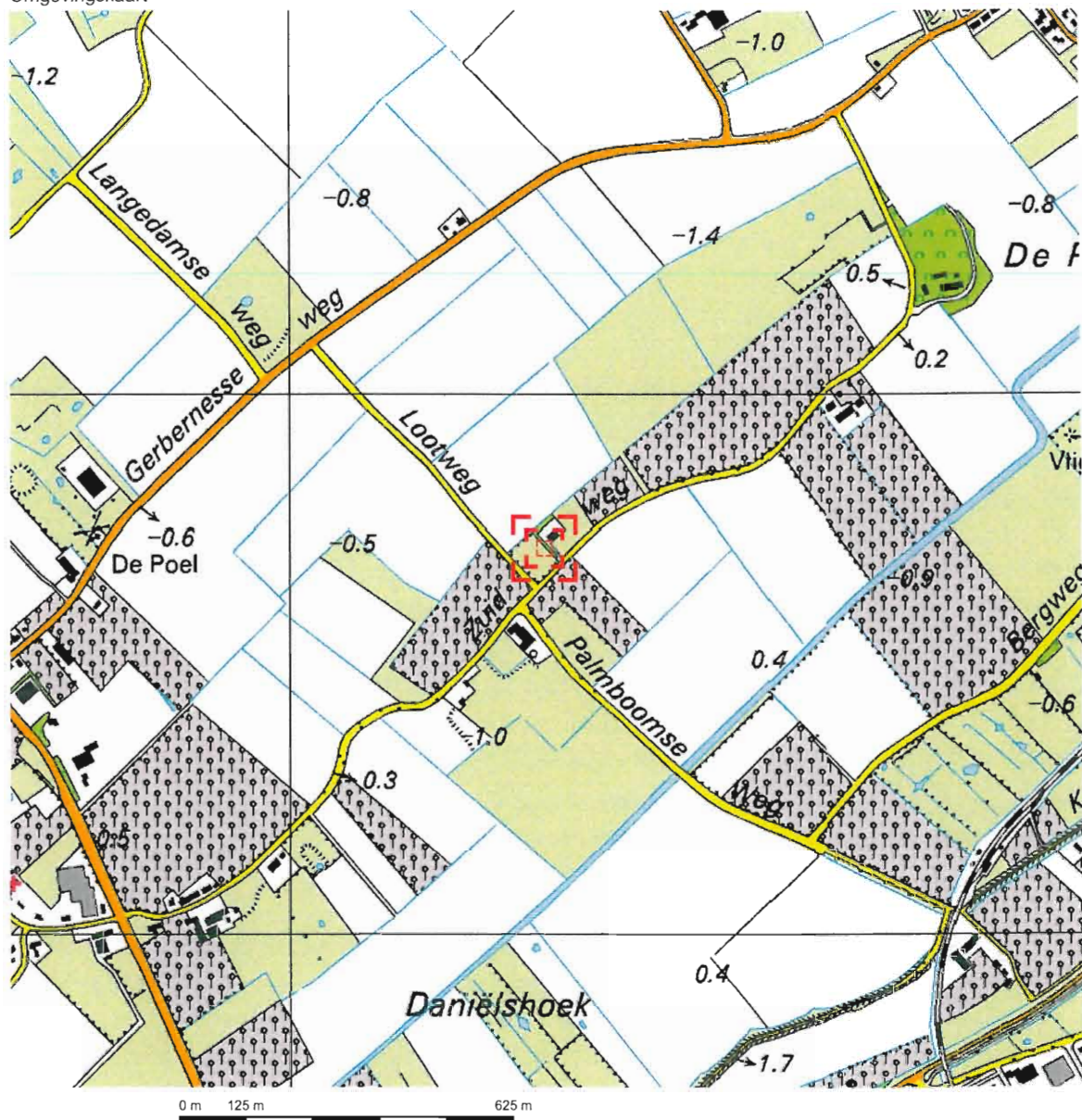
LABOPDRACHT 2

Pb 6

de BodemOnderZoeker BV

BIJLAGE

TEKENINGEN



Deze kaart is noordgericht.

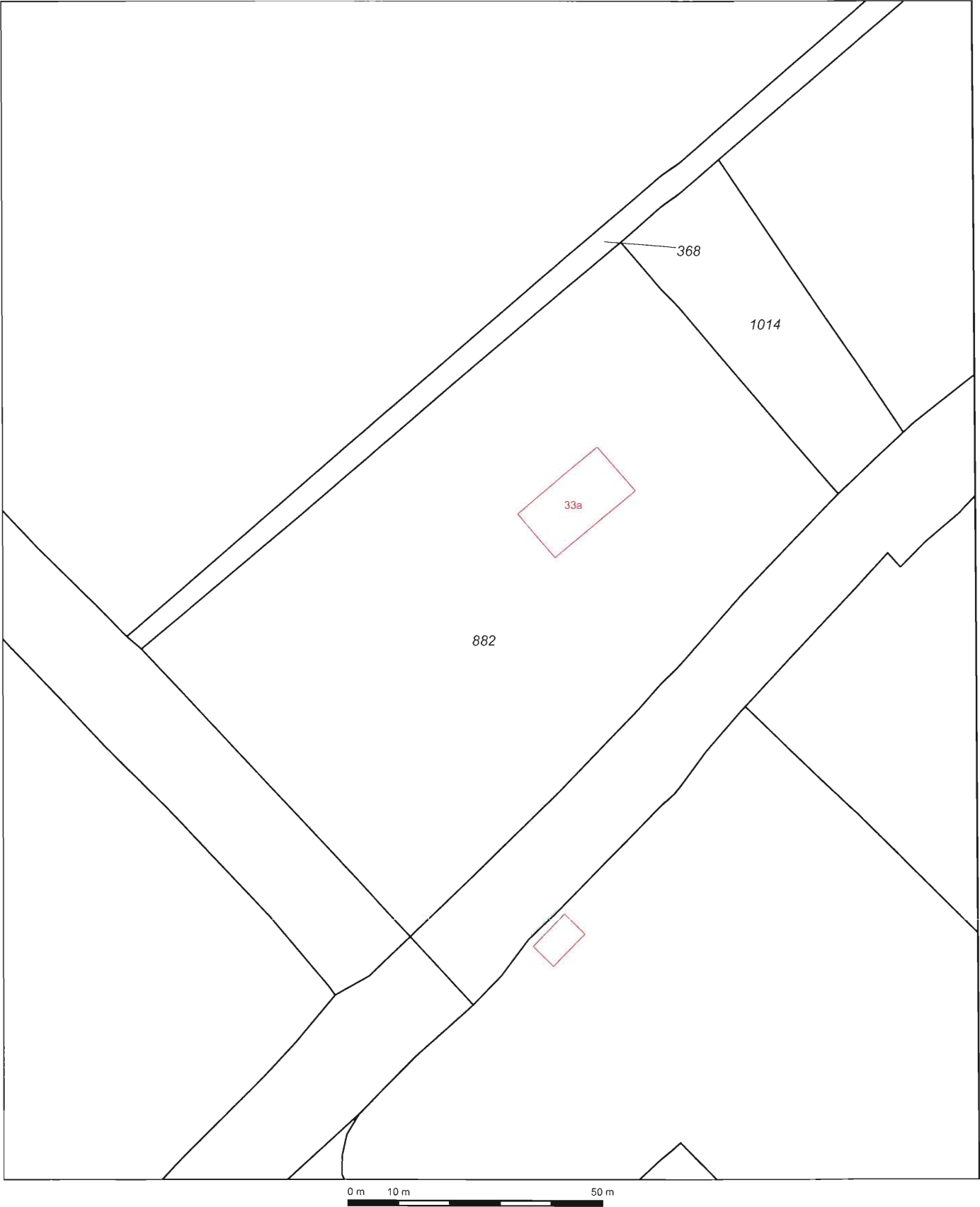
Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object BORSELE X 882
ZUIDWG, S HEER ABTSKERKE

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.



bebouwd gebied a huizenblok, groot gebouw b huizen c hoogbouw d kas wegen autoonnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/ovrige weg wandelgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg weg in ontwerp viaduct tunnel vaste brug beweegbare brug brug op pijlers	spoorwegen spoorweg: enkelspoor spoorweg: dubbelspoor spoorweg: driesporig spoorweg: viersporig a station b leesperron tram a metro bovengronds b metrostation hydrografie waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m a schutsluis b brug c vonder d koedam a grondduiker b stuw c duiker d sluis bodemgebruik a weide met sloten b bouwland met greppels c boomgaard d fruitkwekerij e boomkwekerij f weide met populieren g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m draas en riet n heg en houtwal	overige symbolen a kerk, moskee b toren, hoge koepel c kerk, moskee met toren d markant object e watertoren f vuurtoren a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegwijzer a kapel b kruis c vlampijp d telescoop a windmolen b watermolen c windmolentje d windturbine a oliepompijnstallatie b seinmast c zendmast a hunebed b monument c poldergemaal a begraafplaats b boom c paal d opslagtank a kampeerterrin b sportcomplex c ziekenhuis a schietbaan a frastrering a hoogspanningsleiding met mast a muur a geluidswering
--	---	--



Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:1000

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Kadastrale grens

Voorlopige grens

Bebouwing

Overige topografie

Kadastrale gemeente BORSELE

Sectie X

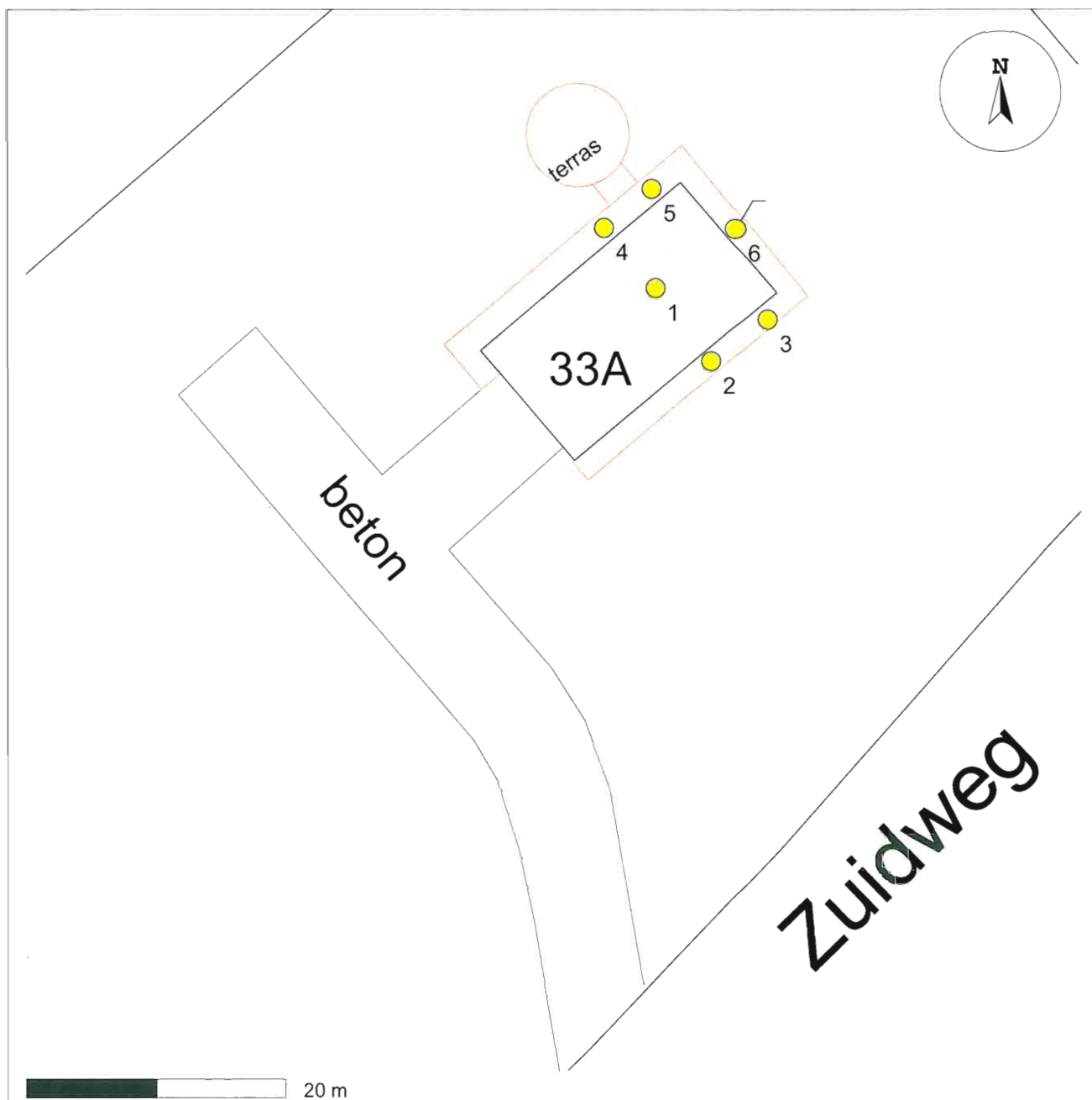
Perceel 882

Voor een eensluitend uittreksel, MIDDELBURG, 19 juli 2010

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrechtl.



TOETSINGSCRITEIA:

Medium	: Grond
Dieptetraject	: Alle trajecten
Analyseparameter	: Alle (EOD/MP)
Toetsingsnorm	: S en I (ondiep)
	<S
	>S<T
	>T<I
	>I
	>Ind.W

SYMBOLEN:

Boring

Peilbuis

PROJECTGEGEVENS:

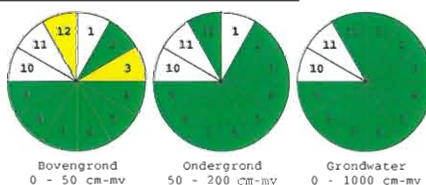
Opdrachtgever	: De heer J.Hugense
Projectnaam	: Zuidweg 33a 's-Heer Abtskerke
Projectnummer	: BOZ-9402
Projectsoort	: NEN5740 ONV
Projectlocatie	: Zuidweg 33a 's-Heer Abtskerke Buitengebied
Kadastrale ligging	:
Datum	: 30 augustus 2010



Grens onderzoekslocatie

Schaal : 1 op 500

BODEMKWALITEITSDIAGRAMMEN:



- 1=Aromaten
- 2=Minerale olie
- 3=Fak (som 10)
- 4=Lead
- 5=Koper
- 6=Zink
- 7=Arseen
- 8=Kwik, Cadmium
- 9=Ni, Cr, Ba, Co, Mo, Cu
- 10=Overigen
- 11=Bestrijdingsmiddelen
- 12=Chloorkoolwaterstoffen

de BodemOnderZoeker BV

BIJLAGE

ANALYSEGEGEVENS

De Bodemonderzoeker BV
Willem Hajee
Keetweg 1
Arnhem
4341 BJ Nederland



RAPPORTAGE AS-3000

rapportnummer **A90736**
datum opdracht 02/08/2010
datum rapportage 09/08/2010
datum reprint
pagina 1 van 2

Project **BOZ-9402** Zuidweg, 's-Heer Abtskerke

Geachte,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het door Envirocontrol uitgevoerde laboratoriumonderzoek. De gerapporteerde analyseresultaten hebben enkel betrekking op de door u aangeleverde monsters en voorzien van uw referenties.

Het analyserapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd tenzij met uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Envirocontrol.

De analyses zijn uitgevoerd conform de methode zoals omschreven op het analyserapport waarbij geldt:

Q behorende tot de IEC-ISO 17025 accreditatie
AS3xxx behorende tot de AS-3000 erkenning gevolgd door referentie methode
AP-04 behorende tot de AP-04 erkenning SG1 / SG2

Op aanvraag zenden wij u een overzicht van de analysemethodieken met een beschrijving van de meetonzekerheid

Voor eventuele vragen en/of opmerkingen omtrent het uitgevoerde onderzoek, kunt u ons altijd contacteren.

In vertrouwen u hiermede te hebben geïnformeerd, verblijven wij

hoogachtend,

namens Envirocontrol BVBA

J.J.J.H. van Kammen
directeur

P. Ghyssaert
hoofd laboratorium

De Bodemonderzoeker Bv

Willem Hajee

Rapportnummer A50736

Project BOZ-9402

Zuidweg, 's-Heer Abtskerke

pagina

2 van 2

datum opdracht

02/08/2010

datum rapportage

09/08/2010

datum reprint

L10080116	grond	30/07/2010	MM1	1(0.1-0.5)+6(0.15-0.5)
L10080117	grond	30/07/2010	MM2	2+3+4+5(0.15-0.5)
L10080118	grond	30/07/2010	MM3	1(0.5-1.0)+6(0.5-0.9)

					L10080116	L10080117	L10080118
drogestof (veldnat)	Q AS-3010	2 NEN-ISO 11465 O-NEN 6499	%		86.4	83.1	81.7
Organische stof (humus)	Q AS-3010	3 NEN 5754	% op DS	2.34	<2.00	<2.00	
Lutum	Q AS-3010	4 NEN 5753/C1	% op DS	13.3	13	16.7	
Arseen [As]	Q AS-3050	2 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	<11.4	<11.4	<11.4	
Barium [Ba]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	<49.0	<49.0	<49.0	
Cadmium [Cd]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	<0.35	<0.35	<0.35	
Chroom [Cr]	Q AS-3050	2 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	31.7	31.5	38	
Cobalt [Co]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	5	4.8	5.4	
Koper [Cu]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	<19.3	<19.3	<19.3	
Kwik niet-vluchtig (Hg)	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN-ISO 16772	mg/kgds	<0.1000	<0.1000	<0.1000	
Lood [Pb]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	<32.0	<32.0	<32.0	
Molybdeen [Mo]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	<1.5	<1.5	<1.5	
Nikkel [Ni]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	12	<12.0	14.8	
Zink [Zn]	Q AS-3010	5 NEN 6961 / NEN 6966:C1	mg/kgds	<59.0	<59.0	<59.0	
Naftaleen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	<0.010	<0.010	<0.010	
Fenantheen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	0.111	0.175	0.011	
Anthraceen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	0.024	0.011	<0.010	
Benzo(a)anthraceen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	0.062	0.069	<0.010	
Chryseen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	0.079	0.087	<0.010	
Fluorantheen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	0.251	0.384	0.014	
Benzo(k)fluorantheen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	0.043	0.056	<0.010	
Benzo(a)pyreen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	0.039	0.068	<0.010	
Benzo(g,h,i)peryleen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	0.045	0.076	<0.010	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	0.058	0.081	<0.010	
PAK 10 VROM som 0.7	Q AS-3010	6 NEN 6972 NEN 6974 NEN-ISO 18287	mg/kgds	0.72	1.01	0.082	
Minerale olie C10-C40	Q AS-3010	7 NEN 6978 / NEN 6972 / NEN 6975	mg/kgds	<20.0	<20.0	<20.0	
PCB28	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	0.0021	<0.0008	<0.0008	
PCB52	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	0.0022	<0.0008	<0.0008	
PCB101	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	0.0055	<0.0008	<0.0008	
PCB118	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	0.0055	<0.0008	<0.0008	
PCB138	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	0.0049	<0.0008	<0.0008	
PCB153	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	0.0045	<0.0008	<0.0008	
PCB180	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	<0.0008	<0.0008	<0.0008	
PCB som 7 factor 0.7	Q AS-3010	8 NEN 6980 / NEN 6972 / NEN 6974	mg/kgds	0.0254	0.0039	0.0039	

De Bodemonderzoeker BV
Willem Hajee
Keetweg 1
Arnhemuiden
4341 BJ Nederland



RAPPORTAGE AS-3000

rapportnummer	B91087
datum opdracht	19/08/2010
datum rapportage	24/08/2010
datum reprint	
pagina	1 van 2

Project **BOZ-9402** Zuidweg 's-Heer Abtskerke

Geachte,

Hierbij zenden wij u de analyse resultaten van het door Envirocontrol uitgevoerde laboratoriumonderzoek. De gerapporteerde analyseresultaten hebben enkel betrekking op de door u aangeleverde monsters en voorzien van uw referenties.

Het analyserapport mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd tenzij met uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Envirocontrol.

De analyses zijn uitgevoerd conform de methode zoals omschreven op het analyserapport waarbij geldt:

Q	behorende tot de IEC-ISO 17025 accreditatie
AS3xxx	behorende tot de AS-3000 erkenning gevolgd door referentie methode
AP-04	behorende tot de AP-04 erkenning

Op aanvraag zenden wij u een overzicht van de analysemethodieken met een beschrijving van de meetonzekerheid

Verificatieprocedure bevoegd gezag

Ter verificatie van de authenticiteit van het door Envirocontrol afgeleverde analyserapport is er de mogelijkheid voor het bevoegd gezag om via www.envirocontrol.be en envirocontrol@analyse.toegang toegang te krijgen tot een verificatiemodule. Hiertoe kunt u de algemene accountgegevens aanvragen via +32 51 656297.

De te gebruiken verificatiecode voor dit rapport is: 02B91087BOZ-940203

Voor eventuele vragen en/of opmerkingen omtrent het uitgevoerde onderzoek, kunt u ons altijd contacteren.

In vertrouwen u hiermede te hebben geïnformeerd, verblijven wij

hoogachtend,

namens Envirocontrol BVBA

J.J.J.H. van Kammen
directeur

P. Ghyssaert
hoofd laboratorium



De Bodemonderzoeker BV

Willem Hajee

Rapportnummer B91087

Project BOZ-9402

Zuidweg 's-Heer Abtskerke

pagina

2 van 2

datum opdracht

19/08/2010

datum rapportage

24/08/2010

datum reprint

L10081317 grondwater 19/08/2010 Pb 6

Arseen [As]	Q AS-3150	1 NEN 6966/C1	µg/l	<10.0
Barium [Ba]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l	55.8
Cadmium [Cd]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l	<0.4
Chroom [Cr]	Q AS-3150	1 NEN 6966/C1	µg/l	<1.0
Cobalt [Co]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l	<20.0
Koper [Cu]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l	<15.0
Kwik niet-vluchtig (Hg)	Q AS-3110	3 NEN-EN-ISO 17852	µg/l	<0.050
Lood [Pb]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l	<15.0
Molybdeen [Mo]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l	<5.0
Nikkel [Ni]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l	<15.0
Zink [Zn]	Q AS-3110	3 NEN 6966/C1	µg/l	<65.0
Minerale olie C10-C40	Q AS-3110	5 NEN-EN-ISO 9377-2	µg/l	<50.0
Benzeen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.20
Tolueen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.30
Ethylbenzeen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.30
2-Xyleen (ortho-Xyleen)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.08
Xyleen (som meta + para)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.17
Xyleen (som)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	0.18
Styreen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.30
Naftaleen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.05
Dichloormethaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.20
Trichloormethaan (Chloroform)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.60
Tetrachloormethaan (Tetra)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.10
1,1-Dichloorethaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.60
1,2-Dichloorethaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.60
1,1,1-Trichloorethaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.10
1,1,2-Trichloorethaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.10
1,1-Dichlooretheen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.10
cis-1,2-Dichlooretheen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.10
trans-1,2-Dichlooretheen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.10
Dichloorethenen (som)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	0.21
Trichlooretheen (Tri)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.60
Tetrachlooretheen (Per)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.10
1,1-Dichloorpropaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.25
1,2-Dichloorpropaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.25
1,3-Dichloorpropaan	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.25
Dichloorpropaan (som)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	0.53
Monochloorbenzeen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.60
1,2-Dichloorbenzeen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.60
1,3-Dichloorbenzeen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.60
1,4-Dichloorbenzeen	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.60
Dichloorbenzenen (som)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	1.26
Vinylchloride	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.10
Tribroommethaan (bromoform)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	<0.60
1,2-Dichloorethenen (som)	Q AS-3130	1 NEN-EN-ISO 15680	µg/l	0.14

de BodemOnderZoeker BV

BIJLAGE

TOETSINGSTABEL

BOZ-9204 Zuidweg 33a 's-Heer Abtskerke

TTT, Versie: V 5.3, 2010

Humus: 2,34 %

Lutum: 13,3 %

Pakket: Standaard Pakket (A en B)

Selectie: STI grond

Bovengrond- MM1-boring 1(0,1-0,5) + 6 (0,15-0,5)

	AW	T	I	gemeten waarde	AW/T/I
METALEN					
cadmium	0,41	4,7	9,0	<0,35	
kobalt	9,5	65	121	5	
koper	27	78	129	<19,3	
kwik	0,12	-	-	<0,1000	
lood	39	224	409	<32,0	
molybdeen	1,5	96	190	<1,5	
nikkel	23	45	67	12	
zink	93	287	480	<59,0	
PAKs					
PAKs (totaal)(som 10)	1,5	21	40	0,72	
ANDERE GECHLOREERDE KWS					
PCBs (som 7)	0,0047	0,12	0,23	0,0254	>AW
OVERIGE VERBINDINGEN					
minerale olie	44	607	1170	<20,0	

Humus: 2,00 %

Lutum: 13 %

Pakket: Standaard Pakket (A en B)

Selectie: STI grond

Bovengrond- MM2-boring 2+3+4+5 (0,15-0,5)

	AW	T	I	gemeten waarde	AW/T/I
METALEN					
cadmium	0,41	4,6	8,8	<0,35	
kobalt	9,4	64	119	4,8	
koper	27	77	127	<19,3	
kwik	0,12	-	-	<0,1000	
lood	38	222	405	<32,0	
molybdeen	1,5	96	190	<1,5	
nikkel	23	44	66	<12,0	
zink	92	283	473	<59,0	
PAKs					
PAKs (totaal)(som 10)	1,5	21	40	1,01	
ANDERE GECHLOREERDE KWS					
PCBs (som 7)	0,0040	0,10	0,20	0,0039	
OVERIGE VERBINDINGEN					
minerale olie	38	519	1000	<20,0	

Humus: 2,0 %
 Lutum: 16,7 %
 Pakket: Standaard Pakket (A en B)
 Selectie: STI grond

Ondergrond-MM3-boring 1(0,5-1,0) +6 (0,5-0,9)					
	AW	T	I	gemeten waarde	AW/T/I
METALEN					
cadmium	0,43	4,8	9,3	<0,35	
kobalt	11	76	141	5,4	
koper	29	84	138	<19,3	
kwik	0,13	-	-	<0,1000	
lood	40	234	428	<32,0	
molybdeen	1,5	96	190	<1,5	
nikkel	27	51	76	14,8	
zink	103	317	530	<59,0	
PAKs					
PAKs (totaal)(som 10)	1,5	21	40	0,082	
ANDERE GECHLOREERDE KWS					
PCBs (som 7)	0,0040	0,10	0,20	0,0039	
OVERIGE VERBINDINGEN					
minerale olie	38	519	1000	<20,0	

AW T I: Achtergrond-, Tussen- en Interventiewaarden grond [mg/kg ds]
 Streefwaarden grondwater en Interventiewaarden bodemsanering uit de Circulaire Bodemsanering 2009 (Staatscourant 17 april 2009, 67)
 Achtergrondwaarden uit Toepassen van grond en baggerspecie in oppervlaktewater conform de Staatscourant 2007, 247

Pakket: Standaard Pakket (A en B)
 Selectie: STI ondiep grondwater

Peilbuis 6					
	So	To	Io	gemeten waarde	S/T/I
METALEN					
barium	50	338	625	55,8	>S
cadmium	0,40	3,2	6,0	<0,4	
kobalt	20	60	100	<20,0	
koper	15	45	75	<15,0	
kwik	0,050	0,18	0,30	<0,050	
lood	15	45	75	<15,0	
molybdeen	5,0	153	300	<5,0	
nikkel	15	45	75	<15,0	
zink	65	433	800	<65,0	
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
benzeen	0,20	15	30	<0,20	
tolueen	7,0	504	1000	<0,30	
ethylbenzeen	4,0	77	150	<0,30	
xylenen (som)	0,20	35	70	0,18	
styreen (vinylbenzeen)	6,0	153	300	<0,30	
PAKs					
naftaleen	0,010	35	70	<0,05	
GECHLOOREERDE KWS					
dichloormethaan	0,010	500	1000	<0,20	
trichloormethaan (chloroform)	6,0	203	400	<0,60	
tetrachloormethaan	0,010	5,0	10	<0,10	
11-dichloorethaan	7,0	454	900	<0,60	
12-dichloorethaan	7,0	204	400	<0,60	
111-trichloorethaan	0,010	150	300	<0,10	
112-trichloorethaan	0,010	65	130	<0,10	
Vinylchloride	0,010	2,5	5,0	<0,10	
11-dichlooretheen	0,010	5,0	10	<0,10	
12-dichlooretheen (c&t)	0,010	10	20	<0,10	
dichloorpropanen (som)	0,80	40	80	0,53	
trichlooretheen	24	262	500	<0,60	
tetrachlooretheen	0,010	20	40	<0,10	
OVERIGE VERBINDINGEN					
minerale olie	50	325	600	<50,0	
tribroommethaan	-	315	630	<0,60	

So To Io: Streef-, Tussen- en Interventiewaarden grondwater [ug/l]

Streefwaarden grondwater en Interventiewaarden bodemsanering uit de Circulaire Bodemsanering 2009 (Staatscourant 17 april 2009, 67)

de BodemOnderZoeker BV

BIJLAGE

DIVERSEN

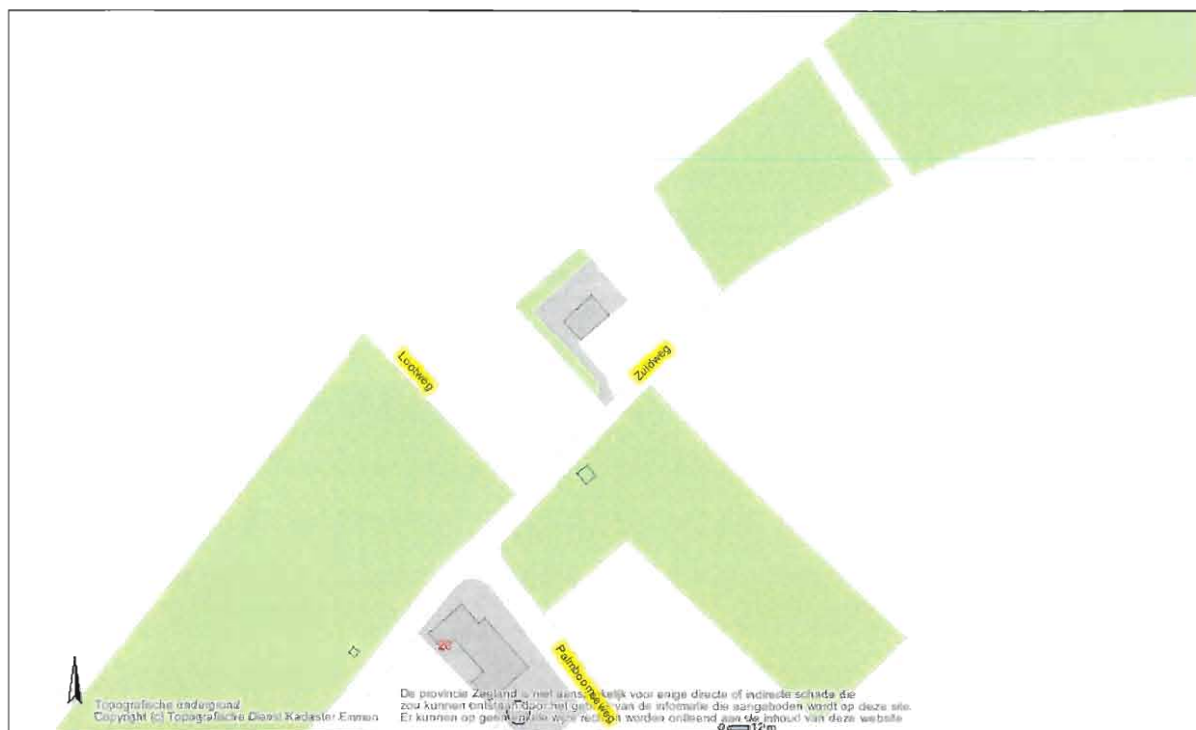
	Geselecteerde elementen
Archeologische monumenten kaart:	
	Wrakken
	Kern van hoge archeologische waarde
Archeologische terreinen:	
	Terrein van archeologische betekenis
	Terrein van archeologische waarde
	Terrein van hoge archeologische waarde
	Terrein van zeer hoge archeologische waarde
	Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd
Indicatieve kaart archeologische waarden:	
	Hoge trefkans (land)
	Middenhoge trefkans (land)
	Lage trefkans (land)
	Zeer lage trefkans (land)
	Niet gekarteerd (land)
	Water (land)
	Hoge trefkans (water)
	Middelhoge trefkans (water)
	Lage trefkans (water)
Historische (steden) bouwkunde	
Monumenten:	
	Rijksmonument
Dorps- en stadsgezichten:	
	In procedure
	Aangewezen
	Afgewezen
Mip gebieden:	
	Mip gebieden
Monumenten:	
	MIP object
Historische boerderijen:	
	Rijksmonument
	1850 - 1945 (MIP)
	Historische boerderij
	Niet geïnventariseerde boerderij
Historisch landschap	
Waterstaat:	
	Coupure
	Caisson
	Dam
	Dijk
	Dijk afgegraven
	Dijkversterking (systeem De Muralt)
	Duinbeek
	Hollestelle
	Inlaag
	Kanaal
	Karreveld
	Kreek (-restant)
	Krib, strekdam
	Nol, bout
	Plaat
	Schor
	Slik
	Sluis (-restant)
	Spuiboezem
	Spuikom
	Stelberg
	Watergang, vaart
	Weel
	Werkhaven

Polders:	
	Polders voor 1300
	Polders 1300-1421
	Polders 1422 - 1532
	Polders 1533 - 1648
	Polders 1649 - 1808
	Polders 1809 - 1953
	Polders na 1953
Grondgebruik landbouw:	
	Eendenkooi
	Elzenmeet
	Heg
	Houtwal
Industrie en nijverheid:	
	Haven
	Molenbiotop
Infrastructuur:	
	Kerkenpad
	Kiinkerweg
	Onverharde weg
	Overige historische wegen
	Spoorlijn
	Trambaan
	Vliegveld
	Zeelandbrug
Landgoed/park/overig groen:	
	Begraafplaats
	Beplanting landschapsplan Walcheren
	Dijkbeplanting
	Duinbebossing
	Historische boom
	Landgoed
	Landschapsplan Walcheren
	Park
Defensie:	
	Fort, schans, batterij
	Inundatiesluis
	Inundatievlakte
	Kasteel
	Liniedijk
	Luchtwachtoren
	Mijnenuitkijkpost
	Stedelijk vestingswerk
	Verdedigingswerk WOII
	Verdedigingswerken WO II
Overig:	
	Brandput, waterput
	Oesterput
	Overige historische palen, stenen
	Pasveersloot
	Rijksgranspaal, -steen
Nederzettingstypen:	
	Dijk- en weg dorp
	Voorstraatdorp
	Ringdorp
	Gereduceerd dorp
Landschapstypen:	
	Kustzone, duingebied
	Buitendijkse gebieden
	Zuidelijk (dek)zandgebied
	Zuidwestelijk zeekleigebied nieuwland
	Zuidwestelijk zeekleigebied oudland

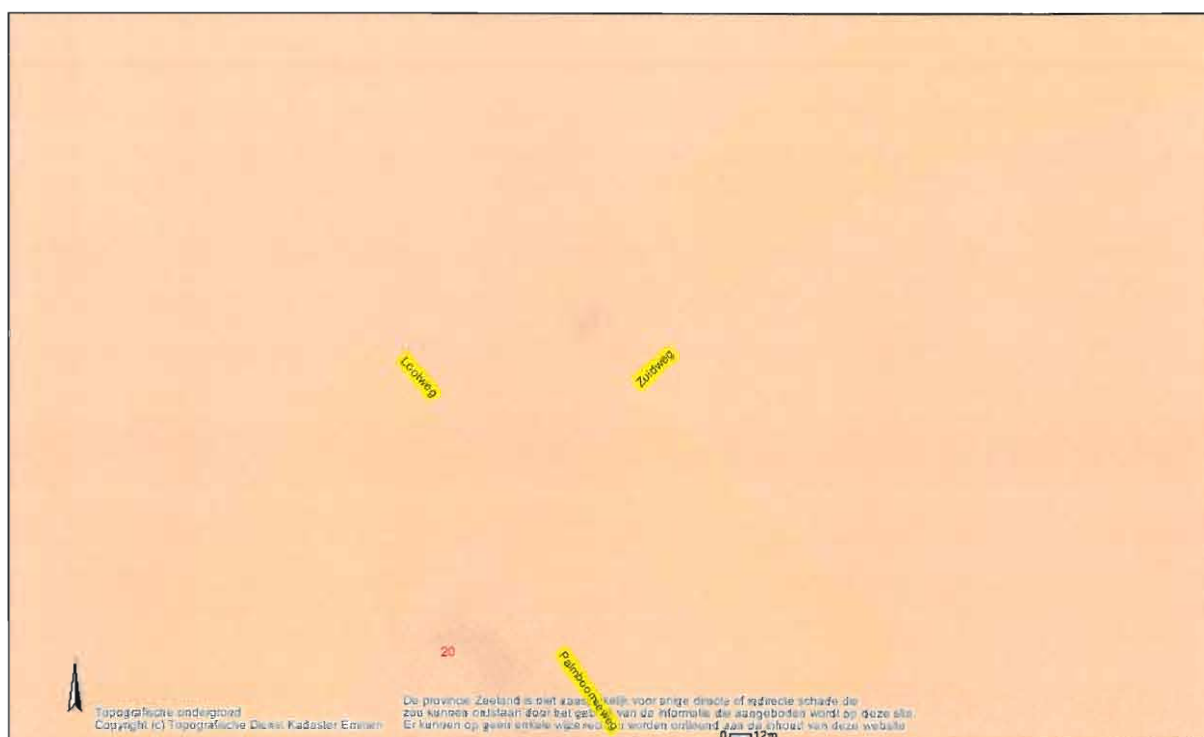
Waardevolle gebieden CHS	
Staats Spaanse Linies:	
	Staats-Spaanse Linies
	Oostelijk gebied SSL
Omgaan met water:	
	Provinciale Belvedere gebieden
	Verdronken gebieden
	Kuststrook/landwinst en -verlies
Landfront Vlissingen:	
	Bunker
	Verdwenen bunker
	Tankgracht
	Verdwenen Tankgracht
	Drakentand versperring
	Tankmuur
Deltawerken:	
	Deltawerken
Fortificaties:	
	Burg
	Vestingstad
Paleogeo	
overstromingsgebieden	
	overstromingsgebieden 1953
ad 1750 t/m bp 8000	
	contouren
ad 1750 t/m bp 8000	
	Strandwallen en duinen
	Intergetijde gebied (wadden)
	Supragetijde gebied (kwelders)
	Verlanden inversiegeulen (kwelders)
	Kustveenmoeras
	Donken (riverduinen)
	Hoge Pleistocene gronden
	Noordzee, getij-geulen en rivierstroomgordels
	Ingedijkte gebieden
	Belgie
Hoogtelijnen pleistocene afzettingen	
<i>(m t.o.v. NAP)</i>	
	-22, -20
	-20, -18
	-18, -16
	-16, -14
	-14, -12
	-12, -10
	-10, -8
	-8, -6
	-6, -4
	-4, -2
	-2, 0
	0, 2
	Donken en Belgie

BOZ-9402

Locatie: Zuidweg te 's-Heer Abtskerke

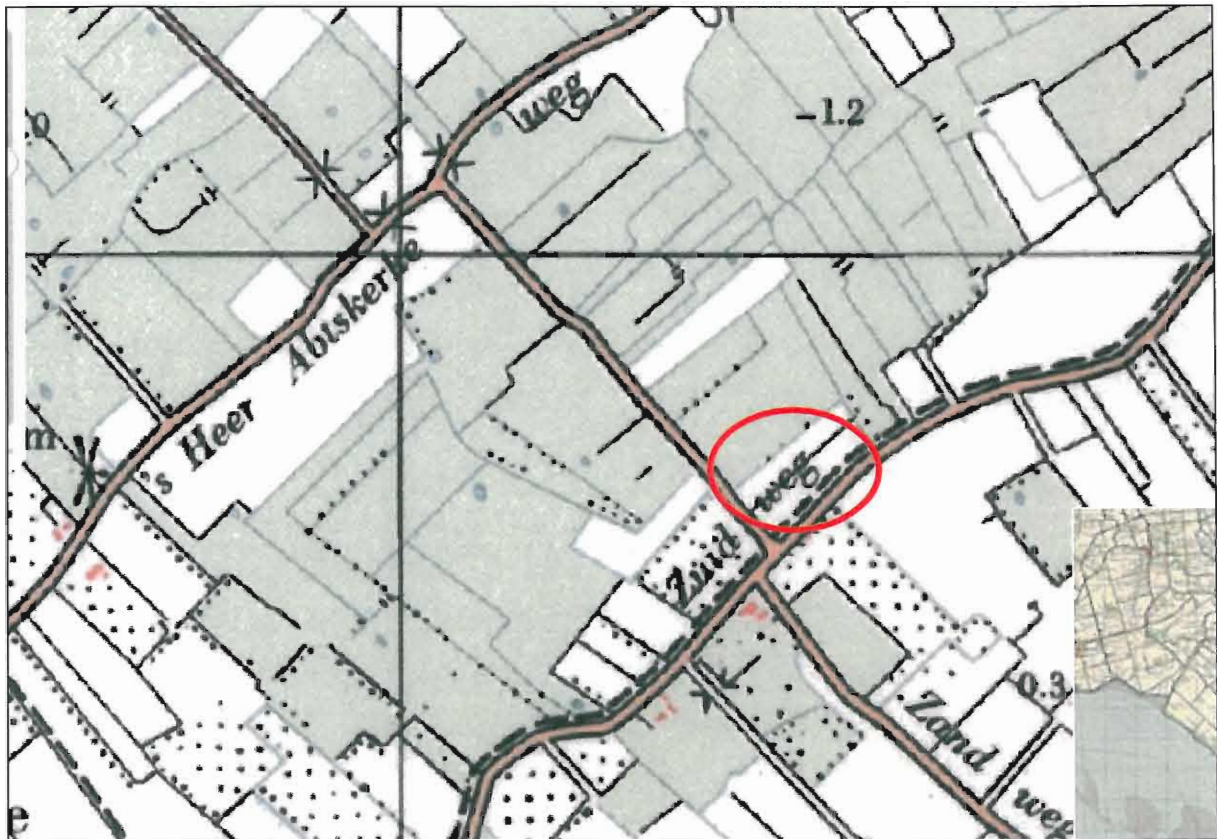


AMK = niet gekarteerd

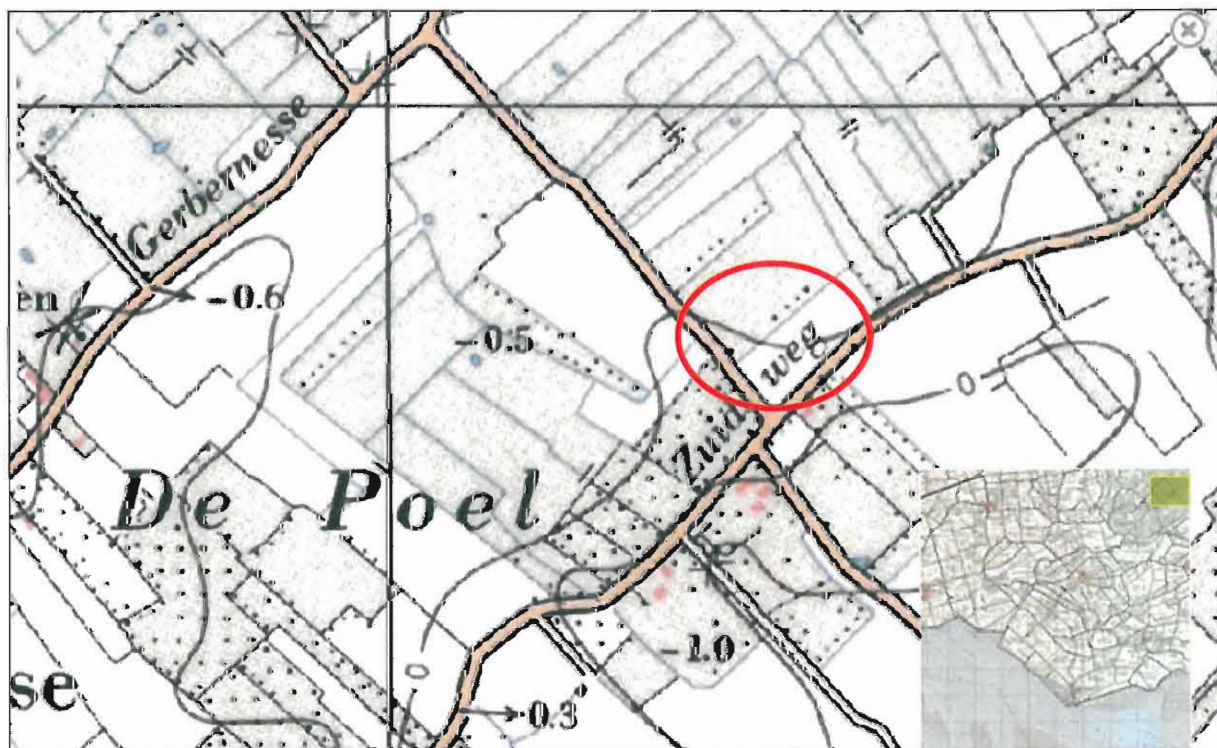


IKAW = middenhoge trefkans

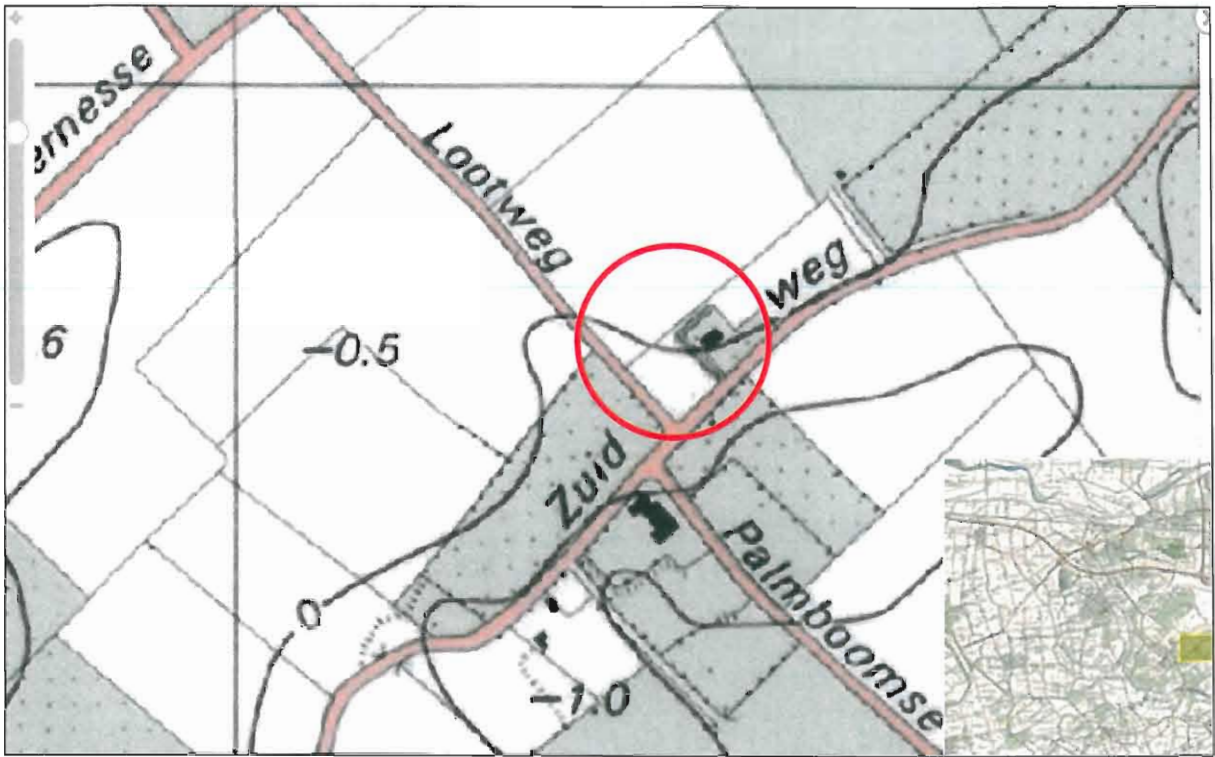
BOZ-9402 Zuidweg 33a 's Heer Abtskerke



Topografische kaart uit 1962 (www.watwaswaar.nl)



Topografische kaart uit 1972 (www.watwaswaar.nl)



Topografische kaart uit 1993 (www.watwaswaar.nl)



Zuidweg 33a Nisse





BIJLAGE 4

“Rapport volgens de Flora- en faunawet van een opstal aan de Zuidweg bij 's-Heer Abtskerke”,
Bureau Woets' Insecten, d.d. 15 april 2011;

Rapport volgens de Flora- en faunawet van een opstal aan de Zuidweg bij 's-Heer Abtskerke

Bureau Woets' Insecten

Ir. J. Woets
Oranjepad 32, 4461 TP Goes
0113-23.24.65
jwoets@hetnet.nl
15 april 2011

Dit rapport beslaat 1 bladzijde

Rapport volgens de Flora- en faunawet van een opstal aan de Zuidweg bij 's-Heer Abtskerke

Inleiding

Het object betreft een schuur aan de westkant van de Zuidweg (nr. 37) die gaat van 's-Heer Abtskerke naar Nisse; coördinaten 049,4/5-386,7.

Beschrijving

De opstal is een schuur van globaal 20 x 10 x 8 m (l x b x h; h = nok). Hij is gedekt met pannen. De schuur blijft bedoeld voor opslag, maar kan in beperkte mate worden gebruikt als vakantiehuis voor natuurliefhebbers.

De zuidelijke kopgevel van de schuur zal vervangen gaan worden. De gevel is halfsteens met daarop houten planken; er is geen spouw. De nieuwe wand zal bestaan uit de huidige stenen binnenmuur en een daarvoor op te trekken muur van ijsselstenen. Er blijft een spouw tussen de oude stenen binnenmuur en de nieuwe, nog voor te metselen muur.

Conclusie

Door de spouwruimte in de nieuwe schuurwand zal de situatie een kans bieden als verblijf voor soorten vleermuizen als de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger, die 's zomers voornamelijk in de spouw van stenen opstallen verblijven.

Advies

Vanwege de broedvogels op het terrein horen de werkzaamheden te worden uitgevoerd als er niet meer wordt genesteld. De minimale broedtijd volgens de wet loopt van 15 maart tot 15 juli. Het is verstandig om geen hopen zand lang te laten liggen in het bouwterrein (voorjaar en zomer), want zulke hopen zijn aantrekkelijk voor de rugstreeppad en die heeft een nogal zware wettelijke beschermingsgraad.

Ir. J. Woets
Goes, 15 april 2011



BIJLAGE 5

Inspraakrapport Voorontwerp bestemmingsplan “Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012”,
15 februari 2012

GEMEENTE BORSELE

INSPRAAKRAPPORT

Voorontwerp bestemmingsplan
“Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012”

15 februari 2012

1. Inleiding

In een voormalige agrarische veldschuur aan de Zuidweg 37 in Nisse wordt de realisatie van een kleinschalige recreatieve verblijfsaccommodatie en opslagruimte voorgestaan. Daarnaast bestaat het voornemen het bijbehorende perceel te gebruiken voor natuureducatieve doeleinden. Het bestemmingsplan "Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012" heeft als doel de ruimtelijke ontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk te maken.

2. Inspraak

Het voorontwerp van het bestemmingsplan is met ingang van 13 oktober 2011 gepubliceerd op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl en op de gemeentelijke website www.borsele.nl. Tevens was het plan in de (inspraak)periode van 13 t/m 26 oktober 2011 te zien op het gemeentehuis van Borsele. Gedurende de inspraakperiode is de gelegenheid geboden om schriftelijke inspraakreacties in te dienen.

3.1 Algemeen

Tijdens de periode van terinzagelegging zijn twee inspraakreacties ingediend. Hierna zijn de inspraakreacties steeds samengevat en beantwoord. Vanwege de Wet bescherming persoonsgegevens zijn de inspraakreacties geanonimiseerd, omdat het niet toegestaan is persoonsgegevens van indieners digitaal openbaar te maken.

Het accent van de beantwoording van de ingediende inspraakreacties ligt op die gedeelten van de reacties die in het kader van de planologische procedure relevant zijn. In casu ligt de vraag voor of de beoogde ontwikkeling in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening'. Anders gezegd, bij deze procedure gaat het er om of de beoogde ontwikkeling aan de Zuidweg 37 ruimtelijk-functioneel verantwoord is én, met oog daarop, of de gemeenteraad het plan op goede gronden – binnen de relevante wettelijke kaders – vaststelt.

3.2 Schriftelijke reacties

- Insprekers A
Brief ingeboekt 26 oktober 2011

Reactie

1. Insprekers betogen dat het onroerend goed met vals beslag van de rechtmatige eigenaresse (één van de insprekers) is afgenomen en dat de gemeente derhalve geen medewerking mag/kan verlenen aan de ideeën van de initiatiefnemer. Dit omdat de door hun geleden schade nooit is vergoed dan wel dat de onroerende goederen dienen te worden teruggegeven, zodat de agrarische bestemming weer haar invulling krijgt.
2. Insprekers dragen aan dat de gemeente in november 2000 onrechtmatig een bouwvergunning heeft afgegeven en dat het pand sindsdien, in strijd met het vigerende bestemmingsplan, door de initiatiefnemer in gebruik is genomen als burgerwoning. Uit inspecties is immers gebleken dat het pand gedeeltelijk is ingericht als woning. Insprekers zijn van mening dat de gemeente met twee maten meet door (11 jaar lang) niet handhavend op te treden tegen de initiatiefnemer, terwijl tegen hen wel bestuursrechtelijke dwangmiddelen zijn ingezet.
3. Insprekers beschuldigen de gemeente van voorliegen en omkoping door de initiatiefnemer (corruptie). Dit zien zij bevestigd doordat het voorliggende bestemmingsplan een verblijfsruimte toestaat. De gemeente heeft eerder richting instanties en in gerechtelijke procedures aangegeven dat het pand gebruikt zou gaan worden als kantoor-/archiefruimte en vergaderaccommodatie. Nu wordt,

volgens de insprekers, het pand gebruikt/ingericht voor dezelfde activiteit waarvoor destijds tegen hen handhavend is opgetreden. Insprekers concluderen dat dit optreden tegen hen een gevolg is van omkoperij en enkel tot doel had de initiatiefnemer te bevoordelen.

4. Insprekers zijn van mening dat de ten onrechte afgegeven bouwvergunning niet mag dienen als basis voor het nieuwe bestemmingsplan. Zij staan op het standpunt dat de gemeente met dit plan de initiatiefnemer bevoordeelt, omdat die hierdoor zijn doel, te weten permanente bewoning van het pand, bereikt.
5. Insprekers suggereren dat de tekst van het "Overgangsrecht gebruik" (lid 12.2, sub a van de regels van het voorontwerp plan) zo is opgezet om de initiatiefnemer een uitweg te geven.
6. Insprekers vragen zich af of het wettelijk mogelijk is om tweemaal een officiële bouwvergunning af te geven dan wel om legalisatie via het bestemmingsplan te realiseren.
7. Insprekers spreken van een schijnvertoning, omdat het voorontwerp bestemmingsplan voor buitenstaanders overkomt alsof de verblijfsruimte nog gebouwd moet worden.
8. Insprekers merken op dat zij belanghebbenden zijn, zoals bedoeld in artikel 1:2, lid 1 Algemene wet bestuursrecht, bij het te nemen besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan.
9. Insprekers betogen dat de toelichting veel onwaarheden bevat. Zo stellen zij dat niet de initiatiefnemer, maar zij verantwoordelijk zijn voor de streekeigen inrichting van het perceel (met uitzondering van de veedrinkput en hoogstamfruitbomen). Bij de inspraakreactie meegestuurde afschriften van de Stichting Landschapsbeheer Zeeland inzake het meidoornheggenherstelproject vormen daarvoor het bewijs. De insprekers stellen dat de initiatiefnemer pronkt met andersmans veren.
10. Insprekers vragen zich af waar de pruimen- en perenbomen zijn gebleven die zij ter hoogte van de keuken hadden aangeplant. Is voor de verwijdering indertijd een kapvergunning aangevraagd?
11. Insprekers zijn van mening dat het rechtmatig eigendom van het onroerend goed bij hun ligt totdat de gemeente alle door haar veroorzaakte schades, kosten en rentes aan hen heeft uitbetaald. De zinsnede uit de toelichting "De gronden zijn in bezit van de initiatiefnemer." achten zij in strijd met de waarheid. Daarmee samenhangend maken zij bezwaar tegen een verbouwing van het pand totdat zij financieel zijn gecompenseerd.

Beantwoording

ad 1. Dit door insprekers ingebrachte standpunt is onderwerp van geschil geweest in diverse gerechtelijke procedures (bestuursrechtelijk, civielrechtelijk, een strafrechtelijke klachtprocedure vanwege niet-vervolgving en een procedure bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens). De laatste (civiele) procedure is uitgemond in een arrest van het Hof 's-Gravenhage d.d. 30 november 2010 (LJN: BP2247). In dit arrest is via de band van de onrechtmatige daad het hele scala aan beschuldigingen de revue gepasseerd. Bestuursrechtelijk, en dus ook voor de nu lopende ruimtelijke procedure, is het bepaalde in artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) relevant (vergelijk ABRvS 10 februari 2010, LJN: BL3333). In dit artikel is de eis neergelegd van taakvervulling door een bestuursorgaan zonder vooringenomenheid. Mede gelet op de reeds gevoerde juridische procedures komen wij tot de conclusie dat er geen feiten of omstandigheden zijn die een aanknopingspunt zouden kunnen zijn voor het oordeel dat het college en/of de raad niet hebben voldaan aan de in artikel 2:4 van de Awb neergelegde norm. De insprekers zijn immers steeds in het ongelijk gesteld. De initiatiefnemer is momenteel formeel eigenaar van het onroerend goed. Noch qua eigendomssituatie noch anderszins is er voor de gemeente reden om niet mee te werken aan de ideeën van de initiatiefnemer. Een en ander zal

hierna per reactie nog kort worden uitgewerkt, waarbij hetgeen hiervoor is gesteld mutatis mutandis ook geldt voor de overige punten.

In dit kader is het tenslotte ook goed om te melden dat de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) (voorheen: Inspectie VROM) actief wordt geïnformeerd over de lopende procedure.

- ad 2. Ook dit punt is onderwerp van geschil geweest in de gerechtelijke procedures. Daarbij is aan de orde gekomen, en door de uitspraken van de gerechtelijke instanties bevestigd, dat de vergelijking tussen de toenmalige (handhaving)situatie van de insprekers en de huidige situatie van de initiatiefnemer niet opgaat. Bij controles door de gemeente is, anders dan de insprekers beweren, immers niet gebleken dat de initiatiefnemer de voormalige veldschuur bewoont. Ten aanzien van door de gemeente geconstateerde overtredingen van bouwkundige aard (de aanwezigheid van voorzieningen die bewoning mogelijk maken) is een (handhavings)traject gestart. De initiatiefnemer heeft vervolgens een beroep gedaan op het (nieuwe) beleid met betrekking tot Nieuwe Economische Draggers (NED's), waarmee hij in aanmerking zou komen voor legalisering. De gemeente heeft geconstateerd dat het beoogde initiatief – anders dan permanente bewoning – past binnen het vigerende provinciale en gemeentelijke (NED-)beleid. Het college van burgemeester en wethouders heeft op basis daarvan haar medewerking aan de beoogde ontwikkeling toegezegd. In constante jurisprudentie wordt als volgt overwogen: *"Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd, dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien."* (zie bijvoorbeeld recentelijk ABRvS 20 juli 2011, LJN: BR2292). Voor de vraag of concreet zicht op legalisatie bestaat, is bereidheid van het bevoegde bestuursorgaan om mee te werken aan de voorgestane ruimtelijke ontwikkelingen, uiteraard binnen de daarvoor beschikbare kaders, relevant (zie bijvoorbeeld ABRvS 3 maart 2010, 200904596/1/H1). Het nu in procedure gebrachte bestemmingsplan is daarvan de resultante. Indien derhalve voldaan wordt aan het hiervoor geciteerde criterium en de plannen van de initiatiefnemer (ruimtelijk-functioneel en beleidsmatig) passend zijn, staat het de gemeente niet vrij om handhavend op te treden. De gemeente kan zich dan ook niet vinden in de door insprekers aangedragen stelling dat de gemeente met twee maten meet.
- ad 3. De gemeente werpt de beschuldigingen van voorliegen en corruptie verre van zich. Het klopt dat in eerste instantie sprake was van het in gebruik nemen van de voormalige veldschuur als kantoor-/archiefruimte en vergaderaccommodatie. Door wijzigingen in de bedrijfsvoering van de initiatiefnemer zijn zijn plannen in deze echter gewijzigd en heeft hij de gemeente, als alternatief, verzocht medewerking te verlenen aan het nu voorliggende plan: de ingebruikname/verbouw van de schuur tot een recreatieve verblijfsaccommodatie met opslagruimte en het gebruik van het perceel voor natuureducatieve doeleinden. Zoals al eerder aangegeven past dit (gewijzigde) plan – anders dan permanente bewoning – in het vigerende ruimtelijke beleid. De bewering van de insprekers dat het pand nu gebruikt gaat worden voor dezelfde activiteit als waarvoor destijds tegen hen handhavend is opgetreden, gaat dan ook niet op.
- ad 4. De in het verleden door de gemeente afgegeven bouwvergunning vormt geen basis voor het voorliggende bestemmingsplan. De basis vormt een beoogde ruimtelijke ontwikkeling die passend is binnen de vigerende wettelijke kaders op het gebied van de ruimtelijke ordening. Nogmaals herhalen wij dat permanente

bewoning van het pand niet aan de orde is. In de regels van het bestemmingsplan (lid 4.4.1) is dit expliciet in een gebruiksverbod vastgelegd.

Hoewel niet relevant in het kader van de voorliggende procedure, merken wij ten aanzien van de bewering van de insprekers dat de gemeente in 2000 onrechtmatig een bouwvergunning aan de initiatiefnemer heeft afgegeven het volgende op. Het destijds door de initiatiefnemer ingediende bouwplan voor het plaatsen van raamkozijnen was in overeenstemming met de bouwverordening, het bouwbesluit en het bestemmingsplan. De gemeente had dan ook geen gronden om de vergunningaanvraag hiervoor te weigeren.

- ad 5. De overgangsregels (artikel 12 van het voorontwerp bestemmingsplan) zijn landelijk voorgeschreven standaardregels voor bestemmingsplannen. De regels "Overgangsrecht gebruik" zijn, conform de wettelijke verplichting, letterlijk overgenomen uit artikel 3.2.2 van het Besluit ruimtelijke ordening.
- ad 6. Een bestemmingsplan legaliseert geen illegaal gebouwde bouwwerken of illegaal getroffen bouwkundige voorzieningen. Voor legalisatie van illegale bouwwerken/bouwkundige voorzieningen dient altijd een bouwvergunning (tegenwoordig: omgevingsvergunning activiteit bouwen) te worden aangevraagd en verleend.
In aanvulling op het geschrevene onder ad. 4 merken wij op dat de in 2000 verleende bouwvergunning voor plaatsing van raamkozijnen in de voormalige veldschuur formele rechtskracht heeft. De geplaatste raamkozijnen zijn derhalve legaal aanwezig.
- ad 7. De gemeente ontkent niet dat er thans voorzieningen in het pand aanwezig zijn die het verblijfsrecreatief gebruik mogelijk maken. De voormalige agrarische veldschuur is echter momenteel niet als dusdanig in gebruik. Na het onherroepelijk worden van voorliggend bestemmingsplan zal de initiatiefnemer een omgevingsvergunning activiteit bouwen aanvragen voor de voorgestane verbouwing van de veldschuur. Naast een interne verbouwing omhelst dit ook gevelaanpassingen. De vergunningaanvraag zal gedeeltelijk betrekking hebben op de legalisering van thans, naar oordeel van de gemeente, illegaal aanwezige bouwkundige voorzieningen, zoals bijvoorbeeld de natte cel, het toilet en de vaste trap.
- ad 8. Of insprekers in het kader van de bestemmingsplanprocedure belanghebbenden zijn in de zin van artikel 1:2 Algemene wet bestuursrecht wordt nu nog niet getoetst. Iedereen mag zijn/haar reactie op het voorontwerp bestemmingsplan bij het college van B&W kenbaar maken. Ook kan iedereen in de volgende fase, wanneer het ontwerp bestemmingsplan ter inzage ligt, zijn/haar zienswijze over het plan bij de gemeenteraad naar voren brengen. Pas in een eventuele beroepsfase wordt door de Raad van State beoordeeld of diegene die beroep heeft ingesteld een belanghebbende, als bedoeld in eerdergenoemd artikel, is.
- ad 9. Voor de gemeente is lastig na te gaan wat exact qua inrichting/beplanting van het perceel door de insprekers is gerealiseerd en wat door de initiatiefnemer. Ook de initiatiefnemer heeft aan de gemeente kopieën van nota's toegestuurd, waaronder ook van Stichting Landschapsbeheer Zeeland, waaruit blijkt dat geïnvesteerd is in een streekeigen erf.
- ad 10. Bij navraag bij de initiatiefnemer heeft deze gemeld dat de pruimenbomen nog aanwezig zijn. Van de perenbomen is er één verplant en één doodgegaan.
- ad 11. Verwezen wordt naar de beantwoording onder ad. 1. In de door insprekers tegen de gemeente aangespannen gerechtelijke procedures hebben de insprekers compensatie geclaimd voor de, naar hun mening, door de gemeente veroorzaakte schades, kosten en rentes. Zowel de Rechtbank Middelburg als het Gerechtshof 's-Gravenhage hebben uitgesproken dat insprekers hierop geen recht hebben.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

- Inspreker B
Brief van 25 oktober 2011

Reactie

1. Inspreker is in een juridische strijd met de gemeente verwikkeld en is van mening dat de vaststelling van een bestemmingsplan voor het perceel Zuidweg 37 (in)direct van betekenis of invloed kan zijn op zijn zaak.
2. Inspreker zet in zijn bewoordingen de juridische strijd van de vorige eigenaar van de voormalige veldschuur Zuidweg 37 en de gemeente Borsele uiteen.
3. Inspreker stelt dat het doel van het voorontwerp bestemmingsplan is permanente bewoning mogelijk te maken. Hij ziet dit als een uiting van vriendjespolitiek.
4. Inspreker heeft de volgende bezwaren tegen/vragen over het voorontwerp bestemmingsplan:
 - a. ten begunstiging van één persoon wordt een postzegelplan opgesteld;
 - b. de nieuwe bestemming dient geen algemeen belang, maar is gericht op een persoonlijk belang;
 - c. door de realisatie van de bestemming wordt het buitengebied versnipperd; het is niet langer één geheel met het accent op agrarische activiteiten;
 - d. gevraagd wordt waarom een kleinschalige recreatieve ontwikkeling niet kan worden geregeld binnen de regels van het bestemmingsplan "Borsels Buiten". Is het nodig om een apart postzegelplan op te stellen voor één individu?;
 - e. gevraagd wordt of de gemeente stil heeft gestaan bij de toekomstige verkoop van het pand. Is het adres nu permanent onttrokken aan de agrarische bestemming of wordt de bestemming na verkoop weer teruggedraaid?;
 - f. inspreker vindt het argument van Nieuwe Economische Dragere gezocht. Natuureducatie vindt hij meer voor de hand liggend op andere locaties binnen de gemeente. Het houden van excursies zal financieel weinig opleveren.
 - g. inspreker ziet het opstellen van het bestemmingsplan, inclusief de daarbij behorende adviezen/onderzoeksrapporten, als een verspilling van overheidsmiddelen en tijd. Hij suggereert dat de gemeente tientallen duizenden euro's hieraan heeft besteed om enkel te kunnen claimen dat aan de bestemmingwijziging de 'vereiste zorgvuldigheid en belangenafweging ten grondslag heeft gelegen';
 - h. de planwijziging brengt rechtsongelijkheid met zich mee. De gemeente gunt de huidige eigenaar een recht, welke de vorige eigenaar is ontnomen.
5. Inspreker stelt dat de bestemmingswijziging ondubbelzinnig met zich meebrengt dat de gemeente met twee maten meet.
6. Inspreker doet enkele aanbevelingen met betrekking tot het intrekken van het huidige plan, uitkopen van de huidige eigenaar en compensatie van de vorige eigenaar.

Beantwoording

- ad 1. Hiervan is kennisgenomen.
- ad 2. Hiervan is kennisgenomen. De gemeente verwijst in het kader hiervan naar de beantwoording van de inspraakreactie van insprekers A.
- ad 3. Het bestemmingsplan heeft, anders dan inspreker beweert, niet tot doel permanente bewoning mogelijk te maken. De gemeente houdt er geen verborgen agenda op na. Permanente bewoning van het pand is, in tegenstelling tot verblijfsrecreatief gebruik, in strijd met het provinciale en gemeentelijke beleid. In lid 4.4.1 van de regels van het bestemmingsplan is permanente bewoning

expliciet aangemerkt als verboden gebruik.

De gemeente werpt de beschuldiging van vriendjespolitiek verre van zich.

ad 4. Hierna volgt puntsgewijs een beantwoording van de ingebrachte bezwaren/vragen.

- a. Het is niet ongebruikelijk dat voor één specifieke ruimtelijke ontwikkeling een klein bestemmingsplan (postzegelplan) wordt opgesteld.
- b. Uiteraard zijn bij de beoogde ruimtelijke ontwikkeling persoonlijke belangen gemoeid. Dat is (vrijwel) bij elke ruimtelijke ontwikkeling die plaatsvindt het geval. De door initiatiefnemer beoogde ontwikkeling is ruimtelijk-functioneel passend en past binnen de relevante wettelijke kaders, waaronder het beleid op het gebied van Nieuwe Economische Draggers. Dit beleid is onder meer opgesteld om voormalige agrarische bedrijfsbebouwing een nieuwe bestemming te geven en daarmee verpaupering in het buitengebied tegen te gaan. In die zin is met de beoogde ontwikkeling wel degelijk ook een algemeen belang gemoeid. Terzijde wordt verder opgemerkt dat toeristen geld uitgeven (aan eten, drinken en vermaak) in de directe omgeving van hun vakantieadres. Ook andere ondernemers dan de initiatiefnemer zullen daardoor, weliswaar in zeer beperkte mate, voordeel hebben van de realisatie van de verblijfsrecreatieve accommodatie.
- c. Zowel in het provinciale als gemeentelijke beleid wordt gesteld dat het buitengebied primair bestemd is voor agrarisch gebruik. Feit is echter dat de agrarische sector aan het veranderen is. Het aantal agrarische bedrijven neemt af en de leefbaarheid en vitaliteit van het landelijk gebied staat onder druk. Om de economische basis van het platteland te versterken wordt door de provincie Zeeland derhalve beleidsmatig ruimte geboden voor nieuwe, ook niet-agrarische activiteiten in het landelijk gebied. Door de provincie is een indicatieve lijst opgesteld van mogelijke Nieuwe Economische Draggers (NED's), die zij in het buitengebied onder voorwaarden aanvaardbaar acht (bijlage 3, Omgevingsplan Zeeland 2006 – 2012). Eén van die voorwaarden voor het toestaan van een NED is overigens dat omliggende agrarische bedrijven niet in hun bedrijfsvoering mogen worden belemmerd (zie voor de andere voorwaarden paragraaf 3.5, onder het kopje "Nieuwe Economische Draggers" van de toelichting). De gemeente Borsele heeft het provinciale beleid ten aanzien van NED's in het buitengebied tot het hare gemaakt. Kortom, de gemeente acht – gelet op de veranderingen die plaatsvinden op het platteland – bepaalde niet-agrarische activiteiten, zoals opgenomen in de eerdergenoemde lijst, onder voorwaarden, toelaatbaar. De beoogde ontwikkeling aan de Zuidweg 37 past in de beleidslijn.
- d. Zoals ook beschreven in paragraaf 3.4 van de toelichting (onder het kopje "Bestemmingsplan "Borsels Buiten"") zijn in het bestemmingsplan "Borsels Buiten" wijzigingsbevoegdheden opgenomen met betrekking tot Nieuwe Economische Draggers (waaronder appartementen(verhuur) voor recreatieve doeleinden in karakteristieke panden). Het bestemmingsplan kent echter een omissie waardoor voor de beoogde ontwikkeling van de wijzigingsbevoegdheid geen gebruik kan worden gemaakt. Zo is bijvoorbeeld de bestemming "Recreatieve doeleinden" te beperkt beschreven om de nu voorgestane bestemming daaronder te vatten. De intentie van het bestemmingsplan "Borsels Buiten" is NED's mogelijk te maken, maar juridisch is dit niet correct in de regels verankerd. Om de nu beoogde ontwikkeling aan de Zuidweg 37 planologisch-juridisch mogelijk te maken is het derhalve nodig om een postzegelplan op te stellen.
- e. Met het onherroepelijk worden van voorliggend bestemmingsplan vervalt de agrarische bestemming van het perceel/de bebouwing Zuidweg 37.

Mocht in de toekomst een ander gebruik dan nu wordt geregeld gewenst zijn dan zal, als het dan beoogde gebruik passend/wettelijk toelaatbaar wordt geacht, opnieuw een planologisch-juridische procedure moeten worden gevoerd.

- f. Van het standpunt van de inspreker is kennisgenomen.
 - g. De gemeente dient zich te houden aan wet- en regelgeving. In dat kader zijn wij verplicht bepaalde (milieu)onderzoeken uit te (laten) voeren en advies in te winnen. Anders dan inspreker suggereert gaan hiermee geen tientallen duizenden euro's gemoeid. Bovendien zijn de voor dit plan uitgevoerde onderzoeken door de initiatiefnemer betaald, betaalt de initiatiefnemer externe advieskosten (kosten NED-commissie en stedenbouwkundig bureau) en betaalt hij leges voor het voeren van de planologische procedure.
 - h. De gemeente deelt het standpunt van de inspreker niet. De vorige eigenaar bewoonde het pand illegaal. Daar is nu geen sprake van en de mogelijkheid van permanente bewoning wordt in voorliggend bestemmingsplan ook niet geboden.
- ad 5. Zie het hiervoor geschrevene. Van meten met twee maten is geen sprake.
- ad 6. Van de aanbevelingen is kennisgenomen, maar de gemeente ziet geen aanleiding hieraan opvolging te geven. Het voorliggende plan past binnen alle in deze relevante wettelijke kaders. Voor het uitkopen van de huidige eigenaar en compensatie van de vorige bestaat geen reden. Verwezen wordt in dit kader ook naar de beantwoording van de brief van insprekers A, onder ad. 11.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.



BIJLAGE 6

Vooroverlegrapport Voorontwerp bestemmingsplan “Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012”,
2 februari 2012

GEMEENTE BORSELE

VOOROVERLEGRAPPORT

Voorontwerp bestemmingsplan
“Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012”

2 februari 2012

1. Inleiding

In een voormalige agrarische veldschuur aan de Zuidweg 37 in Nisse wordt de realisatie van een kleinschalige recreatieve verblijfsaccommodatie en opslagruimte voorgestaan. Daarnaast bestaat het voornemen het bijbehorende perceel te gebruiken voor natuureducatieve doeleinden. Het bestemmingsplan "Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012" heeft als doel de ruimtelijke ontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk te maken.

2. Vooroverleg

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg gepleegd te worden met besturen van gemeenten, met Rijks- en provinciale diensten, etc. Voor dit plan is overleg gepleegd met:

- VROM-Inspectie;
- Provincie Zeeland;
- Waterschap Scheldestromen;
- Veiligheidsregio Zeeland

Bij de hierna volgende behandeling van de vooroverlegreacties is steeds een puntsgewijze samenvatting van de betreffende reactie gegeven. De brieven vormen bijlagen bij dit rapport

- VROM-Inspectie
E-mail van 21 november 2011

Reactie

Het bestemmingsplan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid.

- Provincie Zeeland
Brief van 22 november 2011

Reactie

Om de beoogde ontwikkeling vindt plaats op gronden die onderdeel uitmaken van de Vensters op Zeeland, zoals aangewezen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Voor de beoogde wijziging van het grondgebruik is een ontheffing van de PRV nodig.

Beantwoording

Per brief, eveneens gedateerd 22 november 2011, heeft de provincie medegedeeld dat het college van gedeputeerde staten (GS) de benodigde ontheffing heeft verleend. In de toelichting van het (ontwerp) bestemmingsplan zal hiervan melding worden gemaakt.

Conclusie

Conform het advies van de provincie wordt in de toelichting van het bestemmingsplan vermeld dat de benodigde ontheffing van de PRV inzake Vensters op Zeeland door GS is verleend.

- Waterschap Scheldestromen
Brief van 10 november 2011

Reactie

1. De ingetekende haag lijkt op de grens van het perceel te staan. Langs het perceel is oppervlaktewater aanwezig. Voor beheer en onderhoud hiervan dient, volgens de Keur, aan twee zijden van een water een obstakelvrije onderhoudsstrook aanwezig te zijn, gemeten vanaf de insteek. Voor het afwijken van deze bepaling is een watervergunning vereist. Verzocht wordt om bij de inrichting van het perceel rekening te houden met de bepalingen uit de Keur.
2. De brief is tevens het water(schaps)advies.

Beantwoording

- ad 1. De hagen op het perceel zijn al ruim 10 jaar aanwezig. Aan de noordzijde van het perceel, waar het perceel grenst aan een landbouwperceel, zijn aan weerszijden van de daar gesitueerde sloot schouwstroken aanwezig. De sloten gelegen langs de Lootweg en Zuidweg worden vanaf het openbare gebied (weg met berm) onderhouden. Een schouwstrook aan de perceelszijde ontbreekt hier. Het waterschap heeft met de initiatiefnemer afgesproken dat hij de hagen op zijn perceel dusdanig onderhoud dat deze niet gaan overhangen over de sloten, waardoor onderhoud vanaf de wegzijde zou worden bemoeilijkt. Op deze wijze is het beheer en onderhoud van de sloten geregeld.
- ad 2. Hiervan is kennisgenomen.

Conclusie

De inspraakreactie leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

- Veiligheidsregio Zeeland
Brief van 19 december 2011

Reactie

De conclusie ten aanzien van externe veiligheid (paragraaf 4.8) is correct. Het plan geeft de veiligheidsregio geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Chantal Hoogerheide - reactie VO bp "Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012"

Van: Postbus VI Ruimtelijkeplannen <Postbus.VIRuimtelijkeplannen@minvrom.nl>
Aan: "CHoogerheide@Borsele.nl" <CHoogerheide@Borsele.nl>
Datum: 21-11-2011 8:57
Onderwerp: reactie VO bp "Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012"
CC: "rmw@zeeland.nl" <rmw@zeeland.nl>



kenmerk holmes nr. 53015

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Borsele,
 Ter attentie van mevr. C. Hoogerheide

Op 13 oktober 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Hoogachtend,

De directeur-inspecteur van het
 Inspectoraat Generaal VROM,

p.o. Louis Verhees
 Coördinator VROM-Inspectie Regio Zuid

Ministerie van I&M
 VROM-Inspectie Regio Zuid
 Kennedyplein 7-13 | Eindhoven
 Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

 T 040-2652911

viruimtelijkeplannen@minvrom.nl

Van: CHoogerheide@Borsele.nl [mailto:CHoogerheide@Borsele.nl]

Verzonden: donderdag 13 oktober 2011 11:43

Aan: Postbus VI Ruimtelijkeplannen; info@scheldestromen.nl; info@vrzeeland.nl; rmw@zeeland.nl

Onderwerp: Voorontwerp bestemmingsplan "Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012"

Geachte heer/mevrouw,

Vanaf 13 oktober t/m 26 oktober 2011 ligt het voorontwerp bestemmingsplan "Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012" ter inzage via www.ruimtelijkeplannen.nl. De betreffende plancode is: NL.IMRO.0654.BPBBZW372012.

U kunt het voorontwerp bestemmingsplan ook inzien via de gemeentelijke website www.borsele.nl. Een papieren exemplaar ligt ter inzage in het gemeentehuis in Heinkenszand.

Conform de gemaakte afspraken, zien wij uw schriftelijke reactie in het kader van artikel 3.1.1 Bro graag binnen acht weken tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Chantal Hoogerheide
Secretaresse Ruimtelijke Ordening
Tel: 0113-238552

Gemeente Borsele
Postbus 1, 4450 AA Heinkenszand
Stenevate 10, 4451 KB Heinkenszand

Op <http://www.borseleheefthet.nl> laten wij u zien dat Borsele een mooie gemeente is om te wonen en te werken. Voor algemene informatie over de gemeente verwijzen we naar onze website <http://www.borsele.nl>.

Voorbehoud Gemeente Borsele:

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij dit expliciet in dit bericht is verwoord.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit bericht wordt ontvangen door iemand anders, wordt deze verzocht het te retourneren aan de afzender.

Officiële e-mail moet worden gericht aan info@borsele.nl

GEMEENTE BORSELE	
INGEKOMEN	
No. 11.18607	Afd. Rom
25 NOV 2011	
Class:	
Ontvangstbevestiging:	
Afgelinkteld:	



bericht op brief van: 13 oktober 2011
uw kenmerk: -
ons kenmerk: 11117145/NWR.11.054
afdeling: Ruimte
bijlage(n): -
behandeld door: J.R.F. de Keijzer
doorkiesnummer: 0118-631774
onderwerp: Vooroverlegreactie voorontwerp bestemmingsplan
"Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012",
gemeente Borsele

Het college van burgemeester en wethouders
van gemeente Borsele
Postbus 1
4450 AA HEINKENSZAND

verzonden: 23 NOV. 2011

Middelburg, 22 november 2011

Geacht college,

Op 13 oktober 2011 hebben wij van u het voorontwerp bestemmingsplan "Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012" ontvangen in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Wij hebben naar aanleiding van het bestemmingsplan de volgende opmerkingen. Dit bestemmingsplan maakt het juridisch planologisch mogelijk om een voormalige agrarische veldschuur in gebruik te nemen voor een recreatieappartement en voor opslagdoeleinden. Ook maakt het plan natuureducatief gebruik van het bijbehorende perceel mogelijk. De geldende agrarische bestemming wordt gewijzigd in een recreatieve bestemming en in een groenbestemming. De bestaande bebouwing neemt niet toe.

De gronden aan de Zuidweg 37 waarop de beoogde ontwikkeling is geprojecteerd behoren tot het gebied dat op kaart 6A, behorende bij de Provinciale Ruimtelijke Verordening (hierna PRV), is aangewezen als Vensters. In artikel 2.7, eerste lid, van de PRV is bepaald dat in een bestemmingsplan waarin bestemmingen worden aangewezen dan wel regels worden gegeven voor de op kaarten 6A tot en met 6C, behorende bij deze verordening, als Vensters aangewezen gebieden, geen nieuwe vormen van grondgebruik en geen bebouwing anders dan bestaand gebruik en bestaande bebouwing, worden toegelaten. Op grond van artikel 2.7, derde lid van de PRV kunnen gedeputeerde staten op verzoek van burgemeester en wethouders of van de gemeenteraad voor nieuwe vormen van grondgebruik en bebouwing ontheffing verlenen. Het voorstel om ontheffing te verlenen staat op 22 november 2011 voor de vergadering van gedeputeerde staten geagendeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,
namens dezen,

mr. C.J. Meijler,
hoofd afdeling Ruimte.



Waterschap Scheldestromen

Gemeente Borsele
Postbus 1
4450 AA HEINKENSZAND



uw brief	: 17-10-2011	behandeld door	: drs. ing. J.M. Schipper
uw kenmerk	: email	doorkiesnummer	: 088-2461266
ons kenmerk	: 2011027117	e-mail	: info@scheldestromen.nl
bijlagen	:		
onderwerp	: voorontwerp bestemmingsplan 'Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012'		

Middelburg, 10 november 2011

Geachte heer, mevrouw,

VERZONDEN 17 NOV. 2011

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Borsels Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012' (versie 20 september 2011) dat in het kader van het Bro-overleg aan het waterschap is voorgelegd, geeft mij aanleiding het volgende op te merken.

Het beplantingsplan (figuur 4, hoofdstuk 2) geeft een verbeelding van de beoogde situatie. Ik attendeer u erop dat langs het perceel oppervlaktewater is gelegen. De ingetekende haag lijkt op de insteek van het oppervlaktewater te zijn ingetekend. Voor het beheer en onderhoud van het oppervlaktewater is in de Keur bepaald dat aan twee zijden een obstakelvrije onderhoudsstrook is gelegen van 7 meter, gemeten vanuit de insteek. Voor het afwijken van deze bepaling is een watervergunning vereist. Ik verzoek u bij de vernieuwde inrichting van het perceel rekening te houden met de bepalingen uit de Keur.

Deze brief is tevens het water(schaps)advies.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur
van waterschap Scheldestromen

mr. drs. J.A. van Werkum,
hoofd afdeling Beleid Waterbeheer

Postadres:

Postbus 1000,
4330 ZW Middelburg

Bezoekadressen:

Kanaalweg 1,
4337 PA Middelburg

Kennedylaan 1,
4538 AE Terneuzen

t 088 2461000 (lokaal tarief)

f 088 2461990

e info@scheldestromen.nl

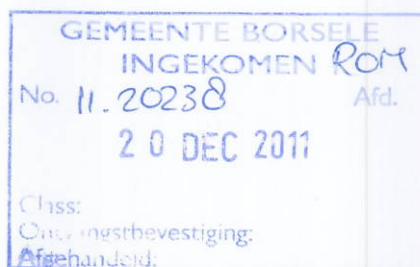
s www.scheldestromen.nl



11.020238

**VeiligheidsRegio**
Zeeland

Het College van Burgemeester en
Wethouders van de Gemeente Borsele
t.a.v. de heer J.M. Jansen
Postbus 1
4450 AA HEINKENSZAND



Onderwerp: advies externe veiligheid voorontwerp bestemmingsplan "Borsele
Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012"

Geachte heer Jansen,

Op 13 oktober 2011 heeft u Veiligheidsregio Zeeland in de gelegenheid gesteld advies uit te brengen over het voorontwerp bestemmingsplan "Borsele Buiten, gedeelte Zuidweg 37, 2012". De wettelijke adviestaak in deze volgt uit artikel 12, 3^e lid en artikel 13, 3^e lid van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en paragraaf 4.3 van de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS).

In paragraaf 4.8 van het bestemmingsplan wordt het onderwerp externe veiligheid beschreven. Ik kom, net als in het plan aangegeven, tot de conclusie dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor het plangebied. De in de omgeving liggende risicobronnen (inrichtingen en transportroutes) liggen op een dermate afstand dat deze geen invloed hebben op de externe veiligheid. Om die reden is voor mij geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van dit advies, dan kunt u contact opnemen met de heer A.J.J. van Galen, specialist Externe Veiligheid.

Hoogachtend,
Het Dagelijks Bestuur van Veiligheidsregio Zeeland,
Namens deze,

R. de Meij
Directeur Publieke Gezondheid

i.a.a. Regionaal Commandant Brandweer Zeeland
Commandant Brandweer Borsele

- Crisisbeheersing
en Rampenbestrijding
- Brandweezorg
- Geneeskundige Hulp bij
Ongevallen en Rampen (GHOR)
- Gezamenlijke Meldkamer
Zeeland (GMZ)

Datum:

19 december 2011

Inlichtingen:

A.J.J. (Tom) van Galen MSc
Tel.: 0113 - 27 66 10
Fax: 0118 - 42 11 01
E-mail:
t.vangalen@vrzeeland.nl

Ons kenmerk:

VRZ/RBW/TvG/2011/1873

Uw kenmerk:

11.16056

Blad:

1 van 1

Aantal bijlagen:**Adres:**

Postbus 8016
4330 EA Middelburg
Segeerssingel 10
4337 LG Middelburg

Internet:

www.vrzeeland.nl

Bank:

BNG 28.50.27.956
t.n.v. Veiligheidsregio
Zeeland