



GEMEENTE BORSELE

Besluit van de raad van de gemeente Borsele tot vaststelling van het bestemmingsplan "Borsels Buiten, 150 kV Ellewoutsdijk, 2018".

-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-

Door middel van het aangehechte voorstel d.d. 16 januari 2018 hebben burgemeester en wethouders het bestemmingsplan "Borsels Buiten, 150 kV Ellewoutsdijk, 2018" ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad van Borsele.

Het ontwerp besluit en het ontwerp bestemmingsplan waren in de periode van 5 oktober tot en met 15 november 2017 voor een ieder digitaal te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl. Daarnaast hebben de betreffende stukken gedurende deze periode voor een ieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis in Heinkenszand.

Het bovenstaande is vooraf bekendgemaakt door middel van een publicatie in de Staatscourant en in het Gemeenteblad van 4 oktober 2017. De kennisgeving is gelijktijdig op de gemeentelijke website www.borsele.nl geplaatst.

In de publicatie is mede bekendheid gegeven aan de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt. Omtrent het ontwerp bestemmingsplan zijn elf zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn tijdig ingediend. Eén zienswijze is na ontvangst weer ingetrokken. De resterende tien zienswijzen komen voor een inhoudelijke behandeling in aanmerking.

De gemeenteraad heeft de zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan tot zich genomen.

De inhoudelijke behandeling van de zienswijzen is neergelegd in de bijlage met annex van het aangehechte raadsvoorstel d.d. 16 januari 2018. De overwegingen/reacties van het college van burgemeester en wethouders, zoals neergelegd in deze bijlage met annex, neemt de gemeenteraad volledig over en maakt deze tot de zijne.

Het raadsvoorstel d.d. 16 januari 2018 met bijlage en annex maakt derhalve onderdeel uit van dit besluit, en is om die reden aangehecht.

Daarnaast heeft de gemeenteraad kennis genomen van de in het aangehecht raadsvoorstel d.d. 16 januari 2018 voorgestelde ambtshalve aanpassingen/wijzigingen. De gemeenteraad neemt deze voorgestelde ambtshalve aanpassingen/wijzigingen over en maakt deze tot de zijne.

BESLUIT:

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit op de ruimtelijke ordening wordt:

- A. op basis van de Reactie zoals opgenomen in de bij het raadsvoorstel van 16 januari 2018 behorende bijlage (Antwoordnota) niet tegemoet gekomen aan de zienswijze van: indiener 1, 2, 3, 6, 7, en 9.
- B. op basis van de Reactie zoals opgenomen in de bij het raadsvoorstel van 16 januari 2018 behorende bijlage (Antwoordnota) tegemoet gekomen aan de zienswijze van indiener 4, 5, en 8. Dit heeft tot gevolg dat:
- het bestemmingsplan wordt vastgesteld met het zuidelijk tracé bij Nisse. Het noordelijke tracé wordt niet langer meer op de verbeelding opgenomen.
 - paragraaf 3.2.3, paragraaf 4.2.2 en paragraaf 7.1 van de Toelichting hierop worden aangepast, alsmede figuur 1 uit de Toelichting. In deze paragrafen wordt onderstaande tekst toegevoegd: "Naar aanleiding van gesprekken met grondeigenaren zijn twee tracévarianten nabij Nisse tot stand gekomen. In het ontwerp bestemmingsplan waren deze twee tracévarianten opgenomen in de planverbeelding. In een alternatievenstudie zijn de varianten onderzocht op technische en planologische randvoorwaarden getoetst (zie bijlage 9 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Voor de vergelijking zijn dezelfde uitgangspunten / beoordelingscriteria gehanteerd als bij de tracé studie (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Uit de alternatievenstudie is de zuidelijke variant als voorkeursalternatief naar voren gekomen. Bij vaststelling is daarom de zuidelijke variant in het bestemmingsplan opgenomen."
- C. op basis van de Reactie zoals opgenomen in de bij het raadsvoorstel van 16 januari 2018 behorende bijlage (Antwoordnota) tegemoet gekomen aan de zienswijze van indiener 10. Dit heeft tot gevolg dat:
- de verbeelding wordt aangepast. Het tracé ter plaatse van het perceel kadastraal bekend sectie W, nr. 1489 schuift circa 30 meter op in westelijke richting naar perceel sectie W, nr. 162.
- D. de Toelichting, ambtshalve, als volgt geactualiseerd:
- Als gevolg van het gereedkomen van dit rapport milieuhygiënisch onderzoek moet de tekst in paragraaf 4.4.2 van de toelichting worden aangepast/geactualiseerd. De onderstaande tekst (in alinea 3) wordt verwijderd:
'In deze conceptrapportage zijn de resultaten van het eerste deel van de veldwerkzaamheden opgenomen. In de definitieve rapportage die beschikbaar zal zijn vóór vaststelling van het bestemmingsplan, worden ook de overige, nu nog te onderzoeken, locaties opgenomen.'
In de 5de alinea worden de zinnen:
'Bij één deellocatie is een matig verhoogd gehalte PAK aangetroffen. Aangeraden wordt om op dit perceel een vervolgonderzoek uit te voeren.' vervangen door:
'Bij twee deellocaties zijn respectievelijk een matig en sterk verhoogd gehalte PAK aangetroffen. Aangeraden wordt om op deze percelen een vervolgonderzoek uit te voeren.'
Daarnaast wordt in deze alinea het aantal van 17 (peilbuizen) vervangen worden door 21.

- Bij een verdere uitwerking van het tracé is gebleken dat het ruimtebeslag ter plaatse van het opstijgpunt Ellewoutsdijk groter moet zijn dan aanvankelijk gedacht. Hiertoe wordt paragraaf 5.2 (onder *Artikel 3 Bedrijf- Nutsbedrijf*) als volgt aangevuld: Ten gevolge van de noodzakelijke uitbreiding van het opstijgpunt Ellewoutsdijk is gebleken dat de noordgrens van het bestemmingsvlak Bedrijf – Nutsbedrijf 3 meter in noordelijke richting opschuift ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Hierdoor neemt de oppervlakte van dit bestemmingsvlak met circa 40 m² toe.
- Omdat het tracé van de 150 kV kruist met het plangebied/ het project Zuid-West 380 kV moet hiervan in de Toelichting melding worden gemaakt. De volgende tekst wordt hiertoe opgenomen in paragraaf 5.2 (onder **Algemene Regels**) van de Toelichting: In een klein deel van het plangebied wordt de aanleg van een nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding, in combinatie met het verwijderen van de bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding op Borsels grondgebied, voorzien. Het rijksinpassingsplan 'Zuid-West 380kV west' is hiervoor op 4 november 2016 vastgesteld.

In artikel 3.28 van de Wro is bepaald dat de gemeenteraad na terinzagelegging van een ontwerp-inpassingsplan gedurende 10 jaar niet langer bevoegd is tot vaststelling van een bestemmingsplan, tenzij in het inpassingsplan anders is bepaald. In het inpassingsplan is hiervoor een regel opgenomen die luidt dat de gemeenteraad een bestemmingsplan mag vaststellen 'indien daarbij wordt voorzien in de bestemmingen en in de planregels zoals neergelegd in het inpassingsplan' (artikel 13.2.b 'Zuid-West 380 kV west'). Er is gekozen voor een regeling in het plan die voldoet aan de voorwaarde dat hiermee voorzien wordt in een regeling die overeenkomt met een regeling zoals voorzien in het inpassingsplan.

Deze voorwaarde hoeft naar onze mening en na bestudering van de formulering van de regels in het inpassingsplan, niet te betekenen dat het inpassingsplan letterlijk één op één, regel voor regel, exact wordt overgenomen. Het gaat erom dat de werking en de inhoud van de regels in het inpassingsplan in tact blijven.

Er zijn nog andere redenen om niet te kiezen voor het letterlijk, één op één overnemen maar voor het opnemen van een regeling die 'voorziet in een regeling zoals in het inpassingsplan:

- in een enkel geval is het letterlijk één op één overnemen niet mogelijk;
- het is niet gewenst om de discussie over het inpassingsplan nogmaals in het kader van voorliggende bestemmingsplan te voeren of opnieuw de wenselijkheid van de betreffende leidingen ter discussie te stellen;
- mochten onderdelen van het inpassingsplan alsnog vernietigd worden dan heeft dit ook ongewenste consequenties voor dit plan.

De regeling die in dit bestemmingsplan wordt opgenomen is als volgt:

- aan het plan wordt een gebiedsaanduiding toegevoegd die overeenkomt met de plangrens van het inpassingsplan (voor zover gelegen binnen de plangrenzen van voorliggend bestemmingsplan);
- aan deze gebiedsaanduiding wordt een artikel gekoppeld die, indien binnen de plangrenzen van het inpassingsplan wordt geklikt, meteen zichtbaar wordt;
- in dit artikel is bepaald dat:
 1. het inpassingsplan van toepassing is;
 2. met de 'onderliggende bestemmingen' zoals in het inpassingsplan genoemd, de functies uit voorliggend bestemmingsplan worden bedoeld;

3. en, indien sprake is van een tegenstrijdigheid met het voorliggend bestemmingsplan, het inpassingsplan prevaleert.

Op deze wijze wordt in dit bestemmingsplan een regeling opgenomen die erin voorziet dat het doel en de regels van het inpassingsplan van toepassing blijft.

E. de Regels, ambtshalve als volgt gewijzigd:

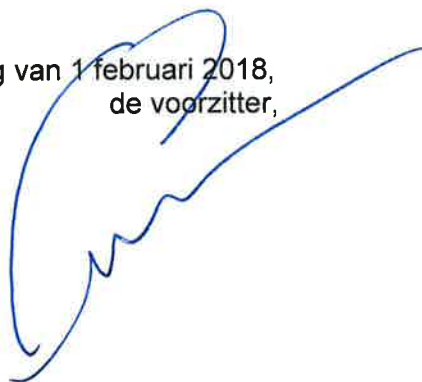
- Vanwege een onjuiste formulering in artikel 4.4.1 onder d van het ontwerpbestemmingsplan wordt deze formulering als volgt gewijzigd:
"het uitvoeren van groundbewerkingen waartoe gerekend worden gerekend ophogen en afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen dieper dan 0,8 meter onder peil;
- Omdat het tracé van de 150 kV kruist met het plangebied/ het project Zuid-West 380 kV wordt
 - **Artikel 2 Van toepassing verklaring** als volgt aangevuld:
Het inpassingsplan "Zuid-West 380 kV west", vastgesteld op 4 november 2016, blijft eveneens van kracht.
 - het volgende artikel toegevoegd aan de Regels:
Artikel 9 Algemene aanduidingsregels, 9.1 Rijksinpassingsplan Zuid-West 380 kV west:
Op deze gronden is tevens het vastgestelde inpassingsplan "Zuid-West 380 kV west" van toepassing waarbij geldt:
 1. onder 'de andere aan deze gronden toegekende bestemming(en)', 'de andere daar voorkomende bestemming(en)' en 'de andere daar voorkomende (dubbel)bestemming(en) en/of aanduiding(en)' zoals opgenomen in het inpassingsplan "Zuid-West 380 kV west" worden de functies in dit plan verstaan en begrepen;
 2. indien er strijdigheid ontstaat tussen de rechtstreeks toegelaten of met melding, afwijking of delegatie toegelaten functies, de specifieke gebruiksregels, de regels voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden en de bouwregels van dit plan enerzijds en het plan "Zuid-West 380 kV west" anderzijds prevaleert het plan "Zuid-West 380 kV west".
- Als gevolg van het invoegen van een nieuw artikel 9 wordt artikel 9 t/m 11 uit het ontwerp bestemmingsplan vernummerd naar artikel 10 t/m 12.

F. de verbeelding, ambtshalve, als volgt gewijzigd:

- Ter hoogte van het Opstijgpunt Ellewoutsdijk wordt de planverbeelding aangepast. De noordgrens van het bestemmingsvlak Bedrijf - Nutsbedrijf schuift 3 meter in noordelijke richting op. Hierdoor neemt de oppervlakte van dit bestemmingsvlak met circa 40 m² toe.
- Omdat het tracé van de 150 kV kruist met het plangebied/ het project Zuid-West 380 kV wordt op de verbeelding een gebiedsaanduiding toegevoegd die overeenkomt met de plangrens van het inpassingsplan Zuid-West 380 kV west (voor zover gelegen binnen de plangrenzen van voorliggend bestemmingsplan);

- G. het bestemmingsplan "Borsels Buiten, 150 kV Ellewoutsdijk, 2018" (NL.IMRO.0654.BPBB150kVEW2017-0003), met inachtneming van hetgeen hierboven onder B. tot en met F. is besloten, gewijzigd vastgesteld;
- H. de bijbehorende ondergrond op basis van de BGT vastgesteld, zoals deze op het moment van dit besluit geldt.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 1 februari 2018,
de griffier, de voorzitter,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke.A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized 'P' shape with a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.

Raadsvergadering 1 februari 2018

Voorstel B 6

Heinkenszand, 16 januari 2018

Onderwerp:

voorstel tot het vaststellen van het bestemmingsplan "Borsels Buiten, 150 kV Ellewoutsdijk, 2018"

(portefeuille wethouder Schenk)

Gemeenteraad	datum	12/10
overeenkomstig de W.	besloten	
voor kennisgeving aangenomen	paraaf	



18 003418

Geachte raad,

Voorstel

1. Op basis van de Overwegingen/Reactie zoals opgenomen in de bij dit raadsvoorstel behorende bijlage niet tegemoet komen aan de tegen het ontwerpbestemmingsplan "Borsels Buiten, 150 kV Ellewoutsdijk, 2018" ingediende zienswijze Z001, Z002, Z003, Z006, Z007 en Z009,
2. Op basis van de Overwegingen/Reactie zoals opgenomen in de bij dit raadsvoorstel behorende bijlage tegemoet komen aan de tegen het ontwerpbestemmingsplan "Borsels Buiten, 150 kV Ellewoutsdijk, 2018" ingediende zienswijze van Z004, Z005, Z008 en Z010,
3. Het bestemmingsplan "Borsels Buiten, 150 kV Ellewoutsdijk, 2018" gewijzigd vaststellen.
4. Op basis van de BGT de bijbehorende ondergrond vaststellen zoals deze op het moment van dit te nemen besluit geldt.

Voorgeschiedenis

Medio 2016 heeft TenneT TSO B.V. (hierna TenneT) zich tot de gemeente gewend in verband met het project Versterken 150 kV-net Zeeuws-Vlaanderen; een nieuwe ondergrondse 150 kV-kabelverbinding tussen het 150 kV-station Goes de Poel en het 150 kV-station Westdorpe. En daardoor deels gelegen op Borsels grondgebied. Daar waar het het grondgebied van de gemeente Borsele betreft kan realisatie van dit project niet plaatsvinden op basis van het thans geldend bestemmingsplan "Borsels Buiten". Een herziening van het bestemmingsplan is hiervoor nodig. Om die reden hebben wij u indertijd op de hoogte gesteld van dit project. En bent u nadien regelmatig, zowel door ons als ook door TenneT, geïnformeerd / bijgepraat over (nut en noodzaak) van dit project en de stand van zaken van de benodigde bestemmingsplanherziening.

Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan beperkt zich uiteindelijk tot een planologisch-juridische regeling voor de gronden van de verbinding. Het bestaande opstijgpunt bij Ellewoutsdijk wordt uitgebreid. Aan deze gronden wordt de enkelbestemming "Bedrijf" toegekend. Ter plaatse van het definitieve tracé (de ondergrondse verbinding) wordt een dubbelbestemming "Leiding" toegekend. Op deze gronden blijven de bestemmingen uit het moederplan "Borsels Buiten" ongewijzigd, met dien verstande dat uitbreiding van bebouwing ten dienste van deze bestemmingen op de gronden met de nieuwe dubbelbestemming "Leiding" slechts dan mogelijk is indien de belangen en de veiligheid van de betrokken hoogspanningsverbinding niet worden geschaad en de leidingbeheerder schriftelijk advies heeft uitgebracht, dan wel gedurende drie weken in de gelegenheid is gesteld schriftelijk advies uit te brengen. Ook wordt, in het belang van de hoogspanningsverbinding, een aantal werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden pas mogelijk na het verkrijgen van een omgevingsvergunning. Ook hiervoor geldt weer dat de leidingbeheerder in de gelegenheid wordt gesteld om vooraf schriftelijk advies uit te brengen.

Daar waar archeologie in het geding is, is in het bestemmingsplan aan de betreffende gronden ook een specifieke dubbelbestemming Waarde –Archeologie toegekend. Dit houdt in dat het aanbrengen van de verbinding in de gronden met de dubbelbestemming Waarde –Archeologie slechts mogelijk is als aan de hand van archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel de archeologische waarden door de activiteit niet worden geschaad / het behoud van de archeologische waarden op voorhand wordt veilig gesteld.

Hiermee is de inhoud van de juridische regeling specifiek afgestemd op het aanleggen en waarborgen van de beoogde 150 kV-verbinding.

Procedure

Voorontwerpbestemmingsplan

In juni - juli 2017 is het overleg ex artikel 3.1.1. Bro over het voorontwerpbestemmingsplan gevoerd. Tevens heeft het voorontwerpbestemmingsplan gedurende de periode van 15 juni t/m 12 juli 2017 voor een ieder ter inzage gelegen in het kader van inspraak. Uit het vooroverleg en inspraak is niet gebleken dat het plan op dusdanige bezwaren stuit dat om die reden het bestemmingsplan niet verder in procedure gebracht had kunnen worden. Wel is, naar aanleiding van een aantal inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan, vervolgens in het ontwerpbestemmingsplan zowel het oorspronkelijke beoogde tracé als ook een mogelijk alternatief hiervoor opgenomen. Daarbij is aangegeven dat bij besluitvorming over het bestemmingsplan door uw raad het definitieve bestemmingsplangebied, en daarmee het definitieve tracé, wordt vastgesteld.

Ontwerpbestemmingsplan

Op de website van de gemeente Borsele, het Gemeenteblad en de Staatscourant van 4 oktober 2017 is bekendheid gegeven aan de digitale raadpleegbaarheid en de tervisielegging van het ontwerp besluit en het ontwerpbestemmingsplan "Borsels Buiten, 150 kV Ellewoutsdijk, 2018" met ingang van 5 oktober 2017. In de bekendmaking is ook gewezen op de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen, tegen het ontwerpbestemmingsplan.

Variantenstudie

Als gevolg van het opnemen van twee varianten in het ontwerpbestemmingsplan heeft TenneT een variantenstudie uitgevoerd; Nisse tracévarianten genaamd. Bij brief van 21 december 2017 heeft TenneT deze studie aan de gemeente aangeboden.

In de studie zijn het oorspronkelijke (de noordelijke tracévariant) en het alternatieve (de zuidelijke tracévariant) tracé op technische en planologische randvoorwaarden getoetst. Voor de vergelijking zijn dezelfde uitgangspunten / beoordelingscriteria gehanteerd als bij de tracéstudie uit 2016. Op basis van deze studie heeft TenneT een voorkeur tot het uitvoeren van de zuidelijke variant.

De bevindingen in de studie komen ons niet onjuist over. Wij hebben deze dan ook ten grondslag gelegd aan de beantwoording van de zienswijzen, daar waar het zienswijzen betreft gericht op oorspronkelijk beoogde tracé en de zuidelijke variant hierop.

Zienswijzen

Tijdens deze termijn zijn elf zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ingediend en komen derhalve voor een inhoudelijke behandeling in aanmerking. Eén van de indieners heeft, bij brief van 30 november 2017, te kennen gegeven zijn zienswijzen in te trekken. Deze zal/kan derhalve niet meer bij de besluitvorming omtrent het bestemmingsplan betrokken worden.

De samenvatting van en de reacties op de zienswijzen zijn in een aparte bijlage (antwoordnota), behorende bij dit raadsvoorstel, opgenomen en worden geacht hiervan onderdeel uit te maken.

Op 19 december 2017 heeft de hoorcommissie bestemmingsplannen zitting gehouden, waarbij de indieners van de zienswijzen in de gelegenheid zijn gesteld een mondelinge toelichting te geven op hun zienswijzen. Een verslag van de hoorzitting ligt voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage.

Conclusie m.b.t. de zienswijze

Vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening is er, met uitzondering van de zienswijze Z004, Z005, Z008 en Z010 zoals opgenomen in de bij dit raadsvoorstel behorende bijlage, geen aanleiding om aan de zienswijzen tegemoet te komen

Wijziging/aanpassing t.a.v. ontwerp bestemmingsplan als gevolg van zienswijze Z004, Z005 en Z008

- het noordelijke tracé wordt niet meer op de verbeelding opgenomen,
- paragraaf 3.2.3, paragraaf 4.2.2 en paragraaf 7.1 van de Toelichting worden hierop aangepast, alsmede figuur 1 uit de Toelichting. In deze paragrafen wordt onderstaande tekst toegevoegd: "Naar aanleiding van gesprekken met grondeigenaren zijn twee tracévarianten nabij Nisse tot stand gekomen. In het ontwerp bestemmingsplan waren deze twee tracévarianten opgenomen in de planverbeelding. In een alternatievenstudie zijn de varianten onderzocht op technische en planologische randvoorwaarden getoetst (zie bijlage 9 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Voor de vergelijking zijn dezelfde uitgangspunten / beoordelingscriteria gehanteerd als bij de tracé studie (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Uit de alternatievenstudie is de zuidelijke variant als voorkeursalternatief naar voren gekomen. Bij vaststelling is daarom de zuidelijke variant in het bestemmingsplan opgenomen."

Wijziging/aanpassing t.a.v. ontwerp bestemmingsplan als gevolg van zienswijze Z010

- de verbeelding wordt zodanig aangepast dat het tracé ter plaatse van het perceel kadastraal bekend sectie W, nr 1489 circa 30 meter opschuift in westelijke richting naar perceel sectie W, nr. 162,
- figuur 1 uit de Toelichting wordt hierop aangepast.

Ambtshalve aanpassingen

Daarnaast moeten er ambtshalve nog een beperkt aantal aanpassingen worden doorgevoerd in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. De aanpassingen betreffen zowel de Toelichting, de Regels als de Verbeelding.

Toelichting

1.

Ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan was het milieuhygiënisch onderzoek nog niet compleet. Inmiddels wel. Het rapport wordt opgenomen in Bijlage 4 van de Toelichting op het bestemmingsplan.

Als gevolg van het gereedkomen van dit rapport moet de tekst in paragraaf 4.4.2 van de toelichting worden aangepast/geactualiseerd.

De onderstaande tekst (in alinea 3) wordt verwijderd:

'In deze conceptrapportage zijn de resultaten van het eerste deel van de veldwerkzaamheden opgenomen. In de definitieve rapportage die beschikbaar zal zijn vóór vaststelling van het bestemmingsplan, worden ook de overige, nu nog te onderzoeken, locaties opgenomen.'

In de 5^{de} alinea worden de zinnen:

'Bij één deellocatie is een matig verhoogd gehalte PAK aangetroffen. Aangeraden wordt om op dit perceel een vervolgonderzoek uit te voeren.'

vervangen door:

'Bij twee deellocaties zijn respectievelijk een matig en sterk verhoogd gehalte PAK aangetroffen. Aangeraden wordt om op deze percelen een vervolgonderzoek uit te voeren.'

Daarnaast wordt in deze alinea het aantal van 17 (peilbuizen) vervangen worden door 21.

2.

Bij een verdere uitwerking van het tracé is gebleken dat het ruimtebeslag ter plaatse van het opstijgpunt Ellewoutsdijk groter moet zijn dan aanvankelijk gedacht. Voorgesteld wordt hiertoe paragraaf 5.2 (onder *Artikel 3 Bedrijf- Nutsbedrijf*) als volgt aan te vullen:

'Ten gevolge van de noodzakelijke uitbreiding van het opstijgpunt Ellewoutsdijk is gebleken dat de noordgrens van het bestemmingsvlak Bedrijf – Nutsbedrijf 3 meter in noordelijke richting opschuift ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Hierdoor neemt de oppervlakte van dit bestemmingsvlak met circa 40 m² toe.'

3.

Omdat het tracé van de 150 kV kruist met het plangebied/ het project Zuid-West 380 kV moet dit vastgelegd worden in onderhavig bestemmingsplan. In het ontwerpbestemmingsplan is dit abusievelijk nog niet opgenomen. Voorgesteld wordt om hiertoe paragraaf 5.2 (onder **Algemene Regels**) met de volgende tekst aan te vullen:

'In een klein deel van het plangebied wordt de aanleg van een nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding, in combinatie met het verwijderen van de bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding op Borsels grondgebied, voorzien. Het rijksinpassingsplan 'Zuid-West 380kV west' is hiervoor op 4 november 2016 vastgesteld.

In artikel 3.28 van de Wro is bepaald dat de gemeenteraad na terinzagelegging van een ontwerp-inpassingsplan gedurende 10 jaar niet langer bevoegd is tot vaststelling van een bestemmingsplan, tenzij in het inpassingsplan anders is bepaald. In het inpassingsplan is hiervoor een regel opgenomen die luidt dat de gemeenteraad een bestemmingsplan mag vaststellen 'indien daarbij wordt voorzien in de bestemmingen en in de planregels zoals neergelegd in het inpassingsplan' (artikel 13.2.b 'Zuid-West 380 kV west'). Er is gekozen voor een regeling in het plan die voldoet aan de voorwaarde dat hiermee voorzien wordt in een regeling die overeenkomt met een regeling zoals voorzien in het inpassingsplan. Deze voorwaarde hoeft naar onze mening en na bestudering van de formulering van de regels in het inpassingsplan, niet te betekenen dat het inpassingsplan letterlijk één op één, regel voor regel, exact wordt overgenomen. Het gaat erom dat de werking en de inhoud van de regels in het inpassingsplan in tact blijven.

Er zijn nog andere redenen om niet te kiezen voor het letterlijk, één op één overnemen maar voor het opnemen van een regeling die 'voorziet in een regeling zoals in het inpassingsplan:

- in een enkel geval is het letterlijk één op één overnemen niet mogelijk;
- het is niet gewenst om de discussie over het inpassingsplan nogmaals in het kader van voorliggend bestemmingsplan te voeren of opnieuw de wenselijkheid van de betreffende leidingen ter discussie te stellen;
- mochten onderdelen van het inpassingsplan alsnog vernietigd worden dan heeft dit ook ongewenste consequenties voor dit plan.

De regeling die in dit bestemmingsplan wordt opgenomen is als volgt:

- aan het plan wordt een gebiedsaanduiding toegevoegd die overeenkomt met de plangrens van het inpassingsplan (voor zover gelegen binnen de plangrenzen van voorliggend bestemmingsplan);
- aan deze gebiedsaanduiding wordt een artikel gekoppeld (artikel 9, ondergebracht in hoofdstuk 3 'Algemene regels') dat, indien binnen de plangrenzen van het inpassingsplan wordt geklikt, meteen zichtbaar wordt;
- in dit artikel is bepaald dat:

1. het inpassingsplan van toepassing is;
2. met de 'onderliggende bestemmingen' zoals in het inpassingsplan genoemd, de functies uit voorliggend bestemmingsplan worden bedoeld;
3. en, indien sprake is van een tegenstrijdigheid met het voorliggend bestemmingsplan, het inpassingsplan prevaleert.'

Op deze wijze wordt in dit bestemmingsplan een regeling opgenomen die erin voorziet dat het doel en de regels van het inpassingsplan van toepassing blijft.

Regels

1.
Vanwege een onjuiste formulering in artikel 4.4.1 onder d van het ontwerpbestemmingsplan moet deze formulering als volgt worden:
het uitvoeren van groundbewerkingen waartoe gerekend worden ophogen en afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren of ontginnen dieper dan 0,8 meter onder peil;
2.
Omdat het tracé van de 150 kV kruist met het plangebied/ het project Zuid-West 380 kV moet dit vastgelegd worden in onderhavig bestemmingsplan. Hiertoe moet artikel 2 worden aangevuld en een nieuw artikel (artikel 9) worden opgenomen in de Regels van het bestemmingsplan:

Artikel 2 Van toepassing verklaring wordt als volgt aangevuld:

Het inpassingsplan "Zuid-West 380 kV west", vastgesteld op 4 november 2016, blijft eveneens van kracht.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels, 9.1 Rijksinpassingsplan Zuid-West 380 kV west:

Op deze gronden is tevens het vastgestelde inpassingsplan "Zuid-West 380 kV west" van toepassing waarbij geldt:

1. onder 'de andere aan deze gronden toegekende bestemming(en)', 'de andere daar voorkomende bestemming(en)' en 'de andere daar voorkomende (dubbel)bestemming(en) en/of aanduiding(en)' zoals opgenomen in het inpassingsplan "Zuid-West 380 kV west" worden de functies in dit plan verstaan en begrepen;
2. indien er strijdigheid ontstaat tussen de rechtstreeks toegelaten of met melding, afwijking of delegatie toegelaten functies, de specifieke gebruiksregels, de regels voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden en de bouwregels van dit plan enerzijds en het plan "Zuid-West 380 kV west" anderzijds prevaleert het plan "Zuid-West 380 kV west".
3.
Als gevolg van het invoegen van een nieuw artikel 9 worden artikel 9 t/m 11 uit het ontwerp bestemmingsplan vernummerd naar artikel 10 t/m 12.

Verbeelding

1.
Ter hoogte van het Opstijgpunt Ellewoutsdijk wordt de planverbeelding aangepast. De noordgrens van het bestemmingsvlak Bedrijf - Nutsbedrijf schuift 3 meter in noordelijke richting op. Hierdoor neemt de oppervlakte van dit bestemmingsvlak met circa 40 m² toe.
2.
Omdat het tracé van de 150 kV kruist met het plangebied/ het project Zuid-West 380 kV moet op de verbeelding een gebiedsaanduiding toegevoegd worden die overeenkomt met

de plangrenzen van het inpassingsplan Zuid-West 380 kV west (voor zover gelegen binnen de plangrenzen van voorliggend bestemmingsplan).

(Juridische) consequenties

Het bestemmingsplan maakt de beoogde ontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk. Het bestemmingsplan vormt hiermee de basis voor de aanleg van de ondergrondse 150 kV-verbinding op het grondgebied van de gemeente Borsele.

Financiën

Het project Versterken 150 kV-net Zeeuws-Vlaanderen is een initiatief van TenneT. TenneT financiert dan ook dit project. Met initiatiefnemer is een planschadeovereenkomst gesloten.

Uitvoering/planning

Na besluitvorming over (vaststelling van) het bestemmingsplan kan initiatiefnemer verder met voorbereidende werkzaamheden. Nadat er sprake is van een onherroepelijk besluit / bestemmingsplan en onherroepelijke vergunningen (daar waar nodig) kan door de initiatiefnemer met de aanleg worden gestart.

Communicatie

Het raadsbesluit moet worden bekendgemaakt. De wijze van bekendmaking is neergelegd in de Wro en de Awb.

Besluit

- Deels tegemoet komen aan de tegen het bestemmingsplan "Borsels Buiten, 150 kV Ellewoutsdijk, 2018" ingediende zienswijzen en deels niet.
- Het bestemmingsplan "Borsels Buiten", 150 kV Ellewoutsdijk, 2018" gewijzigd vaststellen.
- Op basis van de BGT de bijbehorende ondergrond vaststellen, zoals deze op het moment van dit te nemen besluit geldt.

Ter inzage liggende stukken

Geen

Bijlage(n)

- Ontwerp bestemmingsplan, Toelichting en Regels
- Ontwerp bestemmingsplan, verbeelding
- Nisse Tracévarianten

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Borsele,

G.M. Dijksterhuis, burgemeester.

J.P. van den Berge, secretaris.

Bijlage, behorende bij het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan "Borsels Buiten, 150 kV Ellewoutsdijk, 2018"

ANTWOORDNOTA

ONDERWERP

Antwoordnota inzake zienswijzen tegen het ontwerp Bestemmingsplan "Borsels Buiten, 150 kV Ellewoutsdijk, 2018"

DATUM

01-02-2018

Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan 'Borsels Buiten, 150 kV Ellewoutsdijk, 2018' van de gemeente Borsele heeft van 4 oktober 2017 tot en met 15 november 2017 ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld tijdens deze periode een zienswijze kenbaar te maken bij de gemeenteraad.

Gedurende deze periode zijn er 10 zienswijzen ingediend;

1. 4 november 2017, zienswijze indiener 1 (Z001)
2. 5 november 2017, zienswijze indiener 2 (Z002)
3. 5 november 2017, zienswijze indiener 3 (Z003)
4. 7 november 2017, zienswijze indiener 4 (Z004)
5. 10 november 2017, zienswijze indiener 5 (Z005)
6. 10 november 2017, zienswijze indiener 6 (Z006)
7. 11 november 2017, zienswijze indiener 7 (Z007)
8. 13 november 2017, zienswijze indiener 8 (Z008)
9. 14 november 2017, zienswijze indiener 9 (Z009)
10. 15 november 2017, zienswijze indiener 10 (Z010)

In een vertrouwelijke annex zijn de naam en adresgegevens van de indiener van de zienswijze opgenomen. In deze antwoordnota wordt ingegaan op de ingebrachte zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan.

Opzet van de antwoordnota

De antwoordnota bestaat uit een thematische behandeling van de zienswijzen (Z). De reacties zijn gerangschikt op datum van dagtekening.

Overzicht zienswijzen

Onderwerp		Zienswijzen
Algemeen		
1	Tracé	Z001; Z002; Z004; Z005; Z006; Z007; Z008; Z009; Z010
2	Uitvoeringswijze	Z009
Milieu		
3	EM-velden, Beïnvloeding en Gezondheid	Z001; Z002; Z003; Z006; Z007
4	Hinder	Z001; Z003; Z004; Z005; Z009

Beantwoording zienswijzen

Algemeen

1. Tracé

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
1	TenneT geeft aan dat de nieuwe 150 kV hoogspanningskabel een back-up is voor de bestaande bovengrondse kabel die overigens ook langs mijn woning gaat. TenneT zal, indien DOW dit eist, beide lijnen gaan gebruiken. Daarnaast wordt er momenteel een schakelstation bij Rilland geplaatst voor aansluiting op de internationale infrastructuur naar België. Het is daarom veel logischer dat daarmee ook de back-up via België geleverd wordt.	Allereerst wordt opgemerkt dat de zienswijze een herhaling is / overeenkomt met de inspraakreactie I002 (Antwoordnota, Voorontwerp Bestemmingsplan Borsels Buiten, 150kV Ellewoutsdijk, 2017; 12-09-2017). In de zienswijze worden m.b.t. dit ontwerp geen nieuwe gezichtspunten aangereikt. Onderstaande reactie is in lijn met de beantwoording van inspraakreactie I002; Een 150 kV-verbinding met België voor back-up is niet mogelijk vanwege de beperkte transportcapaciteit van het Belgische 150 kV-net ter plaatse. Een permanente verbinding inzetten, is dus niet mogelijk. Een noodverbinding is onderzocht als mogelijkheid, maar is erg onbetrouwbaar omdat niet bekend is op welke momenten deze ingezet kan worden vanwege de beperkte transportcapaciteit in België. Daarbij wordt elke grensoverschrijdende verbinding (waaronder ook een noodverbinding) als interconnector beschouwd. Dat houdt in dat deze te allen tijde beschikbaar gesteld moet worden aan de markt. Hergebruik van de oude noodverbinding Oostburg-Maldegem (zgn. 'Friteslijn') is om deze redenen ook niet mogelijk gebleken. Deze bovengrondse hoogspanningslijn zal op termijn worden afgebroken. Het nieuwe 380 kV schakelstation in Rilland, maakt onderdeel uit van de verbinding ZuidWest380kV en zorgt voor een versterkte koppeling met België.	Er is geen aanleiding om, als gevolg van deze zienswijze, te komen tot een aanpassing van het bestemmingsplan, dan wel tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan.	Aan uw raad wordt dan ook voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
2	Het tracé dat TenneT heeft uitgekozen is niet logisch. Vanuit het schakelstation in Goes gaat dit via het waardevolle Poelgebied, door de Zak van Zuid-Beveland. Terwijl het meest voor de hand liggende traject vanaf Borssele naar Ellewoutsdijk gaat langs de tunnelweg.	Allereerst wordt opgemerkt dat de zienswijze een herhaling is / overeenkomt met de inspraakreactie I002 (Antwoordnota, Voorontwerp Bestemmingsplan Borsels Buiten, 150kV Ellewoutsdijk, 2017; 12-09-2017). In de zienswijze worden m.b.t. dit onderwerp geen nieuwe gezichtspunten aangereikt. Onderstaande reactie is in lijn met de beantwoording van inspraakreactie I002; Het eindpunt voor de verbinding vanuit Ellewoutsdijk is hoogspanningsstation Goes de Poel. Er is door TenneT gekozen voor aansluiting op dit hoogspanningsstation om de leveringszekerheid zoveel mogelijk te vergroten. Door het creëren van ringstructuren tussen Borssele, Terneuzen, Westdorpe en Goes de Poel wordt de kans op onderbreking van levering bij een storing tot een minimum beperkt. Om te komen tot tracévarianten voor de nieuwe ondergrondse 150 kV-hoogspanningsverbinding aan de noordzijde van de Westerschelde is door de initiatiefnemer een studiegebied bepaald op basis van gestelde technische en planologische uitgangspunten. Deze tracévarianten zijn vervolgens in een tracé studie op technische en planologische uitgangspunten getoetst (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Wanneer het tracé vanaf Borssele naar Ellewoutsdijk de Tunnelweg volgt, ontstaat niet de gewenste ringstructuur. Om deze reden is deze variant niet beschouwd.	Er is geen aanleiding om, als gevolg van deze zienswijze, te komen tot een aanpassing van het bestemmingsplan, dan wel tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan.	Aan uw raad wordt dan ook voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze.
3	Het is niet logisch dat het tracé bij mijn woning afwijkt van de waterlopen. Het is voor mij niet bespreekbaar [...] en mijn perceel diagonaal doorkruist.	Allereerst wordt opgemerkt dat de zienswijze een herhaling is / overeenkomt met de inspraakreactie I002 (Antwoordnota, Voorontwerp Bestemmingsplan Borsels Buiten, 150kV Ellewoutsdijk, 2017; 12-09-2017). In de zienswijze worden m.b.t. dit onderwerp geen nieuwe	Er is geen aanleiding om, als gevolg van deze zienswijze, te komen tot een aanpassing van het bestemmingsplan, dan wel tot het niet vaststellen van	Aan uw raad wordt dan ook voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
		gezichtspunten aangereikt. Onderstaande reactie is in lijn met de beantwoording van inspraakreactie 1002; Het uitgangspunt bij het aanleggen van het kabeltracé is open ontgraving, tenzij dat echt niet mogelijk is. Bij een open ontgraving worden perceelsgrenzen zo veel als mogelijk gevolgd. In een aantal situaties is het zeer ongewenst om te graven, zoals bij archeologische waarden, EHS, watergangen, wegen, dijken, waardevolle aardkundige en landschappelijke waarden. In die situaties wordt voorzien in een boring. Ook ter hoogte van de Weltevredendijk is dit het geval. Een boring wordt om technische redenen zoveel als mogelijk in een rechte lijn uitgevoerd. Door de aanlegwijze, namelijk middels een boring, wordt in het geval van [indien 2001] afgeweken van waterlopen en perceelsgrenzen.	het bestemmingsplan.	
4	Z002 Het alternatief tracé loopt dicht langs het natuurgebied Zwaakse Weel en op vrij korte afstand van de historische lindeboom die de grens aanduidt van de voormalige gemeenten.	Het alternatief tracé (zuid) kruist de kruising Rondepolderdijk / Kruiningenpolderweg / Zwaaksedijk en vervolgt zijn weg parallel langs de zuidzijde van de Kruiningenpolderweg. Het tracé blijft op een afstand van minimaal 35 meter van de Zwaakse Weel. Het natuurgebied Zwaakse Weel wordt daarmee niet geraakt. De historische lindeboom, ter plaatse van de T-splitsing van de Rondepolderdijk en de Zwaaksedijk, wordt ontzien door middel van een boring. Naar aanleiding van gesprekken tussen TenneT en grondeigenaren en verscheidene inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan zijn in het ontwerp bestemmingsplan twee tracévarianten nabij Nisse opgenomen; een noordelijke en een zuidelijke. Als gevolg van het opnemen van zowel een noordelijke als zuidelijke variant in het	In de variantenstudie Nisse (SWNL0218234) is het zuidelijk alternatief als voorkeursalternatief naar voren gekomen. Er worden geen negatieve effecten verwacht op natuurgebied Zwaakse Weel en de monumentale boom.	Aan uw raad wordt voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze De afweging in de alternatievenstudie Nisse Tracévarianten heeft geleid tot een voorkeur bij TenneT voor het zuidelijk tracé. Aan uw raad wordt voorgesteld de variantenstudie tot de uwe te maken (zie: brief van TenneT van 21 december 2017, referentie GSN NA 17-321). Hetgeen leidt tot vaststelling van het bestemmingsplan met het zuidelijk tracé bij Nisse. De variantenstudie wordt als bijlage van de toelichting in

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
		ontwerpbestemmingsplan heeft TenneT een variantenstudie uitgevoerd; Nisse tracévarianten (SWNL-0218234) genaamd. In de studie zijn de noordelijke en zuidelijke tracévariant op technische en planologische randvoorwaarden getoetst. Voor de vergelijking zijn dezelfde uitgangspunten / beoordelingscriteria gehanteerd als bij de tracé studie (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Op basis van de variantenstudie heeft TenneT een voorkeur tot het uitvoeren van de zuidelijke variant.		het bestemmingsplan opgenomen.
5 Z004 Z005	Tegen het noordzijde tracé maak ik bij deze bezwaar omdat er een betere oplossing is, namelijk het zuidelijke tracé. Het noordelijke tracé voldoet op een aantal punten niet aan de uitgangspunten; • Volgen van perceelsgrenzen • Volgen en bundelen van (hoofd) infrastructuur zoals wegen en waterlopen. • Voorkomen van versnippering van landschap en verkeersstructuur. • Vermijden van archeologisch, ecologische en de in het bestemmingsplan aangegeven waardevolle landschap, mijn kavel aan de Koedijk.	Het initiële tracé (noord) is tot stand gekomen op basis van een tracéstudie en de aanpassingen die zijn gemaakt tijdens de optimalisatie, mede op basis van de gesprekken met grondeigenaren. In de studie zijn tracévarianten op technische en planologische randvoorwaarden getoetst (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Het uitgangspunt bij het aanleggen van het kabeltracé is open ontgraven, tenzij dat echt niet mogelijk is. In een aantal situaties is het zeer ongewenst om te graven, zoals bij archeologische waarden, EHS, watergangen, wegen, dijken, waardevolle aardkundige en landschappelijke waarden. In die situaties wordt voorzien in een boring. Ook het initiële tracé wordt om deze reden deels als boring uitgevoerd en deels als open ontgraving. Met een boring worden de waardevolle landschappen en structuren ontzien. Daarnaast wordt zo veel als mogelijk de perceelsgrenzen gevolgd, tenzij dat echt niet mogelijk is. Het initiële tracé volgt de perceelsgrenzen niet. Dit heeft te maken met de aanwezigheid van bebouwing en het in- en uitredepunt van de boring. De in- en uitredepunten zijn enerzijds gekoppeld aan de	Gelet op de studie Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) is er aanleiding om tegemoet te komen aan de zienswijze door het zuidelijke tracé in het bestemmingsplan vast te leggen	Aan uw raad wordt voorgesteld tegemoet te komen aan de zienswijze. De afweging in de alternatievenstudie Nisse Tracévarianten heeft geleid tot een voorkeur bij TenneT voor het zuidelijk tracé. Aan uw raad wordt voorgesteld de variantenstudie tot de uwe te maken (zie: brief van TenneT van 21 december 2017, referentie GSN NA 17-321). Hetgeen leidt tot vaststelling van het bestemmingsplan met het zuidelijk tracé bij Nisse. De variantenstudie wordt als bijlage van de toelichting in het bestemmingsplan opgenomen.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
		maximale lengte van de boring en aan afstanden tot wegen en watergangen i.v.m. noodzakelijke diepgang van de boringen. Naar aanleiding van gesprekken tussen TenneT en grondeigenaren en verscheidene inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan zijn in het ontwerp bestemmingsplan twee tracévarianten nabij Nisse opgenomen; een noordelijke en een zuidelijke. Als gevolg van het opnemen van zowel een noordelijke als zuidelijke variant in het ontwerpbestemmingsplan heeft TenneT een variantenstudie uitgevoerd; Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) genaamd. In de studie zijn de noordelijke en zuidelijke tracévariant op technische en planologische randvoorwaarden getoetst. Voor de vergelijking zijn dezelfde uitgangspunten / beoordelingscriteria gehanteerd als bij de tracéstudie (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Op basis van de variantenstudie heeft TenneT een voorkeur tot het uitvoeren van de zuidelijke variant.		
6	Z006 Z007 Van derden hebben wij vernomen dat naast het voorgestelde tracé, nabij de Drieweg nog een tweede tracé onderzocht wordt. Uit navraag bleek dat dit heeft plaatsgevonden op verzoek van een aantal belanghebbenden. Op de vraag waarom een tweede tracé onderzocht wordt, werd als antwoord gegeven: mogelijke verstoring van de aanwezige bodemlagen bij het eerste tracé. Wij keuren deze handelwijze en de communicatie (geen) hieromtrent af, omwonenden zijn hier niet van op de hoogte gesteld. Weliswaar zijn hier veenlagen in de ondergrond, maar dat ligt vanaf het punt van Goes tot aan de Koedijk.	De alternatieve tracévariant is als alternatief ontstaan op grond van door perceeigenaren aangegeven vermeende aanwezigheid van minder veenrijke grond. Veen kan een negatieve invloed hebben op de transportcapaciteit van de kabels. De mogelijke alternatieven ter plaatse van Nisse zijn met de perceeigenaren in de nabijheid van het tracé waar bodemonderzoeken plaats moesten vinden besproken. Op verzoek van deze grondeigenaren heeft een afweging plaatsgevonden van de twee tracéalternatieven. In de studie Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) zijn de tracévarianten op technische en planologische randvoorwaarden getoetst. Voor de vergelijking zijn dezelfde uitgangspunten /	In de variantenstudie Nisse (SWNL0218234) is het zuidelijk alternatief als voorkeursalternatief naar voren gekomen.	Aan uw raad wordt voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze De afweging in de alternatievenstudie Nisse Tracévarianten heeft geleid tot een voorkeur bij TenneT voor het zuidelijk tracé. Aan uw raad wordt voorgesteld de variantenstudie tot de uwe te maken (zie: brief van TenneT van 21 december 2017, referentie GSN NA 17-321). Hetgeen leidt tot

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
		beoordelingscriteria gehanteerd als bij de tracéstudie (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan).		vaststelling van het bestemmingsplan met het zuidelijk tracé bij Nisse. De variantenstudie wordt als bijlage van de toelichting in het bestemmingsplan opgenomen.
7 Z006 Z007	Wij maken bezwaar tegen het alternatieve tweede tracé dat onderzocht wordt om de volgende redenen: • Ons bouwblok is zo gesitueerd dat het nu veel dichterbij het tweede tracé komt te liggen. • Onze plannen/ontwikkelingen voor de toekomst komen dichterbij het tweede tracé te liggen (het bouwen van een nieuwe loods, opslag van zoet water, enzovoorts). • Mogelijke waardedaling gebouwen/gronden in nabijheid van het tweede tracé. • Er is een rotonde gepland bij het kruispunt Drieweg/ Ronddepolderdijk/ Kruiningerpolderweg, wij voorzien door dit tweede tracé in combinatie met de rotonde meer belemmeringen voor ons bedrijf. • Er ligt vlakbij het tweede tracé een riool persgemaal met aansluitende leidingen, wat zijn de gevolgen in combinatie met dit tracé voor de omgeving?	Naar aanleiding van gesprekken tussen TenneT en grondeigenaren en verscheidene inspraakreacties op het voorontwerp Bestemmingsplan zijn in het ontwerp bestemmingsplan twee tracévarianten nabij Nisse opgenomen; een noordelijke en een zuidelijke. Als gevolg van het opnemen van zowel een noordelijke als zuidelijke variant in het ontwerpbestemmingsplan heeft TenneT een variantenstudie uitgevoerd; Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) genaamd. In de studie zijn de noordelijke en zuidelijke tracévariant op technische en planologische randvoorwaarden getoetst. Voor de vergelijking zijn dezelfde uitgangspunten / beoordelingscriteria gehanteerd als bij de tracé studie (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Op basis van de variantenstudie heeft TenneT een voorkeur tot het uitvoeren van de zuidelijke variant. Het alternatief tracé (zuid) kruist binnen het vigerende bestemmingsplan (Borsels Buiten, 2007) geen bouwvlakken. De afstand van het kabeltracé tot aan het bouwvlak op het perceel van [indieners Z006] bedraagt circa 120 meter tot het noordelijk tracé en circa 135 meter tot het zuidelijk tracé. De afstand van het kabeltracé tot aan het bouwvlak op het perceel van [indieners Z007] bedraagt circa 180 meter tot het noordelijk tracé en circa 70 meter tot het zuidelijk tracé. Het zuidelijk tracé is niet gelegen op percelen die in eigendom zijn van [indieners Z006 en Z007]	In de variantenstudie Nisse (SWNL0218234) is het zuidelijk alternatief als voorkeursalternatief naar voren gekomen.	Aan uw raad wordt voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze. De afweging in de alternatievenstudie Nisse Tracévarianten heeft geleid tot een voorkeur bij TenneT voor het zuidelijk tracé. Aan uw raad wordt voorgesteld de variantenstudie tot de uwe te maken (zie: brief van TenneT van 21 december 2017, referentie GSN NA 17-321). Hetgeen leidt tot vaststelling van het bestemmingsplan met het zuidelijk tracé bij Nisse. De variantenstudie wordt als bijlage van de toelichting in het bestemmingsplan opgenomen.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
		waardoor er geen belemmering voor toekomstige ontwikkelingen op gronden van [indieners Z006 en Z007] zijn. De gronden die in de huidige situatie als agrarische grond worden gebruikt kunnen in de toekomstige situatie eveneens als agrarische grond worden gebruikt. Indien sprake is van waardedaling als gevolg van vaststelling van dit bestemmingsplan, kan, binnen 5 jaar na het onherroepelijk zijn van het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, planschade aangevraagd worden bij het college van B&W van de gemeente Borsele. Op het kruispunt Drieweg/ Rondepolderdijk/ Kruinigerpolderweg is al jaren een reconstructie van de T-kruising beoogd. Over de planvorming en de planning/realisatie van de genoemde reconstructie bestaat op dit moment nog geen duidelijkheid. Deze planvorming van deze reconstructie is geen onderdeel van onderhavig bestemmingsplan. Het tracé blijft op een ruime afstand van circa 95 meter van het riool persgemaal aan de Drieweg. Voor de omgeving heeft dit geen gevolgen. Hoogspanningsverbindingen kunnen nabij gelegen buisleidingen beïnvloeden. Om deze reden worden beïnvloedingberekening conform de Nederlandse Norm (NEN) 3654 uitgevoerd.		
8 Z006 Z007	Als toch een alternatief gezocht moet worden zou het tracé opgeschoven kunnen worden in noordelijke richting parallel aan de watergang [een kaart is bijgevoegd]. Zo ontziet u doornijdingen van percelen en bewoond gebied en hoeven bedrijven zich geen zorgen te maken.	Er is naar het voorstel op de bijgevoegde kaart gekeken. De realisatie hiervan is niet mogelijk. Aan de noordzijde van de tracering loopt in de huidige situatie een buisleidingenstrook. Hoogspanningsverbindingen kunnen nabij gelegen buisleidingen beïnvloeden, wat een ongewenst risico geeft voor de leidingbeheerders.	Er is geen aanleiding om, als gevolg van deze zienswijze, te komen tot een aanpassing van het bestemmingsplan, dan wel tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan.	Aan uw raad wordt voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
		Deze beïnvloeding is in grotere mate aanwezig naarmate de lengte van parallellegging van de verbinding aan de kabel of buisleiding groter is. Ook geldt dat de beïnvloeding toeneemt naarmate de afstand tussen kabeltracé en buisleidingen kleiner wordt. Om deze reden is het niet mogelijk het tracé in noordelijke richting parallel aan de watergang te situeren. Het initiële tracé (noord) is tot stand gekomen op basis van een tracéstudie en de aanpassingen die zijn gemaakt tijdens de optimalisatie op basis van de gesprekken met grondeigenaren. In de studie zijn tracevarianten op de technische en planologische randvoorwaarden getoetst (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Het uitgangspunt bij het aanleggen van het kabeltracé is open ontgraven, tenzij dat echt niet mogelijk is. Daarbij geldt dat het in een aantal situaties zeer ongewenst is om te graven, omdat er bijvoorbeeld sprake is van waardevolle aardkundige en landschappelijke waarden zoals EHS, watergangen of wegen. Daarnaast wordt zo veel als mogelijk de perceelsgrenzen gevolgd, tenzij dat echt niet mogelijk is. Het initiële tracé (noord) volgt de perceelsgrenzen niet. Het wordt om deze reden deels als boring uitgevoerd en deels als open ontgraving. Met een boring wordt uw kavel ontzien. Naar aanleiding van gesprekken tussen TenneT en grondeigenaren en verscheidene inspraakreacties op het voorontwerp Bestemmingsplan zijn in het ontwerp bestemmingsplan twee tracevarianten nabij Nisse opgenomen; een noordelijke en een zuidelijke. Als gevolg van het opnemen van zowel een		
9	Z008 Ik ben tegen het noordelijk tracé. Het snijdt mijn kavel middendoor en is nadelig en belastend voor mijn bedrijfsexploitatie en bedrijfsvoering. Het voldoet bovendien niet aan uw uitgangspunten t.w. rand kavel, niet versnipperen landschap, bundelen hoofd infra, enz.		Gelet op de studie Nisse Tracevarianten (SWNL-0218234) is er aanleiding om tegemoet te komen aan de zienswijze door het zuidelijke tracé in het bestemmingsplan vast te leggen	Aan uw raad wordt voorgesteld tegemoet te komen aan de zienswijze. De afweging in de alternatievenstudie Nisse Tracevarianten heeft geleid tot een voorkeur bij TenneT voor het zuidelijk tracé. Aan uw raad wordt voorgesteld de variantenstudie tot de uwe te maken (zie: brief van TenneT van 21 december 2017, referentie GSN NA 17-321). Hetgeen leidt tot vaststelling van het bestemmingsplan met het zuidelijk tracé bij Nisse. De variantenstudie wordt als bijlage van de toelichting in het bestemmingsplan opgenomen.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
		noordelijke als zuidelijke variant in het ontwerpbestemmingsplan heeft TenneT een variantenstudie uitgevoerd; Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) genaamd. In de studie zijn de noordelijke en zuidelijke tracévariant op technische en planologische randvoorwaarden getoetst. Voor de vergelijking zijn dezelfde uitgangspunten / beoordelingscriteria gehanteerd als bij de tracé studie (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Op basis van de variantenstudie heeft TenneT een voorkeur tot het uitvoeren van de zuidelijke variant.		
10	Cliënte constateert dat over het perceel kadastraal bekend gemeente Borsele, sectie W, nummer 160 (hierna: het perceel) twee hoogspanningskabels zijn beoogd. Tijdens de vooroverleggen heeft cliënte begrepen dat deze twee kabels door middel van boringen, in plaats van open ontgravingen, worden gerealiseerd. Volledige zekerheid heeft zij daar echter niet over. Cliënte kan instemmen met boringen omdat die het perceel minimaal aantasten, in tegenstelling tot open ontgravingen. Zekerheidshalve verzoekt cliënte u om te bevestigen dat de twee kabels over het perceel door middel van boringen worden gerealiseerd.	In het bestemmingsplan is de belemmerende strook opgenomen die het planologisch mogelijk maakt om een ondergrondse 150 kV-hoogspanningskabel aan te leggen. Op basis van het privaatrecht wordt met de grondeigenaren een zakelijk recht overeenkomst (ZRO) gesloten, waarbinnen een recht van opstal geldt. Ter plaatse van het betreffende perceel is een boring voorzien. Het vastleggen van de wijze van uitvoering maakt onderdeel uit van de ZRO, dit wordt niet geregeld in het bestemmingsplan. Over de ZRO neemt de initiatiefnemer contact op met de grondeigenaren.	Er is geen aanleiding om, als gevolg van deze zienswijze, te komen tot een aanpassing van het bestemmingsplan, dan wel tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.
11	Voor de overige percelen die in gebruik zijn door de maatschap geldt dat de verbinding is beoogd in de hoeken van de percelen. Cliënte erkent dat daardoor de inbreuk op de structuur en de bruikbaarheid van de percelen minder worden aangetast, maar verzoekt alsnog nadrukkelijk om de kabels zoveel mogelijk in de hoeken van de percelen te leggen of zo kort mogelijk parallel aan bestaande wegen, sloten, paden of perceelafscheidingen, zodat de landbouwfunctie van de percelen niet, althans zo min mogelijk wordt aangetast.	Het tracé is tot stand gekomen op basis van een tracéstudie en de aanpassingen die zijn gemaakt tijdens de optimalisatie op basis van de gesprekken met grondeigenaren. In de studie zijn tracévarianten op de technische en planologische randvoorwaarden getoetst (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Daarnaast gelden eisen en uitgangspunten ten aanzien van waterkeringen en wegen van de weg- en waterbeheerders (Provincie Zeeland, Waterschap Scheldestromen, Rijkswaterstaat) bij het nieuw aan te leggen 150 kV tracé. Deze bepalen de afstanden tot de bestaande	Er is geen aanleiding om, als gevolg van deze zienswijze, te komen tot een aanpassing van het bestemmingsplan, dan wel tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan.	Aan uw raad wordt dan ook voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
12	De heer [...] heeft een perceel bouwland gelegen aan de Koedijk te 's-Gravenpolder, kadastraal bekend Borsele W 1489 en W 1491. Het voorgestelde tracé loopt dwars en midden door het perceel van de heer [...]. Het verzoek is dan ook om het tracé evenwijdig tegen aan de sloot te leggen kadastraal bekend Borsele W 162 zoals is aangegeven op de bijgevoegde bestemmingsplankaart. Op 13 juli 2017 heb ik een inspraakreactie verzonden naar het College van B & W met hetzelfde verzoek als hiervoor vermeld. Bij de beantwoording is aangegeven dat de leiding niet dichtbij de sloot kan worden gelegd vanwege een uitrede punt en intrade punt van een gestuurde boring en de daarbij behorende ruimtebeslag. Bij het uitrede punt liggen geen leidingen. De rioolleiding ligt verderop in het perceel. De geplande leiding ligt nu ca. 60 meter vanaf de slootkant, op andere plaatsen in tracé waar ook sprake is van een uitrede punt i.v.m. een gestuurde boring is de afstand tot de slootkant ca. 25 meter. Mijn verzoek is dan ook om het tracé evenwijdig tegen aan de sloot te leggen kadastraal bekend Borsele W 162 met een afstand vanuit de slootkant van ca. 25 meter.	(water)wegen. Een verdere optimalisering van het tracé is niet haalbaar. In het bestemmingsplan is de belemmerende strook opgenomen die het planologisch mogelijk maakt om een ondergrondse 150 kV-hoogspanningskabel aan te leggen. Ter plaatse van het betreffende perceel van [indien 2010] is een boring voorzien. Er bevindt zich een uitredepunt. Er is nogmaals naar de situatie op het perceel van [indien 2010] gekeken. Herberekening toont aan dat een beperkte afstand mogelijk is. Het blijkt mogelijk het uitredepunt op een afstand van circa 25 meter van de watergang te situeren. Daarmee verschuift het tracé circa 30 meter dichtbij naar de watergang ten opzichte van de situering in het ontwerp bestemmingsplan. Om deze reden kan het tracé richting watergang worden gesitueerd. Het gaat om een (beperkte) wijziging van het kabeltracé op perceelniveau. Voor de tracering van het kabeltracé op omliggende percelen heeft dit geen effect.	Er is aanleiding om, als gevolg van deze zienswijze, te komen tot een aanpassing van het bestemmingsplan.	Aan uw raad wordt dan ook voorgesteld tegemoet te komen aan de zienswijze, in die zin dat de verbeelding wordt aangepast. Het tracé ter plaatse van het perceel kadastraal bekend sectie W, nr. 1489 schuift circa 30 meter op in westelijke richting naar perceel sectie W, nr. 162.

2. Uitvoeringswijze

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
13	Clïente merkt op dat de open ontgravingen voor de aanleg van de hoogspanningskabels in enkele gevallen de toegang van de percelen blokkeren omdat deze door de toegangsweg zijn beoogd. Clïente merkt op dat daardoor schade kan ontstaan, omdat zij haar percelen gedurende de werkzaamheden niet of maar beperkt kan bereiken.	Het tracé is tot stand gekomen op basis van een tracéstudie en de aanpassingen die zijn gemaakt tijdens de optimalisatie van dit tracé op basis van de gesprekken tussen TenneT en grondeigenaren. In de studie zijn tracévarianten op de technische en planologische randvoorwaarden getoetst (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Er is daarnaast getracht zo veel als mogelijk hinder voor grondeigenaren te beperken. Voorafgaand aan de realisatie wordt met de grondeigenaren een zakelijk recht overeenkomst (ZRO) gesloten. In dat kader worden er ook werkafspraken gemaakt. Over de ZRO neemt de initiatiefnemer contact op met de grondeigenaren. De gronden worden in oorspronkelijke staat hersteld en aantoonbare schade, veroorzaakt door de realisatie van het project, zal worden vergoed. Om dit te kunnen borgen wordt op de percelen een nul- en eindopname gedaan.	Er is geen aanleiding om, als gevolg van deze zienswijze, te komen tot een aanpassing van het bestemmingsplan, dan wel tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.
14	Tevens vreest cliënte dat de grond door de open ontgravingen zijn structuur verliest, waardoor de toegang tot de percelen in de toekomst lastiger wordt. Door de structuur aantasting van de grond kunnen zware landbouwmachines namelijk moeilijker over de geroerde grond rijden. Clïente verzoekt derhalve om de werkzaamheden zoveel mogelijk door (gestuurde) boringen te laten plaatsvinden in plaats van door open ontgravingen, omdat daarmee de 'impact' op haar agrarische perceel zo klein mogelijk wordt gehouden.	Het tracé is tot stand gekomen op basis van een tracéstudie en de aanpassingen die zijn gemaakt tijdens de optimalisatie op basis van de gesprekken met grondeigenaren. In de studie zijn tracévarianten op de technische en planologische randvoorwaarden getoetst (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Het uitgangspunt bij het aanleggen van het kabeltracé is open ontgraven, tenzij dat echt niet mogelijk is. Bij een open ontgraving worden de perceelsgrenzen zo veel als mogelijk gevolgd. Voorafgaand aan de realisatie wordt met de grondeigenaren een zakelijk recht overeenkomst (ZRO) gesloten. Over de ZRO neemt de initiatiefnemer contact op met de grondeigenaren. De gronden worden in oorspronkelijke staat hersteld en aantoonbare schade, veroorzaakt door	Er is geen aanleiding om, als gevolg van deze zienswijze, te komen tot een aanpassing van het bestemmingsplan, dan wel tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
15	Cliënte verzoekt om eerst de gevolgen van de bemaling te laten onderzoeken, alvorens het plan verder in procedure te brengen. De negatieve gevolgen kunnen namelijk een zeer groot negatief effect hebben op de bruikbaarheid van agrarische percelen op het moment dat deze gevolgen zich voordoen en kunnen leiden tot enorme omzeldervingen.	de realisatie van het project, zal worden vergoed. Om dit te kunnen borgen wordt op de percelen een nul- en eindopname gedaan. Omdat de werkzaamheden voor de aanleg van het kabeltracé beneden de heersende grondwaterstand worden uitgevoerd, is een tijdelijke verlaging van de grondwaterstand noodzakelijk. Uitvoering 'in den natte' is niet mogelijk. In de uitwerking wordt locatie specifiek gekeken welke aanlegmethode en bemalingswijze het beste is om de effecten van de tijdelijke grondwaterstandsverlaging op de omgeving te minimaliseren. Hierbij worden de effecten van de tijdelijke grondwaterstandsverlaging op de omgevingsfactoren nader onderzocht. In overleg met de uitvoerend aannemer zal TenneT te zijner tijd de exacte aanlegmethode afstemmen. Voor vergunningplichtige activiteiten is op grond van de Waterwet een Watervergunning benodigd die zal worden aangevraagd bij het waterschap. Omdat de werkzaamheden voor de aanleg van het kabeltracé beneden de heersende grondwaterstand worden uitgevoerd, is een tijdelijke verlaging van de grondwaterstand noodzakelijk. Uitvoering 'in den natte' is niet mogelijk. TenneT voert voor uitvoering van het werk een nulmeting uit ten aanzien van de zoetwaterbellen. Daarnaast wordt periodiek een monitoring uitgevoerd. Een gesprek met de perceeleigenaren, waarbij (optioneel) adviseurs bij aanwezig zijn, gaat daaraan vooraf.	Er is geen aanleiding om, als gevolg van deze zienswijze, te komen tot een aanpassing van het bestemmingsplan, dan wel tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan. Er is geen aanleiding om, als gevolg van deze zienswijze, te komen tot een aanpassing van het bestemmingsplan, dan wel tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan.	Aan uw raad wordt dan ook voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze. De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.
16	Cliënte verzoekt om rekening te houden het de beperkte hoeveelheid zoet water in de regio en om grenzen te stellen aan de bemaling met zoet water. Het ligt volgens cliënte voor de hand om de bemaling met zoet water scherp te (laten) monitoren, zodat de activiteit geen belemmeringen opwerpt voor beregening van de betreffende percelen in de toekomst.	Omdat de werkzaamheden voor de aanleg van het kabeltracé beneden de heersende grondwaterstand worden uitgevoerd, is een tijdelijke verlaging van de grondwaterstand noodzakelijk. Uitvoering 'in den natte' is niet mogelijk. TenneT voert voor uitvoering van het werk een nulmeting uit ten aanzien van de zoetwaterbellen. Daarnaast wordt periodiek een monitoring uitgevoerd. Een gesprek met de perceeleigenaren, waarbij (optioneel) adviseurs bij aanwezig zijn, gaat daaraan vooraf.	Er is geen aanleiding om, als gevolg van deze zienswijze, te komen tot een aanpassing van het bestemmingsplan, dan wel tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Milieu

3. EM-velden, Beïnvloeding en Gezondheid

	Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
17	Z001	Het is voor mij niet bespreekbaar dat de 150 kV leiding zo dicht langs woning komt te liggen [.....]. Daar niet is aangetoond dat deze hoogspanningslijnen niet schadelijk zijn voor de gezondheid van mens en dier.	Allereerst wordt opgemerkt dat de zienswijze een herhaling is / overeenkomt met de inspraakreactie I002 (Antwoordnota, Voorontwerp Bestemmingsplan Borsels Buiten, 150kV Ellewoutsdijk, 2017; 12-09-2017). In de zienswijze worden m.b.t. dit onderwerp geen nieuwe gezichtspunten aangereikt. Onderstaande reactie is in lijn met de beantwoording van inspraakreactie I002; De woning van [indiener Z001] bevindt zich op een afstand van +/- 34 meter. Er wordt regelmatig onderzoek gedaan naar de gezondheidseffecten van hoogspanningsverbindingen op de gezondheid van de mens. In deze onderzoeken is nooit een oorzakelijk verband gevonden tussen blootstelling aan magnetische velden en enig gezondheidseffect. Bij ondergrondse hoogspanningsverbindingen, hoogspanningsstations of opstijgpunten zijn aanwijzingen voor een mogelijk gezondheidseffect niet gevonden. Het is dus zeer onwaarschijnlijk dat bewoners gezondheidseffecten zullen ervaren die worden veroorzaakt door het tracé. TenneT heeft de 0,4 microTesla zone om deze reden niet meegenomen bij het bepalen van het tracé van de kabel. Het magneetveldvoorzorgsbeleid van het RIVM (http://www.rivm.nl/Onderwerpen/H/Hoogspanning) is alleen van toepassing op bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Op de onderhavige ondergrondse 150 kV hoogspanningsverbinding is het magneetveldvoorzorgsbeleid dus niet van toepassing. Alvorens het bestemmingsplan in de vaststellingsprocedure te brengen heeft TenneT	Er is geen aanleiding om, als gevolg van deze zienswijze, te komen tot een aanpassing van het bestemmingsplan, dan wel tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan.	Aan uw raad wordt dan ook voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad	
		op verzoek van de gemeenten Goes, Borsele en Temeuzen de 0,4 micro Tesla zone van de ondergrondse 150 kV hoogspanningsverbinding voor het voorkeursalternatief wel in beeld gebracht. Dit is in beeld gebracht conform de berekeningsmethodiek zoals is neergelegd in de Notitie 'Afspraken over de rekenmethodiek voor de "magneetveldzone" bij ondergrondse kabels en hoogspanningsstations behorende tot de Randstad 380 kV verbinding' van 3 november 2011. Deze berekening is uitgevoerd door een daarvoor geaccrediteerd bureau. Uit deze berekeningen is gebleken dat er geen gevoelige bestemming/locaties in de 0,4 micro Tesla zone van de nieuwe 150 kV hoogspanningsverbinding aanwezig zijn.			
18	Z002	In het thans voorliggende ontwerpplan is een alternatief tracé aangegeven dat afwijkt van het tracé dat vermeld staat in de notitie "Werken aan hoogspanning, versterken 150kV-net Zeeuws-Vlaanderen". [...] Het is daarom onbegrijpelijk dat een alternatief tracé is opgenomen dat dichterbij woningen is gelegd. In het algemeen wordt bij de aanleg van een hoogspanningsnet de ligging in de nabijheid van woningen zo veel als mogelijk vermeden, dit in verband met de mogelijke gevolgen van het magnetisch veld op bewoners die langdurig in dit gebied aanwezig zijn. En dit is hierbij het geval. Het is bekend dat diverse verrichte onderzoeken ten aanzien van de invloed van magnetische velden op bewoners binnen de invloedssfeer van hoogspanningskabels elkaar soms tegenspreken doch dan moet juist extra voorzichtig worden omgegaan met de situering van het tracé.	Naar aanleiding van gesprekken tussen TenneT en grondeigenaren en verscheidene inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan zijn in het ontwerp bestemmingsplan twee tracévarianten nabij Nisse opgenomen; een noordelijke en een zuidelijke. De alternatieve (zuidelijke) tracévariant is als alternatief ontstaan op grond van door perceelegenaren aangegeven vermeende aanwezigheid van minder veenrijke grond. Veen kan een negatieve invloed hebben op de transportcapaciteit van de kabels. Als gevolg van het opnemen van zowel een noordelijke als zuidelijke variant in het ontwerpbestemmingsplan heeft TenneT een variantenstudie uitgevoerd; Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) genaamd. In de studie zijn de noordelijke en zuidelijke tracévariant op technische en planologische randvoorwaarden getoetst. Voor de vergelijking zijn dezelfde uitgangspunten / beoordelingscriteria gehanteerd als bij de tracéstudie (zie bijlage 1 bij de	In de variantenstudie Nisse (SWNL0218234) is het zuidelijk alternatief als voorkeursalternatief naar voren gekomen. Uit de berekeningen is gebleken dat zowel in het initiële, als in het alternatieve (zuidelijke) tracé geen gevoelige bestemming / locaties in de 0,4 micro Tesla zone van de nieuwe 150 kV hoogspanningsverbinding aanwezig zijn.	Aan uw raad wordt voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze. De afweging in de alternatievenstudie Nisse Tracévarianten heeft geleid tot een voorkeur bij TenneT voor het zuidelijk tracé. Aan uw raad wordt voorgesteld de variantenstudie tot de uwe te maken (zie: brief van TenneT van 21 december 2017, referentie GSN NA 17-321). Hetgeen leidt tot vaststelling van het bestemmingsplan met het zuidelijk tracé bij Nisse. De variantenstudie wordt als bijlage van de toelichting in het bestemmingsplan opgenomen.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
		toelichting van het bestemmingsplan). Op basis van de variantenstudie heeft TenneT een voorkeur tot het uitvoeren van de zuidelijke variant. Het magneetveldvoorzorgsbeleid van het RIVM (http://www.rivm.nl/Onderwerpen/H/Hoogspanning slijnen) is alleen van toepassing op <u>bovengrondse</u> hoogspanningsverbindingen. Op de ondergrondse ondergrondse 150 kV hoogspanningsverbinding is het magneetveldvoorzorgsbeleid dus niet van toepassing. Alvorens het bestemmingsplan in de vaststellingsprocedure te brengen heeft TenneT op verzoek van de gemeenten Goes, Borsele en Temeuzen de 0,4 micro Tesla zone van de ondergrondse 150 kV hoogspanningsverbinding voor het voorkeursalternatief (met zowel het initiele, als het alternatieve zuidelijke tracé bij Nisse) wel in beeld gebracht. Dit is in beeld gebracht conform de berekeningsmethodiek zoals is neergelegd in de Notitie 'Afspraken over de rekenmethodiek voor de "magneetveldzone" bij ondergrondse kabels en hoogspanningsstations behorende tot de Randstad 380 kV verbinding' van 3 november 2011. Deze berekening is uitgevoerd door een daarvoor geaccrediteerd bureau. Uit deze berekeningen is gebleken dat er geen gevoelige bestemming/locaties in de 0,4 microTesla zone van de nieuwe 150 kV hoogspanningsverbinding aanwezig zijn voor zowel het initiele als het alternatieve tracé aanwezig zijn.		
19	Z002 Z007 Bovendien is er voldoende ruimte om de 150kV hoogspanning ver genoeg van bestaande woningen aan te leggen. Het RIVM hanteert een minimale afstand van 80 meter tot woningen. Bij het alternatief tracé is deze afstand nauwelijks 50 meter. Mijn woning komt dicht bij het tweede tracé te liggen. Over de risico's van straling is nog veel onduidelijk. Het is bekend dat diverse verrichte onderzoeken ten	Het magneetveldvoorzorgsbeleid van het RIVM (http://www.rivm.nl/Onderwerpen/H/Hoogspanning slijnen) is alleen van toepassing op <u>bovengrondse</u> hoogspanningsverbindingen. Op de ondergrondse ondergrondse 150 kV hoogspanningsverbinding is het magneetveldvoorzorgsbeleid dus niet van toepassing. Alvorens het bestemmingsplan in de vaststellingsprocedure te brengen heeft TenneT op verzoek van de gemeenten Goes, Borsele en	In de variantenstudie Nisse (SWNL0218234) is het zuidelijk alternatief als voorkeursalternatief naar voren gekomen.	Aan uw raad wordt voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze. De afweging in de alternatievenstudie Nisse Tracévarianten heeft geleid tot een voorkeur bij TenneT voor het zuidelijk tracé.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
	aanzien van de invloed van magnetische velden op bewoners binnen de invloedsfeer van hoogspanningskabels elkaar soms tegenspreken. Daarom moet juist extra voorzichtig worden omgegaan met de situering van het tracé. Bovendien is er voldoende ruimte om de 150kV hoogspanning ver genoeg van bestaande woningen aan te leggen. Het RIVM hanteert een minimale afstand van 80 meter tot woningen.	Terneuzen de 0,4 micro Tesla zone van de nieuwe ondergrondse 150 kV hoogspanningsverbinding voor het voorkeursalternatief wel in beeld gebracht. Dit is in beeld gebracht conform de berekeningsmethodiek zoals is neergelegd in de Notitie 'Afspraken over de rekenmethodiek voor de "magneetveldzone" bij ondergrondse kabels en hoogspanningsstations behorende tot de Randstad 380 kV verbinding' van 3 november 2011. Deze berekening is uitgevoerd door een daarvoor geaccrediteerd bureau. Uit deze berekeningen is gebleken dat er geen gevoelige bestemming/locaties in de 0,4 microTesla zone van de nieuwe 150 kV hoogspanningsverbinding voor zowel het initiële als het alternatieve tracé aanwezig zijn. Naar aanleiding van gesprekken tussen TenneT en grondeigenaren en verscheidene inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan zijn in het ontwerp bestemmingsplan twee tracévarianten nabij Nisse opgenomen; een noordelijke en een zuidelijke. Als gevolg van het opnemen van zowel een noordelijk als een zuidelijke variant in het ontwerpbestemmingsplan heeft TenneT een variantenstudie uitgevoerd; Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) genaamd. In de studie zijn de noordelijke en zuidelijke tracévariant op technische en planologische randvoorwaarden getoetst. Voor de vergelijking zijn dezelfde uitgangspunten / beoordelingscriteria gehanteerd als bij de tracé studie (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Op basis van de variantenstudie heeft TenneT een voorkeur tot het uitvoeren van de zuidelijke variant.	In de variantenstudie Nisse (SWNL0218234) is het zuidelijk alternatief als	Aan uw raad wordt voorgesteld de variantenstudie tot de uwe te maken (zie: brief van TenneT van 21 december 2017, referentie GSN NA 17-321). Hetgeen leidt tot vaststelling van het bestemmingsplan met het zuidelijk tracé bij Nisse. De variantenstudie wordt als bijlage van de toelichting in het bestemmingsplan opgenomen.
20	Bij het alternatief komt de kabel dicht in de buurt van woningen te liggen, magnetische velden [...] is hierbij een zwaarwegend bezwaar.	De woning van [indien Z003] bevindt zich op een afstand van circa 80 meter.	In de variantenstudie Nisse (SWNL0218234) is het zuidelijk alternatief als	Aan uw raad wordt voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
		Het magneetveldvoorzorgsbeleid van het RIVM (http://www.rivm.nl/Onderwerpen/H/Hoogspanning slijnen) is alleen van toepassing op <u>bovengrondse</u> hoogspanningsverbindingen. Op de ondergrondse ondergrondse 150 kV hoogspanningsverbinding is het magneetveldvoorzorgsbeleid dus niet van toepassing. Alvorens het bestemmingsplan in de vaststellingsprocedure te brengen heeft TenneT op verzoek van de gemeenten Goes, Borsele en Terneuzen de 0,4 micro Tesla zone van de nieuwe ondergrondse 150 kV hoogspanningsverbinding voor het voorkeursalternatief wel in beeld gebracht. Dit is in beeld gebracht conform de berekeningsmethodiek zoals is neergelegd in de Notitie 'Afspraken over de rekenmethodiek voor de "magneetveldzone" bij ondergrondse kabels en hoogspanningsstations behorende tot de Randstad 380 kV verbinding' van 3 november 2011. Deze berekening is uitgevoerd door een daarvoor geaccrediteerd bureau. Uit deze berekeningen is gebleken dat er geen gevoelige bestemming/locaties in de 0,4 microTesla zone van de nieuwe 150 kV hoogspanningsverbinding voor zowel het initiële als het alternatieve tracé aanwezig zijn. Naar aanleiding van gesprekken tussen TenneT en grondeigenaren en verscheidene inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan zijn in het ontwerp bestemmingsplan twee tracévarianten nabij Nisse opgenomen; een noordelijke en een zuidelijke. Als gevolg van het opnemen van zowel een noordelijke als een zuidelijke variant in het ontwerpbestemmingsplan heeft TenneT een variantenstudie uitgevoerd; Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) genaamd. In de studie zijn de noordelijke en zuidelijke tracévariant op	voorkeursalternatief naar voren gekomen.	De afweging in de alternatievenstudie Nisse Tracévarianten heeft geleid tot een voorkeur bij TenneT voor het zuidelijk tracé. Aan uw raad wordt voorgesteld de variantenstudie tot de uwe te maken (zie: brief van TenneT van 21 december 2017, referentie GSN NA 17-321). Hetgeen leidt tot vaststelling van het bestemmingsplan met het zuidelijk tracé bij Nisse. De variantenstudie wordt als bijlage van de toelichting in het bestemmingsplan opgenomen.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
		technische en planologische randvoorwaarden getoetst. Voor de vergelijking zijn dezelfde uitgangspunten / beoordelingscriteria gehanteerd als bij de tracéstudie (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Op basis van de variantenstudie heeft TenneT een voorkeur tot het uitvoeren van de zuidelijke variant.		
21 Z006 Z007	Wij maken bezwaar tegen het alternatieve tweede tracé dat onderzocht wordt om de volgende redenen: Het komt dichterbij bewoond gebied, over de risico's van straling is nog veel onduidelijk. Bij het tweede tracé gaat u juist mogelijke risico's opzoeken.	Het magneetveldvoorzorgsbeleid van het RIVM (http://www.rivm.nl/Onderwerpen/H/Hoogspanning slijnen) is alleen van toepassing op <u>bovengrondse</u> hoogspanningsverbindingen. Op de onderhavige ondergrondse 150 kV hoogspanningsverbinding is het magneetveldvoorzorgsbeleid dus niet van toepassing. Alvorens het bestemmingsplan in de vaststellingsprocedure te brengen heeft TenneT op verzoek van de gemeenten Goes, Borsele en Terneuzen de 0,4 micro Tesla zone van de nieuwe ondergrondse 150 kV hoogspanningsverbinding voor het voorkeursalternatief wel in beeld gebracht. Dit is in beeld gebracht conform de berekeningsmethodiek zoals is neergelegd in de Notitie 'Afspraken over de rekenmethodiek voor de "magneetveldzone" bij ondergrondse kabels en hoogspanningsstations behorende tot de Randstad 380 kV verbinding' van 3 november 2011. Deze berekening is uitgevoerd door een daarvoor geaccrediteerd bureau. Uit deze berekeningen is gebleken dat er geen gevoelige bestemming/locaties in de 0,4 microTesla zone van de nieuwe 150 kV hoogspanningsverbinding voor zowel het initiële als het alternatieve tracé aanwezig zijn. Naar aanleiding van gesprekken tussen TenneT en grondeigenaren en verscheidene	In de variantenstudie Nisse (SWNL0218234) is het zuidelijk alternatief als voorkeursalternatief naar voren gekomen.	Aan uw raad wordt voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze. De afweging in de alternatievenstudie Nisse Tracévarianten heeft geleid tot een voorkeur bij TenneT voor het zuidelijk tracé. Aan uw raad wordt voorgesteld de variantenstudie tot de uwe te maken (zie: brief van TenneT van 21 december 2017, referentie GSN NA 17-321). Hetgeen leidt tot vaststelling van het bestemmingsplan met het zuidelijk tracé bij Nisse. De variantenstudie wordt als bijlage van de toelichting in het bestemmingsplan opgenomen.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
		inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan zijn in het ontwerp bestemmingsplan twee tracévarianten nabij Nisse opgenomen; een noordelijke en een zuidelijke. Als gevolg van het opnemen van zowel een noordelijke als een zuidelijke variant in het ontwerpbestemmingsplan heeft TenneT een variantenstudie uitgevoerd; Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) genaamd. In de studie zijn de noordelijke en zuidelijke tracévariant op technische en planologische randvoorwaarden getoetst. Voor de vergelijking zijn dezelfde uitgangspunten / beoordelingscriteria gehanteerd als bij de tracéstudie (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Op basis van de variantenstudie heeft TenneT een voorkeur tot het uitvoeren van de zuidelijke variant.		

4. Hinder

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
22 Z001	De gemeente Borsele is bovenmatig belast met de energievoorzieningen middels de aanwezigheid van een kerncentrale, kolencentrale en de toekomstige windparken. Daarnaast zijn er afgelopen jaren gesprekken geweest om de bestaande 380 kV leiding te verplaatsen. Deze plannen zijn nog niet gerealiseerd of TenneT heeft het volgende plan klaarliggen wat blijikbaar ineens urgent is. Dit is mijn inziens het bewijs dat er sprake is van wanbeleid bij TenneT.	Allereerst wordt opgemerkt dat de zienswijze een herhaling is / overeenkomt met de inspraakreactie I002 (Antwoordnota, Voorontwerp Bestemmingsplan Borsels Buiten, 150kV Ellewoutsdijk, 2017; 12-09-2017). In de zienswijze worden m.b.t. dit onderwerp geen nieuwe gezichtspunten aangereikt. Onderstaande reactie is in lijn met de beantwoording van inspraakreactie I002; TenneT is als landelijke netbeheerder van het elektriciteitsnet verantwoordelijk voor de leveringszekerheid van elektriciteit. Om die nu en in de toekomst te kunnen garanderen, werkt TenneT aan diverse aanpassingen en uitbreidingen van het elektriciteitsnet. Zo zorgt TenneT ervoor dat iedereen in Nederland 24 uur per dag 7 dagen in de week beschikt over elektriciteit. In Zeeland wordt gewerkt aan het versterken van het 150 kV-net. Om de leveringszekerheid voor Zeeuws-Vlaanderen te garanderen is de aanleg van een nieuwe 150 kV-verbinding nodig. Zonder de nieuwe ondergrondse hoogspanningsverbinding kan het risico dat bij een storing in het net er geen stroom kan worden geleverd aan Zeeuws-Vlaanderen niet worden gemitigeerd. Omdat de netbeheerder op grond de wet -en regelgeving de leveringszekerheid moet garanderen is dit een onacceptabel risico. Het bestemmingsplan "Borsels Buiten, 150 kV Ellewoutsdijk, 2018" heeft geen relatie met het project Zuid-West 380 kV. Het verwijderen van de bestaande hoogspanningsmast op het perceel van [indien Z001] maakt onderdeel uit van de realisatie van het project Zuid-West 380 kV. Dit kent een eigen traject. En is om die reden in	Er is geen aanleiding om, als gevolg van deze zienswijze, te komen tot een aanpassing van het bestemmingsplan, dan wel tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan.	Aan uw raad wordt dan ook voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze.
23 Z001	Op het perceel van [indien Z001] staat een elektriciteits mast van het 380kV traject welke te zijner tijd zal verdwijnen. [Indien Z001] heeft bij TenneT aangegeven dat hij eerst een voorstel wenst te ontvangen voor het verwijderen van deze mast met gegarandeerde tijdslijnen.	Het bestemmingsplan "Borsels Buiten, 150 kV Ellewoutsdijk, 2018" heeft geen relatie met het project Zuid-West 380 kV. Het verwijderen van de bestaande hoogspanningsmast op het perceel van [indien Z001] maakt onderdeel uit van de realisatie van het project Zuid-West 380 kV. Dit kent een eigen traject. En is om die reden in	Er is geen aanleiding om, als gevolg van deze zienswijze, te komen tot een aanpassing van het bestemmingsplan, dan wel tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan.	Aan uw raad wordt dan ook voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
24	Hierbij maak ik mijn bezwaar kenbaar vanwege het vestigen van een zakelijk recht op de strook waar de kabel komt te liggen. Deze strook beslaat een breedte van ruim 17 meter over een lengte van 300 meter. [...] waardevermindering van opstallen is hierbij een zwaarwegend bezwaar. De positionering t.o.v. van bestaand bouwblok is bezwaarlijk vanwege mogelijke beperkingen in de toekomst.	onderhavige bestemmingsplanprocedure niet aan de orde. In het bestemmingsplan is de belemmerende strook opgenomen die het planologisch mogelijk maakt om een ondergrondse 150 kV-hoogspanningskabel aan te leggen. De belemmerende strook in het bestemmingsplan is gelijk aan de maximale breedte van de zakelijk recht strook. Op basis van het privaatrecht wordt met de grondeigenaren een zakelijk recht overeenkomst (ZRO) gesloten, waarbinnen een recht van opstal geldt. Deze procedure loopt niet via de bestemmingsplanprocedure, maar kent een eigen traject. Schadevergoeding maakt onderdeel uit van een zakelijk recht overeenkomst. Het alternatief tracé kruist binnen het vigerende bestemmingsplan (Borsels Buiten, 2007) geen bouwvlakken. Het alternatief tracé is daarmee geen belemmering voor plannen/ontwikkelingen in de toekomst. Indien sprake is van waardedaling als gevolg van vaststelling van dit bestemmingsplan, kan, binnen 5 jaar na onherroepelijk zijn van het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, planschade aangevraagd worden bij het college van B&W van de gemeente Borsele. Naar aanleiding van gesprekken tussen TenneT en grondeigenaren en verscheidene inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan zijn in het ontwerp bestemmingsplan twee tracévarianten nabij Nisse opgenomen; een noordelijke en een zuidelijke variant. Als gevolg van het opnemen van zowel een noordelijke als een zuidelijke variant in het ontwerpbestemmingsplan heeft TenneT een variantenstudie uitgevoerd; Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) genaamd. In de studie zijn de	In de variantenstudie Nisse (SWNL0218234) is het zuidelijk alternatief als voorkeursalternatief naar voren gekomen.	Aan uw raad wordt voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze. De afweging in de alternatievenstudie Nisse Tracévarianten heeft geleid tot een voorkeur bij TenneT voor het zuidelijk tracé. Aan uw raad wordt voorgesteld de variantenstudie tot de uwe te maken (zie: brief van TenneT van 21 december 2017, referentie GSN NA 17-321). Hetgeen leidt tot vaststelling van het bestemmingsplan met het zuidelijk tracé bij Nisse. De variantenstudie wordt als bijlage van de toelichting in het bestemmingsplan opgenomen.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
		noordelijke en zuidelijke tracévariant op technische en planologische randvoorwaarden getoetst. Voor de vergelijking zijn dezelfde uitgangspunten / beoordelingscriteria gehanteerd als bij de tracéstudie (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Op basis van de variantenstudie heeft TenneT een voorkeur tot het uitvoeren van de zuidelijke variant.		
25 Z003	De aanleg van deze 150 kV kabel is ook van invloed op het functioneren van de procesinstallatie voor water en bemesting. In de nabije toekomst is aanleg van horizontale bronnen en plaatsing van teelt ondersteunende systemen een voorwaarde om een goed rendement te kunnen behalen. Duidelijk is, dat wanneer dit alternatief wordt doorgezet, er een belangrijke beperking op toekomstige bedrijfsvoering komt.	Om beperkingen van grondgebruik zoveel als mogelijk te voorkomen houdt TenneT voor ondergrondse hoogspanningsverbindingen in agrarisch gebied een diepteligging op 1.80 m beneden maaiveld aan. Drainage kan binnen de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt tot 1 meter onder peil zonder beperkingen worden aangelegd. Voor het aanleggen van drainage op een grotere diepte kan een omgevingsvergunning voor werk of werkzaamheden worden aangevraagd. Apparatuur die wordt toegepast in hedendaagse agrarische machines voldoen aan de eisen omtrent beïnvloeding door magneetvelden van hoogspanningsverbindingen. Daarmee wordt verstoring vrijwel uitgesloten. Indien sprake is van waardedaling als gevolg van vaststelling van dit bestemmingsplan, kan, binnen 5 jaar na onherroepelijk zijn van het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, planschade aangevraagd worden bij het college van B&W van de gemeente Borsele.	In de variantenstudie Nisse (SWNL0218234) is het zuidelijk alternatief als voorkeursalternatief naar voren gekomen.	Aan uw raad wordt dan ook voorgesteld niet tegemoet te komen aan de zienswijze. De afweging in de alternatievenstudie Nisse Tracévarianten heeft geleid tot een voorkeur bij TenneT voor het zuidelijk tracé. Aan uw raad wordt voorgesteld de variantenstudie tot de uwe te maken (zie: brief van TenneT van 21 december 2017, referentie GSN NA 17-321). Hetgeen leidt tot vaststelling van het bestemmingsplan met het zuidelijk tracé bij Nisse. De variantenstudie wordt als bijlage van de toelichting in het bestemmingsplan opgenomen.
26 Z004	De projectie deelt mijn kavel doormidden, uitgangspunt is juist dit niet te doen. De vrije exploitatie van mijn kavel wordt hierdoor ernstig beperkt. Bijvoorbeeld bij het plaatsen van diepere afrastering of onderhoud van de twee markante bomen van dit weiland ben ik al gebonden aan de voorwaarden van de leidingen resp. zakelijk recht strook. Bij inspectie doorkruist TenneT mijn halve kavel, onderhoud van poelen, enz. Ik word	Het uitgangspunt is dat perceelsgrenzen zo veel als mogelijk worden gevolgd. Er is daarnaast getracht zo veel als mogelijk hinder voor grondeigenaren te beperken. De overlast voor de omgeving betreft voornamelijk de graaf- en boorwerkzaamheden tijdens de uitvoering. Ter plaatse van het betreffende perceel is een boring voorzien. Er bevinden zich geen in- of	Gelet op de studie Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) is er aanleiding om tegemoet te komen aan de zienswijze door het zuidelijke tracé in het bestemmingsplan vast te leggen.	De afweging in de alternatievenstudie Nisse Tracévarianten heeft geleid tot een voorkeur bij TenneT voor het zuidelijk tracé. Aan uw raad wordt voorgesteld de variantenstudie tot de uwe te

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
	hierdoor onevenredig getroffen in mijn bedrijfsexploitatie. En ook ernstig belemmerd in een vrije bedrijfsvoering.	uittredepunten op het perceel van [indiener Z004]. Indien sprake is van waardedaling als gevolg van vaststelling van dit bestemmingsplan kan, binnen 5 jaar na onherroepelijk zijn van het raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan, planschade aangevraagd worden bij het college van B&W van de gemeente Borsele. Naar aanleiding van gesprekken tussen TenneT en grondeigenaren en de inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan zijn in het ontwerp bestemmingsplan twee tracévarianten nabij Nisse opgenomen; een noordelijke en een zuidelijke. Als gevolg van het opnemen van zowel een noordelijke als een zuidelijke variant in het ontwerpbestemmingsplan heeft TenneT een variantenstudie uitgevoerd; Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) genaamd. In de studie zijn de noordelijke en zuidelijke tracévariant op technische en planologische randvoorwaarden getoetst. Voor de vergelijking zijn dezelfde uitgangspunten / beoordelingscriteria gehanteerd als bij de tracéstudie (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Op basis van de variantenstudie heeft TenneT een voorkeur tot het uitvoeren van de zuidelijke variant.		maken (zie: brief van TenneT van 21 december 2017, referentie GSN NA 17-321). Hetgeen leidt tot vaststelling van het bestemmingsplan met het zuidelijk tracé bij Nisse. De variantenstudie wordt als bijlage van de toelichting in het bestemmingsplan opgenomen.
27	Onderhouds- of afnemerscontracten worden veelal op een aaneengesloten oppervlak zonder beperkingen afgesloten. Het ontwerp ontleent me deze mogelijkheid. Sterker nog het is onontkoombaar. De voorliggende schaderegelingen voorzien hier niet in, terwijl exploitatie van dit nog oorspronkelijk moermering landschap zelfs bij efficiënte beweiding toch al lastig is. Er is geen onderzoek gedaan naar de zeer specifieke kaveleigen bodem en waterhuishouding situatie. Het doorboren hiervan kan ernstige verstoringen geven. Zoetwater poelen op een zoutveemmilieu bv. Of	Een tracéstudie heeft plaatsgevonden om het meest optimale tracé te bepalen. Daarbij is rekening gehouden met de zoetwatervoorvormens. Deze zijn zoveel als mogelijk vermeden. Omdat de zoetwatervoorvormens globaal genomen oost-west gesitueerd zijn, wordt het zoetwatervoorvormen wel gekruist maar zo beperkt mogelijk. Ter hoogte van de het perceel van [indiener Z004] bevindt zich geen zoetwatervoorvormen. Naar aanleiding van gesprekken tussen TenneT	Gelet op de studie Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) is er aanleiding om tegemoet te komen aan de zienswijze door het zuidelijke tracé in het bestemmingsplan vast te leggen	De afweging in de alternatievenstudie Nisse Tracévarianten heeft geleid tot een voorkeur bij TenneT voor het zuidelijk tracé. Aan uw raad wordt voorgesteld de variantenstudie tot de uwe te maken (zie: brief van TenneT van 21 december 2017, referentie GSN NA 17-321). Hetgeen leidt tot

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad	
	gevolgen van temperatuur en magnetisch veld verandering op het bodem of poelleven of eeuwen oude bomen.	en grondeigenaren en de inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan zijn in het ontwerp bestemmingsplan twee tracévarianten nabij Nisse opgenomen; een noordelijke en een zuidelijke. Als gevolg van het opnemen van zowel een noordelijke als een zuidelijke variant in het ontwerpbestemmingsplan heeft TenneT een variantenstudie uitgevoerd; Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) genaamd. In de studie zijn de noordelijke en zuidelijke tracévariant op technische en planologische randvoorwaarden getoetst. Voor de vergelijking zijn dezelfde uitgangspunten / beoordelingscriteria gehanteerd als bij de tracéstudie (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Op basis van de variantenstudie heeft TenneT een voorkeur tot het uitvoeren van de zuidelijke variant.		vaststelling van het bestemmingsplan met het zuidelijk tracé bij Nisse. De variantenstudie wordt als bijlage van de toelichting in het bestemmingsplan opgenomen.	
28	Z004	Ik maak bezwaar tegen het noordelijk tracé en ga akkoord met het zuidelijk tracé. Zowel wegens de weging van het geheel betrokken tracé tussen Schoorkeensdweg en Koedijk in Nisse, als de impact en het nadeel voor mijn huidige en toekomstige bedrijfsvoering, bedrijfsexploitatie en landschappelijk belang. Als agrarisch bedrijf word ik bij het noordelijk tracé onredelijk en onevenredig zwaar getroffen en lopen landschapswaarden, mijn kavel, gevaar. Hetgeen niet mag plaatsvinden bij een goed voorhanden zijnde alternatief. Zeker niet terwijl bij zuidzijde tracé de (semi)overheid investering en onderhoudskosten belangrijk goedkoper zijn en ik financieel en in mijn bedrijfsexploitatie minder getroffen wordt.	Het noordelijk tracé is tot stand gekomen op basis van een tracéstudie en de aanpassingen die zijn gemaakt tijdens de optimalisatie op basis van de gesprekken met grondeigenaren. In de studie zijn tracévarianten op de technische en planologische randvoorwaarden getoetst (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Het uitgangspunt bij het aanleggen van het kabeltracé is open ontgraven, tenzij dat echt niet mogelijk is. Bij een open ontgraving worden perceelsgrenzen zo veel als mogelijk gevolgd. In een aantal situaties is het zeer ongewenst om te graven, zoals bij archeologische waarden, EHS, watergangen, wegen, dijken, waardevolle aardkundige en landschappelijke waarden. In die situaties wordt voorzien in een boring. Het initiële tracé (noord) wordt om deze reden deels als boring uitgevoerd en deels als open ontgraving. Met een boring worden de waardevolle landschappen en structuren ontzien.	Gelet op de studie Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) is er aanleiding om tegemoet te komen aan de zienswijze door het zuidelijke tracé in het bestemmingsplan vast te leggen	Aan uw raad wordt voorgesteld tegemoet te komen aan de zienswijze. De afweging in de alternatievenstudie Nisse tracévarianten heeft geleid tot een voorkeur bij TenneT voor het zuidelijk tracé. Aan uw raad wordt voorgesteld de variantenstudie tot de uwe te maken (zie: brief van TenneT van 21 december 2017, referentie GSN NA 17-321). Hetgeen leidt tot vaststelling van het bestemmingsplan met het zuidelijk tracé bij Nisse. De variantenstudie wordt als bijlage van de toelichting in het bestemmingsplan.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
		Naar aanleiding van gesprekken tussen TenneT en grondeigenaren en verscheidene inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan zijn in het ontwerp bestemmingsplan twee tracévarianten nabij Nisse opgenomen; een noordelijke en een zuidelijke. Als gevolg van het opnemen van zowel een noordelijke als een zuidelijke variant in het ontwerpbestemmingsplan heeft TenneT een variantenstudie uitgevoerd; Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) genaamd. In de studie zijn de noordelijke en zuidelijke tracévariant op technische en planologische randvoorwaarden getoetst. Voor de vergelijking zijn dezelfde uitgangspunten / beoordelingscriteria gehanteerd als bij de tracéstudie (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Op basis van de variantenstudie heeft TenneT een voorkeur tot het uitvoeren van de zuidelijke variant.		De afweging in de alternatievenstudie Nisse tracévarianten heeft geleid tot een voorkeur bij TenneT voor het zuidelijk tracé. Aan uw raad wordt voorgesteld de variantenstudie tot de uwe te maken (zie: brief van TenneT van 21 december 2017, referentie GSN NA 17-321). Hetgeen leidt tot vaststelling van het bestemmingsplan met het zuidelijk tracé bij Nisse. De variantenstudie wordt als bijlage van de toelichting in het bestemmingsplan opgenomen.
29	Door mijn hoofdgebouwen en (agrarisch bouwblok) op een eiland ingesnoerd door (hoofd) infrastructuur te zetten is toekomstige wijziging of uitbreiding op de huidige locatie vrijwel onmogelijk. Ik word hierdoor onevenredig getroffen in mijn bedrijfsexploitatie. En ook ernstig belemmerd in een mijn vrije bedrijfsvoering. Het tijdens de aanleg en enkele jaren daarna, gevolgen van het doormidden snijden incl. boor en persputten van mijn grootste (huis) kavel grijpt ondanks schadevergoeding diep in mijn (vrije) bedrijfsvoering. Contracten van afnemers worden veelal op een aaneengesloten oppervlak zonder beperkingen afgesloten. Het ontwerp ontnemt me deze mogelijkheid. De schadevergoedingen voorzien hier niet in.	Het initiële tracé raakt binnen het vigerende bestemmingsplan (Borsels Buiten, 2007) geen bouwvlakken. De afstand van het kabeltracé tot aan het bouwvlak op het perceel van [indien Z005] bedraagt circa 34 meter. Het initiële tracé is daarmee geen belemmering voor plannen/ontwikkelingen in de toekomst. In het bestemmingsplan wordt een belemmerende strook opgenomen. Op basis van het privaatrecht wordt met de grondeigenaren een zakelijk recht overeenkomst (ZRO) gesloten, waarbinnen een recht van opstal geldt. Schadevergoeding maakt onderdeel uit van een zakelijk recht overeenkomst. Deze procedure loopt niet via de bestemmingsplanprocedure, maar kent een eigen traject. Naar aanleiding van gesprekken tussen TenneT en grondeigenaren en verscheidene	Gelet op de studie Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) is er aanleiding om tegemoet te komen aan de zienswijze door het zuidelijke tracé in het bestemmingsplan vast te leggen	De afweging in de alternatievenstudie Nisse tracévarianten heeft geleid tot een voorkeur bij TenneT voor het zuidelijk tracé. Aan uw raad wordt voorgesteld de variantenstudie tot de uwe te maken (zie: brief van TenneT van 21 december 2017, referentie GSN NA 17-321). Hetgeen leidt tot vaststelling van het bestemmingsplan met het zuidelijk tracé bij Nisse. De variantenstudie wordt als bijlage van de toelichting in het bestemmingsplan opgenomen.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad
		inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan zijn in het ontwerp bestemmingsplan twee tracévarianten nabij Nisse opgenomen; een noordelijke en een zuidelijke. Als gevolg van het opnemen van zowel een noordelijke als een zuidelijke variant in het ontwerpbestemmingsplan heeft TenneT een variantenstudie uitgevoerd; Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) genaamd. In de studie zijn de noordelijke en zuidelijke tracévariant op technische en planologische randvoorwaarden getoetst. Voor de vergelijking zijn dezelfde uitgangspunten / beoordelingscriteria gehanteerd als bij de tracéstudie (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Op basis van de variantenstudie heeft TenneT een voorkeur tot het uitvoeren van de zuidelijke variant.		
30 Z005	Ik maak bezwaar tegen het noordelijk tracé en ga akkoord met het zuidelijk tracé. Zowel wegens de weging van het geheel betrokken tracé tussen Schoorkeinszandweg en Koedijk in Nisse, als de impact en nadeel voor mijn huidige en toekomstige bedrijfsvoering bedrijfsexploratie en groeimogelijkheden.	Het noordelijk tracé is tot stand gekomen op basis van een tracé studie en de aanpassingen die zijn gemaakt tijdens de optimalisatie op basis van de gesprekken met grondeigenaren. In de studie zijn tracévarianten op de technische en planologische randvoorwaarden getoetst (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Naar aanleiding van gesprekken tussen TenneT en grondeigenaren en de inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan zijn in het ontwerp bestemmingsplan twee tracévarianten nabij Nisse opgenomen; een noordelijke en een zuidelijke. Als gevolg van het opnemen van zowel een noordelijke als een zuidelijke variant in het ontwerpbestemmingsplan heeft TenneT een variantenstudie uitgevoerd; Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) genaamd. In de studie zijn de noordelijke en zuidelijke tracévariant op technische en planologische randvoorwaarden getoetst. Voor de vergelijking zijn dezelfde uitgangspunten / beoordelingscriteria gehanteerd	Gelet op de studie Nisse Tracévarianten (SWNL-0218234) is er aanleiding om tegemoet te komen aan de zienswijze door het zuidelijke tracé in het bestemmingsplan vast te leggen	Aan uw raad wordt voorgesteld tegemoet te komen aan de zienswijze. De afweging in de alternatievenstudie Nisse tracévarianten heeft geleid tot een voorkeur bij TenneT voor het zuidelijk tracé. Aan uw raad wordt voorgesteld de variantenstudie tot de uwe te maken (zie: brief van TenneT van 21 december 2017, referentie GSN NA 17-321). Helgeen leidt tot vaststelling van het bestemmingsplan met het zuidelijk tracé bij Nisse. De variantenstudie wordt als bijlage van de toelichting in het bestemmingsplan

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie	Conclusie	Voorstel aan gemeenteraad opgenomen.
		als bij de tracéstudie (zie bijlage 1 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Op basis van de variantenstudie heeft TenneT een voorkeur tot het uitvoeren van de zuidelijke variant.		
31 Z009	Het is cliënte er derhalve aan gelegen om op voorhand afstemming te bereiken over de planning van de te leggen kabels, zodat de werkzaamheden geen, althans zo min mogelijk, negatieve effecten (zoals hinder) opleveren voor haar bedrijfsvoering (landbouwbedrijf). Dat betekent volgens cliënte dat de kabels niet gelegd kunnen worden als er gewassen op de percelen staan en tijdens het oogstseizoen.	Dit aspect is geen onderwerp in onderhavige bestemmingsplanprocedure, maar heeft betrekking op de realisatiefase op basis van een onherroepelijk bestemmingsplan. En betreft een aan gelegenheid tussen grondeigenaar en TenneT. Hierover kan het volgende gemeld worden. Voorafgaand aan de realisatie wordt met de grondeigenaren een zakelijk recht overeenkomst (ZRO) gesloten. In dat kader worden er ook werkafspraken gemaakt en zal de planning worden besproken. Over de ZRO neemt de initiatiefnemer contact op met de grondeigenaren. De gronden worden in oorspronkelijke staat hersteld en aantoonbare schade, veroorzaakt door de realisatie van het project, zal worden vergoed. Om dit te kunnen borgen wordt op de percelen een nul- en eindopname gedaan.	Er is geen aanleiding om, als gevolg van deze zienswijze, te komen tot een aanpassing van het bestemmingsplan, dan wel tot het niet vaststellen van het bestemmingsplan.	De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan