



W E T T E R S K I P  
F R Y S L Â N

WW-10  
WFN.02052

ARCHIEF

Buro Vijn  
T.a.v. de heer E. Stellingwerf  
Postbus 81  
9062 ZJ OENTSJERK



WFN1204533

Leeuwarden, 22 maart 2012  
Bijlage(n): overzichtstekening

Ons kenmerk: WFN1204533 ✓  
Tel: 058-292 2816 / R. Tamminga

Cluster Plannen  
Uw kenmerk:

VERZONDEN 22 MAART 2012

Onderwerp:  
wateradvies: uitbreiding camping de 'Verborgten Hoek' te Harich

Geachte heer Stellingwerf,

Op 10 februari 2012 ontvingen wij uw aanvraag voor een watertoets voor de uitbreiding van een bestaande camping aan de Bokkeleane 3 te Harich. De uitbreiding bestaat uit het uitbreiden van trekkershutten, chalets en het terrein voor het plaatsen tenten. Uit de digitale watertoets is gebleken dat voor dit plan de normale procedure moet worden doorlopen. In de normale procedure wordt door Wetterskip Fryslân een wateradvies opgesteld waarin wordt ingegaan op de specifieke punten van het betreffende plan.

#### **Toename verhard oppervlak**

Wetterskip Fryslân hanteert het uitgangspunt dat een toename van verhard oppervlak<sup>1</sup> van meer dan 200m<sup>2</sup> gecompenseerd moet worden door waterberging aan te leggen. U geeft aan dat er van aanleg van oppervlakteverharding in het plan geen sprake is. Voor voorliggend plan hoeft dan ook geen compensatie te worden gerealiseerd.

#### **Drooglegging<sup>2</sup> en waterpeilen**

Bij het realiseren van bebouwing en het aanleggen van de verharding moet rekening worden gehouden met voldoende drooglegging om bijvoorbeeld opdrijven van verharding te voorkomen. We adviseren voor bebouwing met kruipruimte een drooglegging van 1,10m en voor bebouwing zonder kruipruimte een drooglegging van 0,70m gerekend vanaf de te realiseren bovenkant vloer. Ook voor verharding adviseren wij een drooglegging van 0,70m.

De locatie ligt in een peilgebied met een vast peil van NAP -1,85m. De geschatte gemiddelde maaiveldhoogte ligt tussen de NAP -0,25m en de NAP -0,60m. Wij adviseren u om bij het bepalen van de aanleghoogte rekening te houden met de droogleggingsnorm.

<sup>1</sup> Verhard oppervlak: Alle oppervlakten zoals daken, trottoirs en wegen worden gerekend onder de noemer verhard oppervlak.

<sup>2</sup> De drooglegging is de afstand tussen waterpeil in de sloot en het maaiveld. Voor woningen wordt voor het maaiveld de bovenkant van de vloer genomen.

**Wetterskip Fryslân**

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden

Telefoon: 058 - 292 22 22 - Fax: 058 - 292 22 23

**Waterkwaliteit**

Om een goede waterkwaliteit te realiseren moet voorkomen worden dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn. Tevens dient gebouwd te worden met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

**Waterwet**

Voor alle ingrepen in de waterhuishouding moet tijdig een vergunning worden aangevraagd of een melding worden ingediend in het kader van de Waterwet. Onder ingrepen in het watersysteem worden ook het onttrekken van grondwater en het lozen daarvan op het oppervlaktewater verstaan. Op onze website ([www.wetterskipfryslan.nl/waterwet](http://www.wetterskipfryslan.nl/waterwet)) treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden.

**Procesafspraken**

Wij gaan er van uit dat de in deze watertoets vermelde adviezen worden opgevolgd en meegenomen in de verdere planvorming. Wij vragen u om het wateradvies te communiceren met de initiatiefnemer. Wanneer de vermelde adviezen worden opgevolgd zien wij met betrekking tot het voorliggende plan geen waterhuishoudkundige bezwaren. Hierbij geven wij dan ook een positief wateradvies. De watertoetsprocedure is hiermee wat ons betreft afgerond.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,  
namens deze,

drs. R. Smit,  
Cluster Plannen.

In kopie aan.:

A. Nauta, G. Rijpkema en S. Raabe





IN1204217

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl

www.twitter.com/provfryslan

Gemeente Gaasterlân-Sleat  
Postbus 30  
8560 AA BALK

Leeuwarden, 21 augustus 2012  
Verzonden, **23 AUG. 2012**

Ons kenmerk : 01017297  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : A.H. van Dijk / (058) 292 55 36 of a.h.vandijk@fryslan.nl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) :

Onderwerp : voorontwerpbestemmingsplan Harich - De Verborgten Hoek

Geacht college,

Op 27 juli 2012 hebben wij bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

### **Categorie 1 Strijd met Verordening**

#### Weidevogels

In de toelichting wordt in de paragraaf ecologie alleen globaal ingegaan op de consequenties vanuit de Flora- en faunawet. Geen aandacht is besteed aan de mogelijke verstoring van potentieel geschikt weidevogelareaal (rust en openheid), zoals het Streekplan Fryslân en in aansluiting daarop de Verordening Romte (art. 8.2) vragen. De uitbreiding leidt tot extra ruimtebeslag. Op zichzelf bevindt die uitbreiding zich in de nu al verstoorde zone vanwege de bestaande camping en (deels) vanwege het bosgebied. Maar de uitbreiding leidt wel tot het opschuiven van de verstoringzone naar het noorden. Beschreven moet worden welke weidevogelwaarden nu aanwezig zijn en of er sprake is van verstoring van gebied dat zich nu kenmerkt door rust en openheid. Als daarvan sprake is moet op grond van artikel 8.2. afgewogen worden of het belang van de uitbreiding van de camping voldoende opweegt tegen het verlies aan waarden en als zodanig is aan te merken als een 'ruimtelijke ingreep van openbaar belang'. Indien die afweging, afdoende gemotiveerd, positief uitvalt voor de uitbreiding, moet nagegaan worden of en in welke omvang mitigatie en compensatie moeten plaatsvinden van het verlies aan voor weidevogels geschikt areaal, met toepassing van het provinciale werkplan weidevogels, gebruikmaking van de provinciale werkkaart 'Openheid en rust'. Nader overleg daarover met de provinciale dienst achten wij gewenst.

## **Categorie 2 Interpretatie Verordening/motivering**

### Uitbreiding recreatieterrein

De toelichting stelt dat de uitbreiding blijft binnen de 200 standplaatsen zoals die mogelijk zijn op grond van artikel 6.1, 4<sup>e</sup> lid, onder a van de verordening. De planregels maken echter mogelijk dat op het terrein 40 recreatieverblijven worden gebouwd, elk 70m<sup>2</sup>. In artikel 1.32 (begripsbepaling) worden recreatieverblijven aangemerkt als gebouw. De planregels laten daarmee recreatiewoningen toe. Daarmee zou sprake zijn van een 'gemengd' recreatiebedrijf dat zowel een camping bevat, na uitbreiding ruim 140 eenheden, als een deel met max. 40 recreatiewoningen. De Verordening Romte voorziet niet in een dergelijke mix van activiteiten, maar laat op grond van 6.1.1, lid 4 slechts óf een uitbreiding van een kampeerterrein toe tot 200 standplaatsen, óf een uitbreiding van een bestaand complex van recreatiewoningen, tot 50 woningen. Als de planopzet gehandhaafd blijft, kan het plan slechts na een ontheffing van Gedeputeerde Staten worden vastgesteld. Daartoe dient door of namens de gemeenteraad een verzoek te worden ingediend.

Vraag is of de bouw van recreatieverblijven in de zin van gebouwen (met fundering) beoogd wordt. Uit de toelichting blz. 3 zou mogen blijken dat geen recreatieverblijven die aan te merken zijn als gebouw met fundering worden beoogd, maar standplaatsen waarop chalets (grote stacaravans) worden geplaatst, die niet als gebouw met fundering worden aangemerkt. Als dat laatste het geval is zouden de planregels dienaangaande moeten worden aangepast.

Die planregels zijn nu onduidelijk. In artikel 3.1. (bestemmingsomschrijving) is sprake van recreatieverblijven, naast standplaatsen voor kampeermiddelen. In artikel 3.3. is sprake van 'standplaatsen' en 'vaste standplaatsen'. Dat laatste begrip is niet omschreven. Het lijkt meer consequent om in dat geval ook in de begripsomschrijving niet te spreken van recreatieverblijven, maar van vaste standplaatsen voor recreatieverblijven, niet zijnde gebouwen met fundering.

### Archeologie

Bovenstaande heeft ook consequenties voor het archeologisch onderzoek. De toelichting vermeldt nu op blz. 10 dat geen onderzoek nodig is, omdat het plan geen gebouwen met fundering mogelijk maakt. Die redenering is juist, indien de planregels daarop beter zijn afgestemd. Als dat niet gebeurt, zal alsnog archeologisch onderzoek conform de omschrijving van FAMKE moeten plaatsvinden.

### Kwaliteit/landschap

De toelichting paragraaf 2.3. maakt melding van landschappelijke inpassing, waarover afspraken worden gemaakt met de initiatiefnemer. De planregels bevatten een voorwaardelijke bepaling (artikel 3.3, lid f) waaruit blijkt dat die inpassing niet alleen privaatrechtelijk, maar ook in het bestemmingsplan zelf, publiekrechtelijk is verzekerd. Die publiekrechtelijke borging in het plan achten wij een goede zaak en ook noodzakelijk. Geadviseerd wordt de toelichting aan te vullen. In genoemd artikel 3.3, lid f wordt verwezen naar het inrichtingsplan zoals opgenomen in paragraaf 2.3 van de toelichting. In die paragraaf ontbreekt echter het landschappelijke inrichtingsplan. Bovendien is het beter om de voorwaardelijke verplichting te verbinden aan een kaart in de bijlage van de planregels waarop het gebied van de inpassingsverplichting is aangeduid, onder nadere verwijzing naar het daaraan ten grondslag liggende inrichtingsplan.

### Ecologie / EHS

Niet duidelijk is of in het nabije bosgebied, dat deel uitmaakt van de provinciale ecologische hoofdstructuur, waarden aanwezig zijn die kunnen worden verstoord. Een verant-

woording ontbreekt. Het is noodzakelijk deze alsnog te geven op basis van (veld)onderzoek.

Overigens grenst op de kaartjes figuur 1 en 3 van de plantoelichting de uitbreiding aan de oostkant niet direct aan het bos. De afstand tot het bos kan positief gewaardeerd worden. Op de verbeelding grenst de uitbreiding aan de oostkant echter wel direct aan het bos. Het is consequent om dat gedeelte geen bestemming toe te kennen die standplaatsen mogelijk maakt.

Het plan geeft overigens nog aanleiding tot de volgende opmerking.

**Categorie 6 Juridische kwaliteit**

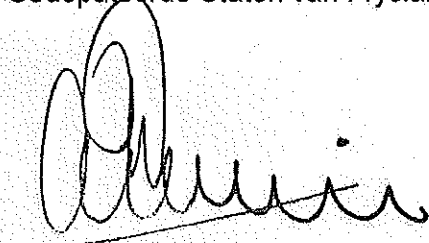
Naam bestemming

De bestemming 'Recreatie' in de planregels spoort niet met de benaming 'Recreatie-Verblijfsrecreatie' op de verbeelding.

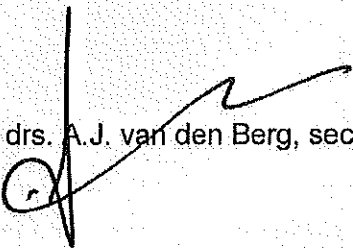
Voor de betekenis van de categorieaanduiding verwijzen wij naar onze brief van 31 januari 2012, inzake "Nieuwe afspraken en werkwijze Wro per 1 februari 2012", nummer 984488.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,



J.A. Jorritsma, voorzitter



drs. A.J. van den Berg, secretaris

