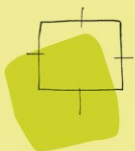


## Bestemmingsplan regelstation nabij Harich

V A S T G E S T E L D



**BügelHajema**

Plek voor ideeën

## Bestemmingsplan regelstation nabij Harich

V A S T G E S T E L D

### Inhoud

---

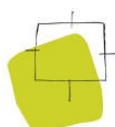
Toelichting + bijlagen

Regels

Verbeelding

30 oktober 2013

Projectnummer 550.49.50.00.00



Ideeën voor een plek

# Overzichtskaart



# Toelichting

# Inhoudsopgave

|          |                                        |           |
|----------|----------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                       | <b>5</b>  |
| 1.1      | Aanleiding                             | 5         |
| 1.2      | Nut en noodzaak                        | 5         |
| 1.3      | Vigerende planologische regeling       | 6         |
| 1.4      | Leeswijzer                             | 6         |
| <b>2</b> | <b>Huidige en toekomstige situatie</b> | <b>7</b>  |
| 2.1      | Huidige situatie                       | 7         |
| 2.1.1    | Functionele karakteristiek             | 7         |
| 2.1.2    | Ruimtelijke karakteristiek             | 7         |
| 2.2      | Toekomstige situatie                   | 11        |
| <b>3</b> | <b>Beleid</b>                          | <b>15</b> |
| 3.1      | Rijksbeleid                            | 15        |
| 3.2      | Provinciaal beleid                     | 16        |
| 3.3      | Gemeentelijk beleid                    | 17        |
| <b>4</b> | <b>Milieuaspecten</b>                  | <b>19</b> |
| 4.1      | Hinder van bedrijven                   | 19        |
| 4.2      | Archeologie                            | 20        |
| 4.3      | Bodem                                  | 20        |
| 4.4      | Ecologie                               | 21        |
| 4.5      | Externe veiligheid                     | 24        |
| 4.6      | Geluidhinder                           | 25        |
| 4.7      | Luchtkwaliteit                         | 25        |
| 4.8      | Water                                  | 26        |
| 4.9      | Vormvrije m.e.r.-beoordeling           | 27        |
| <b>5</b> | <b>Juridische toelichting</b>          | <b>29</b> |
| 5.1      | Algemeen                               | 29        |
| 5.2      | Bestemmingsplanprocedure               | 30        |
| 5.3      | Bestemmingen                           | 31        |
| <b>6</b> | <b>Uitvoerbaarheid</b>                 | <b>33</b> |
| 6.1      | Economische uitvoerbaarheid            | 33        |
| 6.2      | Maatschappelijke uitvoerbaarheid       | 33        |
| 6.2.1    | Overleg                                | 33        |
| 6.2.2    | Inspraak                               | 34        |

## Bijlagen

Bijlage 1: Archeologisch onderzoek

Bijlage 2: Bodemonderzoek

Bijlage 3: Reactie Wetterskip Fryslân

# Inleiding



## 1.1

### Aanleiding

Aan de Westerein te Harich wil Liander een nieuw regelstation realiseren. De locatie van het station is weergegeven in de kaart voorafgaand aan deze toelichting. Het nieuwe station is nodig omdat het huidige station in Hemelum sterk verouderd is en onvoldoende toegerust is voor de toekomstige elektriciteitsbehoeften (zie ook de navolgende paragraaf). Het nieuwe regelstation zal door middel van twee voedingskabels worden aangesloten. Het plan voor het station voldoet niet aan de voorschriften van het vigerende bestemmingsplan. Daarom moet het bestemmingsplanbeleid worden herzien. Het onderhavige bestemmingsplan voorziet hierin.

## 1.2

### Nut en noodzaak

In het regelstation Hemelum staat een verouderde 10 kV-installatie. Voor deze installatie wordt het op termijn lastig om onderhoud te kunnen blijven uitvoeren. Ook het op afstand bedienen is op dit moment niet mogelijk, maar voor de bedrijfsvoering van Liander is dat wel wenselijk.

Daarnaast is de regeltransformator in Hemelum niet geschikt voor het aansluiten van veel decentrale opwekking van elektrische energie (bijvoorbeeld met windmolens, zonnepanelen of WKK-installaties). Ook de belasting op het regelstation nadert zijn maximum. Dit betekent dat nieuwe aansluitingen of een toename van de belasting door economische ontwikkeling voor het bestaande station Hemelum een beperkende factor gaat worden.

Om de genoemde problemen op te lossen wordt een nieuw 20/20 kV-regelstation gerealiseerd in Harich. Harich RS zal de belasting van het regelstation Hemelum overnemen op een nieuw te leggen 20 kV i-net met daarop aangesloten een aantal 20/10 kV-stations (IDR'en<sup>1</sup>). De bestaande infrastructuur van Liander wordt hier vervolgens weer op aangesloten. Met toepassing van deze ringvormige structuren wordt de leveringszekerheid vergoot, waardoor het aantal storingsminuten voor de eindverbruikers zal dalen.

Ook vervalt op termijn de functie van regelstation Balk (in Balk) doordat die infrastructuur vanuit het nieuw te stichten regelstation Harich gevoed gaat worden.

---

<sup>1</sup> IDR = Intelligente Distributie Ruimte

Voor het aansluiten van het nieuw te stichten regelstation Harich RS, zijn twee nieuwe 20 kV-voedingskabels vanuit onderstation Lemmer nodig. Parallel aan het stichten van Harich RS is Liander bezig met een project om op onderstation Lemmer 20 kV te realiseren. In samenwerking met netbeheerder TenneT wordt dit onderstation uitgebreid met onder andere twee transformatoren en een nieuwe installatie. Met deze genoemde uitbreidingen en vervangingen worden de leveringszekerheid en capaciteit in Zuid West Fryslân vergroot en beter afgestemd op de (economische) groei. De installaties en aangesloten netten worden gemoderniseerd en geschikt gemaakt voor een moderne bedrijfsvoering en toename van decentrale opwekking van elektrische energie.

### **1.3**

#### **Vigerende planologische regeling**

Het vigerende bestemmingsplan is het Bestemmingsplan Buitengebied 2004, vastgesteld op 26 april 2005 en de daarop van toepassing zijnde Herziening bestemmingsplan Buitengebied 2004, vastgesteld op 9 februari 2010. In dit bestemmingsplan zijn de gronden voorzien van de gebiedsbestemming 'Agrarisch gebied in een open landschap'. Deze bestemming voorziet hoofdzakelijk in de agrarische functie. De realisatie van het regelstation is niet passend binnen deze bestemming.

### **1.4**

#### **Leeswijzer**

Deze toelichting van het bestemmingsplan is als volgt opgebouwd. Na deze inleiding volgt een hoofdstuk waarin wordt ingegaan op de huidige situatie en de toekomstige situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 bespreekt de relevante beleidskaders op Rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 4 komen verschillende planologische en milieurandvoorwaarden aan de orde. Hoofdstuk 5 vormt de juridische toelichting en hoofdstuk 6 gaat over respectievelijk de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

# Huidige en toekomstige situatie



## 2.1

### Huidige situatie

#### 2.1.1

##### Functionele karakteristiek

Het plangebied ligt aan het einde van de weg Westerein. Het gebied is gesitueerd op een agrarisch perceel tussen de provinciale weg N359 en de oprit van een agrarisch bedrijf aan de Westerein 24. Het gebied heeft een agrarische gebruiksfunctie. Het perceel is in 2012 in gebruik geweest ten behoeve van de teelt van snijmaïs.

#### 2.1.2

##### Ruimtelijke karakteristiek

###### Ontstaansgeschiedenis en ligging in de omgeving

De beoogde locatie van het regelstation van Liandon in de omgeving van het dorp Harich is gelegen in het zogenaamde 'stuwwallenlandschap' van Gaasterlân-Sleat.

De ontstaansgeschiedenis van dit gebied is als volgt. Bij uitbreiding van het landijs in de voorlaatste ijstijd zijn keileemhoogten (gaasten) opgestuwd. In deze periode lag in Gaasterlân het uiteinde van een grote landijstong. Op hoogtekaarten is de bedding van de landijstong nog goed zichtbaar. Deze ijstong schoof keileem voor zich uit. Het centrale deel van Gaasterlân heeft de vorm van een licht gekantelde schotel waarvan de zuidrand hoger is gelegen dan de noordrand. Daardoor vindt de afwatering plaats naar het noordwesten en via de Luts naar de Sleaattermer Mar in het noordoosten.

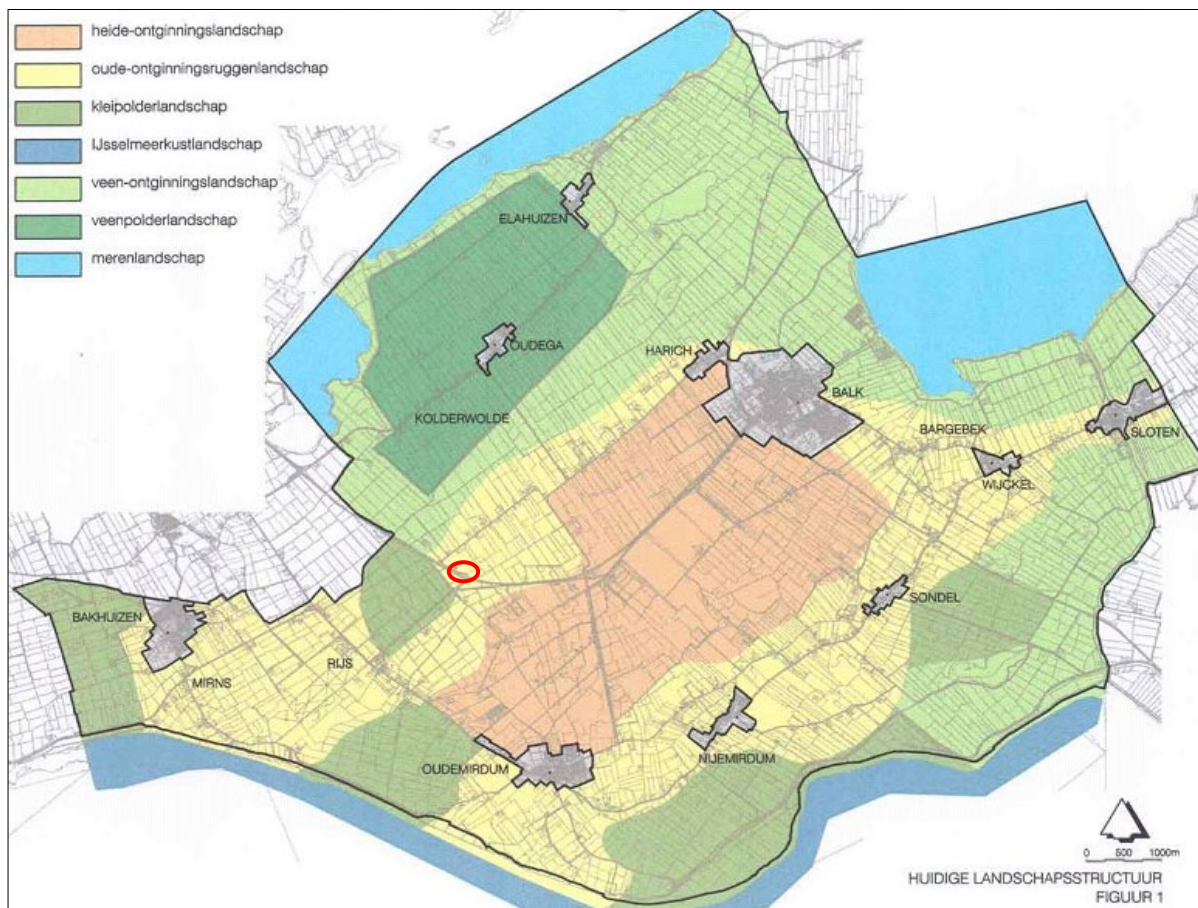
De gaasten bestaan grotendeels uit keileemruggen en dekzand. De keileemruggen zijn in de latere ijstijd door zandverstuivingen afgevlakt en het centrale deel tussen de ruggen vulde zich met dekzand. Het langgerekte gebied van stuwwallen heeft een macoreliëf, dat voor Friese begrippen uniek mag worden genoemd. Het reliëf staat in contrast met het omliggende vlakke meren-, laagveen- en kleigebieden en de overgangszones daartussen.

In het stuwwallengebied is de verkaveling divers en blokvormig, afgewisseld met opstreckende verkaveling.



Kenmerken die voor deze omgeving van provinciaal belang zijn:

- De overgang van de hoge stuwwal naar de lager gelegen veenweidegebieden en meren.
- De grotere en kleinere boscomplexen en terreinen.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied binnen de landschapsstructuren (bron: Bestemmingsplan Buitengebied, gemeente Gaasterlân-Sleat, 2005)

Kijken we nog wat meer in detail naar de landschappelijke opbouw, dan is in de betrokken situatie duidelijk sprake van een overgangsgebied. In de hierbij behorende kaart wordt de omgeving van de stuwwal onderverdeeld in een gebied met heideontginningen en een oud ontginningslandschap. Tot dit laatste deelgebied, en dan de noordelijke rand daarvan, behoort de planlocatie. Het is een redelijk open landschap met zo af en toe bospercelen en boomsingels, die overwegend haaks op de ontsluitingswegen zijn gesitueerd. Er is sprake van een onregelmatige blokverkaveling met enige mate van opstrek.

### Het plangebied

De beoogde locatie van het regelstation ligt op de kop van de Westerein (de westelijke uitloper van het lintdorp Harich). Tevens ligt de locatie vrij direct aan de provinciale weg N359. Deze weg is min of meer los van de oorspronkelijke occupatie- en ontginningspatronen in het landschap gelegd. Vanaf deze weg wordt zeer goed de overgang van het open gebied naar de meer besloten

context van de stuwwal ervaren. Feitelijk zijn, komende vanuit het noorden, de bosjes en het lint de eerste tekenen van binnenkomst in de meer besloten omgeving van de stuwwal.



Figuur 2. Ligging van het plangebied (bron: Google Earth)



Figuur 3. Benadering van de locatie over de N359, kijkend naar het zuiden (bron: Google Earth)



Figuur 4. Vanaf hetzelfde punt van de N359, kijkend naar het noorden (bron: Google Earth)



Ook vanaf de Westerein is de locatie zichtbaar. De ontwikkeling ligt echter net terzijde van de as van de Westerein, zodat het regelstation vooral op wat kortere afstand ervaren zal worden. De Westerein eindigt in een klein driehoekig bosperceel dat behouden blijft.



Figuur 5. Benadering van de locatie vanaf Westerein, Harich (bron: Google Earth)

Het plangebied zal ontsloten worden door, voor wat betreft de inrit, gebruik te maken van een bestaande kavelontsluitingsweg. Deze kavelontsluitingsweg ligt in de lijn van de ontginningswijze van deze omgeving; loodrecht op de Westerein. Zowel langs de Westerein als langs deze kavelontsluitingsweg is wegbegeleidende beplanting aanwezig.



Figuur 6. Beeld van de locatie vanaf Westerein, Harich, met de ter plekke aanwezige kavelontsluitingsweg (bron: Google Earth)

## 2.2

### **Toekomstige situatie**

Het planvoornemen brengt een bouwvolume met zich mee met een bouwhoogte van 3,5 tot 4 meter. Het is een rechthoekig gebouwtje met een platte afdekking en gesloten gevelwanden. Om het gebouw is enige verharding aanwezig. Naar het gebouw loopt een ondergrondse kabelstrook waarop géén diepwortelende beplanting mag worden geplaatst. Om technische redenen is veel bladval direct op het regelstation bezwaarlijk, omdat hier open onderdelen bij voorkomen die daardoor ontregeld kunnen raken.

Het waterschap vraagt bij de ontwikkeling van het plan om voldoende ruimte langs de watergang vrij te laten voor onderhoud (zie ook paragraaf 4.8).

Voor wat betreft de landschappelijke inpassing is het volgende van belang:

- De positionering op de kop van een uitloper van een lint, maar niet in de as daarvan.
- De ligging op enige afstand van de provinciale weg.
- Er mag geen harde overgang ontstaan tussen het open gebied ten noorden van de locatie en bebouwing. Verzachting door toepassing van beplanting is gewenst. Er behoeft echter geen sprake te zijn van het volledig wegplanten, gezien het feit dat het regelstation zich voegt in de uitloper van de lintbebouwing. Rond de percelen aan dit lint bestaat een wisselende intensiteit en compositie van beplanting.
- In de belijning van de beplanting wordt aangesloten bij bestaande belijningen en richtingen in de omgeving.
- De kleurstelling van het gebouw dient gedekt te zijn en zich te voegen in het landschap. Er mogen geen reflecterende materialen of lichte kleuren worden toegepast voor gevelvlakken.
- De terreinverharding dient beperkt te zijn tot datgene wat functioneel noodzakelijk is.
- De sloot langs de provinciale weg blijft gehandhaafd.
- Eventuele terreinafscheiding dient gecombineerd te worden met de struikbeplanting, dan wel kan als toegangshek bij de inrit worden gerealiseerd.

De wijze van inpassing is geïllustreerd in de hierbij behorende schets. De struikenbeplanting aan de noordzijde zorgt voor verzachting van het beeld gezien vanaf de provinciale weg vanuit het noorden. Ook aan de westzijde is in aansluiting op de beoogde terreinverharding een dergelijke beplanting aangebracht. De struikenbeplanting heeft een breedte van 5 meter. Dit is juist genoeg om een struikenbeplanting te realiseren die in de zomerperiode afschermend werkt en in de winterperiode half transparant is en de bouwmassa 'breekt'. Door aanvullend daaraan beplanting toe te passen richting de provinciale weg, ontstaat, zeker in het overhoekse beeld, een volumineuzere afscherming. Tevens wordt het regelstation als het ware opgenomen in het ver-

lengde boselement dat met het aanbrengen van deze beplanting ontstaat. Voor wat betreft het sortiment dient te worden aangesloten bij de ter plekke inheemse en op de grondsoort passende beplanting. Een keuze kan worden gemaakt uit de volgende soorten:

Veldesdoorn (*Acer campestre*), Hazelaar (*Corylus avellana*), Krent (*Amelanchier lamarckii*), Vlier (*Sambucus nigra*), Rode Kornoelje (*Cornus sanguinea*), Gele Kornoelje (*Cornus mas*), Liguster (*Ligustrum vulgare*), Meidoorn (*Crataegus monogyna*), Wilg (*Salix caprea*) en Salix viminalis (*Salix aurita*).

Het verdient aanbeveling om een combinatie te maken van basissoorten, zoals veldesdoorn, hazelaar en meidoorn en accentsoorten, zoals kornoelje of krent. Door de aanwezigheid van het driehoekige boselement aan de zuidkant van de planlocatie, is deze aan deze kant al ingepast.



Figuur 7. Beeld van vrij uitgroeïende overwegend meidoornbeplanting

### Hoogte, beheer en dichtheid

De beplanting wordt maximaal circa 4-5 meter hoog. Het regelstation is na een jaar of 5 al voor 60% aan het oog onttrokken.

Gezien de hoogte van het regelstation is 4 tot 5 meter hoog genoeg om het station in de beplanting op te laten gaan. Er is niet gekozen voor een combinatie van bomen en struiken. Bomen geven meer overlast voor wat betreft bladval. Een combinatie van bomen en struiken geeft bovendien na een jaar of 10 problemen, omdat de bomen zoveel schaduw gaan produceren dat de struikvormende soorten zullen verdwijnen.

De uiteindelijke hoogte van de struikbeplanting is vanzelfsprekend mede afhankelijk van het beheer. Qua beheer zijn in theorie drie mogelijkheden aanwezig; niks doen, selectief dunnen of een hakhoutbeheer. Omdat het doel van deze beplanting is om visueel af te schermen en omdat Liander bladval en overmatige wortelgroei zoveel mogelijk wil voorkomen, is selectief dunnen gewenst. Bij niks doen zal het aantal struiken per oppervlak door verdringing teruglopen. De soortenrijkdom neemt af en de struiken ontwikkelen zich voor-

al in de hoogte (in de richting van het licht). Bij hakhoutbeheer zal tijdelijk een te open beeld ontstaan; ook indien het afzetten in fasen gebeurt.

Selectief dunnen betekent dat in de eerste 5 tot 10 jaar eenmaal of tweemaal wordt ingegrepen als de beplanting in sluiting komt. Op dat moment moet tijdig worden ingegrepen. Een deel van de struiken moet dan op regelmatige afstand worden verwijderd om andere struiken ontwikkelingsruimte te geven. Bij tijdig ingrijpen blijven de gaten beperkt van omvang en zijn de omringende struiken nog vitaal genoeg om de vrijkomende ruimte in te nemen. Indien de beplanting in verband met bladval te hoog zou worden, kan op deze momenten tevens enigszins worden gesnoeid. De beplanting heeft na deze periode nauwelijks onderhoud nodig. Dit onderhoud kan na 10 jaar beperkt blijven tot de hoogstnoodzakelijke snoei om te grote hoogte of het oprukken van de beplanting richting de vrij te houden kabelstrook te voorkomen.

De beplanting geeft een redelijk dicht beeld, indien een plantafstand gekozen wordt van 1 x 1 meter. In het voorgestelde sortiment is liguster toegevoegd om ook in het winterseizoen voldoende dekking te houden. Liguster houdt in de winterperiode zijn blad.





5 meter breed

KABELSTROOK

Nieuwe struikbeplanting op  
5 meter afstand kant sloot  
Inheems beplantingsmateriaal

## 3.1

### Rijksbeleid

#### Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt onder andere de Nota ruimte. In deze structuurvisie staan alle plannen voor ruimte en mobiliteit voor de komende decennia. Met de structuurvisie wordt een vereenvoudiging van de bestaande regelgeving nagestreefd, waarin meer verantwoordelijkheid bij de lagere overheden komt te liggen. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, neemt de gemeente nog wel een 'ladder' voor duurzame verstedelijking op (gebaseerd op de 'SER-ladder').

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland:

- Vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland.
- Verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker vooropstaat.
- Waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk ziet voor een aantal topsectoren goede kansen op het internationale speelveld. Dit zijn: logistiek, water, hightech, creatieve industrie, energie, chemie en voedsel en tuinbouw.

#### Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De borging van de uitspraken uit de SVIR heeft in juridische zin plaatsgevonden in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Dit is op 30 december 2011 (gedeeltelijk) in werking getreden. In het Barro zijn de verschillende nationale belangen vastgelegd die doorwerking moeten krijgen bij lagere overheden. Het gaat om de volgende nationale belangen: rijksvaarwegen, project Mainportontwikkeling Rotterdam, kustfundament, grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, defensie, Ecologische Hoofdstructuur, erfgoederen van universele waarden, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied. Het onderhavige project heeft weliswaar betrekking op elektriciteitsvoorzieningen, maar dit betreft elektriciteitsvoorzieningen van regionaal belang en niet van nationaal belang. Het project is in overeenstemming met het Rijksbeleid, zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.



### **Ladder voor duurzame verstedelijking**

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiverings-eis in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. Daarin staat dat pas als herstructurering of transformatie van bestaand stedelijk gebied onvoldoende ruimte biedt om aan de ruimtevraag van het plan te voldoen, er sprake kan zijn van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het begrip ‘stedelijke ontwikkeling’ is daarbij als volgt gedefinieerd: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Het onderhavige project voorziet niet in een stedelijke voorziening. Daarmee is formeel ook geen sprake van verstedelijking. Zoals in paragraaf 1.2 is aangegeven, is de realisatie van het regelstation noodzakelijk voor de initiatiefnemer om te voorzien in een goede energieleveringszekerheid. Binnen grenzen van de bestaande installaties is niet in de beoogde functionaliteit te voorzien. De locatie is daarbij vanwege de ligging ten opzichte van de infrastructuur gekozen.

## **3.2**

### **Provinciaal beleid**

#### **Streekplan Fryslân 2007 “Om de kwaliteit fan de romte”**

Het Streekplan Fryslân 2007 is in december 2006 door Gedeputeerde Staten vastgesteld. Het bevat het provinciaal beleid voor de ruimtelijke ontwikkeling van de provincie in de periode tot 2016. Uitgangspunt in het streekplan is het begrip ‘ruimtelijke kwaliteit’. Hiermee bedoelt de provincie dat in ruimtelijke plannen, ontwerpen en de uitvoering uitdrukkelijk de gebruiks-, belevings- en toekomstwaarde worden toegevoegd aan het plangebied en haar omgeving. Hierdoor wordt op de langere termijn een doelmatig gebruik van en een herkenbare ruimte gewaarborgd. De ruimtelijke inrichting draagt hiermee ook bij aan een duurzame ontwikkeling. In het streekplan is beleid opgenomen voor grootschalige nutsvoorzieningen (hierbij kan gedacht worden aan hoogspanningsstations). Het onderhavige plan valt daar niet onder. Voor meer kleinschalige nutsvoorzieningen kent het streekplan geen specifiek beleid.

#### **Verordening Romte Fryslân**

Op 15 juni 2011 hebben Provinciale Staten de Verordening Romte Fryslân vastgesteld. De verordening stelt regels die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. De verordening voorziet niet in nieuw beleid. Uitsluitend geldend provinciaal ruimtelijk beleid is omgezet in algemeen geldende regels.

Het gaat met name om beleid in het Streekplan Fryslân 2007, het Derde provinciale Waterhuishoudingsplan 2010-2015 en het Provinciaal Verkeer- en Vervoerplan. Uitgangspunt is dat de verordening niet meer regelt dan noodzakelijk is. Wat elders al goed geregeld is (in de AMvB Ruimte of in andere wet- en re-

gelgeving) is niet overgedaan. Verder is bij de wijze van regeling rekening gehouden met de verantwoordelijkheid van gemeenten. Binnen randvoorwaarden is ruimte voor lokaal maatwerk. De verordening schrijft in artikel 3.1.1 voor dat ruimtelijke plannen voor ontwikkelingen in het landelijk gebied worden voorzien van een ruimtelijke kwaliteitsparagraaf. Bij het onderhavige plan wordt daarin voorzien door middel van paragraaf 2.2. Het onderhavige plan is passend binnen de regels van de verordening.

### **3.3**

#### **Gemeentelijk beleid**

##### **Welstandsnota (2004)**

Naast het vigerende bestemmingsplan (zie paragraaf 1.3) is het gemeentelijke welstandbeleid van toepassing. Het plangebied ligt binnen het welstandsgebied Buitengebied Open. Voor dit gebied zijn voornamelijk richtinggevende criteria opgenomen. Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor concrete bouwplannen wordt getoetst aan de welstandsnota.



# Milieu aspecten

# 4

## 4.1

### Hinder van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen voor de exploitatie van het bedrijf verplicht te voldoen aan de eisen van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit), waarbij onder andere rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbouw. Dit geldt tenzij anders bepaald is in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht of wanneer bedrijven in bijlage 1 van het Activiteitenbesluit zijn aangewezen als vergunningplichtige inrichting.

Uit de geactualiseerde publicatie Bedrijven en Milieuzonering (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf of voorziening en hindergevoelige objecten, zoals woningen, om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Het regelstation wordt voorzien van een transformatorbox die geschikt is voor een 20/20 kV-transformator met een vermogen van 20 MVA. Het station kan worden aangemerkt als een 'Elektriciteitsdistributiebedrijf', met transformatorvermogen 10-100 MVA. In de volgende tabel zijn voor dit type inrichting de te hanteren afstanden in de VNG-brochure weergegeven.

Tabel 1. Te hanteren afstanden van de inrichting tot de gevel van woningen  
(bron: VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering, 2009)

| SBI-1993 | SBI-2008 |        | OMSCHRIJVING                                                              | AFSTANDEN IN METERS |      |        |        |                  |           |
|----------|----------|--------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------|------|--------|--------|------------------|-----------|
|          |          | nummer |                                                                           | GEUR                | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND | CATEGORIE |
| 40       | 35       | C1     | Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen: 10-100 MVA | 0                   | 0    | 50     | 30     | 50               | 3.1       |

De afstand tot de dichtstbijzijnde (bedrijfs)woning is meer dan 220 meter. Aan de afstanden van de VNG-brochure wordt ruimschoots voldaan.

CONCLUSIE      Aan de afstanden die in de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering zijn voorgeschreven, wordt ruimschoots voldaan. Het plan mag wat dit onderwerp betreft uitvoerbaar worden geacht.

## **4.2**

### **Archeologie**

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde ‘veroorzakerprincipe’. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de WAMZ aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

ONDERZOEK      Voor het plan is archeologisch onderzoek uitgevoerd. Rapportage van dit onderzoek heeft plaatsgevonden in Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek t.b.v. aanleg regelstation Harich, gemeente Gaasterlân-Sleat, Oranjewoud 2013. Dit rapport is als bijlage bijgevoegd. Het betreft zowel een bureauonderzoek als een veldonderzoek. Bij dit onderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Er wordt geen vindplaats meer verwacht. Voor de realisatie van het plan is geen vervolgonderzoek nodig.

CONCLUSIE      De voorgenomen ontwikkeling is niet voorzien op een plek met archeologische waarden. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

## **4.3**

### **Bodem**

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in een ruimtelijk plan inzicht verkregen moet worden over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder meer inzicht verkregen moet worden in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is dus feitelijk een onderdeel van de onderzoeksverplichting bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit.

Een bepaalde mate van bodemverontreiniging hoeft in veel gevallen niet direct een probleem op te leveren. Het toekomstige gebruik van de locatie speelt daarbij een belangrijke rol.



In het plangebied is onderzoek uitgevoerd naar de bodemkwaliteit. Rapportage daarvan heeft plaatsgevonden in het rapport Verkennend bodemonderzoek ter plaatse van gepland regelstation Harich aan de Sudergowei te Harich, Oranjewoud 2013. Dit rapport is als bijlage bijgevoegd. De resultaten van het bodemonderzoek vormen geen belemmering voor de geplande nieuwbouw en het toekomstige gebruik van de locatie.

BODEMONDERZOEK

De bodemkwaliteit vormt geen milieuhygiënische belemmering voor het gebruik van de locatie als regelstation. Het plan mag wat betreft dit aspect uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

#### 4.4

### Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het plangebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Het plangebied is daartoe op 3 januari 2013 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.



Figuur 8. Aanzicht plangebied vanuit het westen (3 januari 2013)

Het plangebied is gesitueerd op een agrarisch perceel tussen de provinciale weg N359 en de oprit van een agrarisch bedrijf aan de Westerein 24. In 2012 is het agrarische perceel in gebruik geweest ten behoeve van de teelt van snijmaïs. Aan de randen van het perceel groeien plantensoorten als gestreepte witbol, kruipende boterbloem, pitrus, vijfvingerkruid en vogelmuur. Deze soorten indiceren, zoals is te verwachten, een sterk voedselrijke bodem. De omliggende sloten waren ten tijde van het veldbezoek recentelijk geschoond. Aan de zuidoostzijde grenst het plangebied aan een loofbosje dat vooral bestaat uit

TERREINOMSTANDIGHEDEN

ruwe berk en zomereik. In de ondergroei staan soorten als braam, eenstijlige meidoorn, kardinaalsmuts en vlier. In de slootkant van het bosje groeien enkele exemplaren van brede stekelvaren en dubbelloof (Rode Lijst: gevoelig). Langs de oprit van Westerein 24 is een boomsingel/-wal met forse zomereiken aanwezig. In de ondergroei staat onder meer braam, Gelderse roos, grote brandnetel, sporkehout en vlier.



Figuur 9. Aanzicht plangebied vanuit het oosten (3 januari 2013)

### Soortbescherming

#### FLORA- EN FAUNAWET

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten (licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd). De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime (vallen zowel onder het middelzware als het strenge beschermingsregime).

#### INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek blijkt dat het plangebied een zeer beperkte natuurwaarde heeft. Dit heeft enerzijds te maken met het gebruik van de grond en anderzijds door de aangrenzende ligging van de N322. Zo heeft het plangebied hierdoor geen belangrijke waarde voor streng beschermde vleermuizen. Wanneer in de zomerperiode meer vegetatie in het plangebied aanwezig is, zullen hier enkele licht beschermde soorten voorkomen, zoals bosmuis, veldmuis en meerkikker. Hoewel niet verwacht wordt dat vogels daadwerkelijk in het plangebied tot broeden zullen komen, zullen zij wel tot broeden komen in de aangrenzende boomsingel en loofbosje. In de boomsingel werd een oud nest van houtduif aangetroffen. Nestplaatsen van vogels waarvan de nestplaats jaarrond zijn beschermd, zijn niet in de directe omgeving aangetroffen.

Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, kunnen nesten van broedvogels in de aangrenzende boomsingel en het loofbosje worden verstoord. Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Om een verbodsovertreding te voorkomen, dient bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van broedvogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

EFFECTEN

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen verder verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen hierbij exemplaren worden gedood. De aanwezige licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet.

### **Gebiedsbescherming**

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

NATUURBESCHERMINGSWET  
1998

Onder de Natuurbeschermingswet zijn drie typen gebieden aangewezen en beschermd; Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en is voor de provincie Fryslân uitgewerkt in het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

ECOLOGISCHE  
HOOFDSTRUCTUUR

Vanuit het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân wordt buiten de EHS-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande natuurgebieden en natuurwaarden in agrarisch gebied. Ten behoeve van de bescherming van weidevogelgebieden is aanvullend het Werkplan Weidevogels Fryslân 2007-2013 opgesteld.

NATUUR BUITEN DE EHS

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 liggen op geruime afstand van het plangebied. Het meest nabij gelegen beschermde gebied betreft het Natura 2000-gebied Oudegaasterbrekken, Fluessen en omgeving, dat gelegen is op een afstand van ruim 2 kilometer ten noordwesten van het plangebied.

INVENTARISATIE

In de ruime omgeving van het plangebied zijn enkele loofbosjes gelegen die onderdeel uitmaken van de EHS. Het loofbosje aan de overzijde van de N359 is hiervan het meest nabijgelegen. Het aangrenzende loofbosje in de buitenbocht

van de Westerein heeft op basis van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid geen beschermde status.

Het plangebied ligt ingesloten door de N359 en opgaand groen, waardoor het geen waarde heeft als weidevogelgebied.

EFFECTEN      Gezien de aard van het plan en de terreinomstandigheden en ligging van het plangebied, worden met betrekking tot de voorgenomen plannen geen negatieve effecten op beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid verwacht.

### **Conclusie**

Gezien de terreinomstandigheden en ligging van het plangebied en de aard van de plannen, is op basis van de ecologische inventarisatie een voldoende beeld ontstaan. Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat er geen noodzaak bestaat voor een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet. Wanneer bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels, is voor deze activiteit geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig. Voorts is naar voren gekomen dat er geen noodzaak bestaat een oriëntatiefase in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 dan wel een analyse van natuurwaarden in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid uit te voeren. Voor deze activiteit is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van ruimtelijk natuurbeleid niet in strijd met het Streekplan Fryslân 2007. Het plan is wat betreft de natuurwet- en regelgeving uitvoerbaar.

## **4.5**

### **Externe veiligheid**

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals aardgas. De veiligheidsrisico's in het kader van externe veiligheid worden uitgedrukt in een plaatsgebonden risico en een groepsrisico. De normen voor het plaatsgebonden en het groepsrisico hebben tot doel een voldoende veiligheidsniveau te garanderen voor de burger als persoon, dan wel deel uitmakend van een groep.

Het plan voorziet niet in risicovolle inrichtingen of in transport van gevaarlijke stoffen. Ook voorziet het plan niet in (beperkt) kwetsbare objecten binnen een invloedsgebied van een inrichting of een transportroute.

CONCLUSIE      Het plan heeft geen gevolgen voor de externe veiligheid en mag wat dit aspect betreft uitvoerbaar worden geacht.

#### 4.6

### Geluidhinder

Geluidhinder kan ondervonden worden van industrie, spoorwegen en wegen. Industrielawaai (in de zin van de Wet geluidhinder) is van toepassing bij industrieterreinen waar volgens het bestemmingsplan de vestiging van 'grote lawaaimakers' mogelijk is. In artikel 2.1, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht, is vastgelegd welke typen inrichtingen op een gezoneerd industrieterrein gevestigd moeten zijn. Het regelstation is niet zo'n type inrichting. Wat betreft de beoordeling van de aanvaardbaarheid van de inrichting wordt verwezen naar paragraaf 4.1.

Het plan voorziet niet in geluidgevoelige objecten of in een nieuwe of de wijziging van een geluidzone. Het plan mag wat betreft het aspect geluidhinder uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

#### 4.7

### Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

NSL/NIBM

Gezien het tijdelijke karakter van de werkzaamheden (en daarmee de emissies) en de lage achtergrondconcentraties in het gebied, worden de effecten van de realisatie van het regelstation op de luchtkwaliteit niet relevant geacht.

GEVOLGEN VAN HET PLAN

Ook de activiteiten op het regelstation zullen geen invloed hebben op de luchtkwaliteit. Het station zal onbemand zijn. Verkeer van en naar het station is beperkt tot het onderhoud.

Het plan mag wat betreft het aspect luchtkwaliteit uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

## 4.8

### Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: “het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten”.

Op 22 december 2009 is de Waterwet (Wtw) in werking getreden. Uitgangspunt van de Wtw is een volledig beheer van het watersysteem. Op grond van de Wtw is er ook een goede samenhang tussen het waterbeleid en de ruimtelijke ordening.

#### OVERLEG MET HET WATERSCHAP

Het plan is voorgelegd aan Wetterskip Fryslân. De reactie van het waterschap is als bijlage opgenomen. Het waterschap constateert dat ten gevolge van het plan het verharde oppervlak toeneemt met 250 m<sup>2</sup>. Voor voorliggend plan dient dan ook 10% (50 m<sup>2</sup>) open water ter compensatie te worden gerealiseerd. Het waterschap stelt voor om daartoe de naastgelegen watergang te verbreden.

Ook merkt het waterschap op dat het onderhoud van de schouwwatergangen in en rond het plangebied gewaarborgd moet zijn. Realisatie van het plan mag er niet toe leiden dat de schouwwatergangen onbereikbaar worden voor onderhoud. Volledigheidshalve merkt het waterschap op dat voor alle ingrepen in de waterhuishouding tijdig een vergunning moet worden aangevraagd of een melding moet worden ingediend in het kader van de Waterwet.

#### REGELING IN HET BESTEMMINGSPLAN

In het bestemmingsplan is naar aanleiding van de reactie van Wetterskip Fryslân langs de watergang de aanduiding “waterstaatswerk” opgenomen. Door middel van deze aanduiding is de bereikbaarheid van de watergang gegarandeerd. Ook is binnen deze aanduiding de compensatie van het verharde oppervlak van 50 m<sup>2</sup> voorgeschreven. Het plan is daarmee in overeenstemming met het wateradvies.

#### CONCLUSIE

De voorgenomen ontwikkeling is voorgelegd aan Wetterskip Fryslân. Het plan is in overeenstemming met het advies van het waterschap. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.



#### **4.9**

#### **Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Op 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd. Het aantal situaties waarvoor een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht moet worden uitgevoerd, is verminderd. Er zijn nu meer situaties waar eerst beoordeeld kan worden of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst van het Besluit die beneden de drempelwaarden vallen, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Hoewel het onderhavige project niet voorkomt op de D-lijst, is in de onderstaande tekst wel beoordeeld of sprake is van belangrijke milieugevolgen.

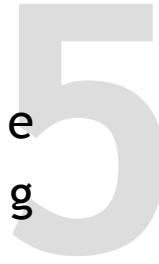
De milieueffecten van het project zijn in de voorgaande paragrafen beschreven. Hieruit blijkt dat de activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben (grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, de ruimtelijke consequenties van het plan zijn beperkt e.d.). Naar alle Europese criteria voor de afweging hieromtrent is gekeken. Dit project geeft geen aanleiding voor een vervolgonderzoek in het kader van een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling.

Het bestemmingsplan is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Er is voor het plan eveneens geen sprake van een verplichting tot het uitvoeren van een planmer.

CONCLUSIE



# Juridische toelichting



## 5.1

### Algemeen

#### Wro, Bro en SVBP

Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP2012) toegepast.

De SVBP2012 bevat een aantal juridische regels die moeten worden opgevolgd. Voor de planregels betekent dit onder meer dat niet meer wordt gesproken van voorschriften, maar van regels. Tevens zijn er een aantal dwingend voorgeschreven begripsbepalingen, die worden neergelegd in het artikel aangaande begrippen. Ook schrijft de SVBP2012 voor op welke wijze er invulling moet worden gegeven aan de wijze van meten. In het Bro is een formulering opgenomen ten aanzien van de anti-dubbeltelregel en het overgangsrecht. Deze teksten zijn neergelegd in de planregels.

#### Wabo en Bor

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) met het bijbehorende Besluit omgevingsrecht (Bor) in werking getreden. De invoering van de Wabo en het Bor heeft grote gevolgen voor het ruimtelijk omgevingsrecht zoals dat nu geldt op grond van de Wro. Met de inwerkingtreding van de Wabo is de Wro deels vervallen en opgegaan in de Wabo.

In de Wabo en het Bor is de omgevingsvergunning geïntroduceerd en geregeld. In de omgevingsvergunning zijn de verschillende toestemmingen voor locatiegebonden activiteiten geïntegreerd, waarbij sprake is van een samenloop met andere locatiegebonden activiteiten die gevolgen hebben voor de fysieke leefomgeving. Ook de ontheffingen die in een bestemmingsplan zijn geregeld, zijn na 1 oktober 2010 vervangen door de omgevingsvergunning. Dit geldt ook voor de aanlegvergunning. Het algemene gebruiksverbod dat is opgenomen in artikel 7.10 Wro is komen te vervallen en is vervangen door het algemene gebruiksverbod dat is opgenomen in artikel 2.1 Wabo. Voor een gebruik in strijd met een bestemmingsplan is een omgevingsvergunning vereist.

## **5.2**

### **Bestemmingsplanprocedure**

In de Wro en het Bro zijn wettelijke regels voor de bestemmingsplanprocedure vastgelegd. Hierin zijn de volgende fasen onderscheiden:

#### **Vorbereidingsfase**

Door burgemeester en wethouders wordt overeenkomstig het bepaalde in artikel 1.3.1. van het Bro (in Huis aan Huis en via de website) kennis gegeven van het voornemen om dit bestemmingsplan te herzien. De gemeente voert ten behoeve van de voorbereiding van een bestemmingsplan vervolgens onderzoek uit naar de bestaande situatie en de mogelijke (ruimtelijke) ontwikkelingen in de gemeente.

De gemeente stelt voor het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Bro haar voornemen (vaak in de vorm van een voorontwerpbestemmingsplan) beschikbaar aan de besturen en diensten van hogere overheden. Ook biedt de gemeente eventueel de mogelijkheid om een reactie te geven op het voorontwerpbestemmingsplan via inspraak. De gemeente geeft een reactie op de overleg- en inspraakreacties. De uitkomsten hiervan worden vermeld in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan en voor zover noodzakelijk verwerkt in de regels en de verbeelding.

#### **Terinzageleggingsfase**

Na de aankondiging in de Staatscourant, in ten minste één plaatselijk dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad en op de internetpagina van de gemeente, wordt het ontwerpbestemmingsplan voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd. In deze periode kan door iedereen een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan worden ingediend.

#### **Vaststellingsfase**

Na de periode van terinzagelegging stelt de gemeenteraad het ontwerpbestemmingsplan, mogelijk met wijzigingen, binnen een periode van ten hoogste 12 weken vast.

#### **Beroepsfase**

Na de vaststelling van het bestemmingsplan maakt de gemeenteraad het vaststellingsbesluit bekend en legt het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage. Indien Gedeputeerde Staten of de Inspectie voor Leefomgeving en Transport een zienswijze hebben ingediend die door de gemeenteraad niet volledig is overgenomen of indien de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld, geschiedt bekendmaking en terinzagelegging 6 weken na vaststelling. Uiterlijk 6 weken na bekendmaking van het vaststellingsbesluit kan er beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS).

Indien het bestemmingsplan ongewijzigd is vastgesteld en er gehoor is gegeven aan zienswijzen van Gedeputeerde Staten en/of de Inspectie voor Leefomgeving en Transport, wordt het vaststellingsbesluit door de gemeenteraad uiterlijk 2 weken na vaststelling bekend gemaakt. Tevens wordt uiterlijk 2 weken na vaststelling het bestemmingsplan ter inzage gelegd.

### 5.3

#### **Bestemmingen**

De bestemming 'Bedrijf - Nutsvoorziening' betreft het regelstation, de toerit en de kabelstrook. Bebouwing ten behoeve van het regelstation is alleen binnen het bouwvlak toegestaan. Voor het bouwen is een voorwaardelijke bepaling opgenomen dat ook de landschappelijke inpassing verzekerd dient te zijn. Naast het station en de verhardingen zijn ook de leidingen van en naar het station toegestaan.

BEDRIJF - NUTSVOORZIENING

De bestemming 'Groen' heeft betrekking op de groenzones rond het regelstation. De bestemming voorziet in de struikbeplanting. Ter plaatse van de aanduiding "waterstaat" dient de bereikbaarheid van de watergang gewaarborgd te blijven.

GROEN



# Uitvoerbaarheid



## 6.1

### **Economische uitvoerbaarheid**

In het kader van de Grexwet dient een exploitatieplan te worden opgesteld indien er sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. Dit is anders indien de kosten bij de vaststelling van het bestemmingsplan anderszins zijn verzekerd. Dan vervalt deze verplichting. De gemeenteraad moet wel expliciet besluiten dat een exploitatieplan niet wordt vastgesteld omdat de uitvoerbaarheid anderszins verzekerd is. In een zogenoemde anterieure overeenkomst, op basis van de Grondexploitatiewet (afdeling 6.4 van de Wro), worden de afspraken tussen gemeente en initiatiefnemer vastgelegd. Hieruit vloeit de financiële onderbouwing van het plan voort.

Op basis van deze overweging moet het voorliggende bestemmingsplan economisch uitvoerbaar worden geacht. De exploitatiekosten zijn derhalve anderszins verzekerd. Een exploitatieplan op grond van de Grondexploitatiewet is dan ook niet noodzakelijk. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid wordt belemmerd.

## 6.2

### **Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

#### 6.2.1

#### **Overleg**

Artikel 3.1.1 van het Bro verplicht om bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg te voeren met het Rijk, de provincie en het waterschap. Dit overleg is vormvrij en de betreffende instanties kunnen ook aangeven wanneer overleg niet nodig is.

#### **Rijk**

Op 1 januari 2012 is de VROM-Inspectie samengevoegd met de Inspectie V&W tot de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT). De ILT heeft in het nieuwe toezichtbeleid geen adviserende en coördinerende rol meer met betrekking tot de advisering over voorontwerp gemeentelijke ruimtelijke plannen. Het Rijk gaat ervan uit dat de nationale ruimtelijke belangen die via wet- en regelgeving opgedragen worden aan de andere overheden, goed door hen worden behartigd. Waar het Barro bepalingen bevat gericht op gemeentelijke bestemmingsplannen gaat het Rijk ervan uit dat deze doorwerking krijgen. Wanneer



sprake is van een rijksbelang, zullen de rijksdiensten afzonderlijk reageren. Bij het onderhavige plan is geen sprake van een rijksbelang.

#### **Provincie**

Op 31 januari 2012 heeft de provincie Fryslân aangegeven in welke gevallen overleg ex artikel 3.1.1 gevoerd moet worden. Deze gevallen zijn weergegeven in Bijlage B Provincie Fryslân 1-2-2012 Toepassing Bro, art. 3.1.1, onder 2 Gevallen waarin wel/geen vooroverleg is vereist. Het onderhavige bestemmingsplan voldoet aan de gestelde voorwaarden. Er is daarom geen overleg met de provincie nodig. Wel heeft ambtshalve afstemming plaatsgevonden. De landschappelijke inpassing van het station is ambtelijk akkoord bevonden. In overeenstemming met het ambtelijk overleg, wordt tussen de bebouwing en de as van de provinciale weg een afstand van 32 meter gehanteerd.

#### **Waterschap**

Overleg met het waterschap heeft plaatsgevonden in het kader van de watertoets (zie paragraaf 4.8).

#### **Brandweer Fryslân**

Brandweer Fryslân heeft de rol als veiligheidsregio. Doordat bij het plan geen zaken in het kader van de externe veiligheid aan de orde zijn, kan dit overleg achterwege worden gelaten (zie paragraaf 4.5).

#### **6.2.2**

#### **Inspiraak**

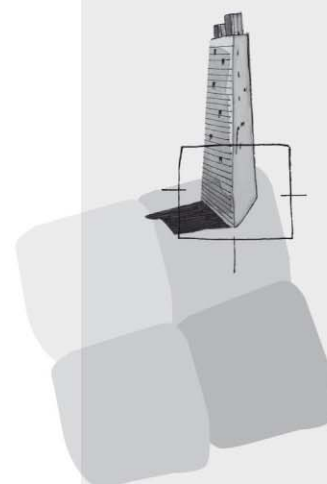
De ruimtelijke effecten van het onderhavige plan zijn zeer beperkt. Voor zover er ruimtelijke gevolgen zijn, hebben deze betrekking op de huidige eigenaar van de gronden (het naastgelegen agrarisch bedrijf aan de Westerein 24). De initiatiefnemer heeft inmiddels overeenstemming over de verkoop van de gronden. Daaruit kan worden afgeleid dat er ook overeenstemming is over het plan. Gezien het voorgaande is er geen aanleiding om aanvullend op de zienswijzenprocedure inspraak te organiseren voor het bestemmingsplan.

## Colofon

Bestemmingsplan  
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding  
BügelHajema Adviseurs b.v.  
De heer drs. M. Mosterman

Projectnummer  
550.49.50.00.00



BügelHajema Adviseurs bv  
Bureau voor Ruimtelijke  
Ordering en Milieu BNSP  
Balthasar Bekkerwei 76  
8914 BE Leeuwarden  
**T** 058 215 25 15  
**F** 058 215 91 98  
**E** [leeuwarden@bugelhajema.nl](mailto:leeuwarden@bugelhajema.nl)  
**W** [www.bugelhajema.nl](http://www.bugelhajema.nl)

Vestigingen te Assen,  
Leeuwarden en Amersfoort