

Lawijn milieu-advies
Noordzijdseweg 127
3415 RA Polsbroek

Datum:	21 december 2012
Behandeld door:	Frank Meeuwissen /Sander Hunink
Ons kenmerk:	P2012/05
Uw kenmerk:	

Notitie beschermde flora en fauna bouwvlak Kerkweg 133 te Ouderkerk a/d IJssel

Naar aanleiding van de geplande sloop van een voormalig agrarisch bedrijfspand en nieuwbouw van een woning aan de Kerkweg te Ouderkerk aan den IJssel, is een quickscan uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet.

Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied betreft een perceel gelegen aan de Kerkweg 133 te Ouderkerk aan den IJssel (kilometerhok 103-437). De ligging van het onderzoeksgebied is op onderstaand kaartje met rood weergegeven. Het onderzoeksgebied is omgeven door weilanden, enkele woningen en een tuincentrum en sluit min of meer aan op de zuidoostzijde van de kern van Ouderkerk aan den IJssel.



Figuur 1: Ligging plangebied (rode cirkel).



Figuur 2: Planlocatie (rode vlak).

Gebiedsbeschrijving

Het onderzoeksgebied ligt aan de zuidoostelijke rand van Ouderkerk aan den IJssel. In een eerder stadium is het perceel in twee delen verdeeld door het graven van een sloot haaks op de Kerkweg. Op het zuidoostelijk deel van het perceel is inmiddels een woning gebouwd.



Deze notitie betreft het noordwestelijk deel van het perceel (zie figuur 2) waarop een afgebrand agrarisch bedrijfspand staat. Het plangebied is omringd door weilanden, sloten en aan de zuidwest-zijde is een tuincentrum gevestigd. Rondom het perceel staan verder enkele woningen en is sprake

van enige beplanting. In het plangebied zijn meerdere bomen en struiken aanwezig, deels aangeplant en deels spontaan gegroeid doordat het perceel al meerdere jaren niet meer in gebruik is.



Foto's plangebied.

Maatregelen

De bestaande deels afgebrande boerderij wordt gesloopt. Het plangebied wordt bouwrijp gemaakt. Of deze wordt opgehoogd met zand is niet bekend. Ook is niet bekend of de fundering wordt gebouwd op heipalen. Dit is gezien de veengrond wel waarschijnlijk. Of voor het bereiken van de nieuwe woning een brug zal worden geplaatst of een zandlichaam met duiker zal worden toegepast is ook niet duidelijk. Wanneer de ingrepen zijn gepland is eveneens onbekend. In deze notitie wordt uitgegaan van een 'worst-case scenario' voor flora en fauna (verwijderen beplanting en opstallen, heien, opbrengen zand voor fundering, dempen deel sloot en graven sloot). In het kader van de wetgeving vallen deze maatregelen onder de categorie ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Methode

Er heeft eerst een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij waarnemingsites zijn geraadpleegd en zowel regionale (voor zover beschikbaar) als landelijke verspreidingsatlassen. Naast het bronnenonderzoek heeft een veldbezoek plaatsgevonden op 23 oktober 2012. Aan de hand van de waarnemingen en aanwezige biotopen volgens bronnen en het veldbezoek is een beoordeling gemaakt of beschermde soorten voor (kunnen) komen en of er een effect te verwachten is. Indien er negatieve effecten te voorzien zijn op beschermde soorten, zijn de ingrepen getoetst aan de Flora- en faunawet.

Toetsing Flora- en faunawet

Planten

Er zijn, naast waarnemingssites als waarneming.nl en telmee.nl, geen bronnen beschikbaar die een recent (= 2007-2012) verspreidingsbeeld hebben van beschermde flora. Waarneming.nl noemt wel de algemeen beschermde gewone dotterbloem, grote kaardenbol, zwanenbloem in de polders ten noorden van het plangebied. In verouderde bronnen wordt het voorkomen van de algemeen beschermde brede wespenorchis, gewone dotterbloem, grote kaardenbol en zwanenbloem (tabel 1 Ffwet) genoemd in de directe omgeving (Provincie Zuid-Holland, 2004; Stichting FLORON, 2011). Ook is de streng beschermde waterdrieblad (tabel 2 Ffwet) genoemd, alhoewel deze vaak afkomstig is van tuinafval.

Er zijn tijdens het veldbezoek op 23 oktober 2012 geen beschermde planten waargenomen in het plangebied. Deze zijn ook niet te verwachten, gezien het voedselrijke karakter van de tuin en de verder hier en daar aanwezige verharding van delen van het voormalige agrarisch bedrijfsterrein. Aangetroffen soorten als hult, conifeer, perenboom en een aantal perkplanten duiden op een voormalige gecultiveerde tuin. Na de brand hebben zich op het terrein triviale soorten als vlier, wilg, braam en brandnetel gevestigd. Er is geen nader onderzoek of een ontheffing nodig voor deze soortgroep.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn, naast waarnemingssites als waarneming.nl en telmee.nl, geen bronnen beschikbaar die een recent (= 2007-2012) verspreidingsbeeld hebben van beschermde grondgebonden zoogdieren. Op dit moment is een landelijke zoogdieratlas in de maak (www.zoogdieratlas.nl). Op de site van de atlas zijn wel de waarnemingen te raadplegen. Op waarneming.nl worden voornamelijk algemeen beschermde zoogdieren genoemd (tabel 1 Ffwet). Er is één waarneming van een streng beschermde waterspitsmuis (tabel 3 Ffwet) opgenomen aan de noordzijde van Polder de Nesse in waarneming.nl. Verder is op deze website recent een waarneming van een bever opgenomen in de Hollandse IJssel. In verouderde bronnen worden geen beschermde soorten genoemd in de directe omgeving (Provincie Zuid-Holland, 2004).

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Gezien het biotoop is de aanwezigheid van streng beschermde kritische grondgebonden zoogdieren onwaarschijnlijk. In de omgeving van het plangebied zijn wel waarnemingen bekend van soorten als mol en woelmuis en in het plangebied zijn deze ook te verwachten, net als bijvoorbeeld egels en kleine marterachtigen. Het betreft hierbij algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren (tabel 1) waarvoor een algehele vrijstelling geldt voor de geplande maatregelen. Hoewel de in de bronnen genoemde waterspitsmuis en bever mogelijk voorkomt in de omgeving, wordt deze soort niet verwacht binnen of in de directe omgeving van het plangebied. Waterspitsmuis is een soort van vegetatierijke oevers en helder en schoon water. De sloten langs het plangebied zijn zeer voedselrijk tot hypertroef. Ver-

der leeft de bever niet in kleine slootjes. De bever zal de Hollandse IJssel voornamelijk gebruiken als verbinding tussen geschikte leefgebieden. Een ontheffingsaanvraag of nader onderzoek is voor deze soortgroep dan ook niet nodig.

Vleermuizen

Er zijn, naast waarnemingssites als waarneming.nl en telmee.nl, geen bronnen beschikbaar die een recent (= 2007-2012) verspreidingsbeeld hebben van beschermde vleermuizen. Op dit moment is een landelijke zoogdieratlas in de maak (www.zoogdieratlas.nl). Op de site van de atlas zijn wel de waarnemingen te raadplegen. Waarnemingen zijn bekend van de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis. Hiernaast is een ongevalideerde waarneming van de watervleermuis gedaan. Op waarneming.nl wordt alleen de laatvlieger genoemd in het dorp Ouderkerk aan de IJssel (tabel 3 Ffwet). Verder worden alleen de ruige dwergvleermuis en gewone dwergvleermuis genoemd op meer dan 5 km afstand van het plangebied. In verouderde bronnen worden geen verblijfplaatsen van beschermde vleermuizen genoemd in de directe omgeving (Provincie Zuid-Holland, 2004).

Door de brand is de voormalige boerderij vrijwel ongeschikt geworden voor vleermuizen. Het dak ontbreekt vrijwel geheel en daar waar wel nog een deel van het dak aanwezig is (aanbouw) ontbreekt dakbeschot. Er is sprake van veel tocht en bovendien ontbreken ruimten waar stabiele temperaturen heersen. Gedurende de zomer kunnen de enkele nog aanwezige luiken mogelijkheden tot een tijdelijke verblijfplaats bieden. Het verdient dan ook sterk de aanbeveling te starten met de sloop van het pand tijdens de winterperiode maar niet alvorens controle achter de luiken heeft plaatsgevonden.

Tijdens het veldbezoek is daarnaast een perenboom met holtes aangetroffen binnen het plangebied. Deze boom staat aan de noordwestzijde van de boerderij en de holtes zijn mogelijk geschikt als verblijfplaatsen voor vleermuizen. Sporen van vleermuizen zoals uitwerpselen of krabsporen zijn echter niet aangetroffen. De holtes zijn voor vleermuizen lastig te bereiken door slechte aanvliegroutes en de geringe hoogte van de holtes. De holtes die wel hoger in de boom aanwezig zijn, zijn door hun ondiepte en het ontbreken van ruimte boven het invlieggat onbruikbaar voor vleermuizen.

Langs de Kerkweg zijn lijnvormige elementen aangetroffen die vleermuizen kunnen gebruiken als jacht- of vliegroute. Ook de sloten vormen lijnvormige elementen die mogelijk door vleermuizen zou kunnen worden gebruikt als jachtroute. Het onderzoeksgebied kan deel uit maken van het foerageergebied van vleermuizen. Effecten op deze jachtroutes zijn echter niet te verwachten omdat het slechts een geringe ingreep betreft en er ruim voldoende foerageergebied overblijft. De directe omgeving van het plangebied herbergt voldoende waterrijke gebieden die kunnen fungeren als foerageergebied. Ook zijn geen effecten te verwachten op vleermuizen in het algemeen; er worden geen lijnvormige elementen aangetast of verwijderd en hiernaast hebben vleermuizen meer dan voldoende alternatief leefgebied in de directe omgeving. Een ontheffingsaanvraag of nader onderzoek is voor deze soortgroep dan ook niet nodig.

Vogels

Er zijn, naast waarnemingssites als waarneming.nl en telmee.nl, geen bronnen beschikbaar die een recent (= 2007-2012) verspreidingsbeeld hebben van beschermde broedvogels. In waarneming.nl komt het voorkomen van de steenuil naar voren in de omgeving; waarnemingen zijn bekend ten oosten van het onderzoeksgebied, op ongeveer een kilometer afstand van het plangebied.

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van broedvogels met jaarrond beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen. De meeste soorten worden ook niet binnen het onderzoeksgebied verwacht; er is voor de meeste soorten geen potentiële nestgelegenheden aanwezig. Aan de rand van het plangebied staat een aantal knotwilgen die mogelijk potentiële nestgelegenheden bieden voor de steenuil. Tijdens het veldbezoek zijn de knotwilgen wel onderzocht op sporen van een oud nest

(braakballen of mestsporen), maar deze zijn niet aangetroffen. De steenuil heeft hiermee geen nest binnen het onderzoeksgebied.

Verder kunnen broedvogels met jaarrond beschermde nesten wel foerageren in het onderzoeksgebied. Het onderzoeksgebied herbergt waarschijnlijk algemene zoogdieren als muizen en mollen die kunnen dienen als prooidieren voor de wespendif, sperwer, buizerd, boomvalk, steenuil en ransuil die in de omgeving voorkomen (binnen gemeente Ouderkerk aan den IJssel, bron: waarneming.nl). Het onderzoeksgebied maakt echter een (zeer) klein onderdeel uit van potentiële leefgebieden van deze soorten in de omgeving. Tevens is in de directe omgeving ruim voldoende alternatief foerageergebied voorhanden. Een effect wordt dan ook niet verwacht. Er hoeft daarom geen rekening te worden gehouden met broedvogels met jaarrond beschermde nesten.

Naast broedvogels met jaarrond beschermde nesten, zijn in gebruik zijnde nesten van overige broedvogels beschermd in het broedseizoen. Broedvogels kunnen in het gebied voorkomen tussen de aanwezige vegetatie en struiken of op de oevers (bijv. eenden). Daarom is het van groot belang met het broedseizoen van deze vogelsoorten rekening te houden. Dit betekent dat maatregelen waarbij vegetatie wordt verwijderd buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden om verstoring te voorkomen. De kans dat er helemaal geen vogels broeden is namelijk vrij klein. Het Ministerie van EL&I geeft als richtlijn voor het broedseizoen de periode half maart tot half juli. Om rekening te houden met een klein aantal soorten die eerder of later broeden wordt aangeraden tussen half februari en eind augustus géén maatregelen te treffen. Indien besloten wordt ertoe over te gaan om het gebied vóór de broedtijd kaal te maken en vervolgens in de broedtijd door te werken, is het van belang ervoor te waken, dat er zich in de nieuwe kale situatie geen nieuwe broedgevallen voordoen zolang er nog maatregelen moeten worden uitgevoerd. Sluit de aanwezigheid van nesten uit tijdens alle fasen van de werkzaamheden. Een in gebruik zijnd nest is, ondanks de tijd van het jaar, altijd beschermd en mag niet worden verstoord als gevolg van werkzaamheden.

Amfibieën

Er is, naast waarnemingssites als waarneming.nl en telmee.nl, alleen een landelijke verspreidingsatlas beschikbaar die een recent (= 2007-2012) verspreidingsbeeld hebben van beschermde amfibieën (Creemers & van Delft, 2009). De atlas geeft een globale verspreiding weer van de rugstreeppad (tabel 3 Ffwet) in de regio van het plangebied. Op waarneming.nl wordt rugstreeppad eveneens genoemd in Polder de Nesse, vlakbij het dorp Lage weg op ongeveer 4 km van het plangebied. In verouderde bronnen wordt alleen het voorkomen van de kamsalamander (tabel 3 Ffwet) genoemd aan de westzijde van de Hollandse IJssel (Provincie Zuid-Holland, 2004).

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen. De sloten nabij het plangebied herbergen mogelijk voortplantingshabitat voor voornamelijk algemeen beschermde soorten als de gewone pad, bruine kikker, groene kikker complex (waarschijnlijk bastaardkikker en mogelijk meerkikker) en kleine watersalamander. Streng beschermde amfibieën als de rugstreeppad worden niet verwacht binnen het onderzoeksgebied. De rugstreeppad is een soort van dynamische milieus. De huidige wateren binnen het onderzoeksgebied zijn niet geschikt als voortplantingswater: de sloten zijn voedselrijk, en tevens beschaduwde waardoor de wateren niet snel genoeg opwarmen. Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is voor deze soortgroep dan ook niet nodig.

Vissen

Er zijn, naast waarnemingssites als waarneming.nl en telmee.nl, geen bronnen beschikbaar die een recent (= 2007-2012) verspreidingsbeeld hebben van beschermde vissen. Op dit moment is een provinciale visatlas in de maak (www.zuid-holland.vissenatlas.nl). Op de site van de atlas zijn wel de waarnemingen te raadplegen. Op deze website wordt het voorkomen aangegeven van de kleine

modderkruiper en bittervoorn in de omgeving van het plangebied. In verouderde bronnen worden geen beschermde vissoorten genoemd in de directe omgeving (Provincie Zuid-Holland, 2004).

Tijdens het veldbezoek zijn geen vissen aangetroffen, maar de tiendoornige en driedoornige stekelbaars zijn wel bekend uit de geraadpleegde bronnen. In de sloot ten zuiden van de Kerkweg is verder ook de rietvoorn aangetroffen. In de omgeving is de beschermde kleine modderkruiper bekend. Deze soort is aangetroffen in Polder de Nesse ten noorden van Ouderkerk (www.waarneming.nl; www.zuid-holland.vissenatlas.nl). Ook de bittervoorn is bekend van polders uit de omgeving. Hoewel de kleine modderkruiper en bittervoorn overal in de omgeving bekend zijn, zijn deze soorten niet aangetroffen in het kilometerhok waarin zich het onderzoeksgebied bevindt (www.telme.nl). Bovendien herbergt het onderzoeksgebied geen geschikt habitat voor de beide soorten. Het water is zeer voedselrijk, in de winter onbegroeid en structuurarm. Ook is de sliblaag erg dik en bovendien hypertroef (zeer fijn substraat, stinkt naar varkensmest). De sloten zullen in het voorjaar en zomer mogelijk geheel dichtgegroeid zijn met kroos. Daardoor worden geen beschermde vissoorten verwacht in de sloten. Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is voor deze soortgroep dan ook niet nodig.

Reptielen

Er is, naast waarnemingssites als waarneming.nl en telme.nl, alleen een landelijke verspreidingsatlas beschikbaar die een recent (= 2007-2012) verspreidingsbeeld hebben van beschermde reptielen (Creemers & van Delft, 2009). De atlas geeft een globale verspreiding weer van de ringslang (tabel 3 Ffwet) in de regio van het plangebied. In de omgeving van het plangebied is de ringslang bekend. Op de website waarneming.nl worden waarnemingen van de ringslang genoemd ten zuiden van Gouda op meer dan 5 km afstand van het plangebied. De ringslang in Zuid-Holland betreft uitgezette, maar zich handhavende populaties, die zich bovendien uitbreiden naar een groter gebied (bron: De Weijer *et al.*, 2009). De ringslang wordt echter niet verwacht in de invloedssfeer van het plangebied. Hiervoor zijn er geen geschikte overwinterplaatsen of broeihopen aanwezig. In de omgeving komen wel volkstuincomplexen voor waar zich mogelijk geschikte overwinterplaatsen of broeihopen bevinden. Effect op ringslang wordt echter niet verwacht. Het plangebied herbergt enige dekking voor de ringslang om er te jagen. De sloten kunnen mogelijk geschikte prooidieren herbergen (kikkers, padden en salamanders), maar deze worden nagenoeg niet aangetast. De functionaliteit van het leefgebied van de ringslang, mocht hij voorkomen, komt geenszins in het geding. Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is voor deze soort dan ook niet nodig.

Ongewervelden

Er zijn, naast waarnemingssites als waarneming.nl en telme.nl, geen bronnen beschikbaar die een recent (= 2007-2012) verspreidingsbeeld weergeven van beschermde ongewervelden. Op waarneming.nl wordt wel het voorkomen van de groene glazenmaker genoemd langs de Tiendweg Oost en in de Polder Kromme in de directe omgeving van het plangebied (tabel 3 Ffwet). De platte schijfhoren (tabel 3 Ffwet) is bekend in de regio (Boesveld *et al.*, 2011). In verouderde bronnen worden tevens waarnemingen genoemd van de groene glazenmaker in de directe omgeving (Provincie Zuid-Holland, 2004; Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002).

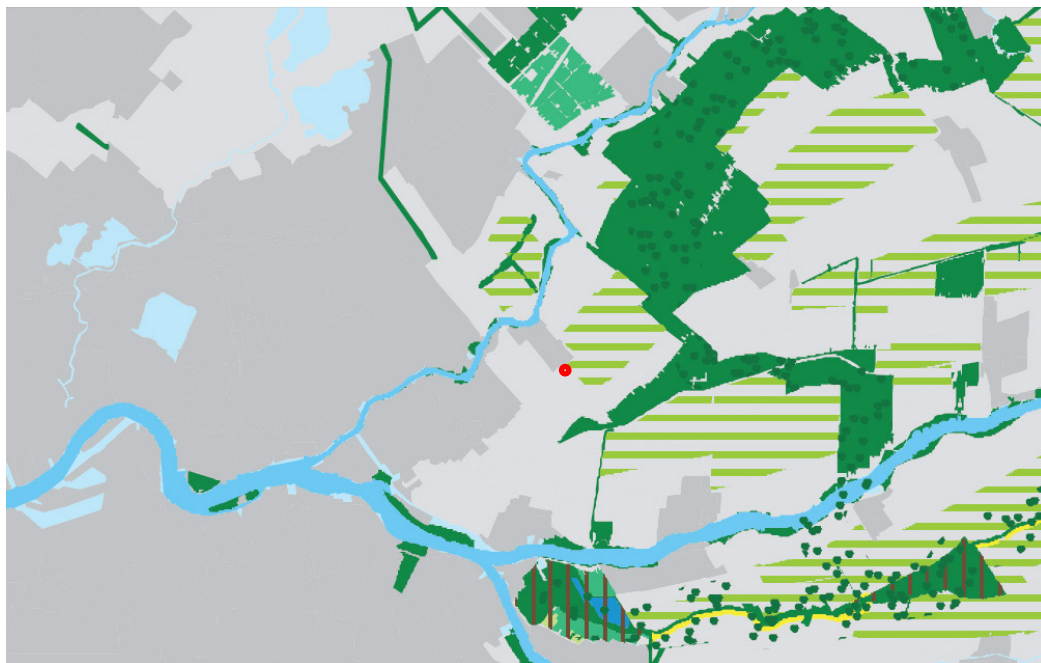
Er zijn geen beschermde ongewervelden te verwachten in de plangebieden. Hoewel de platte schijfhoren in de omgeving bekend is, is deze soort niet aangetroffen in het kilometerhok waarbinnen het onderzoeksgebied zich bevindt. Het onderzoeksgebied herbergt verder geen geschikt habitat voor beschermde ongewervelden. De waterkwaliteit van de sloten laat daarvoor te veel te wensen over; deze wateren zijn zeer voedselrijk tot hypertroef. Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is voor deze soortgroep niet nodig.

Conclusie Flora- en faunawet

Hoewel er in de omgeving van het plangebied (streng) beschermde soorten zijn aangetroffen, worden geen beschermde soorten verwacht in de invloedssfeer van het plangebied. Ook worden geen (in)directe effecten verwacht op beschermde soorten in de omgeving. Een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is niet nodig. Mogelijk kunnen vogels broeden binnen het plangebied, waarmee rekening moet worden gehouden. Er wordt aanbevolen vegetatie en andere structuren waartussen vogels kunnen broeden te verwijderen of ongeschikt te maken buiten het broedseizoen. Daarnaast verdient het aanbeveling voor de sloop de nog aanwezige luiken te controleren op de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen. Door in de winter te werken wordt de kans op verstoring van vleermuizen nihil.

Toetsing Natura 2000 en Ecologische Hoofdstructuur

Het dichtstbijzijnde N2000-gebied (Boezems Kinderdijk) ligt ruim 4km zuidelijker. Het bestaat uit open water, riet- en zeggemoerassen, ruigten, grienden, struwelen, kaden, wei- en hooilanden en sloten. Effecten hierop of op nog verder weg gelegen N2000-gebieden worden niet verwacht. De ingrepen zijn hiervoor te kleinschalig en te ver van de beschermde gebieden vandaan. Hetzelfde geldt voor de Ecologische Hoofdstructuur. Het dichtstbijzijnde EHS-gebied (Het Beijersche) ligt ongeveer een kilometer zuidelijker. Het betreft een gebied met ondermeer weiden en watergangen. Het plangebied is voor deze beschermde zone van geen enkel belang. Ook indirecte invloeden via hydrologie of lichtverstoring liggen niet voor de hand.



EHS (donkergroen) en weidevogelgebieden (lichtgroen gearceerd) rondom het plangebied (in de rode cirkel). (bron: Kaart 4.8.4 Structuurvisie versie 2-7-2010).

Toetsing belangrijk weidevogelgebied

Het plangebied ligt aan de uiterste westrand binnen een grote zone die initieel in het provinciale Streekplan Zuid-Holland Oost uit 2003 en later nogmaals in de Provinciale Structuurvisie is aangewezen als belangrijk weidevogelgebied (A+ gebied). Het streekplan is op zich niet meer geldig, maar de aanduiding dient inmiddels in principe te zijn overgenomen in het betreffende gemeentelijke bestemmingsplan (mond. med. mevr. I. de Vos, Provincie Zuid-Holland). Voor wat betreft het plange-

bied in kwestie betreft dit het Bestemmingsplan Buitengebied. Het nu geldige bestemmingsplan dateert echter nog uit 1984, met een herziening in 1991, beide ruimschoots vóór de aanwijzing als belangrijk weidevogelgebied. Er is wel een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding; een eerste ontwerp hiervan is sinds september 2011 gereed. Dit ontwerp heeft echter op dit moment nog geen enkele juridische status. In veel gevallen dient in deze situatie te worden teruggegrepen naar de Verordening Ruimte d.d. 26 juli 2010 (Visie op Zuid-Holland - Verordening Ruimte) of de meest recente actualisering hiervan, in dit geval Actualisering 2011. In deze verordening is echter te lezen dat de belangrijke weidevogelgebieden een uitzondering vormen. De bescherming hiervan zal nader uitgewerkt worden in de herziene beleidsregel 'Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland' die dit jaar uit moet gaan komen. Aangezien deze echter momenteel nog niet beschikbaar is, dient bij toepassing van het compensatiebeginsel bij ruimtelijke ingrepen in belangrijke weidevogelgebieden en de te doorlopen stappen in een compensatieprocedure vooralsnog gewerkt te worden conform de beschrijving in de provinciale beleidsregel 'Compensatie Natuur en Landschap Zuid-Holland' uit 1997 (bron: Visie op Zuid-Holland – Structuurvisie - Actualisering 2011).

Feitelijk betekent voorgaande dat in gebieden die zijn aangewezen als belangrijke weidevogelgebieden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen toegestaan zijn die een significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied tenzij daarmee een groot openbaar belang gediend is en er geen reële alternatieven voorhanden zijn. Schade moet zoveel mogelijk beperkt worden door het treffen van mitigerende maatregelen en resterende schade moet gecompenseerd worden. In het algemeen vindt de compensatie plaats:

1. aansluitend aan of nabij het aangetaste gebied, met dien verstande dat een duurzame situatie ontstaat;
2. door realisering van kwalitatief gelijkwaardige waarden of fysieke compensatie op afstand van het gebied als fysieke compensatie aansluitend aan of nabij het gebied niet mogelijk is, of
3. op financiële wijze als zowel fysieke compensatie als compensatie door kwalitatief gelijkwaardige waarden op korte termijn redelijkerwijs onmogelijk is.

Daarbij dient te worden opgemerkt dat het compensatiebeginsel in belangrijke weidevogelgebieden op dit moment nog, conform de Structuurvisie Actualisering 2011, niet van toepassing zou moeten zijn op ontwikkelingen binnen het huidige agrarische grondgebruik zoals nieuwbouw of uitbreiding van boerderijen. Het kan echter zijn, dat met het in werking treden van de nieuwe compensatieregels binnenkort meebegrensde boerenbedrijven wel hierbinnen zullen gaan vallen (mond. med. dhr. J. Kooijman, Provincie Zuid-Holland).

Uit het bovenstaande kan worden afgeleid dat er op dit moment strikt genomen wellicht geen compensatie plaats hoeft te vinden voor de bouw van een nieuwe woning op het erf van de huidige boerderij aangezien deze opgevat kan worden als een uitbreiding van een boerderij, maar gezien de onzekerheid voor de toekomst lijkt het toch verstandig om wel rekening te houden met een compensatieverplichting.

Van belang hierbij is allereerst of er sprake is van groot openbaar belang. Dit is hier niet het geval, dus significante aantastingen zijn zondermeer niet toegestaan. Cruciaal is uiteindelijk dan wat de wezenlijke kenmerken en waarden van de als weidevogelgebied aangewezen zone (als geheel) zijn en in hoeverre deze door de bouw van de woning worden aangetast.

In het voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied wordt voor wat betreft de wezenlijke kenmerken en waarden vooral de nadruk gelegd op rust en openheid. De Provincie geeft echter aan dat toch de weidevogels zelf en mogelijke effecten hierop voorop dienen te staan (mond. med. dhr. J. Kooijman, Provincie Zuid-Holland). Indien dit project doorgang vindt vóór het inwerking treden van het nieuwe bestemmingsplan, dient dus zondermeer getoetst te worden op effecten van de ingrepen op weidevogels. Indien e.e.a. pas daarna plaatsvindt, hangt het af van de uiteindelijke uitwerking in het bestemmingsplan. Wanneer de Provincie gebruik gaat maken van haar inspraakmogelijkheden zal er

vermoedelijk ook dan gekeken moeten worden naar de effecten op weidevogels. Het ligt daarom voor de hand om zonder meer al daar vanuit te gaan.

Aangezien de koppeling van de weidevogelgebieden aan het compensatiebeginsel zeer nieuw is, is er nog geen ervaring opgedaan bij de Provincie hoe hier exact mee om te gaan. De toekomst zal dit moeten gaan uitwijzen en tot die tijd wordt aangeraden om plannen met boerenverstand op te stellen, waarbij uiteraard met name plannen zonder enige vorm van compensatie zeer kritisch zullen worden bekeken (mond. med. dhr. J. Kooijman, Provincie Zuid-Holland). In dit licht lijkt het raadzaam om ook bij niet significante effecten een lichte compensatie in de plannen op te nemen.

Er zijn geen beheerovereenkomsten afgesloten voor het feitelijke plangebiedje (bron: Rianne de Wit, gebiedscoördinator collectief beheerplan Krimpenerwaard). Er wordt dus niet in georganiseerd verband specifiek rekening gehouden met weidevogels op het perceel in kwestie. Het belang van dit terrein voor weidevogels wordt gezien de aard en ligging ook als volkomen verwaarloosbaar ingeschat: het perceel is feitelijk ongeschikt voor weidevogels. Indirecte effecten als gevolg van bijvoorbeeld licht of geluid zullen ook nihil zijn, aangezien langs dezelfde weg op korte afstand al meer boerderijen en woonhuizen staan. Uitstraling van effecten naar de rest van het gebied ligt dus niet voor de hand. Ook de Provincie zelf heeft al aangegeven dat het effect van een enkel woonhuis aan de rand van een weidevogelzone over het algemeen niet als significant effect gezien zal worden (mond. med. dhr. J. Kooijman).

Conclusies belangrijk weidevogelgebied

Het plangebied ligt aan de rand van belangrijk weidevogelgebied. Hoewel beleid erop wijst dat de effecten op weidevogels binnen belangrijk weidevogelgebied moeten worden getoetst en indien nodig moet worden gecompenseerd, zijn er geen significante effecten te verwachten op weidevogels.

Wij hopen nu hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Karin Albers.

Bronnen

- **Boesveld, A., A.W. Gmelig Meyling & I. van Lente (2011).** Verspreidingsonderzoek Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2010. Platte schijfhoren *Anisus vorticulus*. Stichting Anemoon. Bennebroek.
- **Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting (2006).** De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- **Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) (2009).** De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- **De Weijer, P, A. Zuiderwijk & J.J.C.W. van Delft (2009).** Ringslang *Natrix natrix*. In: Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- **Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie (2002).** De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland. Leiden.
- **Provincie Zuid-Holland (2004).** Beschermde planten en dieren in Zuid-Holland. De verspreiding van de Europese Habitatrichtlijnsoorten in kaart. Provincie Zuid-Holland. Den Haag.
- **Stichting FLORON (2011).** Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora. Stichting FLORON. Nijmegen.
- **Provincie Zuid-Holland (2003).** Streekplan Zuid-Holland Oost. Den Haag.
- **Provincie Zuid-Holland (2011a).** Visie op Zuid-Holland - Provinciale Structuurvisie - Actualisering 2011. Den Haag.
- **Provincie Zuid-Holland (2011b).** Visie op Zuid-Holland - Verordening Ruimte - Actualisering 2011. Den Haag.
- **Provincie Zuid-Holland (2012).** Ontwerp Natuurbeheerplan 2013. Den Haag.
- Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Ouderkerk ad IJssel (2011)
- **Provincie Zuid-Holland (1997).** Compensatie Natuur en Landschap Zuid-Holland. Den Haag.

Geraadpleegde websites:

- [limnodata neerlandica \(www.limnodata.nl\)](http://www.limnodata.nl)
- [synbiosys \(www.synbiosys.alterra.nl\)](http://www.synbiosys.alterra.nl)
- www.telmeel.nl
- www.waarneming.nl
- www.zuid-holland.vissenatlas.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.groeneglazenmaker.nl