

9

Punt van de agenda

Vaststellen "1^e herziening bestemmingsplan Kattendijk", overeenkomstig de bij het plan behorende, toelichting, regels en verbeelding.

Aan de Raad

Hierbij bieden wij u het bestemmingsplan "1^e herziening bestemmingsplan Kattendijk" (welke voor u ter inzage is gelegd) ter vaststelling aan en stellen u voor:

1. geen exploitatieplan vast te stellen, aangezien het verhaal van kosten anderszins verzekerd is;
2. de "1^e herziening bestemmingsplan Kattendijk" vast te stellen.

Toelichting op het voorstel

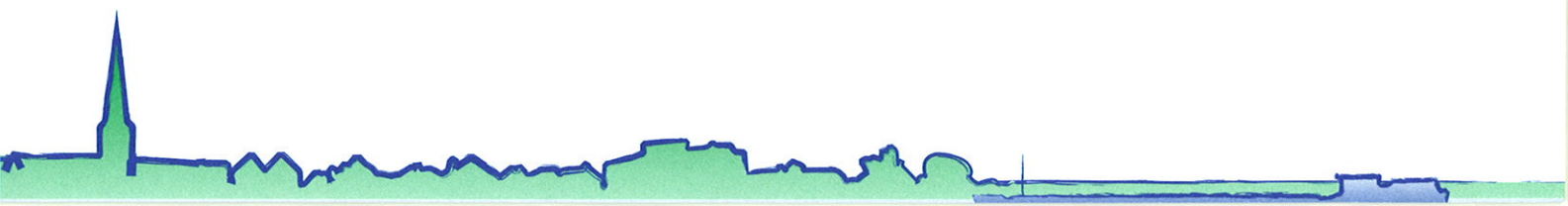
Familie De Groot heeft bij de gemeente een bouwaanvraag ingediend om twee bestaande loodsen te vervangen en hiervoor één nieuwe loods te realiseren. Dit is in strijd met het bestemmingsplan. Voorliggende herziening van het bestemmingsplan Kattendijk moet de gewenste nieuwbouw juridisch/planologische mogelijk te maken. Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerp 1^e herziening bestemmingsplan Kattendijk van 11 maart 2010 tot en met 21 april 2010 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn geen zienswijzen ingediend.

Op 11 juni 2010 is door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland een zienswijze ingediend die betrekking heeft op het onderhavige perceel. De zienswijze is onduidelijk omdat deze in het onderwerp gerelateerd wordt aan het ontwerpprojectbesluit dat ter inzage heeft gelegen en in de tekst aan het ontwerpbestemmingsplan. Ons voorstel is in verband hiermee aangepast t.o.v. het voorstel dat is behandeld in de commissie VROM.

De zienswijze is buiten de termijn van het ontwerpbestemmingsplan ingediend. De zienswijze is echter wel ontvankelijk voor wat het in voorbereiding zijnde projectbesluit betreft.

De zienswijze heeft betrekking op de kantooromgankelijkheden zoals opgenomen in de regels van de bestemming "Bedrijf - 1" (artikel 3.1 onder d) van zowel het ontwerp-projectbesluit als het ontwerp-bestemmingsplan. In genoemd lid wordt bepaald dat per bedrijfspervak het kantooroppervlak ten hoogste 50% van het totale bedrijfsvloeroppervlak mag bedragen, tot ten hoogste 2000 m². De provincie wijst erop dat het kantooroppervlak conform de nota Regels voor Ruimte, bedrijfsgerelateerd dient te zijn en verzoekt om het artikel hierop aan te passen.

Het bouwplan ziet alleen op het oprichten van een bedrijfsgebouw met opslagruimte. Het bedrijfsgebouw omvat dus geen kantoorruimte, laat staan dat het bouwplan ziet op het oprichten van zelfstandige kantoorruimte. Artikel 3.1 onder d kan dan ook worden vervangen door de regel dat niet-zelfstandige kantoren als onderdeel van de bedrijven als genoemd onder artikel 3.1 sub a zijn toegelaten met dien verstande dat het oppervlak van deze kantoren maximaal 50% van het totale bedrijfsvloeroppervlak mag bedragen. Tevens is bij nader inzien artikel 3.1 onder e, inzake bedrijven als bedoeld in artikel 41 van de Wet geluidhinder, aangevuld met een verwijzing naar het moederplan. Deze 'ambtelijke' wijzigingenwijzigingen zijn in het ontwerp, dat nu voor ligt, verwerkt.



Financiële en uitvoeringsconsequenties

Aan het vaststellen van het bestemmingsplan als zodanig zijn geen financiële consequenties verbonden. De ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt door het bestemmingsplan betreffen private initiatieven zonder financiële gevolgen voor de gemeente Ouderkerk.

Exploitatieplan

Op grond van artikel 6.12, lid 1 van de Wro moet de raad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan een exploitatieplan vaststellen, behalve als het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins verzekerd is.

Met de familie is een overeenkomst afgesloten. Hiermee is het verhaal van kosten anderszins verzekerd en moet volgens artikel 6.12, lid 2 van de Wro uw raad dan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

Inzage

Het bestemmingsplan, bestaande uit een toelichting, regels en verbeelding, ligt op de gebruikelijke wijze voor u ter inzage.

Verdere procedure

Artikel 3.8, lid 1, sub e, Wro bepaalt dat de gemeenteraad binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan moet beslissen.

Na vaststelling zal het bestemmingsplan wederom voor een periode van zes weken ter inzage moeten worden gelegd en elektronisch beschikbaar moeten worden gesteld. Er is geen provinciale goedkeuring meer nodig. Tegen het besluit tot vaststelling kan direct beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Een ingesteld beroep heeft geen schorsende werking zodat het bestemmingsplan in werking treedt met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Tenzij tegelijk met het instellen van beroep bij de Voorzieningenrechter een verzoek om voorlopige voorziening is gevraagd. In dat geval treedt het bestemmingsplan in werking nadat op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist.

Ouderkerk aan den IJssel,

Burgemeester en wethouders van Ouderkerk,

De secretaris,

G.H. Logt

De burgemeester,

J. de Prieëlle



gemeente
Ouderkerk

DE RAAD DER GEMEENTE OUDERKERK

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Ouderkerk van

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUIT

1. geen exploitatieplan vast te stellen, aangezien het verhaal van kosten anderszins verzekerd is;
2. de "1^e herziening bestemmingsplan Kattendijk" vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Ouderkerk, gehouden op 1 juli 2010.

De griffier,

De voorzitter,

M. Metz

J. de Prieëlle

