



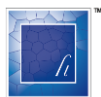
BESTEMMINGSPLAN

Bijlagen van de toelichting

BESTEMMINGSPLAN DORPSKERNEN

GEMEENTE NEDERLEK

© 2013, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN



BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

BESTEMMINGSPLAN DORPSKERNEN

GEMEENTE NEDERLEK

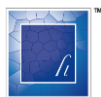
© 2013, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN



BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

INHOUD VAN DE BIJLAGEN

Bijlagen van de toelichting	1
Bijlage 1. Verkennend onderzoek	2
1.1 Archeologische beleidsadvieskaart (par. 3.5.2)	2
1.2 Geluidscontourenkaart industrieterreinen (par. 3.7.3)	4
1.3 Geluidscontourenkaart wegverkeer (par. 3.7.4)	5
1.4 Bodemkwaliteitskaart (par. 3.8.3)	6
1.5 Risicokaart (par. 3.9.3)	7
1.6 Onderzoeksresultaten bestemmingsplan Dorpskernen	10
Bijlage 2. Lijst van vrije beroepen	12
Bijlage 3. Onderzoekresultaten oasen-west	14
Bijlage 4. Resultaten bestuurlijk overleg	16
Bijlage 5. Resultaten inspraak	18
Bijlage 6. Resultaten terinzagelegging voor zienswijzen	20



BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

BESTEMMINGSPLAN DORPSKERNEN

GEMEENTE NEDERLEK

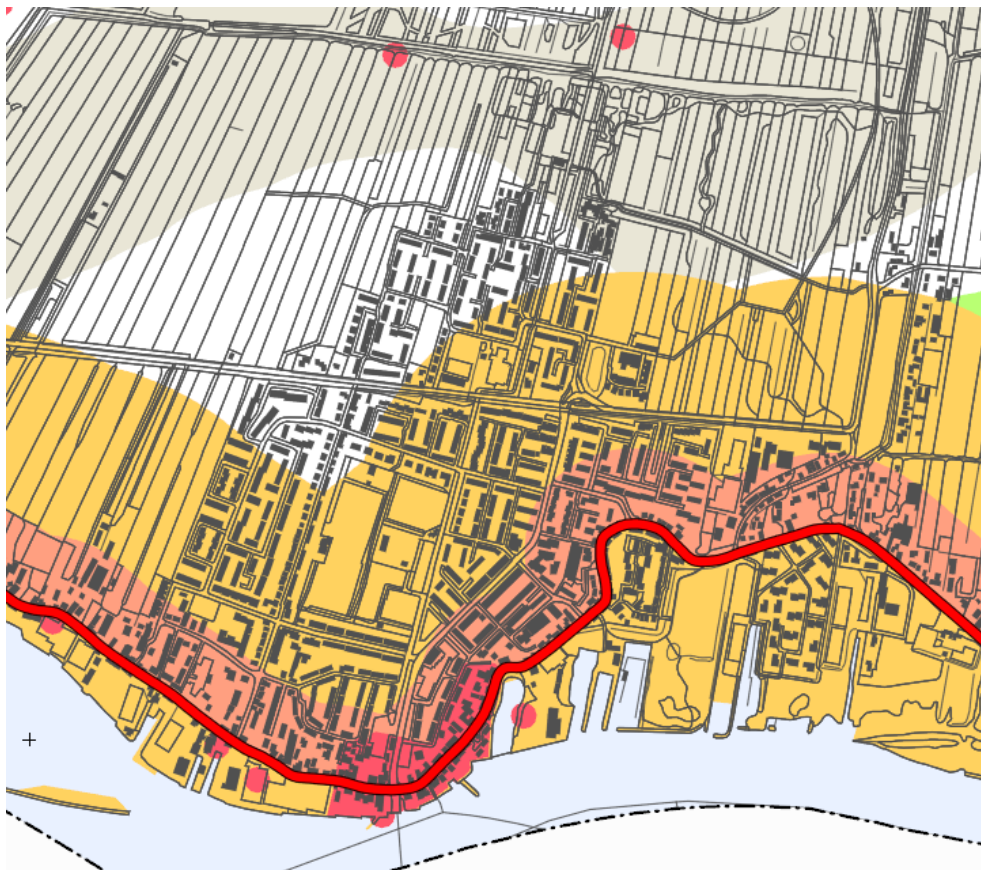
© 2013, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN



BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

BIJLAGE 1. VERKENNEND ONDERZOEK

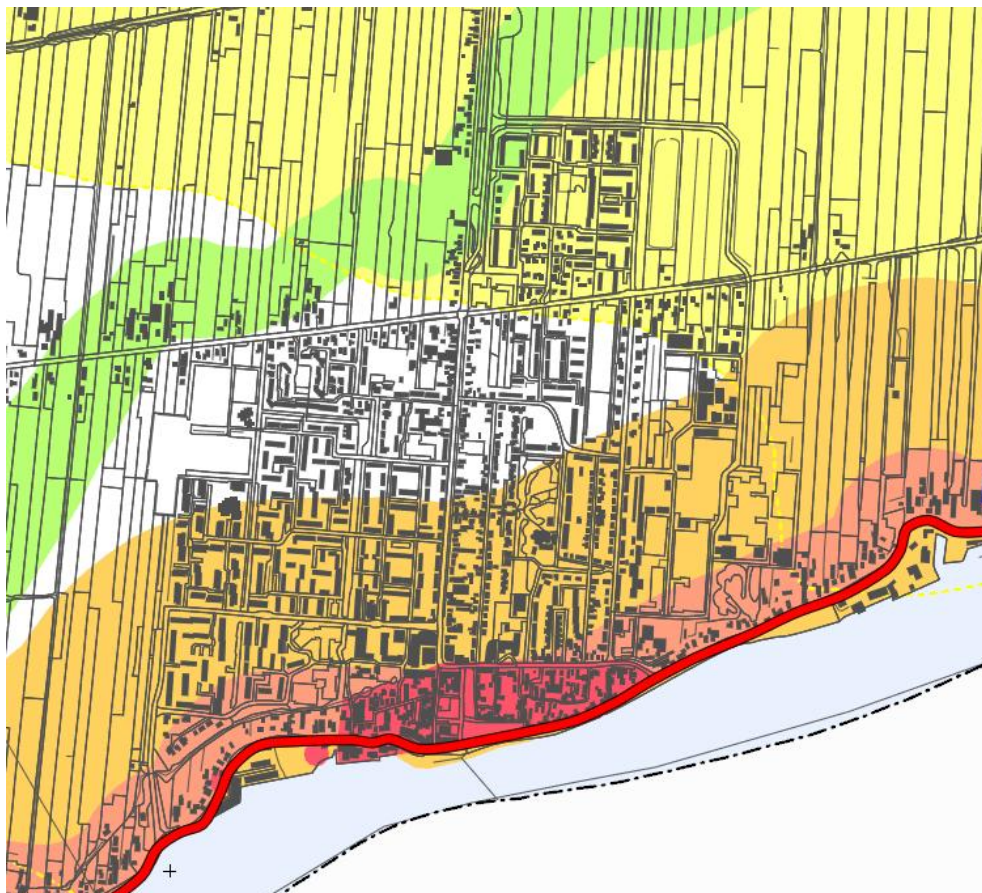
1.1 Archeologische beleidsadvieskaart (par. 3.5.2)



Krimpen aan de Lek



BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

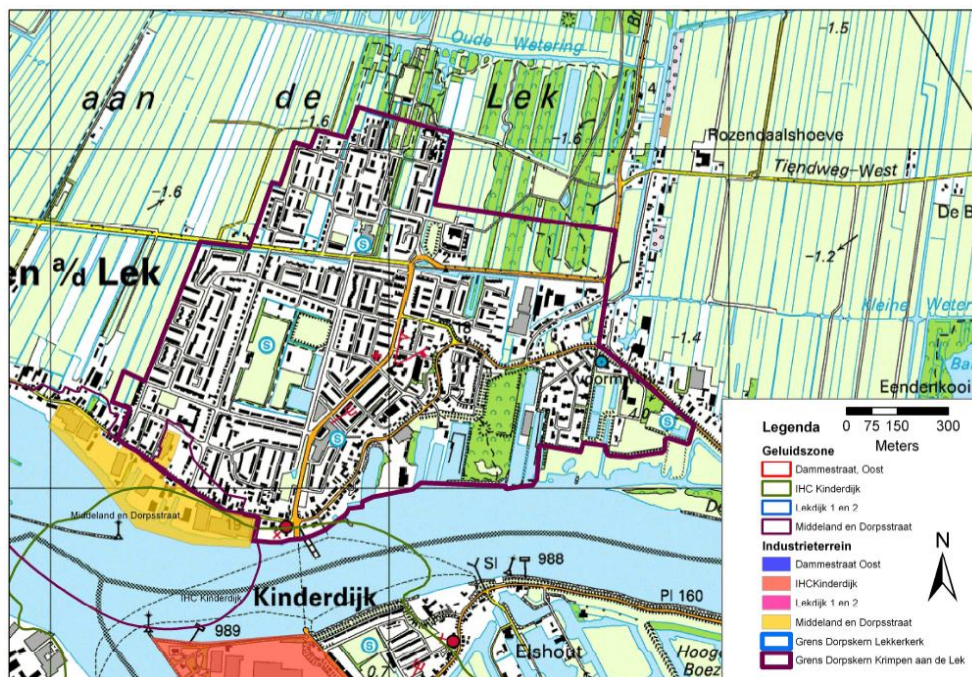


Lekkerkerk

BESTEMMINGSPLAN DORPSKERNEN

GEMEENTE NEDERLEK

© 2013, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN



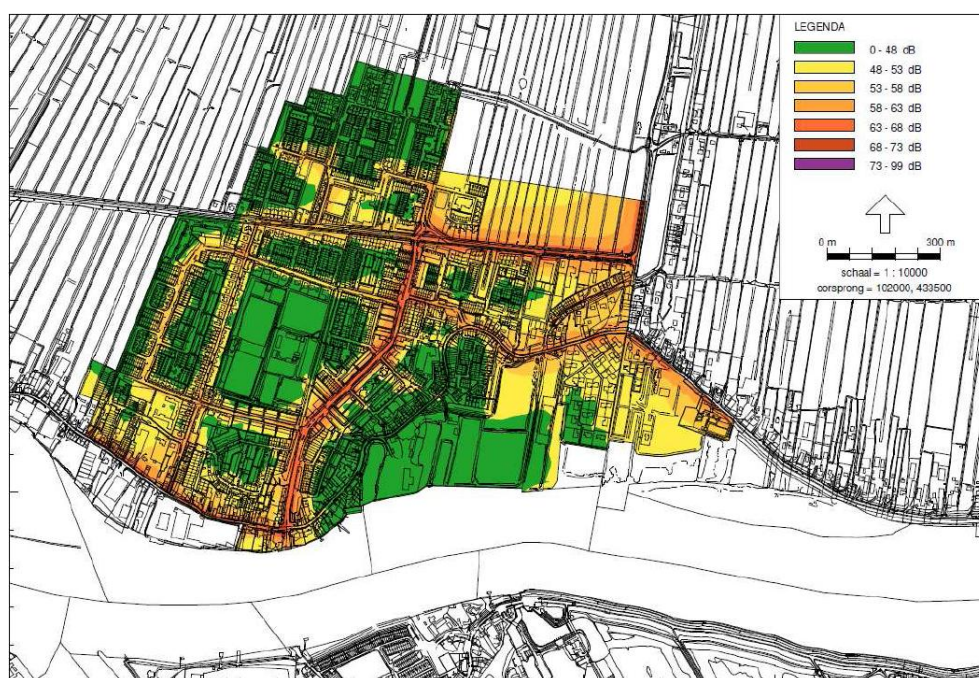


BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

1.3 Geluidscontourenkaart wegverkeer (par. 3.7.4)



Lekkertkerk

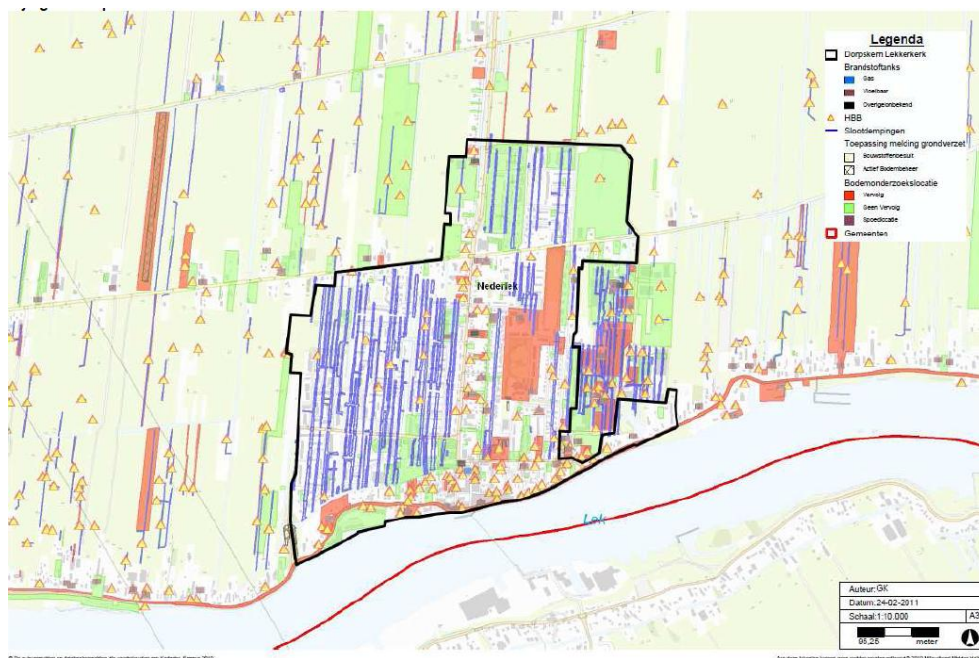


Krimpen aan de Lek

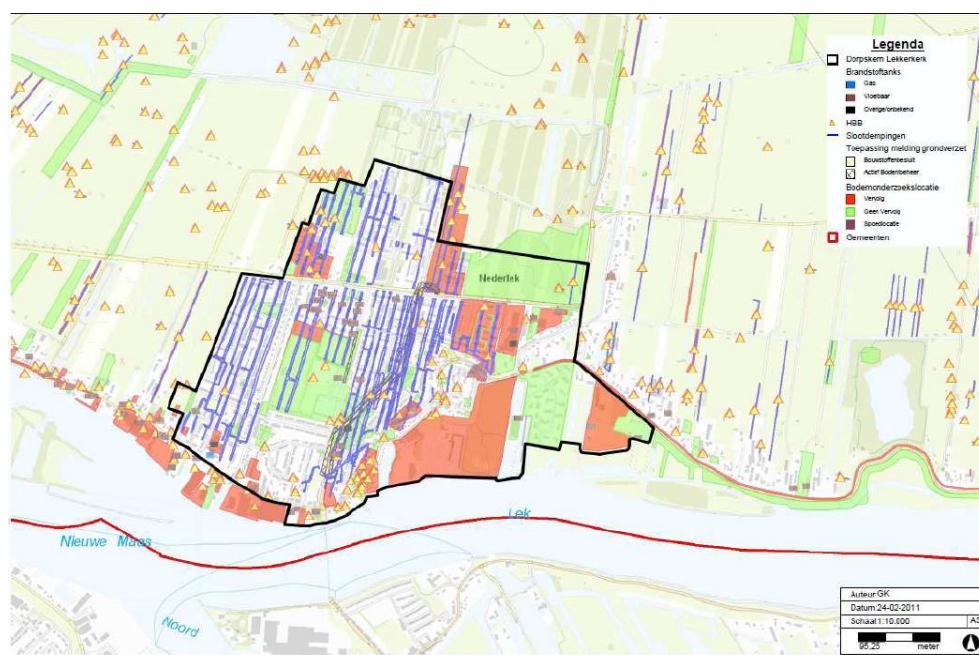


BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

1.4 Bodemkwaliteitskaart (par. 3.8.3)



Lekkerkerk

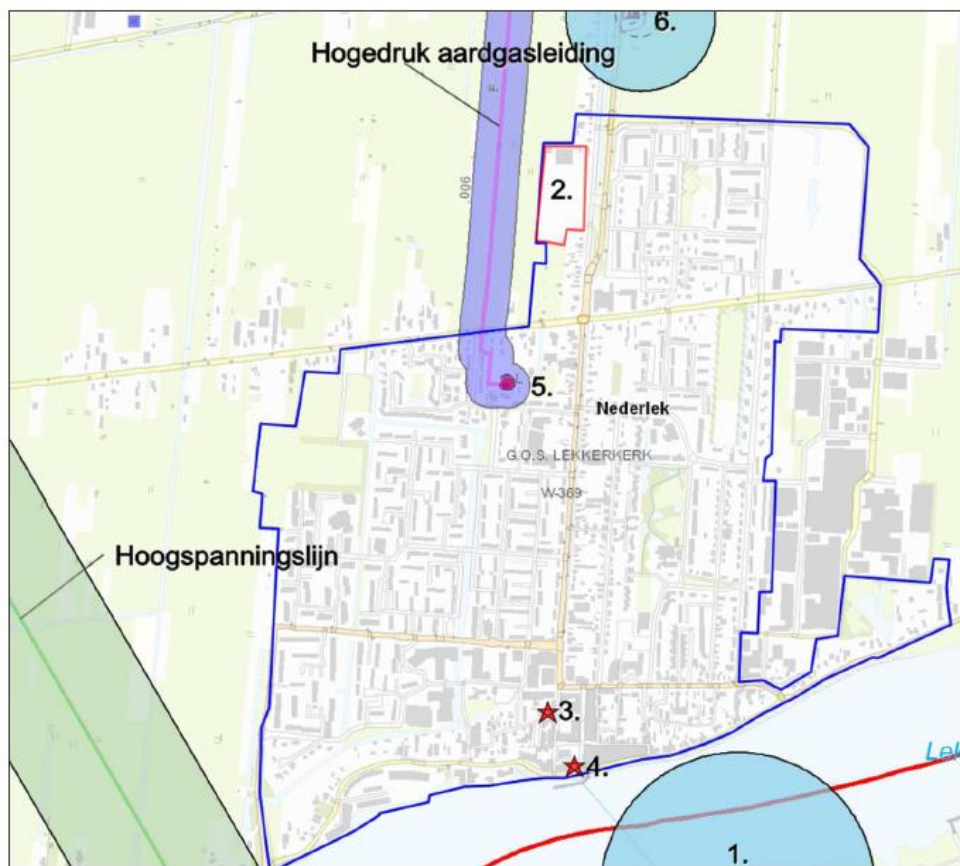


Krimpen aan de Lek



BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

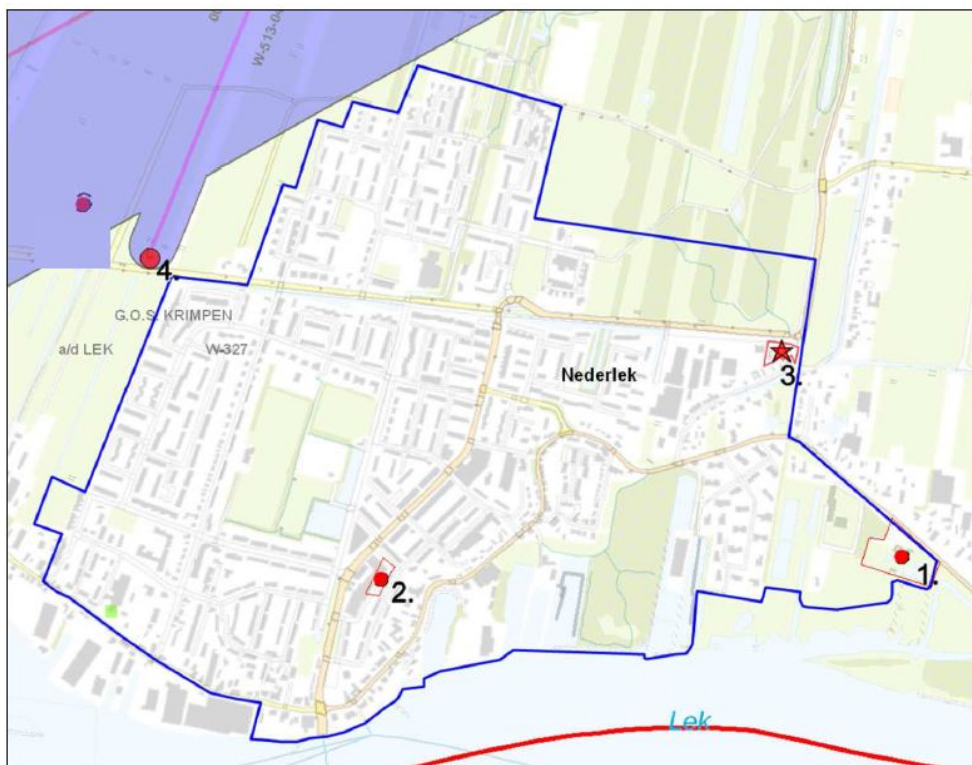
1.5 Risicokaart (par. 3.9.3)



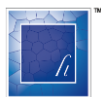
Lekkerkerk



BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN



Krimpen aan de Lek



BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

BESTEMMINGSPLAN DORPSKERNEN

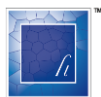
GEMEENTE NEDERLEK

© 2013, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN



BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

1.6 Onderzoekresultaten bestemmingsplan Dorpskernen



BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

BESTEMMINGSPLAN DORPSKERNEN

GEMEENTE NEDERLEK

© 2013, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN



MILIEUKUNDIG ADVIES

Bestemmingsplan Dorpskernen Nederlek

 Milieudienst <i>Intergemeentelijk samenwerkingsorgaan</i> Midden-Holland	
Productnummer	201104635
Omschrijving	Milieukundig advies Dorpskernen Lekkerkerk en Krimpen aan de Lek
Status	definitief
Datum	15 april 2011
Opdrachtgever	Gemeente Nederlek
Opgesteld door	Dhr. J.F. Rings
Dit rapport is op basis van de ten tijde van het opstellen geldende wet- en regelgeving opgesteld. Deze wet- en regelgeving is sterk aan verandering onderhevig. Geadviseerd wordt om het rapport tijdig voor het starten van de ruimtelijke procedure te laten controleren op de houdbaarheid.	

SAMENVATTING

In het kader van het opstellen van een bestemmingsplan voor de dorpskernen Lekkerkerk en Krimpen aan de Lek is door de Milieudienst een milieuonderzoek uitgevoerd. Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Dit onderzoek beschrijft de invloed op het bestemmingsplangebied van de volgende milieuaspecten: wegverkeerslawaaï, industrielawaaï, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, bodem, archeologie en ecologie.

Uit de resultaten van het onderzoek naar het verkeerslawaaï blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer voor zowel 2011 als 2021 in het grootste deel van de het plangebied lager of gelijk is aan 48 dB. In beide situaties is de geluidsbelasting direct langs de doorgaande wegen van Lekkerkerk ten hoogste 68 dB en langs de doorgaande wegen van Krimpen aan de Lek ten hoogste 63 dB.

Deze geluidssituatie past bij de stedelijke situatie van de dorpskern Lekkerkerk respectievelijk Krimpen aan de Lek en is derhalve aanvaardbaar. Vaststelling van het plan is aanvaardbaar vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaï.

De 50 dB(A) contouren als gevolg van de gezoneerde industrieterreinen liggen deels over de beide plangebieden. De geluidssituatie in het plangebied ten gevolge van industrielawaaï is acceptabel omdat er binnen de normen van de Wet geluidhinder wordt gebleven. Industrielawaaï vormt geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

De geluidszones van de gezoneerde industrieterreinen dienen op de verbeelding te worden weergegeven.

In de huidige situatie is de luchtkwaliteit in de dorpskernen Lekkerkerk en Krimpen aan de Lek relatief goed en gaat naar verwachting in de komende jaren verder verbeteren. Vanuit Luchtkwaliteit is er geen bezwaar om het conserverende bestemmingsplan vast te stellen.

Uit het onderzoek naar bedrijven en milieuzonering is gebleken dat in de plangebieden in hoofdzaak detailhandel, horeca, recreatie en maatschappelijke functies aanwezig zijn. De bestaande bedrijfstakke activiteiten zijn vanwege hun ligging niet overlastgevend. Voor het bedrijf Geodis BM Netherlands B.V. aan de Kerkweg 199 te Lekkerkerk wordt geadviseerd een maatbestemming te geven.

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen(spoor)wegen, gelegen die in het kader van externe veiligheid een beperking vormen voor het plangebied.

Binnen het plangebied van Lekkerkerk zijn EV relevante inrichtingen gelegen, die niet onder het Bevi vallen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt geadviseerd om na te gaan of aan de gestelde afstanden wordt voldaan. Daarnaast is een hogedruk aardgasleiding binnen het plangebied van Lekkerkerk gelegen. Het groepsrisico voor deze gasleiding moet worden berekend en verantwoord.

Zowel Lekkerkerk als Krimpen aan de Lek grenzen direct aan de rivier de Lek. De PR 10^{-6} contour ligt binnen de vaarweg en vormt dus geen belemmering voor het plangebied. Het groepsrisico hoeft voor beide kernen niet berekend te worden gezien de lage bevolkingsdichtheden. Wel moet in ieder geval in de toelichting van het ruimtelijk besluit worden ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid (beperkte verantwoording van het groepsrisico).

De Milieudienst kan de gemeente ondersteunen bij het berekenen van het groepsrisico (i.v.m. hagedruk aardgasleiding in Lekkerkerk) en het opstellen van de EV paragraaf voor de toelichting bij het ruimtelijk besluit (i.v.m. hagedruk aardgasleiding Lekkerkerk en de rivier de Lek).

Uit onderzoek op het gebied van bodem blijkt dat er geen directe vervolgacties dienen te worden uitgevoerd ten behoeve van het conserverend bestemmingsplan. Onacceptabele humane risico's als gevolg van de in de bodem aan te treffen verontreinigingen in combinatie met een gevoelig gebruik wordt niet verwacht. Bodem staat vaststelling van dit bestemmingsplan niet in de weg

Omdat voorliggend bestemmingsplan een conserverend karakter heeft en dus niet wordt voorzien in ontwikkelingen waarvoor de grond wordt geroerd, is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. In het bestemmingsplan dienen regels met betrekking tot een aanlegvergunning te worden opgenomen. Hierin dient te worden geregeld dat voor grondwerkzaamheden waarbij archeologische waarden kunnen worden verstoord een aanlegvergunning nodig is. Archeologie is geen belemmering voor het vaststellen van het nieuwe bestemmingsplan.

De beschermde natuurgebieden zullen geen schade ondervinden als de huidige activiteiten binnen het plangebied worden gecontinueerd. Op dit moment zijn er vanuit ecologisch oogpunt geen bezwaren om het bestemmingsplan vast te stellen.

INHOUD

SAMENVATTING	3
1 INLEIDING	6
2 WEGVERKEERSLAWAAI	9
3 INDUSTRIELAWAAI	15
4 LUCHTKWALITEIT	18
5 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	21
6 EXTERNE VEILIGHEID	23
7 BODEM	29
8 ARCHEOLOGIE	35
9 ECOLOGIE	42
10 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	45

BIJLAGEN:

I	Invoergegevens wegverkeerslawaaï
II	Kaarten Luchtkwaliteit
III	Bedrijfsactiviteiten Lekkerkerk
IV	Bedrijfsactiviteiten Krimpen aan de Lek
V	Kaart bodemgegevens Lekkerkerk
VI	Kaart bodemgegevens Krimpen aan de Lek
VII	Kaart Ecologische Hoofdstructuur

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

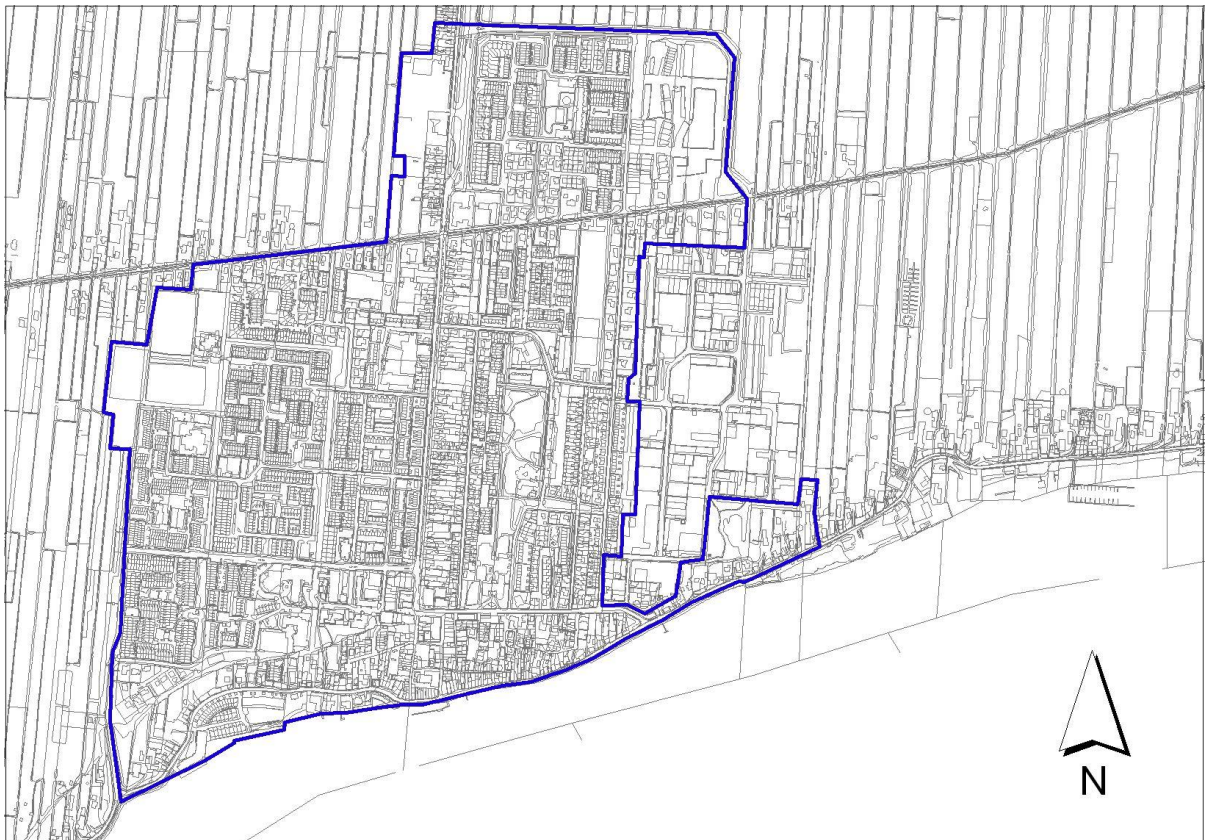
De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien het laatste decennium steeds meer naar elkaar toe. In de nieuwe Wet ruimtelijke ordening wordt gesproken over een duurzame ruimtelijke kwaliteit.

Alhoewel milieubeleid soms beperkingen kan opleggen aan de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, is het primair bedoeld om een optimale leefomgeving te realiseren. De doelen van de Wet ruimtelijke ordening en de Wet milieubeheer sluiten op deze wijze bij elkaar aan.

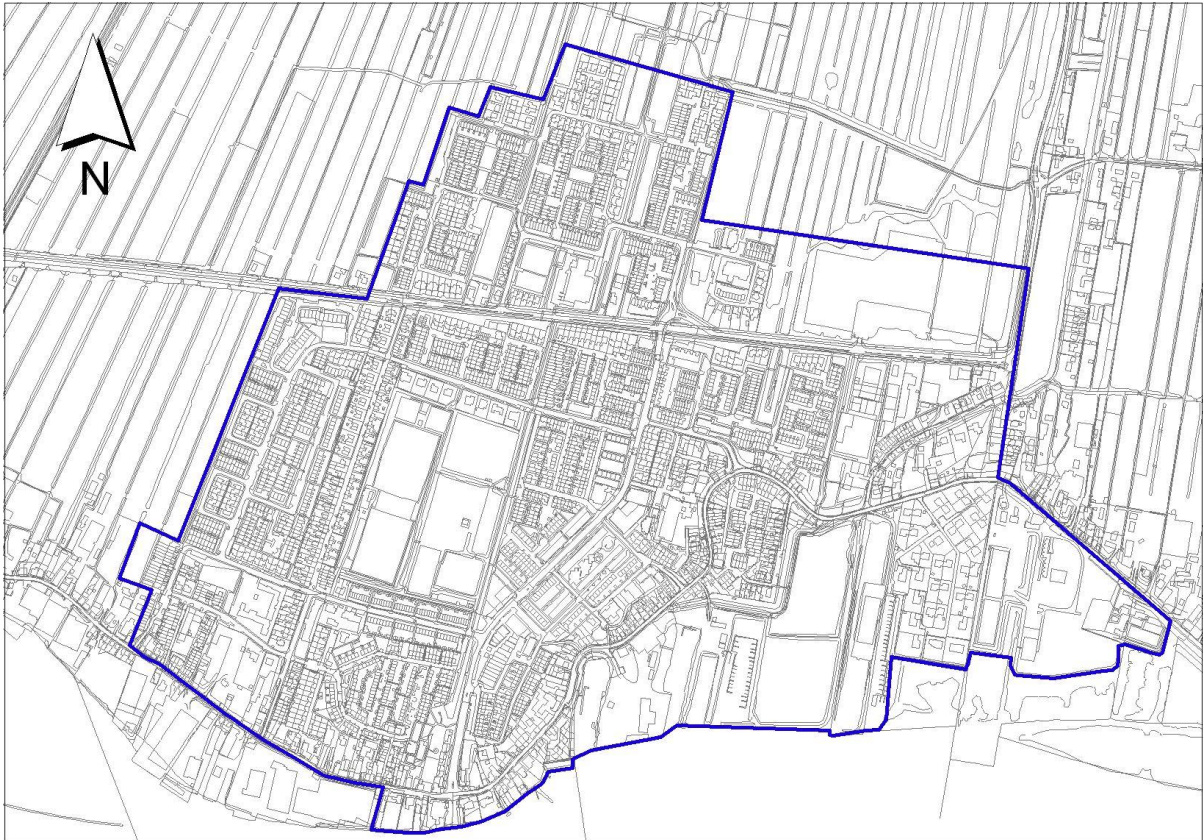
De gemeente Nederlek is voornemens om voor de dorpskernen Lekkerkerk en Krimpen aan de Lek een nieuw bestemmingsplan op te stellen. Omdat er in het plangebied geen planologische wijzigingen zullen plaatsvinden zal het nieuwe bestemmingsplan conserverend van karakter zijn.

1.2 Beschrijving

In figuur 1 en 2 zijn de plangebieden van beide dorpskernen weergegeven.



Figuur 1: plangrens Lekkerkerk



Figuur 2: plangrens Krimpen aan de Lek

1.3 Afkadering

Dit milieukundig advies richt zich op de volgende milieuaspecten:

- ◆ Wegverkeerslawaaï
- ◆ Industrielawaai
- ◆ Luchtkwaliteit
- ◆ Bedrijven en Milieuzonering
- ◆ Externe Veiligheid
- ◆ Bodem
- ◆ Archeologie
- ◆ Ecologie

Het milieuaspect spoorwegverkeerslawaaï is niet relevant voor het onderzoeksgebied. Daarom is hier geen verdere aandacht aan besteed.

Verder is gebleken dat aanwezige lichtbronnen binnen of nabij het plangebied geen lichthinder veroorzaken of mogelijk kunnen veroorzaken.

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- ◆ Topografische en kadastrale kaarten;
- ◆ Verkeersmilieukaart gemeente Nederlek;
- ◆ Bedrijven en milieuzonering, VNG Den Haag 2009;
- ◆ BBM-bedrijvenbestand van de Milieudienst;
- ◆ Vergunningdossiers Milieudienst;

- ♦ Bodem Informatie Systeem van de Milieudienst;
- ♦ Risicoatlassen weg, spoor en water.
- ♦ Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet*, oktober 2006.
- ♦ www.minInv.nl

2 WEGVERKEERSLAWAAI

2.1 Wettelijk kader

Wegverkeerslawaaï kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van wegverkeerslawaaï kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De *Wet geluidhinder* (Wgh) verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs wegen (art. 74-75 Wgh). Tevens stellen de Wgh en het *Besluit geluidhinder* regels aan de maximale geluidsbelasting op deze bestemmingen.

Onder geluidsgevoelige bestemmingen wordt verstaan (Art. 1 Wgh):

- ♦ Woningen
- ♦ Onderwijsgebouwen
- ♦ Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- ♦ Geluidsgevoelige terreinen (bij onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en woonwagendstandplaatsen)

Bij conserverende bestemmingsplannen is geen sprake van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen. Om vast te kunnen stellen of sprake is van een aanvaardbare geluidssituatie dient onderzoek te worden gedaan naar de gecumuleerde geluidsbelasting.

2.2 Onderzoek

Ten behoeve van het bestemmingsplan "Dorpskernen Nederlek" zijn de geluidsbelastingen binnen het plangebied berekend ten gevolge van alle wegen *binnen* het plangebied (inclusief de 30 km/h wegen), alsmede de wegen die gelegen zijn *buiten* het plangebied, indien de wettelijke zone uit de Wgh van de betreffende weg (deels) gelegen is binnen het plangebied.

De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï is conform de Standaard Rekenmethode II van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Dit conform de artikelen 110d, 110e, 110f, eerste en tweede lid, 110g en artikel 110h van de Wgh. De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 1.71 van DGMR Raadgevende Ingenieurs BV. Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de gegevens uit de VMK van de gemeente Nederlek voor het jaar 2010 welke op basis van tellingen uit het jaar 2011 is geverifieerd. Voor het jaar 2021 zijn de berekeningen uitgevoerd op basis van extrapolatie vanuit het jaar 2011 waarbij is uitgegaan van 1,5% groei per jaar. In bijlage I zijn voor alle onderzochte wegen de belangrijkste parameters weergegeven.

2.3 Rekenresultaten

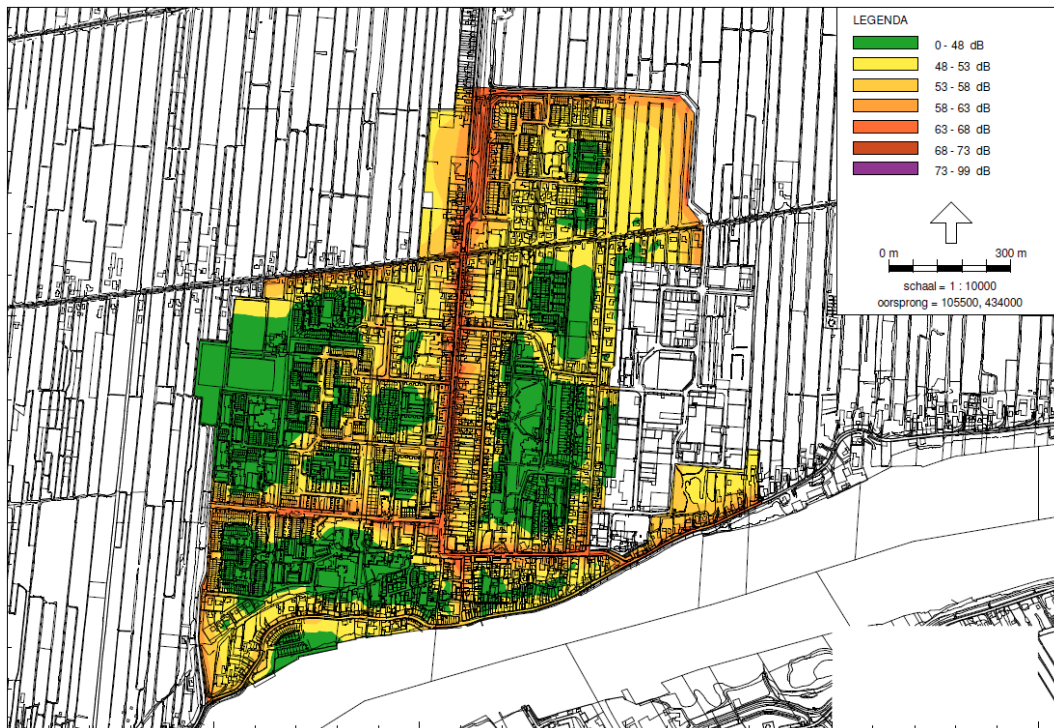
Dorpskern Lekkerkerk

In de figuren 3 en 4 zijn de berekende contouren weergegeven ten gevolge van wegverkeerslawaaï voor respectievelijk de jaren 2011 en 2021 voor de dorpskern Lekkerkerk. De weergegeven contouren betreffen de gecumuleerde contouren exclusief aftrek artikel 110g Wgh.



Figuur 3: Gecumuleerde geluidsbelasting wegverkeerslawaai Lekkerkerk voor het jaar 2011 in dB exclusief aftrek art. 110g Wgh

Uit figuur 3 blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer in 2011 in het grootste deel van het plangebied lager of gelijk is aan 48 dB. Direct langs o.a. de Reinier Bloklaan, de Talmastraat, de Burgemeester van de Willigenstraat, de Opperduit, de Kerkweg, de Tiendweg west, de Boezemweg en de Randweg treden binnen het plangebied hogere geluidsbelastingen tot 68 dB ter plaatse van de gevels van de woningen.

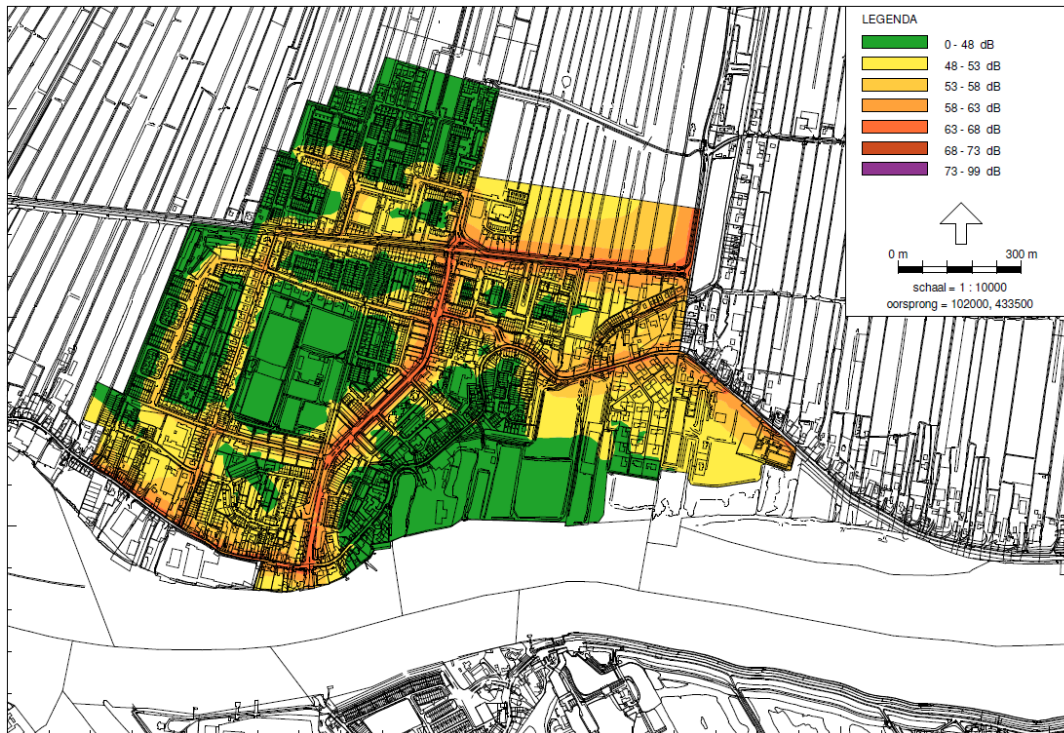


Figuur 4: Gecumuleerde geluidsbelasting wegverkeerslawaai Lekkerkerk voor het jaar 2021 in dB exclusief aftrek art. 110g Wgh.

Uit figuur 4 blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer in 2011 in het grootste deel van het plangebied lager of gelijk is aan 48 dB. Direct langs o.a. de Reinier Bloklaan, de Talmastraat, de Burgemeester van de Willigenstraat, de Opperduit, de Kerkweg, de Tiendweg west, de Boezemweg en de Randweg treden binnen het plangebied hogere geluidsbelastingen tot 68 dB ter plaatse van de gevels van de woningen.

Dorpskern Krimpen aan de Lek

In de figuren 5 en 6 zijn de berekende contouren weergegeven ten gevolge van wegverkeerslawaai voor respectievelijk de jaren 2011 en 2021 voor de dorpskern Krimpen aan de Lek. De weergegeven contouren betreffen de gecumuleerde contouren exclusief aftrek artikel 110g Wgh.



Figuur 5: Gecumuleerde geluidsbelasting wegverkeerslawaai Krimpen aan de Lek voor het jaar 2011 in dB exclusief aftrek art. 110g Wgh

Uit figuur 5 blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer in 2011 in het grootste deel van het plangebied lager of gelijk is aan 48 dB. Direct langs o.a. de Hoofdstraat, de Tiendweg, de Ooster Lekdijk en de Dorpsstraat treden binnen het plangebied hogere geluidsbelastingen tot 63 dB ter plaatse van de gevels van de woningen.



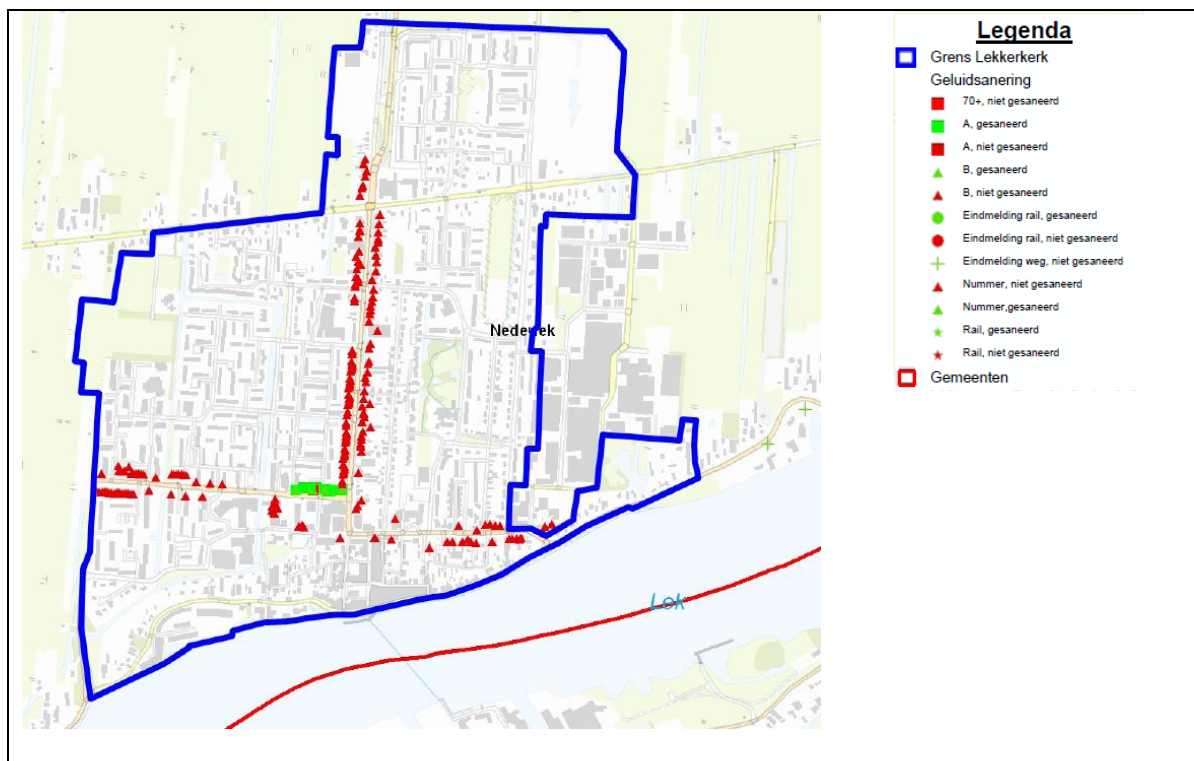
Figuur 6: Gecumuleerde geluidsbelasting wegverkeerslawaai Krimpen aan de Lek voor het jaar 2021 in dB exclusief aftrek art. 110g Wgh.

Uit figuur 6 blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer in 2021 in het grootste deel van het plangebied lager of gelijk is aan 48 dB. Direct langs o.a. de Hoofdstaat, de Tiendweg, de Ooster Lekdijk en de Dorpsstraat treden binnen het plangebied hogere geluidsbelastingen tot 63 dB ter plaatse van de gevels van de woningen.

2.4 Uitgevoerde en lopende saneringstrajecten

Dorpskern Lekkerkerk

In figuur 7 is een overzicht gegeven van de reeds uitgevoerde en de lopende saneringen binnen het plangebied.



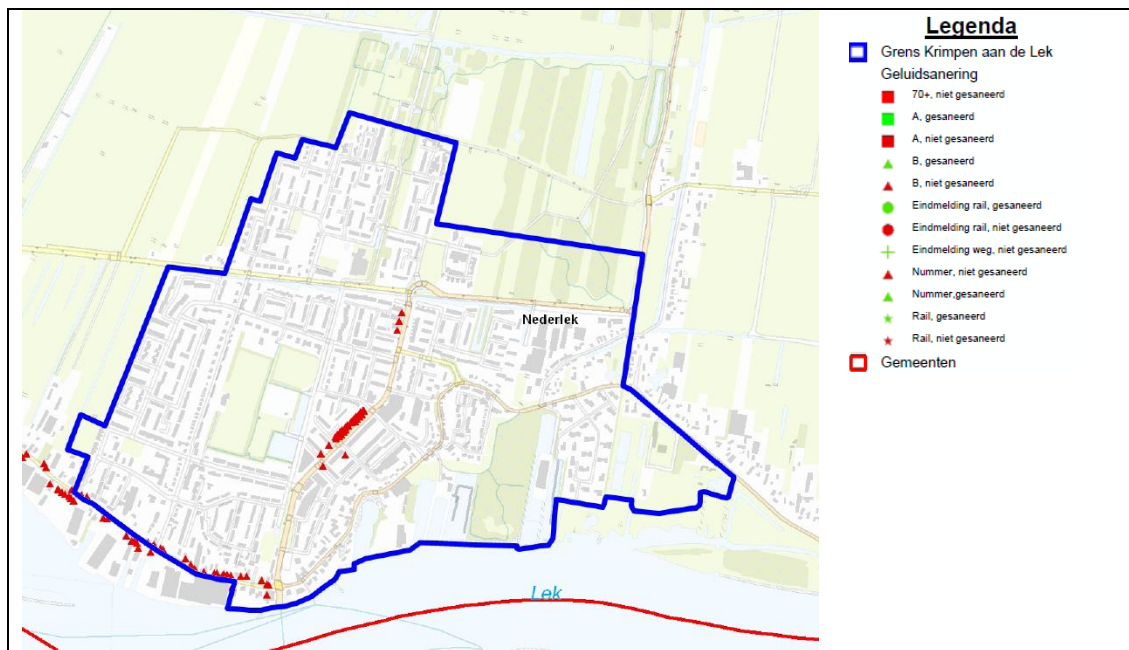
Figuur 7: Overzicht saneringswoningen wegverkeerslawaai binnen het plangebied Lekkerkerk

Uit figuur 7 blijkt dat binnen het plangebied:

- Geen woningen voorkomen die op de zogenaamde raillijst staan;
- Gesaneerde zogenaamde A-lijst woningen voorkomen;
- Woningen op de B-lijst aanwezig zijn en dat deze woningen nog niet gesaneerd zijn;
- Gesaneerde B-lijst woningen voorkomen
- Geen zogenaamde eindmeldingswegverkeerslawaailijst woningen aanwezig.

Dorpskern Krimpen aan de Lek

In figuur 8 is een overzicht gegeven van de reeds uitgevoerde en de lopende saneringen binnen het plangebied.



Figuur 8: Overzicht saneringswoningen wegverkeerslawaaï binnen het plangebied Krimpen aan de Lek

Uit figuur 8 blijkt dat binnen het plangebied:

- ♦ Geen woningen voorkomen die op de zogenaamde raillijst staan;
- ♦ Geen zogenaamde A-lijst woningen voorkomen;
- ♦ Woningen op de B-lijst aanwezig zijn en dat deze woningen nog niet gesaneerd zijn;
- ♦ Geen zogenaamde eindmeldingswegverkeerslawaaïlijst woningen aanwezig.

2.5 Conclusie en advies

Dorpskern Lekkerkerk

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer voor zowel 2011 als 2021 in het grootste deel van de het plangebied lager of gelijk is aan 48 dB. In beide situaties is de geluidsbelasting direct langs de doorgaande wegen ten hoogste 68 dB.

Deze geluidssituatie past bij de stedelijke situatie van de dorpskern Lekkerkerk met belangrijke wegen en is derhalve aanvaardbaar. Vaststelling van het plan is aanvaardbaar vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaï.

In het bestemmingsplangebied zijn woningen aanwezig die op de saneringslijst van te saneringen woningen staan. Deze woningen worden binnen de daarvoor aanwezige wettelijke kaders gesaneerd.

Dorpskern Krimpen aan de Lek

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer voor zowel 2011 als 2021 in het grootste deel van de het plangebied lager of gelijk is aan 48 dB. In beide situaties is de geluidsbelasting direct langs de doorgaande wegen ten hoogste 63 dB.

Deze geluidssituatie past bij de stedelijke situatie van de dorpskern Krimpen aan de Lek met belangrijke wegen en is derhalve aanvaardbaar. Vaststelling van het plan is aanvaardbaar vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaï.

3 INDUSTRIELAWAAI

3.1 Wettelijk kader

Industrielawaai kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan hoog niveau van Industrielawaai kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De Wet geluidhinder (Wgh) verplicht ertoe een industrieterrein te zoneren, indien het bestemmingsplan de vestiging van zogenaamde grote lawaaimakers (conform art. 2.4, *Inrichtingen en Vergunningenbesluit*) toestaat (art. 40 Wgh). Dat betekent dat de maximale geluiduitstraling van het industrieterrein wordt vastgelegd middels het opnemen van een 50 dB(A)-contour (voorkeursgrenswaarde) in het bestemmingsplan. Het gebied binnen deze contour is de zone van het industrieterrein. Tevens worden voor geluidgevoelige bestemmingen de ten hoogst toelaatbare geluidniveaus vastgesteld. Deze zogeheten MTG's mogen niet worden overschreden.

Middels zonering worden enerzijds bedrijven beschermd tegen oprukkende geluidgevoelige bestemmingen en anderzijds worden geluidgevoelige bestemmingen beschermd tegen eventuele uitbreidingen van de activiteiten op het industrieterrein.

Onder geluidgevoelige bestemmingen wordt verstaan (art. 1 Wgh):

- ♦ Woningen;
- ♦ Onderwijsgebouwen;
- ♦ Ziekenhuizen en verpleeghuizen;
- ♦ Buitenterreinen (bij gezondheidsgebouwen anders dan ziekenhuizen);
- ♦ Woonwagendplaatsen.

Binnen de zone van een industrieterrein, dus bij een geluidsbelasting hoger van de voorkeursgrenswaarde, mogen in principe geen geluidgevoelige bestemmingen worden geprojecteerd (art. 44 Wgh).

3.2 Onderzoek

Het bestemmingsplan "Dorpskernen Nederlek" heeft een conserverend karakter. Dat houdt in dat bestaande functies in het gebied worden bestemd. Er worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt. In het kader van de Wet geluidhinder hoeft daarom geen onderzoek plaats te vinden naar de geluidsbelasting als gevolg van Industrielawaai. Op basis van een goede ruimtelijke ordening zijn de 50 dB(A) contouren van de volgende gezondeerde industrieterreinen in beeld gebracht:

- Dammestraat oost te Lekkerkerk;
- Middelland en Dorpsstraat te Krimpen aan de Lek;
- IHC Kinderdijk te Kinderdijk;
- Lekdijk 1 en 2 te Nieuw Lekkerland.

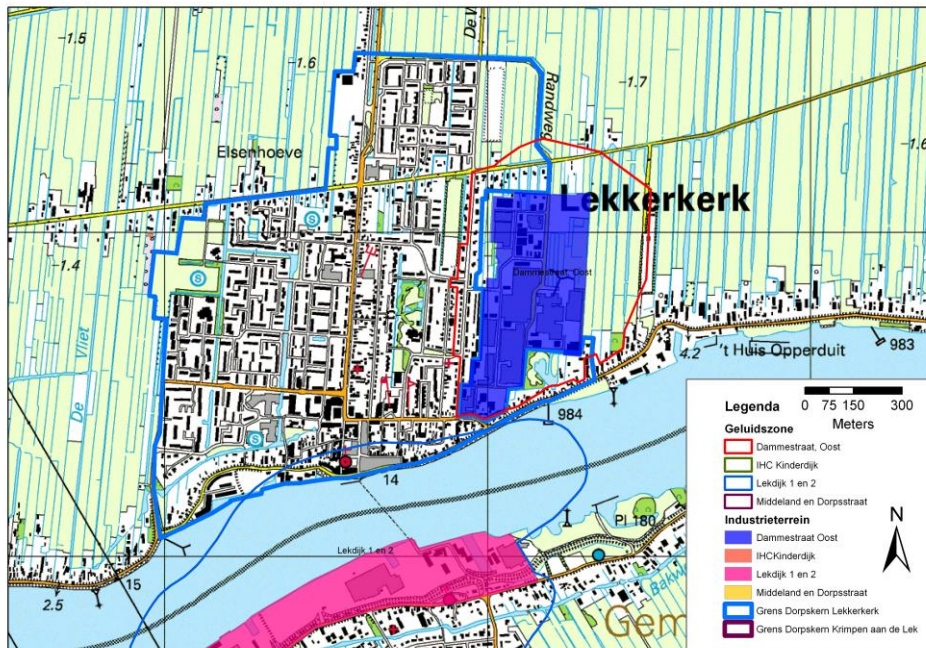
In de directe omgeving van de Krimpen aan de Lek maar net buiten het plangebied valt de geluidszone van het industrieterrein IJsselmonde Noordrand.

3.3 Contouren

Dorpskern Lekkerkerk

In figuur 9 is een overzicht gegeven van de ligging van de industrieterreinen in de directe omgeving van het plangebied waarbij de geluidszone (het aandachtgebied) over het plangebied loopt. Het betreft hier de volgende gezoneerde industrieterreinen:

- Dammestraat Oost;
- Lekdijk 1 en 2.



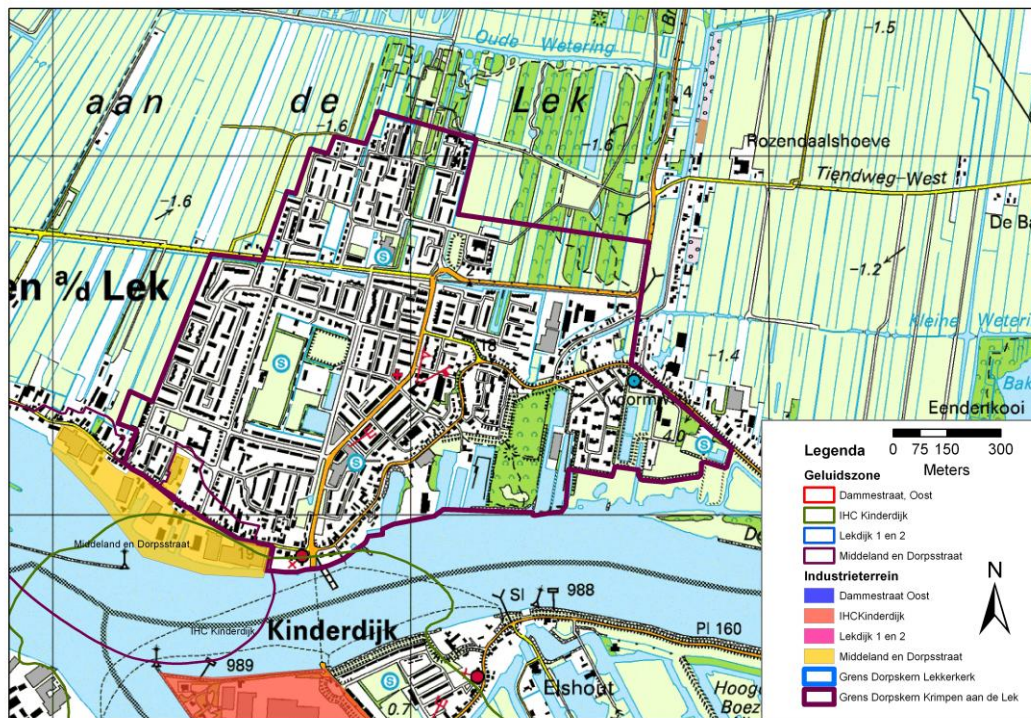
Figuur 9: Overzicht geluidszones over het plangebied Dorpskern Lekkerkerk.

Ten aanzien van de ligging van de beide geluidszones wordt opgemerkt dat beide zones net over de oost- en zuidkant van het plangebied dorpskern Lekkerkerk vallen.

Dorpskern Krimpen aan de Lek

In figuur 10 is een overzicht gegeven van de ligging van de industrieterreinen in de directe omgeving van het plangebied waarbij de geluidszone (het aandachtgebied) over het plangebied loopt. Het betreft hier de volgende gezoneerde industrieterreinen:

- Middelland en Dorpsstraat;
- IHC Kinderdijk.



Figuur 10: Overzicht geluidszones over het plangebied Dorpskern Krimpen aan de Lek.

Ten aanzien van de ligging van de beide geluidszones wordt opgemerkt dat beide zones net over de zuidkant van het plangebied dorpskern Krimpen aan de Lek vallen.

3.4 Conclusie en advies

De 50 dB(A) contouren als gevolg van de gezoneerde industrieterreinen liggen deels over de beide plangebieden. De geluidssituatie in het plangebied ten gevolge van industrielawaai is acceptabel omdat er binnen de normen van de Wet geluidhinder wordt gebleven. Industrielawaai vormt geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

De geluidszones van de gezoneerde industrieterreinen dienen op de verbeelding te worden weergegeven.

4 LUCHTKWALITEIT

4.1 Wettelijk kader

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

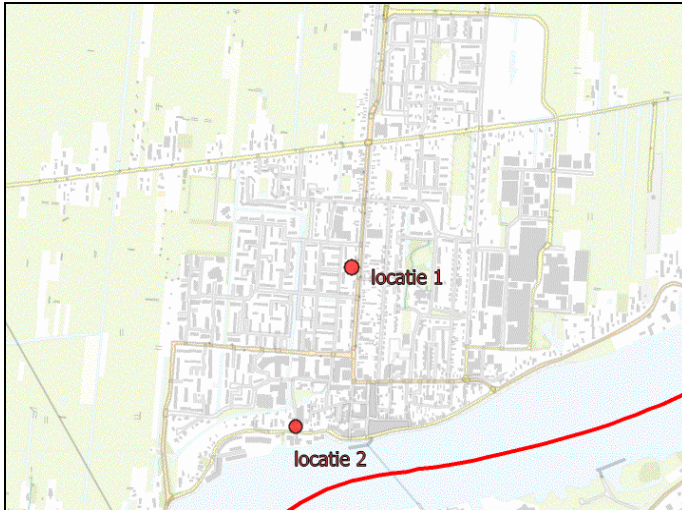
Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna te noemen: *Wet luchtkwaliteit*), het *Besluit niet in betekenende mate* en het *Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)* stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in tabel III. In 2011 moet aan de grenswaarden (jaargemiddelde en 24-uursgemiddelde concentratie) voor PM₁₀ worden voldaan. Voor NO₂ geldt dat vanaf 2015 moet worden voldaan aan de (jaargemiddelde en uurgemiddelde) grenswaarden. Tot deze grenswaarden gelden zijn minder strenge grenswaarden van kracht.

Tabel I: Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

stof	jaargemiddelde	uurgemiddelde	24-uursgemiddelde	Opmerkingen
NO ₂	40 µg/m ³	200 µg/m ³	n.v.t.	Uurgemiddelde mag 18x per jaar worden overschreden
PM ₁₀	40 µg/m ³	n.v.t.	50 µg/m ³	24-uursgemiddelde mag 35x per jaar worden overschreden

4.2 Onderzoek

Voor het opstellen van het conserverende bestemmingsplan betreffend de dorpskernen van Nederlek - Lekkerkerk en Krimpen aan de Lek, is gekeken naar de luchtkwaliteitbeelden over de huidige (2011) en toekomstige situatie (2021) gegenereerd door de Monitoringstool 2010. In de Monitoringstool is de bijdrage van de industrie in de achtergrondconcentratie opgenomen. De bijdrage van het verkeer is daarbij opgeteld en in de totale concentratie opgenomen. De concentraties NO₂ en PM₁₀ die op verschillende locaties in het plangebied voorkomen zijn in een tabelvorm gepresenteerd, zie tabel IV t/m VII. De locaties zijn op figuur 11 en 12 aangegeven. Daarnaast zijn de concentraties NO₂ en PM₁₀ langs de hoofdwegen in het plangebied (bron Monitoringstool 2010) in bijlage II op de kaarten 1 t/m 4 opgenomen.



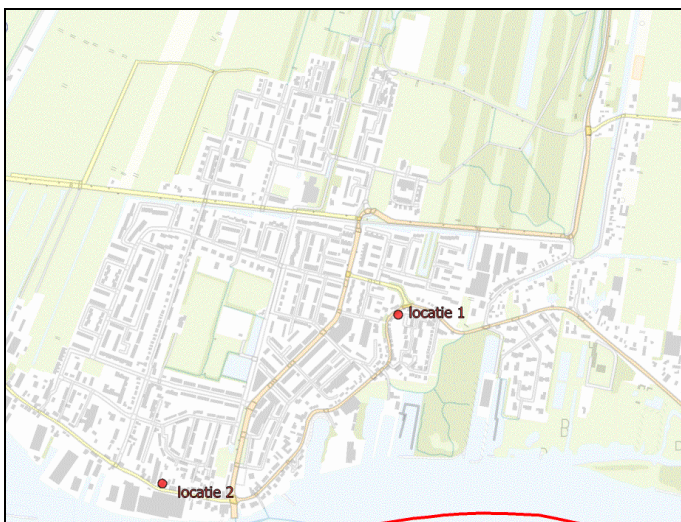
Figuur 11: Onderzoekslocaties Lekkerkerk

Tabel IV: Jaargemiddelde NO_2 – concentratie (in $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Situatie	Locatie 1		Locatie 2	
	Totale concentratie	Achtergrond concentratie	Totale concentratie	Achtergrond concentratie
Huidige situatie 2011	27,6	25,9	26,3	25,9
Situatie 2020	21,3	20,3	20,5	20,3

Tabel V: Jaargemiddelde PM_{10} – concentratie (in $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

	Locatie 1		Locatie 2	
	Totale concentratie	Achtergrond concentratie	Totale concentratie	Achtergrond concentratie
Huidige situatie 2011	25,7	25,4	25,4	25,4
Situatie 2020	23,1	22,9	22,9	22,9



Figuur 12 Onderzoeklocaties Krimpen aan de Lek

Tabel VI: Jaargemiddelde NO_2 – concentratie (in $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

Situatie	Locatie 1		Locatie 2	
	Totale concentratie	Achtergrond concentratie	Totale concentratie	Achtergrond concentratie
Huidige situatie 2011	28,0	27,1	30,9	29,8
Situatie 2020	21,8	21,4	25,73	25,2

Tabel VII: Jaargemiddelde PM_{10} – concentratie (in $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Situatie	Locatie 1		Locatie 2	
	Totale concentratie	Achtergrond concentratie	Totale concentratie	Achtergrond concentratie
Huidige situatie 2011	25,4	25,3	25,3	25,2
Situatie 2020	21,8	21,4	25,7	25,2

4.3 Conclusie

In de huidige situatie is de luchtkwaliteit in de dorpskernen Lekkerkerk en Krimpen aan de Lek relatief goed en gaat naar verwachting in de komende jaren verder verbeteren. Daarom is het geen bezwaar om het conserverende bestemmingsplan vast te stellen.

5 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

5.1 Wettelijk kader

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Tengevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wet milieubeheer en de brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (VNG, 2009). *Bedrijven en Milieuzonering* geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De te beoordelen situaties zijn te herleiden tot drie groepen en bijbehorende aanpak, te weten:

- ♦ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij bestaande bedrijven*
In deze situatie dient primair te worden beoordeeld of hinder te verwachten is van de specifieke bestaande bedrijven. Deze beoordeling is met name gebaseerd op de Wet Milieubeheer en bijbehorende AMvB's. Daarnaast zal moeten worden meegewogen of ter plaatse van de nieuwe milieugevoelige functies bij eventuele vestiging van een nieuw bedrijf op het bestaande bedrijfsperceel een probleemsituatie ontstaat. Deze afweging vindt met name plaats op basis van *Bedrijven en Milieuzonering*.
- ♦ *Nieuwe bedrijfsbestemmingen nabij bestaande milieugevoelige functies*
In deze situatie is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige functies en belastende activiteiten moeten worden gerespecteerd. In het geval de bestemmingswijziging wordt gerealiseerd ten bate van de vestiging van een specifiek bedrijf, kunnen de omstandigheden van dit bedrijf worden meegewogen. In elk geval dient tenminste aan de Wet milieubeheer te worden voldaan.
- ♦ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij nieuwe bedrijfsbestemmingen*
In dit geval is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige en belastende bestemmingen moeten worden gerespecteerd.

De richtafstanden in *Bedrijven en Milieuzonering* gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bijvoorbeeld bedoeld met de omgevingstypen rustige woonwijk of rustig buitengebied. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype gemengd gebied kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven. Dit omgevingstype en bijbehorende systematiek zullen dan wel in het bestemmingsplan moeten worden vastgelegd.

5.2 Onderzoek

Met behulp van het inrichtingenbestand van de Milieudienst is geïnventariseerd welke bedrijfsmatige activiteiten in het plangebied zijn gevestigd. Voor deze bedrijven is geïnventariseerd waar mogelijk hindersituaties kunnen optreden.

5.3 Resultaten

In Bijlage III en IV zijn de bestaande bedrijfsactiviteiten weergegeven voor zover deze bekend zijn in het bedrijven bestand van de Milieudienst. Uit deze lijsten kan worden opgemaakt dat in de plangebieden in hoofdzaak detailhandel, horeca, recreatie en maatschappelijke functies aanwezig zijn.

Er is één bedrijf met een hogere categorie dan 3.1. Dit betreft Geodis BM Netherlands B.V. aan de Kerkweg 199 te Lekkerkerk. Het is gevestigd aan de rand van de bebouwde kom en veroorzaakt derhalve geen significante hinder. Dit bedrijf wordt tevens genoemd in Hoofdstuk 6 (Externe veiligheid).

Verder is niet gebleken dat bedrijfsactiviteiten door hun ligging overlast kunnen veroorzaken.

5.4 Conclusie en advies

Uit het onderzoek is gebleken dat in de plangebieden in hoofdzaak detailhandel, horeca, recreatie en maatschappelijke functies aanwezig zijn. De bestaande bedrijfsmatige activiteiten zijn door hun ligging niet overlastgevend. Voor het bedrijf Geodis BM Netherlands B.V. aan de Kerkweg 199 te Lekkerkerk wordt geadviseerd een maatbestemming te geven.

6 EXTERNE VEILIGHEID

6.1 Wettelijk kader

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)* vormt het wettelijk kader voor het omgaan met risico's ten gevolge van bedrijven (inrichtingen) met gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor de risico's ten gevolge van transport van gevaarlijke stoffen wordt gevormd door:

- a. de circulaire *Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS)*, het laatst gewijzigd op 1 januari 2010 en medio 2012 te vervangen door het *Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev)*;
- b. *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)*.

Daarnaast is, voor zover van toepassing, gebruik gemaakt van gegevens uit het *Basisnet Weg* (definitief ontwerp 2009) en het *Basisnet Water* (definitief ontwerp 2008) waarin veiligheidsafstanden worden aangegeven op basis van uitgevoerde tellingen en waarbij rekening is gehouden met een te verwachten groeiscenario tot 2020.

Plaatsgebonden risico (PR)

Als "harde" afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR 10^{-6}), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR 10^{-6} contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als norm voor het GR een oriënterende waarde is vastgesteld.

De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord. Als binnen het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

Bij het verantwoorden van het GR moeten de volgende aspecten worden betrokken en gemotiveerd:

- ♦ Het aantal personen binnen het invloedsgebied;
- ♦ De hoogte van het GR en een eventuele toename daarvan;
- ♦ De mogelijkheden tot risicovermindering aan de risicobron;
- ♦ De alternatieven voor het ruimtelijk plan;
- ♦ De mogelijkheden om de omvang van een ramp of zwaar ongeval te beperken;

- ♦ De mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

In verband hiermee moet de (regionale) brandweer (Veiligheidsregio Hollands-Midden) in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen over het GR en de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

Hoogspanningslijnen

Hoewel hoogspanningslijnen geen onderdeel uitmaken van externe veiligheid is onderzocht of er hoogspanningslijnen in of nabij het plangebied zijn gelegen. In verband met magnetische velden als mogelijke veroorzaker van leukemie bij kinderen, heeft het voormalig ministerie van VROM in 2005 een beleidsadvies uitgebracht. VROM adviseert om te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven binnen de zogenaamde magneetveldzone.

6.2 Onderzoek

Ter voorbereiding van het bestemmingsplan is onderzocht of er risicobronnen binnen of nabij het plangebied zijn gelegen die hierop van invloed zijn.

Mogelijke risicobronnen zijn inrichtingen, waar activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden of transportmodaliteiten bestemd voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals (spoor-, vaar-)wegen en buisleidingen. Wat betreft hoogspanningslijnen is onderzocht of het plangebied overlapt met magneetveldzones van hoogspanningslijnen.

6.3 Rekenresultaten

Inrichtingen

Lekkerkerk

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn enkele EV-relevante inrichtingen gelegen (zie ook figuur 13).

Tabel VIII: EV-relevante bedrijven

	Bedrijfsnaam	Adres	Soort bedrijf	Aard risico	PR 10 ⁻⁶ (mtr)	Invloedsgebied GR (mtr)	Afstand tot plangebied (mtr)
1.	J.W. de Lange BV	Veerweg 6 Nieuw- Lekkerland	Vervaardiging Veevoeder	Opslag giftige vloeistoffen	65	275	300
2.	Geodis BM Nederland	Kerkweg 199	Transportbedrijf	Stalling tankwagens	45	n.v.t.	Binnen plangebied
3.	De Vuurpijl	Korte Achterweg 4	Vuurwerkverkoop	Opslag vuurwerk	8	n.v.t.	Binnen plangebied
4.	P.J. van Rikxoort	Voorstraat 124	Vuurwerkverkoop	Opslag vuurwerk	8	n.v.t.	Binnen plangebied
5.	Gasdrukregel-station	Groen van Prinsteren-singel	Gasdrukregel-station	Aardgas	15	n.v.t.	Binnen plangebied
6.	Tankstation De Boezem BV	Boezemweg 1	Tankstation	LPG	45	150	200 m

Wettelijk gezien moeten alleen bedrijven die zijn aangewezen in het Bevi getoetst worden aan de risico's voor de omgeving. Van de bedrijven uit tabel VIII valt alleen het Tankstation De Boezem onder het Bevi. Het invloedsgebied van dit bedrijf overlapt niet met het plangebied en vormt dus geen belemmering voor het plangebied. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zijn in tabel VIII ook de bedrijven die niet onder het Bevi vallen opgenomen. Wij adviseren om na te gaan of aan de gestelde afstanden wordt voldaan.

De afstanden $PR 10^{-6}$ voor de vuurwerkopslagen betreffen de veiligheidsafstanden die gelden vanaf de opslagvoorziening, waarin het vuurwerk wordt bewaard, ten opzichte van de woningen van derden.

Krimpen aan de Lek

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn enkele EV-relevante inrichtingen gelegen (zie ook figuur 14).

Tabel IX: EV-relevante bedrijven

	Bedrijfsnaam	Adres	Soort bedrijf	Aard risico	PR 10^{-6} (meter)	Invloedsgebied GR (meter)	Afstand tot plangebied (meter)
1.	De Schuagt	Schuwacht 3	Zwembad	Opslag chloorbleekloog	0	n.v.t.	Binnen plangebied
2.	De Woelwater	Looierijstraat 2	Zwembad	Opslag chloorbleekloog	0	n.v.t.	Binnen plangebied
3.	Tegelhandel De Jong DHZ	Breekade 37	Vuurwerkverkoop	Opslag vuurwerk	8	n.v.t.	Binnen plangebied
4.	Gasdrukregelsstation	Tiendweg 38a	Gasdrukregelsstation	Aardgas	15	n.v.t.	50
-	Oasen B.V.	Schuwacht 7	Drinkwaterbedrijf	Opslag chloorbleekloog	0	n.v.t.	Binnen plangebied

Wettelijk gezien moeten alleen bedrijven die zijn aangewezen in het Bevi getoetst worden aan de risico's voor de omgeving. Geen van bovenstaande bedrijven valt onder het Bevi. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zijn in tabel IX ook de bedrijven die niet onder het Bevi vallen opgenomen.

De afstanden $PR 10^{-6}$ voor de vuurwerkopslag betreft de veiligheidsafstand die geldt vanaf de opslagvoorziening, waarin het vuurwerk wordt bewaard, ten opzichte van de woningen van derden.

Transport over de weg

Nabij de kernen Lekkerkerk en Krimpen aan de Lek zijn geen doorgaande (provinciale) wegen gelegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Transport van gevaarlijke stoffen over de weg vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

Transport over het spoor

In de nabijheid van de kernen Lekkerkerk en Krimpen aan de Lek is geen spoorlijn gelegen. Transport van gevaarlijke stoffen over het spoor vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

Transport per buisleiding

Lekkerkerk

Vanuit het noorden loopt een gasleiding naar het gasdrukregelsstation aan de Groen van Prinsterensingel (zie ook figuur 13).

Tabel X: Hogedruk aardgasleidingen

Leiding	Diameter (inch)	Druk (bar)	Belemmeringen Strook (meter)	PR 10 ⁻⁶ (meter)	Invloedsgebied GR (meter)
W 513-06	4	40	4	0	45

Vanaf 1 januari 2011 is het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (Bevb) van kracht. In het kader van dit besluit moet getoetst worden aan het plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Uit gegevens van de Gasunie blijkt dat het plaatsgebonden risico, PR 10⁻⁶ contour, voor deze leiding in ieder geval binnen de belemmeringenstrook is gelegen. Het plaatsgebonden risico vormt dus geen belemmering voor het plangebied. De belemmeringenstrook moet worden vrijgehouden van bebouwing en moet op de bestemmingsplankaart (verbeelding) worden opgenomen. De woning aan de Thorbeckestraat 24 ligt gedeeltelijk binnen deze belemmeringenstrook. De Gasunie heeft deze situatie bekeken en heeft aangegeven dat dit geen probleem is.

Het groepsrisico voor deze gasleiding moet worden berekend en verantwoord. De Milieudienst kan deze berekening verzorgen en het de verantwoording van het groepsrisico begeleiden.

Krimpen aan de Lek

De invloedsgebieden van de hogedruk aardgasleidingen nabij de kern Krimpen aan de Lek overlappen niet met het plangebied (zie figuur 14). Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vormt dan ook geen belemmering voor het plangebied.

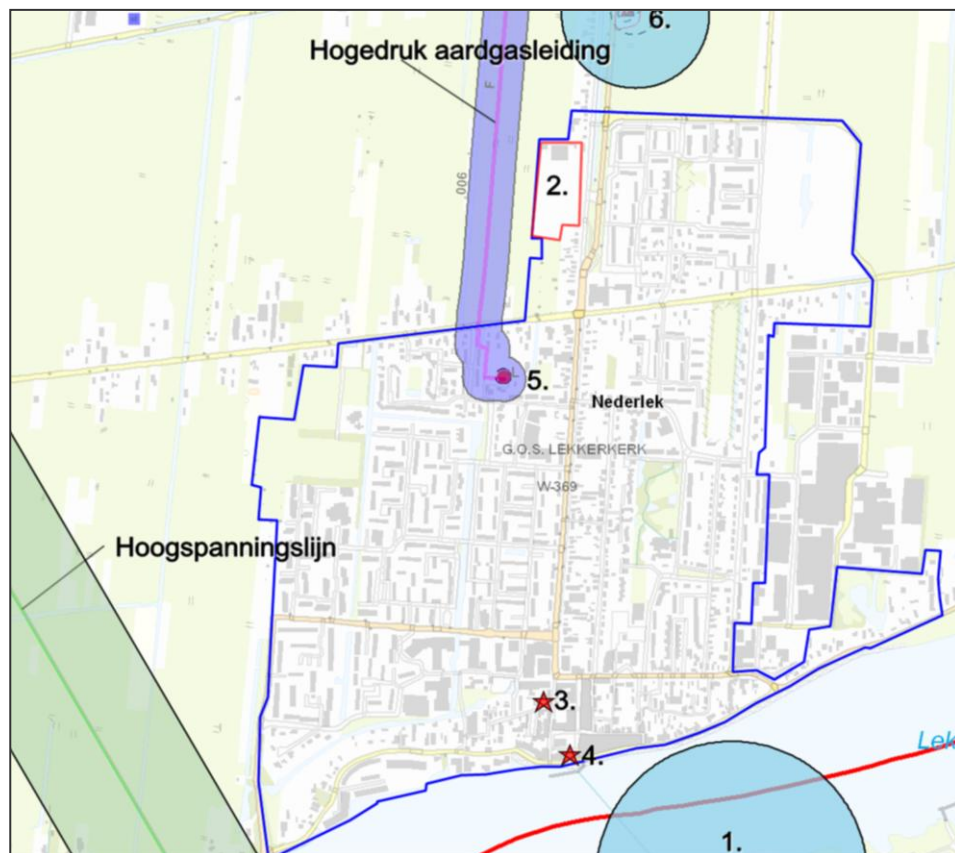
Transport over het water

Zowel het plangebied Lekkerkerk als Krimpen aan de Lek grenzen direct aan de Lek. In de circulaire *Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen* (RNVGS) is aangegeven dat het plaatsgebonden risico (PR) 10⁻⁶ niet berekend hoeft te worden, omdat deze binnen de rand van de vaarweg zelf zal liggen. Het plaatsgebonden risico vormt dus geen belemmering voor beide plangebieden.

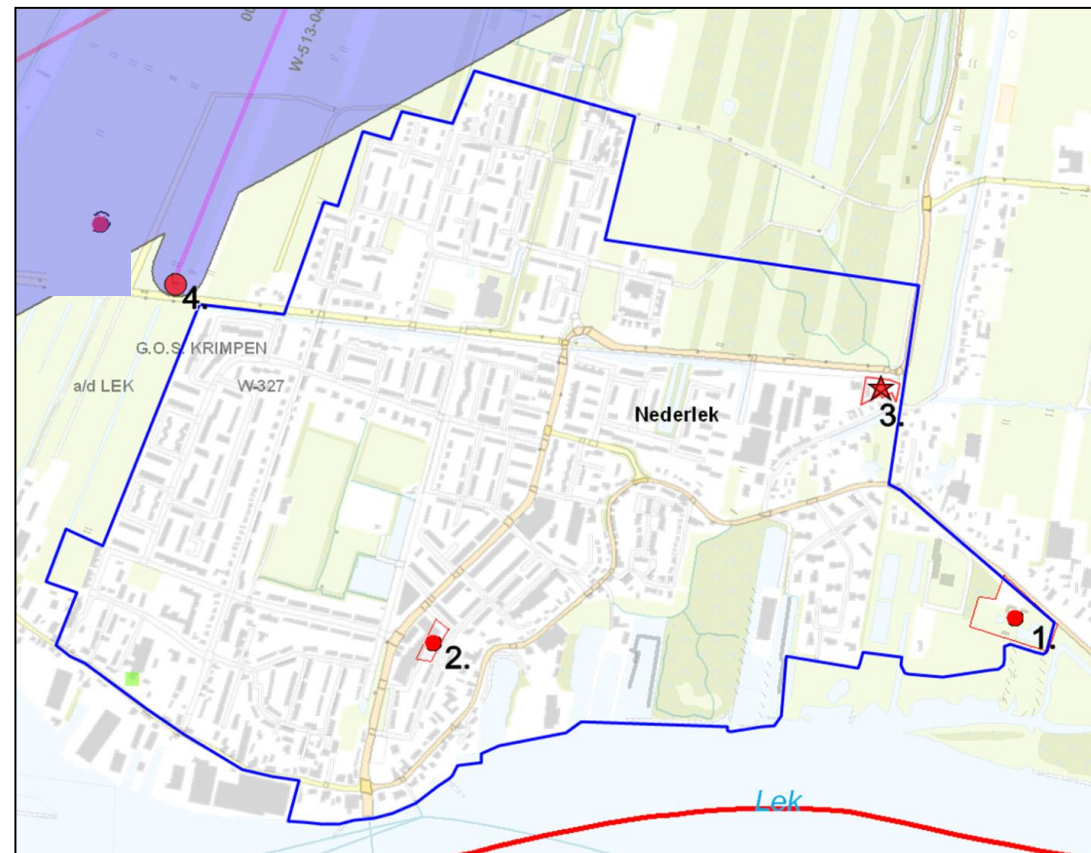
Ten aanzien van het groepsrisico is in het "Definitief ontwerp basisnet water" (januari 2008) aangegeven dat bij een personendichtheid beneden de 1.500 personen per hectare geen berekening van het groepsrisico hoeft plaats te vinden. Dit zijn zeer hoge bevolkingsdichtheden die op deze locatie niet worden gehaald. Het groepsrisico hoeft dus niet berekend te worden (het groepsrisico zal hier namelijk lager liggen dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde). Wel moet in ieder geval in de toelichting van het ruimtelijk besluit worden ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid (beperkte verantwoording van het groepsrisico). De regionale brandweer (Veiligheidsregio Hollands-Midden) moet hiervoor om advies worden gevraagd. De Milieudienst kan de gemeente ondersteunen bij het overleg met de brandweer en het schrijven van de EV paragraaf voor de toelichting bij het ruimtelijk besluit.

Hoogspanningslijnen

Zoals weergegeven in figuur 13, is ten westen van de kern Lekkerkerk een hoogspanningslijn gelegen. De indicatieve magneetveldzone voor deze hoogspanningslijn bedraagt 160 meter. Deze zone overlapt niet met het plangebied en vormt dus geen belemmering voor het plangebied.



Figuur 13: EV tekening Lekkerkerk



Figuur 14: EV tekening Krimpen aan de Lek

6.4 Conclusie en advies

Lekkerkerk

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen(spoor)wegen, gelegen die in het kader van externe veiligheid een beperking vormen voor het plangebied.

Binnen het plangebied zijn EV relevante inrichtingen gelegen, die niet onder het Bevi vallen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt geadviseerd om na te gaan of aan de gestelde afstanden wordt voldaan. Daarnaast is een hogedruk aardgasleiding binnen het plangebied gelegen. Het groepsrisico voor deze gasleiding moet worden berekend en verantwoord.

Krimpen aan de Lek

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen(spoor)wegen, inrichtingen of buisleidingen gelegen die in het kader van externe veiligheid een beperking vormen voor het plangebied.

Zowel Lekkerkerk als Krimpen aan de Lek grenzen direct aan de Lek. De PR 10^{-6} contour ligt binnen de vaarweg en vormt dus geen belemmering voor het plangebied. Het groepsrisico hoeft voor beide kernen niet berekend te worden gezien de lage bevolkingsdichtheden. Wel moet in ieder geval in de toelichting van het ruimtelijk besluit worden ingegaan op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid (beperkte verantwoording van het groepsrisico).

De Milieudienst kan de gemeente ondersteunen bij het berekenen van het groepsrisico (i.v.m. hogedruk aardgasleiding in Lekkerkerk) en het opstellen van de EV paragraaf voor de toelichting bij het ruimtelijk besluit (i.v.m. hogedruk aardgasleiding Lekkerkerk en de Lek).

7 BODEM

7.1 Wettelijk kader

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijk leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De *Wet bodembescherming* (Wbb), het *Besluit bodemkwaliteit* en de *Woningwet* stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen.

Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- ♦ *Niet saneren*
Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.
- ♦ *Saneren*
Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de Provincie Zuid-Holland. In sommige gevallen kan worden volstaan met het indienen van een BUS-melding bij de provincie. Na goedkeuring door de provincie kan de sanering doorgang vinden. Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring aan de provincie te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen kan pas inwerking treden totdat is vastgesteld dat geen sprake is van een ernstige en spoedeisende sanering (art. 6.2c Wabo).

Een onderzoeks- en saneringstraject heeft soms grote financiële consequenties voor de beoogde plannen. Enerzijds omdat de kosten van sanering hoog kunnen zijn, anderzijds omdat deze trajecten van grote invloed kunnen zijn op de planning. In het kader van de *Grondexploitatiewet* dienen deze kosten tijdig in kaart te worden gebracht. Het is daarom aan te bevelen reeds in een vroeg stadium van planvorming (historisch-) bodemonderzoek voor het hele plangebied uit te voeren. Deze bodemonderzoeken zijn ook noodzakelijk bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

Omdat binnen het plangebied “Dorpskernen Nederlek” geen ontwikkelingen met uitwerkings- of wijzigingsbesluiten worden gemaakt, is er sprake van een conserverend bestemmingsplan. Met betrekking tot de bodemkwaliteit is het daarom voornamelijk van belang om de huidige situatie vast te leggen. Daarnaast wordt bepaald of er knelpunten zijn met betrekking tot de bodemkwaliteit en de huidige situatie van het plangebied.

7.2 Onderzoek

Van het plangebied “Dorpskernen Nederlek” is met behulp van het Bodem Informatie Systeem (BIS) alle bij de Milieudienst bekende informatie verzameld over de onderwerpen:

- ♦ Voormalige bedrijven (HBB);
- ♦ Huidige bedrijven;
- ♦ Tanks;

- ♦ Dempingen (Bio-s);
- ♦ Bodemonderzoekslocaties;
- ♦ Toepassing grond (grondwerken);
- ♦ Bodemkwaliteitskaart en grondstromenbeleid.

Het onderzoek beperkt zich tot het plangebied. Voor de dorpskernen Lekkerkerk en Krimpen aan de Lek wordt een nieuw conserverend bestemmingsplan opgesteld.

7.3 Resultaten

In bijlagen V en VI is de bij de Milieudienst bekende bodeminformatie van het plangebied weergegeven. Onderstaande tabel XI geeft een toelichting op de afgebeelde informatie.

Tabel XI: toelichting op bodeminformatiekaart

Tanks
Er worden drie categorieën tanks onderscheiden op basis van de inhoud. De eerste categorie tanks met gas zijn in het kader van bodemverontreiniging niet relevant. Alleen tanks met vloeibare inhoud (veelal olie) en tanks die de status overige/onbekend hebben gekregen kunnen relevant zijn voor bodemverontreiniging. Bij ontwikkelingen dienen deze tanks of de plaats waar de tanks zijn gelegen te worden onderzocht middels bodemonderzoek.
Voormalige bedrijven (HBB)
De voormalige bedrijfsactiviteiten komen uit het HBB-bestand. De Dnsx-score (schaal 1 tot 1000) is bepalend voor het al dan niet uitvoeren van een fysiek bodemonderzoek. Het geeft het risico aan op bodemverontreiniging, waarbij een score van boven de 100 inhoudt dat er mogelijk sprake kan zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Locaties met Dnsx tussen de 100 en 300 zijn potentieel ernstig. Locaties met Dnsx groter dan 300 zijn potentieel ernstig en urgent. In de regio Midden-Holland zijn de potentieel spoedeisende locaties over het algemeen al onderzocht. De locaties die hieruit als humaan spoedeisend naar voren zijn gekomen zijn reeds bekend en in het BIS weergegeven. De spoedeisende locaties met verspreidingsrisico's en ecologische risico's worden momenteel nog geïnventariseerd.
Huidige bedrijven
De huidige bedrijven vallen onder een melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkoming van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk Bedrijvigheid.
Gedempte sloten
Ter plaatse van gedempte watergangen is de kans op bodemverontreiniging groot. Indien op een te ontwikkelen of aan te kopen perceel een sloot is gedempt, dan dient bodemonderzoek plaats te vinden.
Gevallen van ernstige bodemverontreiniging (Wbb-locaties)
Wbb-locaties zijn locaties met een (potentieel) geval van ernstige bodemverontreiniging (Wbb= Wet bodembescherming). De locaties zijn onderverdeeld in gesaneerd (groen), in procedure, bodemonderzoek uitgevoerd (bruin), voldoende onderzocht, bodemonderzoek uitgevoerd (roze) en historische activiteiten bekend (blauw). Ter plaatse van de laatste twee categorieën is veelal geen vervolgactie benodigd.
Bodemonderzoekslocaties
In de legenda is opgenomen of op de locatie waar het bodemonderzoek is uitgevoerd vervolgonderzoek plaats moet vinden (rood) of niet (groen). Indien is aangegeven dat geen vervolgonderzoek meer nodig is, betekent dat de locatie voldoende is onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming. In een ander kader kan wel een vervolgactie noodzakelijk zijn. Daarnaast zijn de spoedlocaties (paars) aangegeven. Dit zijn locaties waar op basis van onderzoeken sprake is van humane risico's en waar een spoedeisende sanering noodzakelijk is.

Toepassing grond (grondwerken)

Sinds de inwerkingtreding van het Bouwstoffenbesluit (Bsb) in 1999 moeten ophogingen met licht verontreinigde grond worden gemeld bij de gemeente. Onderscheid wordt gemaakt in Bsb-werken en MVG-werken. De gronden van Bsb-werken moeten terugneembaar blijven en mogen niet vermengd raken met de onderliggende bodem. MVG-werken maken wel weer onderdeel uit van de onderliggende bodem en mogen wel vermengd worden.

N.b. 1: In de bijlage V en VI is de bij de Milieudienst beschikbare bodeminformatie samengevat weergegeven. Meer gedetailleerde informatie kan worden opgevraagd bij de Milieudienst.

Dorpskern Lekkerkerk*Tanks*

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat er binnen het plangebied 46 tanks bekend zijn. Eén tank betreft een gastank en kan geen bodemverontreiniging veroorzaken. De overige tanks zijn niet verdacht voor het veroorzaken van een potentieel spoedeisende verontreiniging en zijn in het kader van een conserverend bestemmingsplan derhalve niet relevant.

Voormalige bedrijven

Uit het voormalige bedrijfsbestand (HBB) van de provincie Zuid-Holland blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied meerdere inrichtingen waar potentieel bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd gevestigd zijn geweest. Alle voormalige bedrijfsactiviteiten binnen het plangebied die potentieel spoedeisende verontreinigingen hebben kunnen veroorzaakt, zijn/worden onderzocht door de provincie Zuid-Holland. Locaties waar eventueel nog vervolgonderzoek noodzakelijk is, zijn meegenomen onder het kopje "Bodemonderzoeklocaties". Momenteel is de provincie bezig met het opstellen van een lijst met spoedlocaties. Spoedlocaties zijn locaties met bodemverontreiniging waarbij sprake is van humane risico's, de zogenaamde humane spoedlocaties, locaties met ecologische risico's en locaties met verspreidingsrisico's. De humane spoedlocaties zijn reeds in kaart gebracht. Binnen het plangebied zijn geen locaties met humane risico's aanwezig. Mogelijk zijn er wel spoedlocaties met ecologische of verspreidingsrisico's, maar de inventarisatie hiervan is nog niet afgerond. In het kader van het onderhavige conserverend bestemmingsplan adviseren wij de gemeente Nederlek om geen actie te ondernemen.

Huidige bedrijven

Uit de BIS-toets blijkt dat er binnen het plangebied diverse bedrijven zijn gevestigd. De huidige bedrijven vallen onder een melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkoming van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk *Bedrijven en milieuzonering*.

Bodemonderzoeklocaties

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat binnen of overlappend met het plangebied op circa 231 locaties onderzoeken naar de bodem zijn uitgevoerd. Op sommige locatie daarvan is een vermoeden van bodemverontreiniging en moet nog een historisch of nader onderzoek plaatsvinden op basis van de voormalige verdachte activiteit of voorgaand onderzoek. Dit onderzoek kan plaatsvinden bij een ruimtelijke ontwikkeling of in het kader van de vigerende milieuwetgeving (vergunning). Voor het grootste deel van de locaties geldt dat deze in het kader van de Wbb voldoende zijn onderzocht dan wel voldoende zijn gesaneerd. Dit betekent overigens niet dat in het kader van ontwikkelingen per definitie geen vervolgacties meer noodzakelijk zijn.

(Sloot)dempingen

Uit het bestand met slootdempingen blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied veel sloten zijn gedempt (in totaal 250). Het dempingsmateriaal varieert van zand, riet en hout. Van een drietal dempingen is het dempingsmateriaal niet bekend. Bij eventuele ontwikkelingen zal ter plaatse van deze dempingen onderzoek moeten plaatsvinden. In het kader van het onderhavige conserverend bestemmingsplan adviseren wij de gemeente om geen actie te ondernemen.

Grondverzet

De gemeente Nederlek beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en over bijbehorend grondstromenbeleid. Het plangebied ligt in zone 1 (vóór 1940), zone 2 (1940-1980), zone 3 (na 1980), zone 4 (dijkbebouwing) en voor een klein deel in landelijke gebied zone LG0 (Krimpenerwaard/Hollandveen).

Grondverzet dient altijd te worden gemeld bij de Milieudienst. De Milieudienst kan dan tevens als grondstromenmakelaar optreden, zodat grondverzet zo (kosten)efficiënt mogelijk kan plaatsvinden.

Toegepaste grond

Uit het BIS blijkt dat er binnen het plangebied op een zestal locaties grond is toegepast. Het betreffen allemaal locaties die als MVG-werk zijn toegepast. Dit houdt in dat de grond onderdeel is gaan uitmaken van de onderliggende bodem en dat de grond niet hoeft te worden teruggenomen.

Het plangebied is gelegen in een zogenaamde boringsvrije zone ten behoeve van een waterwingebied. Dit is een ruime zonering rondom de grondwaterwinning. Ter bescherming van het toekomstig drinkwater is het op grond van de Provinciale Milieu Verordening verboden om zonder vergunning/toestemming van Gedeputeerde Staten putten te slaan of gaten te maken (het roeren van de bodem) dieper dan 2,5 meter onder maaiveld. Alle handelingen in de bodem die de deklaag kunnen beschadigen zijn niet toegestaan. Het heien van palen zonder verzwaarde voet is toegestaan.

Dorpskern Krimpen a/d Lek

Tanks

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat er binnen het 57 tanks bekend zijn. Eén tank betreft een gastank (propaan) en is niet relevant voor de bodemkwaliteit. De overige tanks zijn niet verdacht voor het veroorzaken van een potentieel spoedeisende verontreiniging en zijn in het kader van een conserverend bestemmingsplan derhalve niet relevant.

Voormalige bedrijven

Uit het voormalige bedrijfsbestand (HBB) van de provincie Zuid-Holland blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied meerdere inrichtingen waar potentieel bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd gevestigd zijn geweest. Alle voormalige bedrijfsactiviteiten binnen het plangebied die potentieel spoedeisende verontreinigingen hebben kunnen veroorzaakt, zijn/worden onderzocht door de provincie Zuid-Holland. Locaties waar eventueel nog vervolgonderzoek noodzakelijk is, zijn meegenomen onder het kopje "Bodemonderzoeklocaties". Momenteel is de provincie bezig met het opstellen van een lijst met spoedlocaties. Spoedlocaties zijn locaties met bodemverontreiniging waarbij sprake is van humane risico's, de zogenaamde humane spoedlocaties, locaties met ecologische risico's en locaties met verspreidingsrisico's. De humane spoedlocaties zijn reeds in kaart. Binnen het plangebied is één locatie met humane risico's aanwezig, namelijk Buitenweg 37. Uit de informatie blijkt echter dat deze locatie reeds is gesaneerd en dat er sprake is van een restverontreiniging. De

resterende verontreiniging vormt geen gevaar voor de gezondheid. De locatie blijft echter op de spoedlijst staan tot de verontreiniging helemaal is gesaneerd of voldoende is afgenomen.

Mogelijk zijn er ook spoedlocaties met ecologische of verspreidingsrisico's, maar de inventarisatie hiervan is nog niet afgerond. In het kader van het onderhavige conserverend bestemmingsplan adviseren wij de gemeente Nederlek om geen actie te ondernemen.

Huidige bedrijven

Uit de BIS-toets blijkt dat er binnen het plangebied diverse bedrijven zijn gevestigd. De huidige bedrijven vallen onder een melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkoming van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk *Bedrijven en milieuzonering*.

Bodemonderzoekslocaties

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat binnen of overlappend met het plangebied op circa 173 locaties onderzoeken naar de bodem zijn uitgevoerd. Op sommige locatie daarvan is een vermoeden van bodemverontreiniging en moet nog een historisch of nader onderzoek plaatsvinden op basis van de voormalige verdachte activiteit of voorgaand onderzoek. Dit onderzoek kan plaatsvinden bij een ruimtelijke ontwikkeling of in het kader van de vigerende milieuwetgeving (vergunning). Voor het grootste deel van de locaties geldt dat deze in het kader van de Wbb voldoende zijn onderzocht dan wel voldoende zijn gesaneerd. Dit betekent overigens niet dat in het kader van ontwikkelingen per definitie geen vervolgacties meer noodzakelijk zijn.

(Sloot)dempingen

Uit het bestand met slootdempingen blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied veel sloten zijn gedempt (in totaal 250). Het dempingsmateriaal varieert van zand, riet en hout. Ook zijn er een aantal met piepschuim, grond en baggerspecie gedempt. Van een tiental dempingen is het dempingsmateriaal niet bekend. Bij eventuele ontwikkelingen zal ter plaatse van deze dempingen onderzoek moeten plaatsvinden. In het kader van het onderhavige conserverend bestemmingsplan adviseren wij de gemeente om geen actie te ondernemen.

Toegepaste grond

Uit het BIS blijkt dat er binnen het plangebied op een drietal locaties grond is toegepast. Het betreffen alle drie locaties die als MVG-werk zijn toegepast. Dit houdt in dat de grond onderdeel is gaan uitmaken van de onderliggende bodem en dat de grond niet hoeft te worden teruggenomen.

Grondverzet

De gemeente Nederlek beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en over bijbehorend grondstromenbeleid. Het plangebied ligt in zone 1 (vóór 1940), zone 2 (1940-1980), zone 3 (na 1980), zone 4 (dijkbebouwing), zone 5 (lintbebouwing) en voor een klein deel in landelijke gebied zone LG0 (Krimpenerwaard/Hollandveen).

Grondverzet dient altijd te worden gemeld bij de Milieudienst. De Milieudienst kan dan tevens als grondstromenmakelaar optreden, zodat grondverzet zo (kosten)efficiënt mogelijk kan plaatsvinden.

Het plangebied is gedeeltelijk gelegen in het waterwingebied, waterbeschermingsgebied en de bo-ringsvrije zone ten behoeve van een waterwingebied. Ter bescherming van het toekomstig drinkwater is het op grond van de Provinciale Milieu Verordening verboden om zonder vergunning/toestemming van Gedeputeerde Staten putten te slaan of gaten te maken (het roeren van de bodem) dieper dan

2,5 meter onder maaiveld. Alle handelingen in de bodem die de deklaag kunnen beschadigen zijn niet toegestaan. Het heien van palen zonder verzwaarde voet is toegestaan.

7.4 Conclusie en advies

Uit het onderzoek blijkt dat er geen directe vervolgacties op het gebied van bodem dienen te worden uitgevoerd ten behoeve van het op conserverend bestemmingsplan.

Onacceptabele humane risico's als gevolg van de in de bodem aan te treffen verontreinigingen in combinatie met een gevoelig gebruik wordt niet verwacht.

8

ARCHEOLOGIE

8.1 Wettelijk kader

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als zeer waardevol beschouwd. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed bij de gemeente. De taken in het kader van de Wamz behelzen onder andere het integreren van archeologie in de RO-procedures (zoals vergunningen en projectbesluiten) en de koppeling tussen bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen (art. 38 en 41 Wamz).

Met een goede archeologisch-wetenschappelijke motivatie en onderbouwing kunnen gemeenten ervoor kiezen niet al het aanwezige archeologisch erfgoed onder alle omstandigheden te beschermen: gemeenten kunnen een eigen vrijstellingsbeleid vaststellen en gebruik maken van de afwijdingsbevoegdheid. Zolang de gemeente geen eigen beleid heeft gelden de regels van de provincie. Dit is het geval voor de gemeente Nederlek.

De Wamz verplicht wel om bij de vaststelling van een bestemmingsplan of bij ontheffing daarvan (art. 3.1 Wro) rekening te houden met in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden. De feitelijke bescherming daarvan krijgt gestalte door het opnemen van voorschriften in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van bouw- en aanlegvergunningen in die gebieden die als archeologisch waardevol zijn aangemerkt. Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op archeologisch vooronderzoek dat de aanvrager van de vergunning moet laten uitvoeren. Aan de vergunning zelf kunnen voorwaarden worden verbonden, met als uiterste de verplichting tot plaanpassing of het laten verrichten van een opgraving.

Indien bij planvorming blijkt dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is in het plangebied, wordt op basis van de aard en omvang van de bekende en verwachte archeologische waarden bepaald welk archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Verder archeologisch onderzoek bestaat doorgaans achtereenvolgens uit een karterend onderzoek en een waarderend onderzoek. Op basis van de waardestelling vindt een selectiebeleid plaats door het bevoegd gezag. Hierin moet worden opgenomen met behulp van welk type onderzoek de precieze waarde moet worden vastgesteld, of bescherming noodzakelijk is en op welke manier.

Cyclus Archeologische Monumentenzorg

Elk archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de bepalingen in de Monumentenwet, het provinciaal en/of gemeentelijk beleid en de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), waarbij in de regel de volgende cyclus wordt doorlopen:

- ♦ Stap 1 Vooronderzoek fase verkennend: bureauonderzoek, eventueel aangevuld met een verkennende booronderzoek. Doel hiervan is het opstellen van een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel, eventueel aangevuld en gecontroleerd middels een verkennend onderzoek. Op basis van de resultaten van dit onderzoek beslist de bevoegde overheid of vervolgonderzoek noodzakelijk is (selectiebesluit). Indien de resultaten onvoldoende zijn voor een afgewogen selectiebesluit (c.q. er kunnen archeologische waarden aanwezig zijn op basis van historisch en geologische gegevens) volgt stap 2.

- ♦ Stap 2 vooronderzoek fase inventariserend: Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen (karterend en waarderend booronderzoek), proefsleuven of een archeologische begeleiding. Doel van het Inventariserend Onderzoek is het toetsen en aanvullen van het eerder opgestelde specifieke verwachtingsmodel. Van eventuele aangetroffen archeologische resten wordt een waardestelling conform de normen van de KNA verricht. Op basis van de resultaten van het Inventariserend Veldonderzoek beslist de bevoegde overheid over de te nemen vervolgstappen: behoud in situ, vervolgonderzoek, vrijgave, of een combinatie van deze (selectiebesluit).
- ♦ Stap 3: Het Bevoegd Gezag neemt een selectiebesluit m.b.t. archeologie in het plangebied.
- ♦ Stap 4: Uitvoering van het selectiebesluit. Indien wordt besloten tot vervolgonderzoek, vindt een archeologische opgraving of archeologische begeleiding plaats, waarna het archeologische onderzoek is afgerond.

8.2 Onderzoek

In het kader van dit bestemmingsplan wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden in het plangebied.

Hiervoor zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- ♦ De Cultuurhistorische kaart, ook wel Cultuurhistorische Hoofd Structuur genoemd van de provincie Zuid-Holland (CHS) van dd 14 februari 2011.
- ♦ Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) Geraadpleegd via Archis II van 14 februari 2011.
- ♦ Het Archeologisch Informatie Systeem II (Archis II).
- ♦ Algemene historische gegevens en kaartmateriaal ter vaststelling van historisch gebruik, via www.watwaswaar.nl.

8.3 Resultaten

Grondgebruik

Het plangebied heeft beslaat de dorpskernen van Nederlek: Krimpen a/d Lek en Lekkerkerk. De plangebieden voor beide kernen omvatten de bebouwde kom en in het geval van Krimpen a/d Lek een deel van de uiterwaarden langs de Lek. De dorpskernen zijn grotendeels geheel bebouwd.

Archeologische verwachting

De verwachtingswaarde is gezien het ontbreken van een gemeentelijke verwachtingen- en beleidskaart gebaseerd op de provinciale waardenkaart CHS. In het onderstaande wordt per dorpskern de archeologische verwachtingswaarden besproken. Voor de precieze ligging van de verwachtingen wordt verwezen naar de figuren 15 en 16.

Krimpen a/d Lek

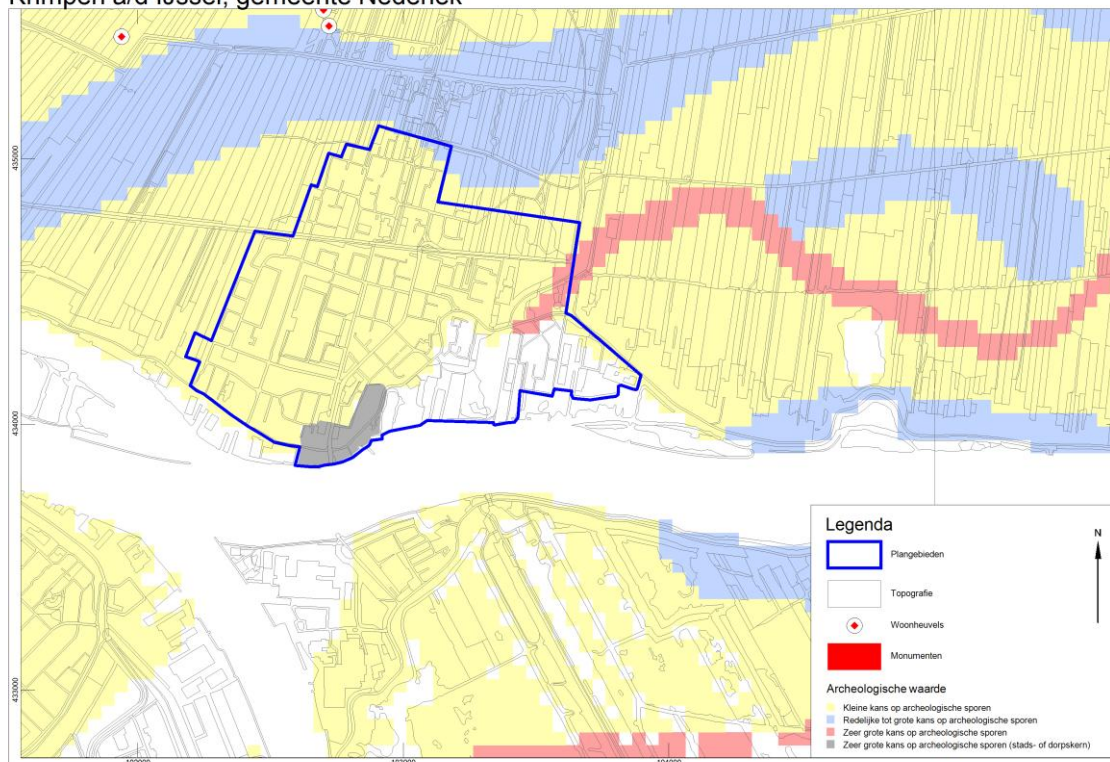
Voor de dorpskern van Krimpen a/d Lek gelden diverse verwachtingswaarden uiteenlopend van een kleine kans tot een zeer grote kans op het aantreffen van archeologische waarden (figuur 15). In het zuidelijk deel is, op basis van de ligging van de historische dorpskern van Krimpen a/d/ Lek, een gebied met een zeer grote kans op archeologische sporen. Deze dateren vanaf de Middeleeuwen. Langs de oostgrens van de huidige kern is een tweede gebied met een zeer grote kans op archeologische sporen. Dit vanwege de ligging van een fossiele stroomgordel in de ondergrond waarop archeologische resten vanaf de bronstijd en mogelijk plaatselijk Neolithische ouderdom te verwachten zijn. Tussen en ten zuiden van deze gebieden is geen verwachtingswaarde aan gegeven. Dit vanwege de ligging in de uiterwaarden van de Lek. Deze kwamen regelmatig onder water te staan. Als gevolg hiervan waren menselijke activiteiten slechts in beperkte mate mogelijk en konden de eventuele

aanwezige archeologische waarden verspoelen. Wel wordt aangegeven door de CHS, kaartlaag kenmerken archeologie, dat als er archeologische waarden in de uiterwaarden aanwezig zijn, deze waarschijnlijk dateren vanaf de Middeleeuwen.

Direct aan de noordgrens is een gebied met een redelijke tot grote kans op archeologische sporen op basis een tweede fossiele stroomgordel in de ondergrond waarop archeologische resten vanaf de bronstijd en mogelijk plaatselijk Neolithische ouderdom te verwachten zijn.

Voor het overige deel van de dorpskern geldt een kleine kans op archeologische sporen op basis van de ligging in een komgebied. Hier kunnen archeologische waarden uit de Middeleeuwen voorkomen.

Krimpen a/d IJssel, gemeente Nederlek

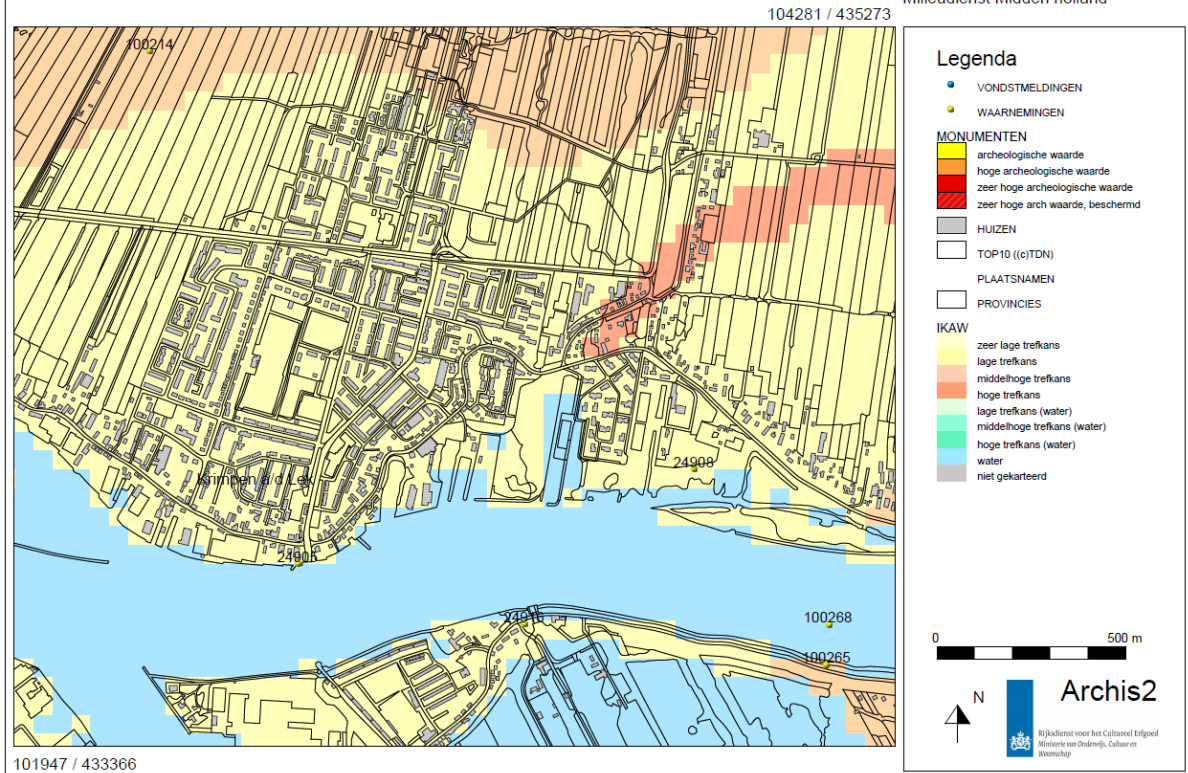


Figuur. 15: De archeologische verwachting voor de dorpskern van Krimpen a/d Lek volgens de CHS.

Archeologische waarden Krimpen a/d Lek

08-03-2011

Milieudienst Midden holland

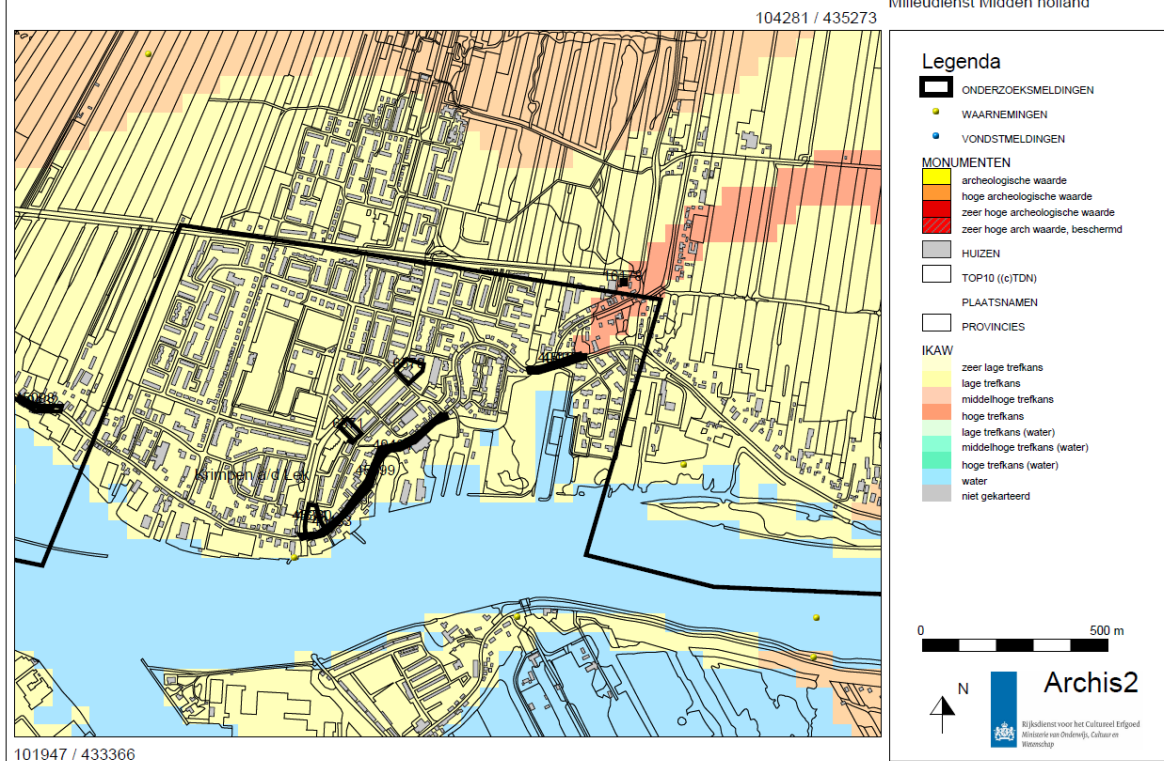


Afb. 16: De archeologische verwachting (IKAW) en bekende waarden voor de dorpskern van Krimpen a/d Lek en omgeving.

Archeologische onderzoeken Krimpen a/d Lek

08-03-2011

Milieudienst Midden holland



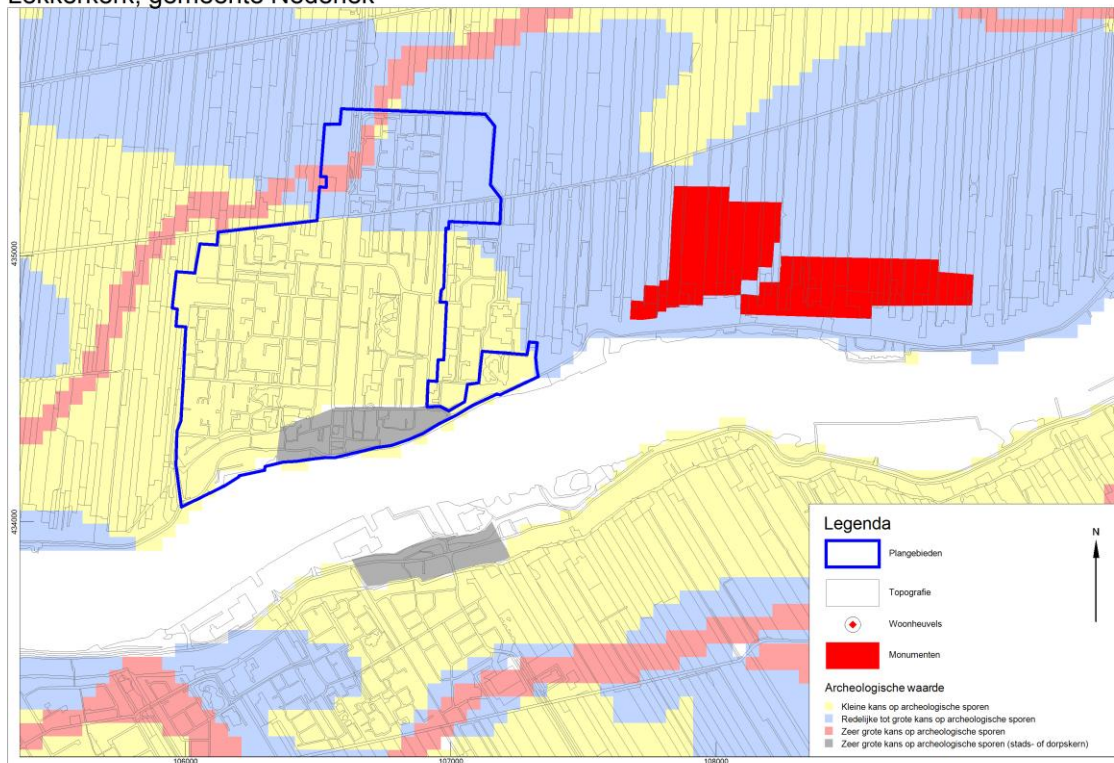
Afb. 17: De dorpskern van Krimpen a/d Lek met archeologische waarnemingen, vondst- en onderzoeksmeldingen.

Lekkerkerk

Ook voor deze dorpskern lopen de verwachtingswaarden uiteen (figuren 18, 19 en 20). Aan de zuidzijde van het plangebied ligt de historische dorpskern met zeer grote kans op archeologische sporen. Deze dateren vanaf de Middeleeuwen. Aan de noord- en westzijde is een redelijke tot grote kans op het aantreffen van archeologische sporen vanwege in de ondergrond aanwezige rivierduinencomplex. Conform de verwachtingswaarde zijn in de directe omgeving archeologische waarden uit Meso- en Neolithicum aangetroffen. De gebieden waar dit aangetoond is zijn als archeologisch monument van zeer hoge waarde gekenmerkt (zie figuur 19 en 20). Belangrijk op te merken hierbij is dat dit feitelijk alleen de gebieden zijn die onderzocht zijn. De vindplaatsen strekken zich waarschijnlijk verder uit. De verwachtingswaarde kan op basis hiervan bijgesteld worden naar een zeer grote kans op het aantreffen van archeologische sporen. Wel zullen deze zich waarschijnlijk op een relatief diep niveau bevinden. Bij een nabij gelegen onderzocht terrein (Archis II onderzoeksnr. 36106 zie figuur 20) zijn de afzettingen de rivierduin op circa 6,5 meter onder maaiveld aangetroffen.

Voor het overige deel van de dorpskern geldt, gezien de ligging in komgebieden van de Lek, een kleine kans op het aantreffen van archeologische sporen. Indien aanwezig dateren deze vanaf de Middeleeuwen.

Lekkerkerk, gemeente Nederlek

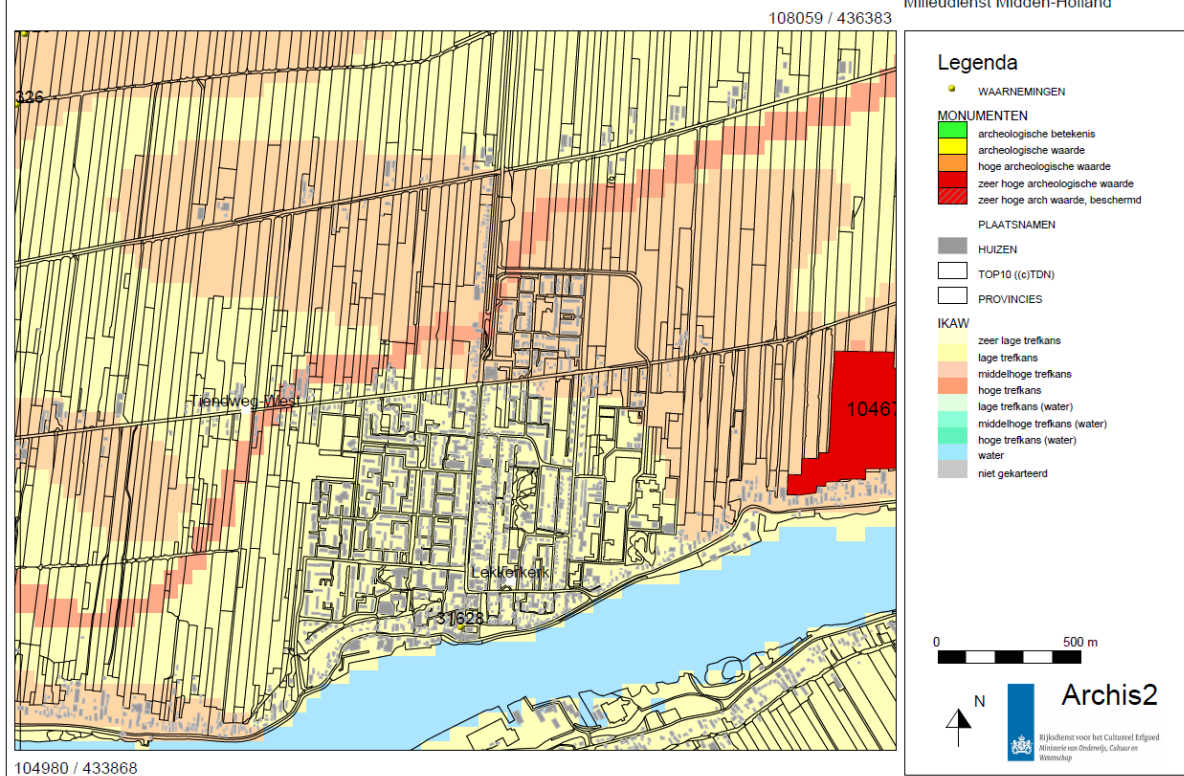


Afb. 18: De archeologische verwachting voor de dorpskern van Lekkerkerk volgens de CHS. Bron: Provincie Zuid-Holland

Archeologische Waarden Lekkerkerk

14-02-2011

Milieudienst Midden-Holland

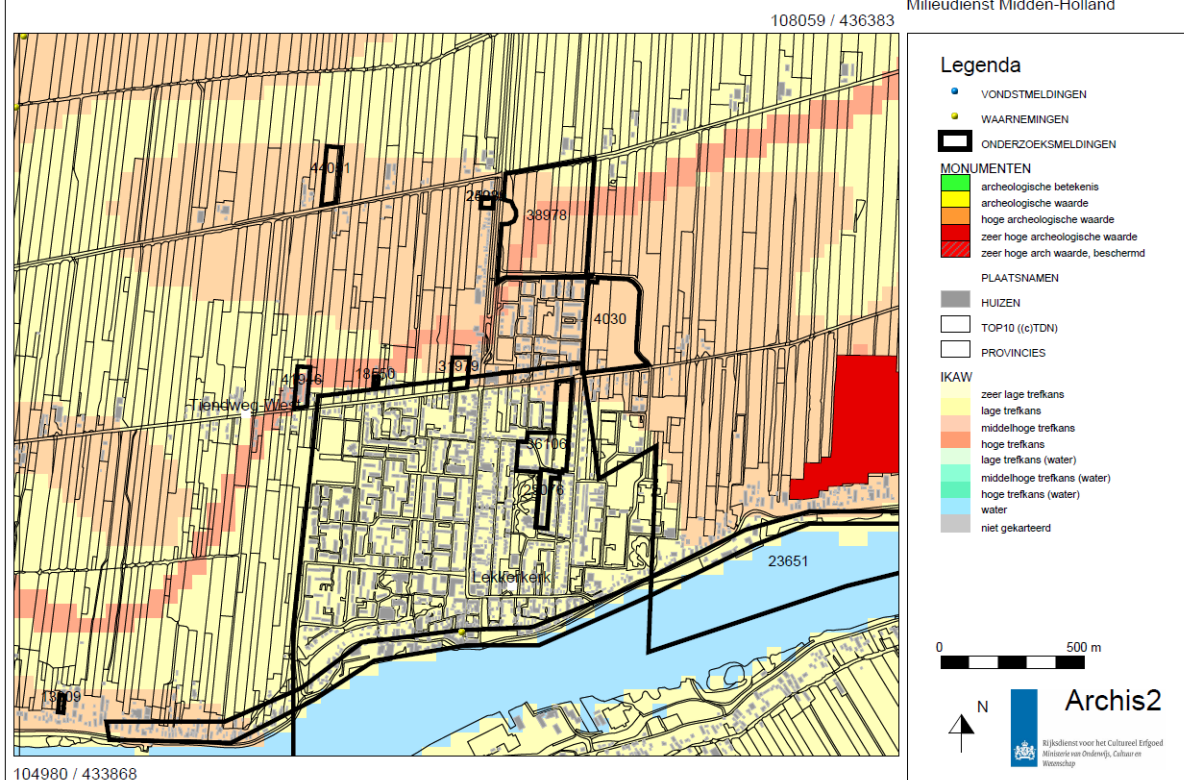


Afb. 19: De archeologische verwachting (IKAW) en bekende waarden de dorpskern van Lekkerkerk en omgeving.

Archeologische Onderzoeken Lekkerkerk

14-02-2011

Milieudienst Midden-Holland



Afb. 20: De dorpskern van Lekkerkerk met archeologische waarnemingen, vondst- en onderzoeks-meldingen.

Archeologisch Beleid

Voor de gebieden met een archeologische waarde geldt een dubbelbestemming archeologie. Bij verstoringen in kader van het bestemmingsplan of bestemmingsplanwijzigingen groter dan 100 m² dient geïnventariseerd te worden of eventuele archeologische waarden aanwezig zijn en of deze bedreigd worden. Op basis van provinciaal beleid dient dit uitgevoerd te worden in gebieden met een middelgrote tot grote kans. Het onderzoek dient te bestaan uit een verkennend archeologische onderzoek bestaande uit een bureauonderzoek, waarin informatie m.b.t. de geologische/geomorfologische waarde, historische kaarten, oude vondstmeldingen en archismeldingen vermeld worden en een inventariserend booronderzoek (verkennende fase) bestaande uit minimaal 10 boringen per hectare, doorgezet tot minimaal 2 m – mv en elke 10^{de} boring tot minimaal 4 m – mv. Daar waar sprake is van een rivierduin in de ondergrond is er gezien de verwachtingswaarde te adviseren dat de boringen gezet dienen te worden tot in de afzettingen van de rivierduin.

8.4 Conclusie en advies

Binnen de dorpskernen zijn verschillende archeologische verwachtingswaarden aanwezig. Voor het merendeel betreft dit een lage kans. In het geval van Krimpen a/d Lek is er zelfs voor een klein deel geheel geen verwachtingswaarde. Voor het deel in de dorpskernen geldt een middelgrote tot grote of een zeer grote kans op het aantreffen van archeologische waarden. Deze verwachtingswaarden dienen in de verbeelding te worden opgenomen (dubbelbestemming). Gezien het ontbreken van gemeentelijk archeologisch beleid gelden het provinciale en landelijke beleid.

Omdat voorliggend bestemmingsplan een conserverend karakter heeft en dus niet wordt voorzien in ontwikkelingen waarvoor de grond wordt geroerd, is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. In het bestemmingsplan dienen regels met betrekking tot een aanlegvergunning te worden opgenomen. Hierin dient te worden geregeld dat voor grondwerkzaamheden waarbij archeologische waarden kunnen worden verstoord een aanlegvergunning nodig is. Voor het vaststellen van het conserverend bestemmingsplan is er op het gebied van archeologie geen directe vervolgactie noodzakelijk.

9 ECOLOGIE

9.1 Wettelijk kader

Meer en meer wordt onderkend dat goed werkende ecosystemen voor mensen verschillende onmisbare functies hebben. Ter bescherming van deze eigenschappen van de natuurlijke omgeving en vanuit de gedachte dat alle levende wezens een intrinsieke waarde hebben, geldt een drietal landelijke wetten en beleidsplannen: de *Flora- en Faunawet*, de *Natuurbeschermingswet* en het *Natuurbeleidsplan 1990* (*Nota Ruimte* met daarin de *Ecologische Hoofdstructuur*). Daarnaast geldt provinciaal beleid, te weten: *Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland* en *Provinciaal Compensatiebeginsel* (*Rode Lijst*).

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of:

- ♦ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet (FF-wet), maar ook Provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot biotopen van Rode Lijst soorten);
- ♦ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing NB-wet);
- ♦ Er wezenlijke waarden en kenmerken van Ecologische Hoofdstructuur-gebieden aangetast worden.

Indien deze typen effecten niet optreden, wordt de ruimtelijke ontwikkeling conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient nog wel rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de *Flora- en Faunawet*. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Indien deze effecten wel optreden, geldt het volgende:

- ♦ *De ontwikkeling doet afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de (populatie van) beschermde soorten.*

De Flora- en faunawet onderscheidt een aantal categorieën soorten planten en dieren, de Algemeen beschermde soorten (tabel 1), de Overig beschermde soorten (tabel 2), de Strikt beschermde soorten (tabel 3) en de vogels. Onder de strikt beschermde soorten wordt tevens onderscheid gemaakt in soorten die voorkomen in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn.

Indien er effect optreedt ten aanzien van zogenaamde Algemene beschermde soorten dan geldt een Algehele vrijstelling. De ontwikkeling kan dan doorgang vinden, zonder dat een ontheffing aangevraagd hoeft te worden.

Indien het effect optreedt ten aanzien van zogenaamde Overige soorten of Strikt beschermde soorten en vogels dan kan de ontwikkeling niet zonder meer doorgang vinden. Er kan dan een aanvraag tot ontheffing van de verbodsbepalingen in artikelen 8-13 worden ingediend bij de Dienst Regelingen. De aanvraag zal moeten worden gebaseerd op de resultaten van een Uitgebreide toets en er zal een voorstel in moeten worden opgenomen welke mitigerende en/of compenserende maatregelen worden toegepast. Dienst Landelijk Gebied zal de ontheffingsaanvraag beoordelen en hier een besluit over nemen. Indien de ontheffing wordt verkregen, kan de ruimte-

lijke ontwikkeling doorgang vinden onder de voorwaarden zoals in de ontheffing opgenomen. Voor tabel 2-soorten kan gewerkt worden met een door LNV goedgekeurde Gedragscode. Een ontheffing is dan niet nodig.

In alle gevallen blijft de zorgplicht voor individuen van kracht.

- ♦ *Er vinden negatieve effecten plaats op (instandhoudingsdoelstellingen van) Natura 2000-gebieden, Natuurmonumenten of de Ecologische Hoofdstructuur.*

Indien uit een voortoets blijkt dat dit effect (mogelijk) optreedt in het kader van de Natuurbeschermingswet, is de ruimtelijke ontwikkeling niet zonder meer toelaatbaar. Initiatiefnemer kan in dat geval een vergunning voor de ontwikkeling aanvragen bij het bevoegd gezag (Provincie Zuid-Holland) op basis van een “passende beoordeling” (bij significant negatieve effecten) of een verstorings- of verslechteringstoets” (bij niet significante negatieve effecten). Een vergunningaanvraag wordt door het bevoegd gezag getoetst aan de ADC-criteria (beschikbaarheid van alternatieve locaties, dwingende redenen van groot openbaar belang en voorgestelde compensatiemaatregelen). Indien de vergunning wordt toegekend, kan de ruimtelijke ontwikkeling alsnog doorgang vinden onder de voorwaarden zoals in de vergunningbeschikking opgenomen. Voor de EHS-gebieden geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden. Binnen deze gebieden zijn nieuwe plannen die de wezenlijke kenmerken van het gebied significant aantasten niet toegestaan, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd.

- ♦ *Er vindt verlies plaats van natuurwaarden binnen de Provinciale Structuurvisie of binnen biotopen van soorten die voorkomen op de Rode Lijsten.*

In dat geval geldt in principe dat deze ontwikkelingen niet zonder meer toelaatbaar zijn. Indien om zwaarwegende redenen aantasting van natuur- en landschapswaarden onontkoombaar is en alternatieve oplossingen ter plaatse niet voorhanden zijn, dient compensatie plaats te vinden. Het Compensatiebeginsel is van toepassing op biotopen (leefgebieden en groeiplaatsen) van soorten die voorkomen op de Rode Lijsten opgesteld door het Ministerie van LNV. De compensatieverplichting ligt bij de initiatiefnemer van de activiteiten.

9.2 Onderzoek

Voor dit bestemmingsplan is gekeken of het plangebied een relatie heeft met eventuele beschermde gebieden (Natura2000, Natuurmonumenten, Ecologische Hoofdstructuur). Er is geen verkennend ecologisch veldonderzoek verricht. Er kunnen daarom geen uitspraken gedaan worden over de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten in het kader van de Flora- en faunawet of over soorten die voorkomen op de Rode Lijsten.

Op het moment dat er ruimtelijke ingrepen plaats gaan vinden, zal er een veldonderzoek uitgevoerd moeten worden om vast te stellen of er beschermde soorten aanwezig zijn binnen het plangebied.

9.3 Resultaten

Rond het plangebied liggen verschillende beschermde gebieden. Het Natura2000-gebied ‘Boezems Kinderdijk’ ligt op ongeveer 2,4 kilometer ten zuidwesten van de dorpskern Lekkerkerk en ongeveer 1 kilometer ten zuidoosten van de dorpskern Krimpen aan de Lek. Het Natura2000-gebied ‘Donkse Laagten’ ligt op ongeveer 4 kilometer ten zuidoosten van Lekkerkerk. Beide gebieden liggen ten zuiden van de rivier de Lek.

Daarnaast liggen rond de dorpskernen verschillende gebieden die onderdeel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur. Ten noorden van beide dorpskernen liggen de gebieden ‘Het Beijersche’

en het 'Loetbos'. Ten zuiden liggen de rivier de Lek en de 'Lekuiterswaarden'. Ten zuiden van de Lek ligt de 'Ecozone Achterwaterschap', die een verbinding vormt tussen de Natura2000-gebieden 'Boezems Kinderdijk' en 'Donkse Laagten'. Tussen de twee dorpskernen in ligt het gebied 'Meent-Kleine Wetering en Bakkerswaal'. Ten noordoosten van Lekkerkerk ligt het gebied 'Den Hoek'. Ten westen van Krimpen aan de Lek ligt het gebied 'De Zaag'. Een overzicht is weergegeven in Bijlage VII.

In de Provinciale Structuurvisie worden beide dorpskernen aangeduid als stads- en dorpsgebied.

9.4 Conclusie en advies

De beschermde natuurgebieden zullen geen schade ondervinden als de huidige activiteiten binnen het plangebied worden gecontinueerd. Op dit moment zijn er vanuit ecologisch oogpunt geen bezwaren om het bestemmingsplan vast te stellen.

10 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

In het kader van het opstellen van het bestemmingsplan Dorpskernen Nederlek is door de Milieudienst een milieuonderzoek uitgevoerd. Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Vaststelling van dit bestemmingsplan is vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaï, industrielawaai, luchtkwaliteit, bodem en ecologie toelaatbaar.

Vanwege de volgende milieuaspecten is het plan toelaatbaar, maar gelden nog wel een aantal aandachtspunten:

- ♦ Externe Veiligheid: Ten aanzien van het transport van gevaarlijke stoffen over de Lek en de aanwezigheid van een hoge druk aardgasleiding moet in de toelichting van het ruimtelijk besluit (ontwerp bestemmingsplan) een verantwoording van het groepsrisico worden opgenomen. De verantwoording ten aanzien van de rivier de Lek zal beperkt zijn gezien het lage groepsrisico en het feit dat het hier gaat om een conserverend bestemmingsplan. De verantwoording van het groepsrisico voor de aardgasleiding moet worden berekend. De Milieudienst kan de gemeente ondersteunen bij het berekenen van het groepsrisico en het opstellen van de EV paragraaf voor de toelichting bij het ruimtelijk besluit;
- ♦ Bedrijven en Milieuzonering: Voor het bedrijf Geodis BM Netherlands B.V. aan de Kerkweg 199 te Lekkerkerk wordt geadviseerd om een maatbestemming te geven;
- ♦ Archeologie: In het bestemmingsplan dienen regels met betrekking tot een aanlegvergunning te worden opgenomen. Hierin dient te worden geregeld dat voor grondwerkzaamheden waarbij archeologische waarden kunnen worden verstoord een aanlegvergunning nodig is.

Akoestisch onderzoek Dorpskernen Nederlek

Bijlage I
Invoergegevens wegverkeerslawaai 2010

Model: 01: Situatie 2010
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Omschr.	Wegdek	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Totaal aantal
1 Smalle Kampje	referentiewegdek	60	60	60	60	6.97	2.58	0.70	-	-	-	96.87	96.87	96.87	2.70	2.70	2.70	0.43	0.43	0.43	115.00
Adama van Schellemastr	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	89.28	89.28	89.28	9.40	9.40	9.40	1.32	1.32	1.32	1292.00
Adama van Schellemastr	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.28	91.28	91.28	7.44	7.44	7.44	1.28	1.28	1.28	1689.00
Adm de Ruijterstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.13	2.65	0.71	-	-	-	95.31	95.31	95.31	3.71	3.71	3.71	0.97	0.97	0.97	9.00
Adm de Ruijterstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.45	91.45	91.45	5.04	5.04	5.04	3.52	3.52	3.52	1071.00
Baken	referentiewegdek	30	30	30	30	6.96	2.58	0.70	-	-	-	100.00	100.00	100.00	-	-	-	-	-	-	65.00
Beatrixplantsoen	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	98.68	98.68	98.68	0.91	0.91	0.91	0.41	0.41	0.41	309.00
Berlaagstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.95	96.95	96.95	2.52	2.52	2.52	0.53	0.53	0.53	929.00
Berlaagstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.93	97.93	97.93	1.63	1.63	1.63	0.44	0.44	0.44	781.00
Berlaagstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	97.18	97.18	97.18	2.24	2.24	2.24	0.58	0.58	0.58	562.00
Berlaagstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	98.70	98.70	98.70	0.96	0.96	0.96	0.33	0.33	0.33	681.00
Berlaagstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	98.70	98.70	98.70	0.96	0.96	0.96	0.33	0.33	0.33	681.00
Bilderdijkhof	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.65	96.65	96.65	2.10	2.10	2.10	1.25	1.25	1.25	546.00
Bilderdijkstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.05	2.62	0.70	-	-	-	100.00	100.00	100.00	-	-	-	-	-	-	27.00
Bilderdijkstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.66	94.66	94.66	2.20	2.20	2.20	3.14	3.14	3.14	440.00
Bilderdijkstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.60	0.70	-	-	-	94.51	94.51	94.51	2.45	2.45	2.45	3.03	3.03	3.03	257.00
Bilderdijkstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.60	0.70	-	-	-	96.37	96.37	96.37	2.34	2.34	2.34	1.28	1.28	1.28	655.00
Boezemweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	89.67	89.67	89.67	7.40	7.40	7.40	2.93	2.93	2.93	8435.00
Boezemweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.30	93.30	93.30	5.58	5.58	5.58	1.12	1.12	1.12	6993.00
Broderodestraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.00	96.00	96.00	3.58	3.58	3.58	0.42	0.42	0.42	1110.00
Breekade	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.66	94.66	94.66	4.60	4.60	4.60	0.74	0.74	0.74	1671.00
Breekade	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.66	94.66	94.66	4.60	4.60	4.60	0.74	0.74	0.74	1671.00
Breekade	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.03	94.03	94.03	5.63	5.63	5.63	0.34	0.34	0.34	1073.00
Burg van de Willigenstr	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.40	90.40	90.40	6.24	6.24	6.24	3.36	3.36	3.36	2007.00
Burg van de Willigenstr	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.55	90.55	90.55	6.28	6.28	6.28	3.17	3.17	3.17	2186.00
Burg van de Willigenstr	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.89	90.89	90.89	6.10	6.10	6.10	3.02	3.02	3.02	1723.00
Burg van de Willigenstr	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.53	90.53	90.53	6.29	6.29	6.29	3.17	3.17	3.17	2182.00
Burgemeester Roosstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.94	95.94	95.94	2.98	2.98	2.98	1.08	1.08	1.08	1517.00
Burgemeester Roosstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.56	96.56	96.56	2.87	2.87	2.87	0.56	0.56	0.56	1382.00
Burgemeester Roosstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.60	0.70	-	-	-	94.74	94.74	94.74	2.37	2.37	2.37	2.89	2.89	2.89	311.00
Burgemeester Roosstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.94	95.94	95.94	2.98	2.98	2.98	1.08	1.08	1.08	1517.00
Constantijn Huijgensstr	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.92	96.92	96.92	2.54	2.54	2.54	0.54	0.54	0.54	660.00
De Costastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	97.18	97.18	97.18	2.24	2.24	2.24	0.58	0.58	0.58	562.00
De Costastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	97.17	97.17	97.17	2.20	2.20	2.20	0.63	0.63	0.63	568.00
Dammestraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	98.20	98.20	98.20	1.28	1.28	1.28	0.52	0.52	0.52	352.00
Dorpsstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.07	94.07	94.07	4.35	4.35	4.35	1.59	1.59	1.59	4508.00
Dorpsstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.00	94.00	94.00	3.80	3.80	3.80	2.21	2.21	2.21	3492.00
Florastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	92.36	92.36	92.36	6.88	6.88	6.88	0.77	0.77	0.77	792.00
Florastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.13	91.13	91.13	8.47	8.47	8.47	0.40	0.40	0.40	639.00
Florastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	92.36	92.36	92.36	6.88	6.88	6.88	0.77	0.77	0.77	792.00
Groen van Prinsterersngl	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	98.65	98.65	98.65	1.01	1.01	1.01	0.34	0.34	0.34	888.00
Groenland	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	57.46	57.46	57.46	42.38	42.38	42.38	0.16	0.16	0.16	98.00
Groenland	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.31	90.31	90.31	9.25	9.25	9.25	0.44	0.44	0.44	575.00
Groenland	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.02	94.02	94.02	5.45	5.45	5.45	0.53	0.53	0.53	1301.00
Groenland	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.70	93.70	93.70	5.73	5.73	5.73	0.56	0.56	0.56	1237.00
Groenland	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	98.70	98.70	98.70	0.30	0.30	0.30	1.00	1.00	1.00	125.00
Groenland	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.63	97.63	97.63	1.80	1.80	1.80	0.57	0.57	0.57	1302.00
Gruittolaan	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	99.38	99.38	99.38	0.54	0.54	0.54	0.08	0.08	0.08	274.00
Hogezet eil	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.05	97.05	97.05	2.45	2.45	2.45	0.50	0.50	0.50	477.00
Hoofdstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.24	95.24	95.24	4.17	4.17	4.17	0.59	0.59	0.59	6141.00
Hoofdstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.26	95.26	95.26	4.15	4.15	4.15	0.59	0.59	0.59	6167.00
Hoofdstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.53	94.53	94.53	4.69	4.69	4.69	0.78	0.78	0.78	3978.00

Akoestisch onderzoek Dorpskernen Nederlek

Bijlage I
Invoergegevens wegverkeerslawaaï 2010

Model: 01: Situatie 2010
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wagen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

omschr.	Wegdek	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Totaal aantal
Hoofdstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.12	94.12	94.12	5.09	5.09	5.09	0.79	0.79	0.79	4923.00
Hoofdstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.37	94.37	94.37	4.80	4.80	4.80	0.83	0.83	0.83	5767.00
Hoofdstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.70	95.70	95.70	3.62	3.62	3.62	0.68	0.68	0.68	4357.00
Hoofdstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.46	95.46	95.46	3.81	3.81	3.81	0.73	0.73	0.73	4782.00
Hoofdstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.24	95.24	95.24	4.17	4.17	4.17	0.59	0.59	0.59	6141.00
Hoofdstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.53	94.53	94.53	4.69	4.69	4.69	0.78	0.78	0.78	3978.00
Hoofdstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.58	94.58	94.58	4.74	4.74	4.74	0.68	0.68	0.68	5379.00
Houtzagersstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.78	93.78	93.78	4.84	4.84	4.84	1.38	1.38	1.38	372.00
Jac van Ruijsdaelstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.23	96.23	96.23	2.72	2.72	2.72	1.04	1.04	1.04	640.00
Jacob Catsstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	98.61	98.61	98.61	1.17	1.17	1.17	0.22	0.22	0.22	1408.00
Jacob Catsstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	97.00	97.00	97.00	2.50	2.50	2.50	0.50	0.50	0.50	607.00
Jacob Catsstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.95	2.58	0.70	-	-	-	96.95	96.95	96.95	2.28	2.28	2.28	0.76	0.76	0.76	69.00
Jan Lijthartstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.06	97.06	97.06	2.46	2.46	2.46	0.48	0.48	0.48	866.00
Jan Lijthartstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.42	96.42	96.42	3.03	3.03	3.03	0.55	0.55	0.55	718.00
Jan Lijthartstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.83	96.83	96.83	2.74	2.74	2.74	0.43	0.43	0.43	1080.00
Jan Lijthartstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	97.25	97.25	97.25	2.61	2.61	2.61	0.14	0.14	0.14	528.00
Jan Lijthartstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.93	96.93	96.93	2.64	2.64	2.64	0.43	0.43	0.43	1411.00
Julianastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.60	0.70	-	-	-	98.29	98.29	98.29	1.31	1.31	1.31	0.41	0.41	0.41	524.00
Julianastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.51	2.79	0.75	-	-	-	100.00	100.00	100.00	-	-	-	-	-	-	4.00
Julianastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.65	96.65	96.65	3.11	3.11	3.11	0.24	0.24	0.24	1132.00
Julianastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.24	93.24	93.24	5.30	5.30	5.30	0.86	0.86	0.86	928.00
Kakebeen	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.07	97.07	97.07	2.32	2.32	2.32	0.61	0.61	0.61	779.00
Kerksteop	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	85.62	85.62	85.62	9.46	9.46	9.46	4.93	4.93	4.93	1501.00
Kerksteop	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.43	94.43	94.43	4.69	4.69	4.69	0.89	0.89	0.89	4369.00
Kerleweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.48	93.48	93.48	5.22	5.22	5.22	1.31	1.31	1.31	4261.00
Kerleweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.48	93.48	93.48	5.22	5.22	5.22	1.31	1.31	1.31	4261.00
Kerleweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.26	94.26	94.26	4.75	4.75	4.75	0.99	0.99	0.99	5923.00
Kerleweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.46	93.46	93.46	5.47	5.47	5.47	1.08	1.08	1.08	6849.00
Kerleweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.90	93.90	93.90	5.06	5.06	5.06	1.05	1.05	1.05	5985.00
Kerleweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.48	93.48	93.48	5.22	5.22	5.22	1.31	1.31	1.31	4261.00
Kerleweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.03	94.03	94.03	4.85	4.85	4.85	1.12	1.12	1.12	5220.00
Kerleweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	92.07	92.07	92.07	5.49	5.49	5.49	2.44	2.44	2.44	3125.00
Klaverstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.07	91.07	91.07	8.54	8.54	8.54	0.39	0.39	0.39	630.00
Koningin Julianastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.98	93.98	93.98	5.26	5.26	5.26	0.76	0.76	0.76	1105.00
Koningin Julianastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.50	96.50	96.50	2.97	2.97	2.97	0.52	0.52	0.52	2581.00
Koninginneweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.87	96.87	96.87	2.56	2.56	2.56	0.57	0.57	0.57	793.00
Koninginneweg	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.60	0.70	-	-	-	95.53	95.53	95.53	3.67	3.67	3.67	0.81	0.81	0.81	391.00
Koninginneweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	98.73	98.73	98.73	0.82	0.82	0.82	0.44	0.44	0.44	324.00
Koninginneweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.91	96.91	96.91	2.60	2.60	2.60	0.49	0.49	0.49	712.00
Koninginneweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.88	94.88	94.88	4.39	4.39	4.39	0.73	0.73	0.73	1708.00
Korte Baanstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.15	97.15	97.15	2.56	2.56	2.56	0.29	0.29	0.29	1645.00
Lekdijk	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.65	95.65	95.65	3.09	3.09	3.09	1.26	1.26	1.26	5452.00
Lekdijk	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.21	95.21	95.21	3.20	3.20	3.20	1.58	1.58	1.58	5232.00
Lekdijk	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.64	95.64	95.64	3.09	3.09	3.09	1.26	1.26	1.26	5464.00
Lekdijk	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.10	96.10	96.10	3.16	3.16	3.16	0.73	0.73	0.73	1295.00
Loorijstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.06	96.06	96.06	2.77	2.77	2.77	1.17	1.17	1.17	685.00
Luijtenstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	86.37	86.37	86.37	7.73	7.73	7.73	5.89	5.89	5.89	854.00
Luijtenstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.60	0.70	-	-	-	97.10	97.10	97.10	1.90	1.90	1.90	1.00	1.00	1.00	379.00
Luijtenstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	75.33	75.33	75.33	12.56	12.56	12.56	12.11	12.11	12.11	1000.00
Middelland	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.90	93.90	93.90	4.59	4.59	4.59	1.51	1.51	1.51	4351.00
Middelweg	referentiewegdek	50	50	50	50	6.79	2.52	0.68	-	-	-	92.37	92.37	92.37	3.89	3.89	3.89	3.73	3.73	3.73	12.00
Molendijk	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.35	93.35	93.35	5.08	5.08	5.08	1.57	1.57	1.57	4079.00

Akoestisch onderzoek Dorpskernen Nederlek

Bijlage I Invoergegevens wegverkeerslawaaai 2010

Model: 01: Situatie 2010
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Omschr.	Wegdek	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Totaal aantal
Molenstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.64	95.64	95.64	3.09	3.09	3.09	1.26	1.26	1.26	5464.00
Molenstraat	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.32	93.32	93.32	3.94	3.94	3.94	2.75	2.75	2.75	8221.00
Molenstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.26	94.26	94.26	3.72	3.72	3.72	2.02	2.02	2.02	6217.00
N476 - Boezemweg	referentiewegdek	80	80	80	80	7.00	2.60	0.70	-	-	-	89.67	89.67	89.67	7.40	7.40	7.40	2.93	2.93	2.93	8435.00
N477 - Breekade	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.60	94.60	94.60	4.69	4.69	4.69	0.71	0.71	0.71	6812.00
N477 - Breekade	referentiewegdek	80	80	80	80	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.36	94.36	94.36	5.13	5.13	5.13	0.51	0.51	0.51	7105.00
N477 - Breekade	referentiewegdek	80	80	80	80	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.36	94.36	94.36	5.13	5.13	5.13	0.51	0.51	0.51	7105.00
N477 - Tiendweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.59	94.59	94.59	4.71	4.71	4.71	0.70	0.70	0.70	5141.00
Nic Beetsstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.70	94.70	94.70	3.77	3.77	3.77	1.52	1.52	1.52	670.00
Onder de Waal	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.11	96.11	96.11	2.65	2.65	2.65	1.23	1.23	1.23	83.00
Onder de Waal	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.59	0.70	-	-	-	96.97	96.97	96.97	2.27	2.27	2.27	0.76	0.76	0.76	69.00
Ooster Lekdijk	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.11	96.11	96.11	2.65	2.65	2.65	1.23	1.23	1.23	83.00
Ooster Lekdijk	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	89.68	89.68	89.68	9.00	9.00	9.00	1.32	1.32	1.32	1374.00
Ooster Lekdijk	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.57	91.57	91.57	7.54	7.54	7.54	0.89	0.89	0.89	2440.00
Opperduut	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.02	91.02	91.02	5.89	5.89	5.89	3.10	3.10	3.10	1052.00
Opperduut	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.80	90.80	90.80	6.29	6.29	6.29	2.91	2.91	2.91	1574.00
Opperduut	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.99	90.99	90.99	6.23	6.23	6.23	2.78	2.78	2.78	1869.00
Poolcinkel	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.54	97.54	97.54	1.94	1.94	1.94	0.51	0.51	0.51	1195.00
Polgietenstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	97.99	97.99	97.99	1.85	1.85	1.85	0.16	0.16	0.16	501.00
Polgietenstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	94.86	94.86	94.86	1.85	1.85	1.85	3.29	3.29	3.29	183.00
Randweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	73.65	73.65	73.65	14.62	14.62	14.62	11.73	11.73	11.73	1400.00
Randweg	referentiewegdek	50	50	50	50	6.99	2.60	0.70	-	-	-	89.71	89.71	89.71	9.19	9.19	9.19	1.10	1.10	1.10	269.00
Randweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	76.88	76.88	76.88	12.76	12.76	12.76	10.36	10.36	10.36	1625.00
Randweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	83.67	83.67	83.67	9.34	9.34	9.34	6.99	6.99	6.99	2534.00
Randweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	73.20	73.20	73.20	14.61	14.61	14.61	12.20	12.20	12.20	968.00
Randweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	73.65	73.65	73.65	14.62	14.62	14.62	11.73	11.73	11.73	1400.00
Reigerlaan	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.03	96.03	96.03	2.82	2.82	2.82	1.15	1.15	1.15	1135.00
Reinier Bloklaan	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	85.84	85.84	85.84	12.07	12.07	12.07	2.09	2.09	2.09	1418.00
Reinier Bloklaan	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	89.03	89.03	89.03	8.65	8.65	8.65	2.32	2.32	2.32	1716.00
Rembrandtstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.83	97.83	97.83	1.77	1.77	1.77	0.40	0.40	0.40	700.00
Rembrandtstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.67	96.67	96.67	2.53	2.53	2.53	0.80	0.80	0.80	1170.00
Rijdsijk	referentiewegdek	30	30	30	30	7.16	2.66	0.72	-	-	-	100.00	100.00	100.00	-	-	-	-	-	-	16.00
Rijdsijk	referentiewegdek	30	30	30	30	7.16	2.66	0.72	-	-	-	100.00	100.00	100.00	-	-	-	-	-	-	16.00
Schepenstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.98	2.59	0.70	-	-	-	97.76	97.76	97.76	1.70	1.70	1.70	0.54	0.54	0.54	181.00
Schepenstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.15	97.15	97.15	2.09	2.09	2.09	0.76	0.76	0.76	592.00
Schoolstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.67	91.67	91.67	5.44	5.44	5.44	2.89	2.89	2.89	1388.00
Schoolstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.24	97.24	97.24	1.60	1.60	1.60	1.16	1.16	1.16	668.00
Schoolstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.67	96.67	96.67	2.27	2.27	2.27	1.06	1.06	1.06	1727.00
Schoolstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.26	94.26	94.26	4.81	4.81	4.81	0.93	0.93	0.93	1110.00
Schoonenburglaan	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.92	94.92	94.92	3.22	3.22	3.22	1.86	1.86	1.86	3937.00
Schuwacht	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.25	90.25	90.25	8.83	8.83	8.83	0.92	0.92	0.92	2101.00
Schuwacht	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	88.93	88.93	88.93	9.63	9.63	9.63	1.44	1.44	1.44	2058.00
Schuwacht	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.36	91.36	91.36	7.77	7.77	7.77	0.87	0.87	0.87	2360.00
Schuwacht	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.74	90.74	90.74	8.48	8.48	8.48	0.79	0.79	0.79	2159.00
Schuwacht	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.74	90.74	90.74	8.48	8.48	8.48	0.79	0.79	0.79	2159.00
Schuwacht	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.25	90.25	90.25	8.83	8.83	8.83	0.92	0.92	0.92	2101.00
Speenhoffstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.81	97.81	97.81	1.05	1.05	1.05	1.14	1.14	1.14	398.00
Straat Davis	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.69	94.69	94.69	4.76	4.76	4.76	0.55	0.55	0.55	1363.00
Talmastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.90	91.90	91.90	5.60	5.60	5.60	2.50	2.50	2.50	3784.00
Talmastraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.09	91.09	91.09	6.46	6.46	6.46	2.45	2.45	2.45	2882.00
Talmastraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.50	91.50	91.50	6.55	6.55	6.55	1.95	1.95	1.95	2914.00
Thorbeckestraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.97	96.97	96.97	2.48	2.48	2.48	0.54	0.54	0.54	1068.00

Akoestisch onderzoek Dorpskernen Nederlek

Bijlage I Invoergegevens wegverkeerslawaaai 2010

Model: 01: Situatie 2010
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Omschr.	Wegdek	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	%Int(LD)	%Int(LA)	%Int(LN)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Totaal aantal
Tiendweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.33	96.33	96.33	3.01	3.01	3.01	0.66	0.66	0.66	1025.00
Tiendweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.26	94.26	94.26	4.81	4.81	4.81	0.93	0.93	0.93	1110.00
Tiendweg Oost	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.60	0.70	-	-	-	96.27	96.27	96.27	1.37	1.37	1.37	2.36	2.36	2.36	178.00
Tiendweg Oost	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.59	0.70	-	-	-	96.91	96.91	96.91	1.21	1.21	1.21	1.87	1.87	1.87	226.00
Tiendweg West	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.46	94.46	94.46	3.61	3.61	3.61	1.92	1.92	1.92	1597.00
Tiendweg West	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.61	94.61	94.61	3.57	3.57	3.57	1.83	1.83	1.83	1704.00
Tiendweg West	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.61	94.61	94.61	3.57	3.57	3.57	1.83	1.83	1.83	1704.00
Tiendweg West	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.88	94.88	94.88	3.33	3.33	3.33	1.79	1.79	1.79	1547.00
Tiendweg West	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.64	94.64	94.64	3.03	3.03	3.03	2.33	2.33	2.33	830.00
Touwslagersstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	98.39	98.39	98.39	1.26	1.26	1.26	0.35	0.35	0.35	1476.00
Tuinstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.13	2.65	0.71	-	-	-	95.31	95.31	95.31	3.71	3.71	3.71	0.97	0.97	0.97	9.00
Twijnstraweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	75.12	75.12	75.12	12.72	12.72	12.72	12.16	12.16	12.16	986.00
Twijnstraweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	87.73	87.73	87.73	8.28	8.28	8.28	4.00	4.00	4.00	570.00
Twijnstraweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	77.48	77.48	77.48	11.49	11.49	11.49	11.03	11.03	11.03	1078.00
Van Markenstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	88.36	88.36	88.36	8.57	8.57	8.57	3.07	3.07	3.07	839.00
Van Markenstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	6.99	2.60	0.70	-	-	-	89.71	89.71	89.71	9.19	9.19	9.19	1.10	1.10	1.10	269.00
Veerdam	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	85.62	85.62	85.62	9.46	9.46	9.46	4.93	4.93	4.93	1501.00
Veerdam	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	85.62	85.62	85.62	9.46	9.46	9.46	4.93	4.93	4.93	1501.00
Vincent van Goghstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	99.55	99.55	99.55	0.36	0.36	0.36	0.09	0.09	0.09	295.00
Voorstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.02	2.61	0.70	-	-	-	72.16	72.16	72.16	27.84	27.84	27.84	-	-	-	186.00
Voorstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	86.27	86.27	86.27	11.93	11.93	11.93	1.81	1.81	1.81	497.00
Voorstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.29	90.29	90.29	9.69	9.69	9.69	0.02	0.02	0.02	704.00
Voorstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.99	90.99	90.99	6.23	6.23	6.23	2.78	2.78	2.78	1869.00
Watersnijaan	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.03	96.03	96.03	2.82	2.82	2.82	1.15	1.15	1.15	1135.00
Weidelaan	referentiewegdek	30	30	30	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00
Weidelaan	referentiewegdek	30	30	30	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00
Weidelaan	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	99.38	99.38	99.38	0.54	0.54	0.54	0.08	0.08	0.08	274.00
Wetering Oost	referentiewegdek	60	60	60	60	7.04	2.61	0.70	-	-	-	96.09	96.09	96.09	2.74	2.74	2.74	1.18	1.18	1.18	87.00
Wetering West	referentiewegdek	60	60	60	60	6.96	2.59	0.70	-	-	-	98.26	98.26	98.26	1.40	1.40	1.40	0.33	0.33	0.33	91.00
Wibautstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	94.61	94.61	94.61	4.51	4.51	4.51	0.88	0.88	0.88	381.00
Wibautstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	97.77	97.77	97.77	2.12	2.12	2.12	0.11	0.11	0.11	243.00
Wibautstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.59	0.70	-	-	-	98.27	98.27	98.27	1.19	1.19	1.19	0.54	0.54	0.54	223.00
Wilhelminastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	99.16	99.16	99.16	0.68	0.68	0.68	0.16	0.16	0.16	163.00
Wilhelminastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.60	0.70	-	-	-	99.39	99.39	99.39	0.53	0.53	0.53	0.09	0.09	0.09	224.00
Wilhelminastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	98.56	98.56	98.56	1.02	1.02	1.02	0.42	0.42	0.42	451.00
Wilhelminastraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.01	91.01	91.01	6.57	6.57	6.57	2.42	2.42	2.42	1101.00
Wilhelminastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.60	0.70	-	-	-	98.70	98.70	98.70	0.84	0.84	0.84	0.46	0.46	0.46	285.00

Akoestisch onderzoek Dorpskernen Nederlek

Bijlage I
Invoergegevens wegverkeerslawaaai 2021

Model: 02: Situatie 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Omschr.	Wegdek	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Totaal aantal
1 Smalle Kampje	referentiewegdek	60	60	60	60	6.97	2.59	0.70	-	-	-	96.87	96.87	96.87	2.70	2.70	2.70	0.43	0.43	0.43	135.50
Adama van Schellemastr	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	89.28	89.28	89.28	9.40	9.40	9.40	1.32	1.32	1.32	1521.90
Adama van Schellemastr	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.28	91.28	91.28	7.44	7.44	7.44	1.28	1.28	1.28	1989.60
Adm de Ruijterstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.13	2.65	0.71	-	-	-	95.31	95.31	95.31	3.71	3.71	3.71	0.97	0.97	0.97	10.60
Adm de Ruijterstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.45	91.45	91.45	5.04	5.04	5.04	3.52	3.52	3.52	1261.60
Baken	referentiewegdek	30	30	30	30	6.96	2.58	0.70	-	-	-	100.00	100.00	100.00	-	-	-	-	-	-	76.60
Beatrixplantsoen	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	98.68	98.68	98.68	0.91	0.91	0.91	0.41	0.41	0.41	364.00
Berlaagestraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.95	96.95	96.95	2.52	2.52	2.52	0.53	0.53	0.53	1094.30
Berlaagestraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.93	97.93	97.93	1.63	1.63	1.63	0.44	0.44	0.44	920.00
Berlaagestraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	97.18	97.18	97.18	2.24	2.24	2.24	0.58	0.58	0.58	662.00
Berlaagestraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	98.70	98.70	98.70	0.96	0.96	0.96	0.33	0.33	0.33	802.20
Berlaagestraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	98.70	98.70	98.70	0.96	0.96	0.96	0.33	0.33	0.33	802.20
Blidderdijkhof	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.65	96.65	96.65	2.10	2.10	2.10	1.25	1.25	1.25	643.20
Blidderdijkstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.05	2.62	0.70	-	-	-	100.00	100.00	100.00	-	-	-	-	-	-	31.80
Blidderdijkstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.66	94.66	94.66	2.20	2.20	2.20	3.14	3.14	3.14	518.30
Blidderdijkstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.60	0.70	-	-	-	94.51	94.51	94.51	2.45	2.45	2.45	3.03	3.03	3.03	302.70
Blidderdijkstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.60	0.70	-	-	-	96.37	96.37	96.37	2.34	2.34	2.34	1.28	1.28	1.28	771.60
Boezemweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	89.67	89.67	89.67	7.40	7.40	7.40	2.93	2.93	2.93	9996.00
Boezemweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.30	93.30	93.30	5.58	5.58	5.58	1.12	1.12	1.12	8237.40
Broderodestraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.00	96.00	96.00	3.58	3.58	3.58	0.42	0.42	0.42	1307.50
Breekade	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.66	94.66	94.66	4.60	4.60	4.60	0.74	0.74	0.74	1968.40
Breekade	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.66	94.66	94.66	4.60	4.60	4.60	0.74	0.74	0.74	1968.40
Breekade	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.03	94.03	94.03	5.63	5.63	5.63	0.34	0.34	0.34	1263.90
Burg van de Willigenstr	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.40	90.40	90.40	6.24	6.24	6.24	3.36	3.36	3.36	2364.10
Burg van de Willigenstr	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.55	90.55	90.55	6.28	6.28	6.28	3.17	3.17	3.17	2575.00
Burg van de Willigenstr	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.89	90.89	90.89	6.10	6.10	6.10	3.02	3.02	3.02	2029.60
Burg van de Willigenstr	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.53	90.53	90.53	6.29	6.29	6.29	3.17	3.17	3.17	2570.30
Burgemeester Roosstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.94	95.94	95.94	2.98	2.98	2.98	1.08	1.08	1.08	1786.90
Burgemeester Roosstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.56	96.56	96.56	2.87	2.87	2.87	0.56	0.56	0.56	1627.90
Burgemeester Roosstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.60	0.70	-	-	-	94.74	94.74	94.74	2.37	2.37	2.37	2.89	2.89	2.89	366.30
Burgemeester Roosstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.94	95.94	95.94	2.98	2.98	2.98	1.08	1.08	1.08	1786.90
Constantijn Huijgensstr	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.92	96.92	96.92	2.54	2.54	2.54	0.54	0.54	0.54	777.40
Da Costastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	97.18	97.18	97.18	2.24	2.24	2.24	0.58	0.58	0.58	662.00
Da Costastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	97.17	97.17	97.17	2.20	2.20	2.20	0.63	0.63	0.63	669.10
Dammestraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	98.20	98.20	98.20	1.28	1.28	1.28	0.52	0.52	0.52	414.60
Dorpsstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.07	94.07	94.07	4.35	4.35	4.35	1.59	1.59	1.59	5310.20
Dorpsstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.00	94.00	94.00	3.80	3.80	3.80	2.21	2.21	2.21	4113.40
Florastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	92.36	92.36	92.36	6.88	6.88	6.88	0.77	0.77	0.77	932.90
Florastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.13	91.13	91.13	8.47	8.47	8.47	0.40	0.40	0.40	752.70
Florastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	92.36	92.36	92.36	6.88	6.88	6.88	0.77	0.77	0.77	932.90
Groen van Prinsterersnlg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	98.65	98.65	98.65	1.01	1.01	1.01	0.34	0.34	0.34	1046.00
Groenland	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	57.46	57.46	57.46	42.38	42.38	42.38	0.16	0.16	0.16	115.40
Groenland	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.31	90.31	90.31	9.25	9.25	9.25	0.44	0.44	0.44	677.30
Groenland	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.02	94.02	94.02	5.45	5.45	5.45	0.53	0.53	0.53	1532.50
Groenland	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.70	93.70	93.70	5.73	5.73	5.73	0.56	0.56	0.56	1457.10
Groenland	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	98.70	98.70	98.70	0.30	0.30	0.30	1.00	1.00	1.00	147.20
Groenland	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.63	97.63	97.63	1.80	1.80	1.80	0.57	0.57	0.57	1533.70
Gruitlaan	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	99.38	99.38	99.38	0.54	0.54	0.54	0.08	0.08	0.08	322.80
Hogezeil	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.05	97.05	97.05	2.45	2.45	2.45	0.50	0.50	0.50	561.90
Hoofdstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.24	95.24	95.24	4.17	4.17	4.17	0.59	0.59	0.59	7233.80
Hoofdstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.26	95.26	95.26	4.15	4.15	4.15	0.59	0.59	0.59	7264.40
Hoofdstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.53	94.53	94.53	4.69	4.69	4.69	0.78	0.78	0.78	4685.90

Akoestisch onderzoek Dorpskernen Nederlek

Bijlage I Invoergegevens wegverkeerslawaai 2021

Model: 02: Situatie 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Omschr.	Wegdek	V(MP)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Totaal aantal
Hoofdstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.12	94.12	94.12	5.09	5.09	5.09	0.79	0.79	0.79	5799.00
Hoofdstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.37	94.37	94.37	4.80	4.80	4.80	0.83	0.83	0.83	6793.20
Hoofdstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.70	95.70	95.70	3.62	3.62	3.62	0.68	0.68	0.68	5132.30
Hoofdstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.46	95.46	95.46	3.81	3.81	3.81	0.73	0.73	0.73	5633.00
Hoofdstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.24	95.24	95.24	4.17	4.17	4.17	0.59	0.59	0.59	7233.80
Hoofdstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.53	94.53	94.53	4.69	4.69	4.69	0.78	0.78	0.78	4685.90
Hoofdstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.58	94.58	94.58	4.74	4.74	4.74	0.68	0.68	0.68	6336.20
Houtzagersstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.78	93.78	93.78	4.84	4.84	4.84	1.38	1.38	1.38	438.20
Jac van Ruijsdaelstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.23	96.23	96.23	2.72	2.72	2.72	1.04	1.04	1.04	753.90
Jacob Catsstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	98.61	98.61	98.61	1.17	1.17	1.17	0.22	0.22	0.22	1658.60
Jacob Catsstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	97.00	97.00	97.00	2.50	2.50	2.50	0.50	0.50	0.50	715.00
Jacob Catsstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.95	2.58	0.70	-	-	-	96.95	96.95	96.95	2.28	2.28	2.28	0.76	0.76	0.76	81.30
Jan Lijthartstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.06	97.06	97.06	2.46	2.46	2.46	0.48	0.48	0.48	1020.10
Jan Lijthartstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.42	96.42	96.42	3.03	3.03	3.03	0.55	0.55	0.55	845.80
Jan Lijthartstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.83	96.83	96.83	2.74	2.74	2.74	0.43	0.43	0.43	1272.20
Jan Lijthartstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	97.25	97.25	97.25	2.61	2.61	2.61	0.14	0.14	0.14	622.00
Jan Lijthartstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.93	96.93	96.93	2.64	2.64	2.64	0.43	0.43	0.43	1662.10
Julianastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.60	0.70	-	-	-	98.29	98.29	98.29	1.31	1.31	1.31	0.41	0.41	0.41	617.20
Julianastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.51	2.79	0.75	-	-	-	100.00	100.00	100.00	-	-	-	-	-	-	4.70
Julianastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.65	96.65	96.65	3.11	3.11	3.11	0.24	0.24	0.24	1333.40
Julianastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.24	93.24	93.24	5.90	5.90	5.90	0.86	0.86	0.86	1093.10
Kakebeen	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.07	97.07	97.07	2.32	2.32	2.32	0.61	0.61	0.61	917.60
Kerksteop	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	85.62	85.62	85.62	9.46	9.46	9.46	4.93	4.93	4.93	1768.10
Kerksteop	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.43	94.43	94.43	4.69	4.69	4.69	0.89	0.89	0.89	5146.50
Kerlweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.48	93.48	93.48	5.22	5.22	5.22	1.31	1.31	1.31	5019.20
Kerlweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.48	93.48	93.48	5.22	5.22	5.22	1.31	1.31	1.31	5019.20
Kerlweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.26	94.26	94.26	4.75	4.75	4.75	0.99	0.99	0.99	6977.00
Kerlweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.46	93.46	93.46	5.47	5.47	5.47	1.08	1.08	1.08	8067.80
Kerlweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.90	93.90	93.90	5.06	5.06	5.06	1.05	1.05	1.05	7050.00
Kerlweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.48	93.48	93.48	5.22	5.22	5.22	1.31	1.31	1.31	5019.20
Kerlweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.03	94.03	94.03	4.85	4.85	4.85	1.12	1.12	1.12	6148.90
Kerlweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	92.07	92.07	92.07	5.49	5.49	5.49	2.44	2.44	2.44	3681.10
Klaverstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.07	91.07	91.07	8.54	8.54	8.54	0.39	0.39	0.39	742.10
Koningin Julianastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.98	93.98	93.98	5.26	5.26	5.26	0.76	0.76	0.76	1301.60
Koningin Julianastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.50	96.50	96.50	2.97	2.97	2.97	0.52	0.52	0.52	3040.30
Koninginnweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.87	96.87	96.87	2.56	2.56	2.56	0.57	0.57	0.57	994.10
Koninginnweg	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.60	0.70	-	-	-	95.53	95.53	95.53	3.67	3.67	3.67	0.81	0.81	0.81	460.60
Koninginnweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	98.73	98.73	98.73	0.82	0.82	0.82	0.44	0.44	0.44	381.70
Koninginnweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.91	96.91	96.91	2.60	2.60	2.60	0.49	0.49	0.49	838.70
Koninginnweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.88	94.88	94.88	4.39	4.39	4.39	0.73	0.73	0.73	2011.90
Korte Baanstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.15	97.15	97.15	2.56	2.56	2.56	0.29	0.29	0.29	1937.70
Lekdijk	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.65	95.65	95.65	3.09	3.09	3.09	1.26	1.26	1.26	6422.20
Lekdijk	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.21	95.21	95.21	3.20	3.20	3.20	1.58	1.58	1.58	6163.00
Lekdijk	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.64	95.64	95.64	3.09	3.09	3.09	1.26	1.26	1.26	6436.30
Lekdijk	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.10	96.10	96.10	3.16	3.16	3.16	0.73	0.73	0.73	1525.40
Loelersstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.06	96.06	96.06	2.77	2.77	2.77	1.17	1.17	1.17	806.90
Luijtenstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	86.37	86.37	86.37	7.73	7.73	7.73	5.89	5.89	5.89	1006.00
Luijtenstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.60	0.70	-	-	-	97.10	97.10	97.10	1.90	1.90	1.90	1.00	1.00	1.00	446.40
Luijtenstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	75.33	75.33	75.33	12.56	12.56	12.56	12.11	12.11	12.11	1177.90
Middelland	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.90	93.90	93.90	4.59	4.59	4.59	1.51	1.51	1.51	5125.30
Middelweg	referentiewegdek	50	50	50	50	6.79	2.52	0.68	-	-	-	92.37	92.37	92.37	3.89	3.89	3.89	3.73	3.73	3.73	14.10
Molendijk	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.35	93.35	93.35	5.08	5.08	5.08	1.57	1.57	1.57	4804.90

Akoestisch onderzoek Dorpskernen Nederlek

Bijlage I Invoergegevens wegverkeerslawaaï 2021

Model: 02: Situatie 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Omschr.	Wegdek	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Totaal aantal
Molenstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	95.64	95.64	95.64	3.09	3.09	3.09	1.26	1.26	1.26	6436.30
Molenstraat	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	93.32	93.32	93.32	3.94	3.94	3.94	2.75	2.75	2.75	9683.90
Molenstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.26	94.26	94.26	3.72	3.72	3.72	2.02	2.02	2.02	7323.30
N476 - Boezemweg	referentiewegdek	80	80	80	80	7.00	2.60	0.70	-	-	-	89.67	89.67	89.67	7.40	7.40	7.40	2.93	2.93	2.93	9906.00
N477 - Breekade	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.60	94.60	94.60	4.69	4.69	4.69	0.71	0.71	0.71	8024.20
N477 - Breekade	referentiewegdek	80	80	80	80	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.36	94.36	94.36	5.13	5.13	5.13	0.51	0.51	0.51	2082.70
N477 - Breekade	referentiewegdek	80	80	80	80	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.36	94.36	94.36	5.13	5.13	5.13	0.51	0.51	0.51	8369.30
N477 - Tiendweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.59	94.59	94.59	4.71	4.71	4.71	0.70	0.70	0.70	6055.80
Nic Beetsstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.70	94.70	94.70	3.77	3.77	3.77	1.52	1.52	1.52	789.20
Onder de Waal	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.11	96.11	96.11	2.65	2.65	2.65	1.23	1.23	1.23	97.80
Onder de Waal	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.59	0.70	-	-	-	96.97	96.97	96.97	2.27	2.27	2.27	0.76	0.76	0.76	81.30
Ooster Lekdijk	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.11	96.11	96.11	2.65	2.65	2.65	1.23	1.23	1.23	97.80
Ooster Lekdijk	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	89.68	89.68	89.68	9.00	9.00	9.00	1.32	1.32	1.32	1618.50
Ooster Lekdijk	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.57	91.57	91.57	7.54	7.54	7.54	0.89	0.89	0.89	2874.20
Opperdult	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.02	91.02	91.02	5.89	5.89	5.89	3.10	3.10	3.10	1239.20
Opperdult	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.80	90.80	90.80	6.29	6.29	6.29	2.91	2.91	2.91	1854.10
Opperdult	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.99	90.99	90.99	6.23	6.23	6.23	2.78	2.78	2.78	2201.60
Potgietenstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.54	97.54	97.54	1.94	1.94	1.94	0.51	0.51	0.51	1407.60
Potgietenstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	97.99	97.99	97.99	1.85	1.85	1.85	0.16	0.16	0.16	590.20
Potgietenstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	94.86	94.86	94.86	1.85	1.85	1.85	3.29	3.29	3.29	215.60
Randweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	73.65	73.65	73.65	14.62	14.62	14.62	11.73	11.73	11.73	1649.10
Randweg	referentiewegdek	50	50	50	50	6.99	2.60	0.70	-	-	-	89.71	89.71	89.71	9.19	9.19	9.19	1.10	1.10	1.10	316.90
Randweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	76.88	76.88	76.88	12.76	12.76	12.76	10.36	10.36	10.36	1914.20
Randweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	83.67	83.67	83.67	9.34	9.34	9.34	6.99	6.99	6.99	2984.90
Randweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	73.20	73.20	73.20	14.61	14.61	14.61	12.20	12.20	12.20	1140.30
Randweg	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	73.65	73.65	73.65	14.62	14.62	14.62	11.73	11.73	11.73	1649.10
Reigerlaan	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.03	96.03	96.03	2.82	2.82	2.82	1.15	1.15	1.15	1337.00
Reinier Bloklaan	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	85.84	85.84	85.84	12.07	12.07	12.07	2.09	2.09	2.09	1670.30
Reinier Bloklaan	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	89.03	89.03	89.03	8.65	8.65	8.65	2.32	2.32	2.32	2021.40
Rembrandtstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.83	97.83	97.83	1.77	1.77	1.77	0.40	0.40	0.40	824.60
Rembrandtstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.67	96.67	96.67	2.53	2.53	2.53	0.80	0.80	0.80	1378.20
Rijdsdijk	referentiewegdek	30	30	30	30	7.16	2.66	0.72	-	-	-	100.00	100.00	100.00	-	-	-	-	-	-	18.80
Rijdsdijk	referentiewegdek	30	30	30	30	7.16	2.66	0.72	-	-	-	100.00	100.00	100.00	-	-	-	-	-	-	18.80
Schepenstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.98	2.59	0.70	-	-	-	97.76	97.76	97.76	1.70	1.70	1.70	0.54	0.54	0.54	213.20
Schepenstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.15	97.15	97.15	2.09	2.09	2.09	0.76	0.76	0.76	697.30
Schoolstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.67	91.67	91.67	5.44	5.44	5.44	2.89	2.89	2.89	1635.00
Schoolstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.24	97.24	97.24	1.60	1.60	1.60	1.16	1.16	1.16	786.90
Schoolstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.67	96.67	96.67	2.27	2.27	2.27	1.06	1.06	1.06	2034.30
Schoolstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.26	94.26	94.26	4.81	4.81	4.81	0.93	0.93	0.93	1307.50
Schoonenburglaan	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.92	94.92	94.92	3.22	3.22	3.22	1.86	1.86	1.86	4637.60
Schuwacht	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.25	90.25	90.25	8.83	8.83	8.83	0.92	0.92	0.92	2474.90
Schuwacht	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	88.93	88.93	88.93	9.63	9.63	9.63	1.44	1.44	1.44	2424.20
Schuwacht	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.36	91.36	91.36	7.77	7.77	7.77	0.87	0.87	0.87	2780.00
Schuwacht	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.74	90.74	90.74	8.48	8.48	8.48	0.79	0.79	0.79	2543.20
Schuwacht	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.74	90.74	90.74	8.48	8.48	8.48	0.79	0.79	0.79	2543.20
Schuwacht	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.25	90.25	90.25	8.83	8.83	8.83	0.92	0.92	0.92	2474.90
Speerhoffstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	97.81	97.81	97.81	1.05	1.05	1.05	1.14	1.14	1.14	468.80
Straat Davis	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.69	94.69	94.69	4.76	4.76	4.76	0.55	0.55	0.55	1605.50
Talmastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.90	91.90	91.90	5.60	5.60	5.60	2.50	2.50	2.50	4457.40
Talmastraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.09	91.09	91.09	6.46	6.46	6.46	2.45	2.45	2.45	3394.80
Talmastraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.50	91.50	91.50	6.55	6.55	6.55	1.95	1.95	1.95	3432.50
Thorbeckestraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.97	96.97	96.97	2.48	2.48	2.48	0.54	0.54	0.54	1258.00

Akoestisch onderzoek Dorpskernen Nederlek

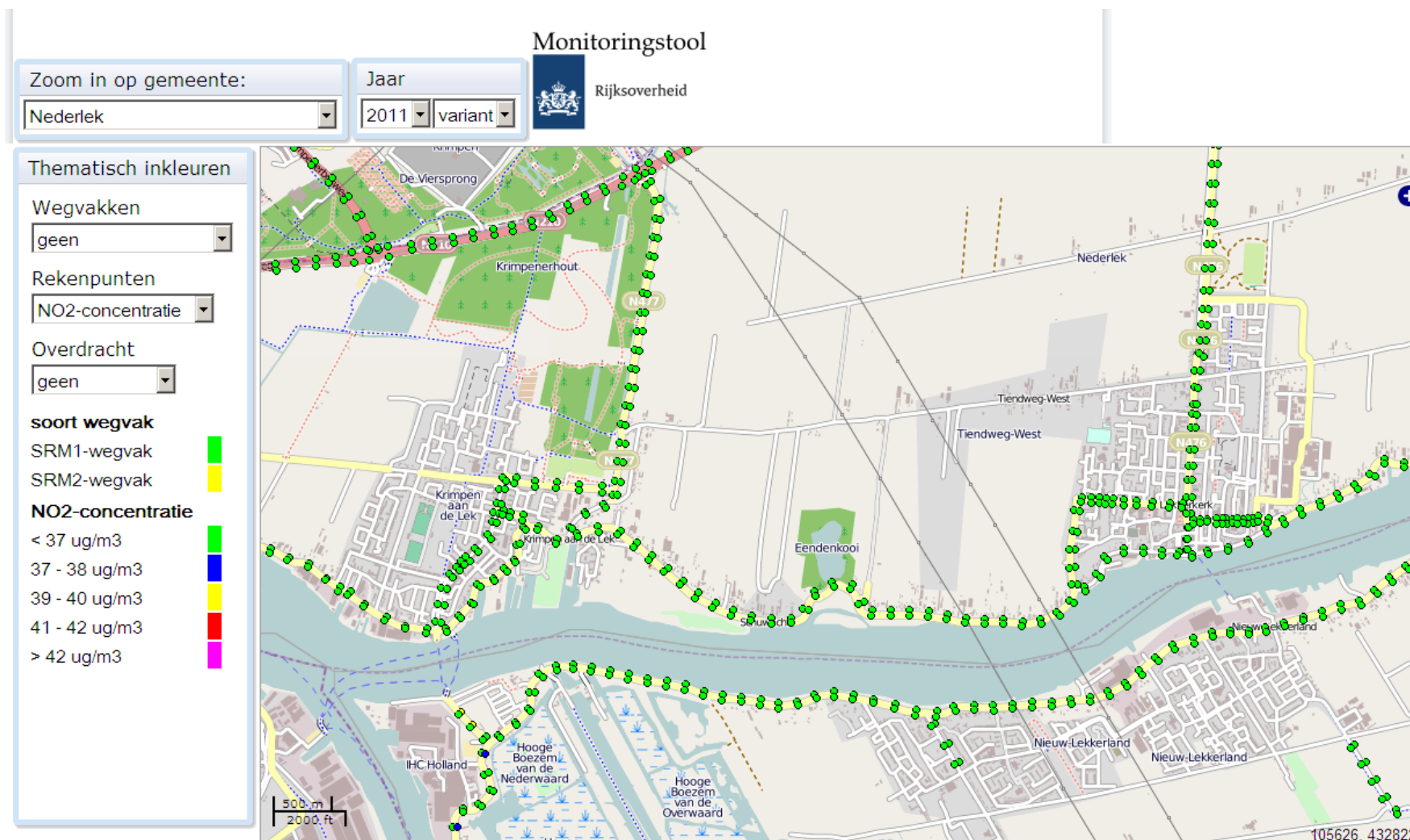
Bijlage I
Invoergegevens wegverkeerslawaai 2021

Model: 02: Situatie 2021
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

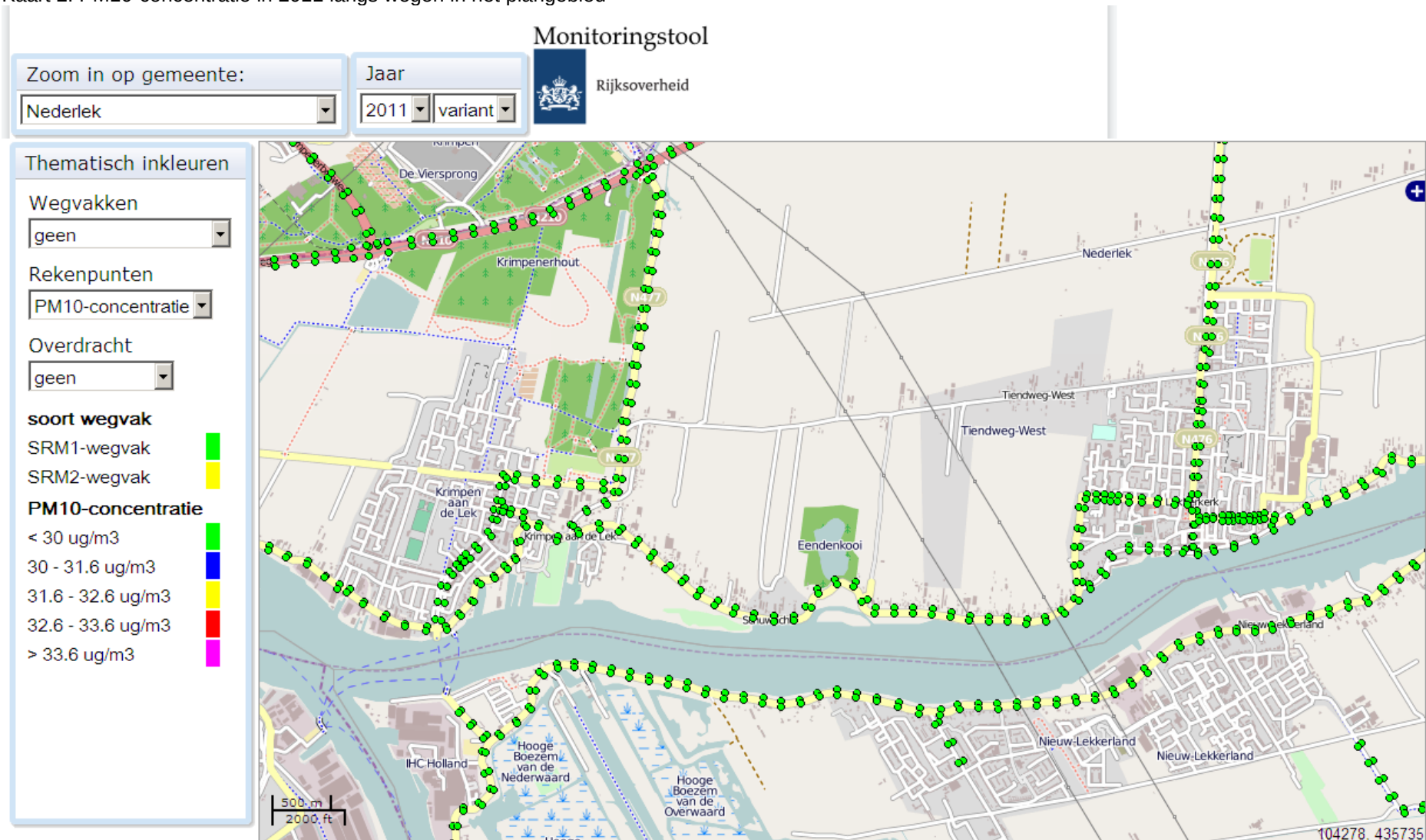
Omschr.	Wegdek	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Totaal aantal
Tiendweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.33	96.33	96.33	3.01	3.01	3.01	0.66	0.66	0.66	1207.40
Tiendweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.26	94.26	94.26	4.81	4.81	4.81	0.93	0.93	0.93	1307.50
Tiendweg Oost	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.60	0.70	-	-	-	96.27	96.27	96.27	1.37	1.37	1.37	2.36	2.36	2.36	209.70
Tiendweg Oost	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.59	0.70	-	-	-	96.51	96.51	96.51	1.21	1.21	1.21	1.87	1.87	1.87	266.20
Tiendweg West	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.46	94.46	94.46	3.61	3.61	3.61	1.92	1.92	1.92	1881.20
Tiendweg West	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.61	94.61	94.61	3.57	3.57	3.57	1.83	1.83	1.83	2007.20
Tiendweg West	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.61	94.61	94.61	3.57	3.57	3.57	1.83	1.83	1.83	2007.20
Tiendweg West	referentiewegdek	60	60	60	60	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.88	94.88	94.88	3.33	3.33	3.33	1.79	1.79	1.79	1822.30
Tiendweg West	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	94.64	94.64	94.64	3.03	3.03	3.03	2.33	2.33	2.33	977.70
Touwslogersstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	98.39	98.39	98.39	1.26	1.26	1.26	0.35	0.35	0.35	1738.70
Tuinstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.13	2.65	0.71	-	-	-	95.31	95.31	95.31	3.71	3.71	3.71	0.97	0.97	0.97	10.60
Twijnstraweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	75.12	75.12	75.12	12.72	12.72	12.72	12.16	12.16	12.16	1161.50
Twijnstraweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	87.73	87.73	87.73	8.28	8.28	8.28	4.00	4.00	4.00	671.40
Twijnstraweg	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	77.48	77.48	77.48	11.49	11.49	11.49	11.03	11.03	11.03	1269.80
Van Markenstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	88.36	88.36	88.36	8.57	8.57	8.57	3.07	3.07	3.07	988.30
Van Markenstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	6.99	2.60	0.70	-	-	-	89.71	89.71	89.71	9.19	9.19	9.19	1.10	1.10	1.10	316.90
Veerdam	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	85.62	85.62	85.62	9.46	9.46	9.46	4.93	4.93	4.93	1768.10
Veerdam	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	85.62	85.62	85.62	9.46	9.46	9.46	4.93	4.93	4.93	1768.10
Vincent van Goghstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	99.55	99.55	99.55	0.36	0.36	0.36	0.09	0.09	0.09	347.50
Voorstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.02	2.61	0.70	-	-	-	72.16	72.16	72.16	27.84	27.84	27.84	-	-	-	219.10
Voorstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	86.27	86.27	86.27	11.93	11.93	11.93	1.81	1.81	1.81	585.40
Voorstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.29	90.29	90.29	9.69	9.69	9.69	0.02	0.02	0.02	829.30
Voorstraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	90.99	90.99	90.99	6.23	6.23	6.23	2.78	2.78	2.78	2201.60
Walensplan	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	96.03	96.03	96.03	2.82	2.82	2.82	1.15	1.15	1.15	1337.00
Weidelaan	referentiewegdek	30	30	30	30	--	--	--	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00
Weidelaan	referentiewegdek	30	30	30	30	--	--	--	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00
Weidelaan	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	99.38	99.38	99.38	0.54	0.54	0.54	0.08	0.08	0.08	322.80
Wetering Oost	referentiewegdek	60	60	60	60	7.04	2.61	0.70	-	-	-	96.09	96.09	96.09	2.74	2.74	2.74	1.18	1.18	1.18	102.50
Wetering West	referentiewegdek	60	60	60	60	6.96	2.59	0.70	-	-	-	98.26	98.26	98.26	1.40	1.40	1.40	0.33	0.33	0.33	107.20
Wibautstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	94.61	94.61	94.61	4.51	4.51	4.51	0.88	0.88	0.88	448.80
Wibautstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.01	2.60	0.70	-	-	-	97.77	97.77	97.77	2.12	2.12	2.12	0.11	0.11	0.11	286.20
Wibautstraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.59	0.70	-	-	-	98.27	98.27	98.27	1.19	1.19	1.19	0.54	0.54	0.54	262.70
Wilhelminastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	99.16	99.16	99.16	0.68	0.68	0.68	0.16	0.16	0.16	192.00
Wilhelminastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.60	0.70	-	-	-	99.39	99.39	99.39	0.53	0.53	0.53	0.09	0.09	0.09	263.90
Wilhelminastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	7.00	2.60	0.70	-	-	-	98.56	98.56	98.56	1.02	1.02	1.02	0.42	0.42	0.42	531.30
Wilhelminastraat	referentiewegdek	50	50	50	50	7.00	2.60	0.70	-	-	-	91.01	91.01	91.01	6.57	6.57	6.57	2.42	2.42	2.42	1296.90
Wilhelminastraat	referentiewegdek	30	30	30	30	6.99	2.60	0.70	-	-	-	98.70	98.70	98.70	0.84	0.84	0.84	0.46	0.46	0.46	335.70

Bijlage II

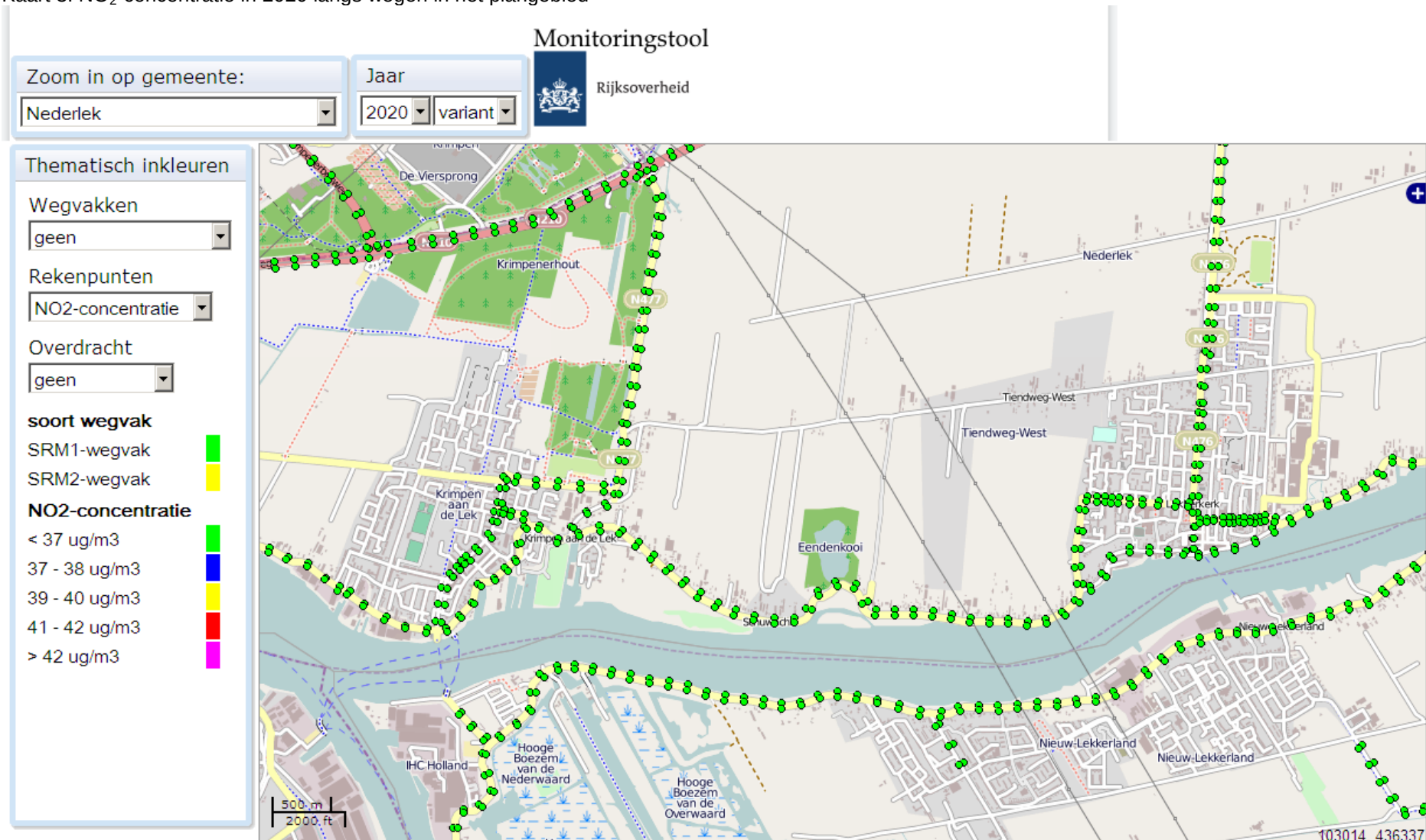
Kaart 1: NO₂-concentratie in 2011 langs wegen in het plangebied



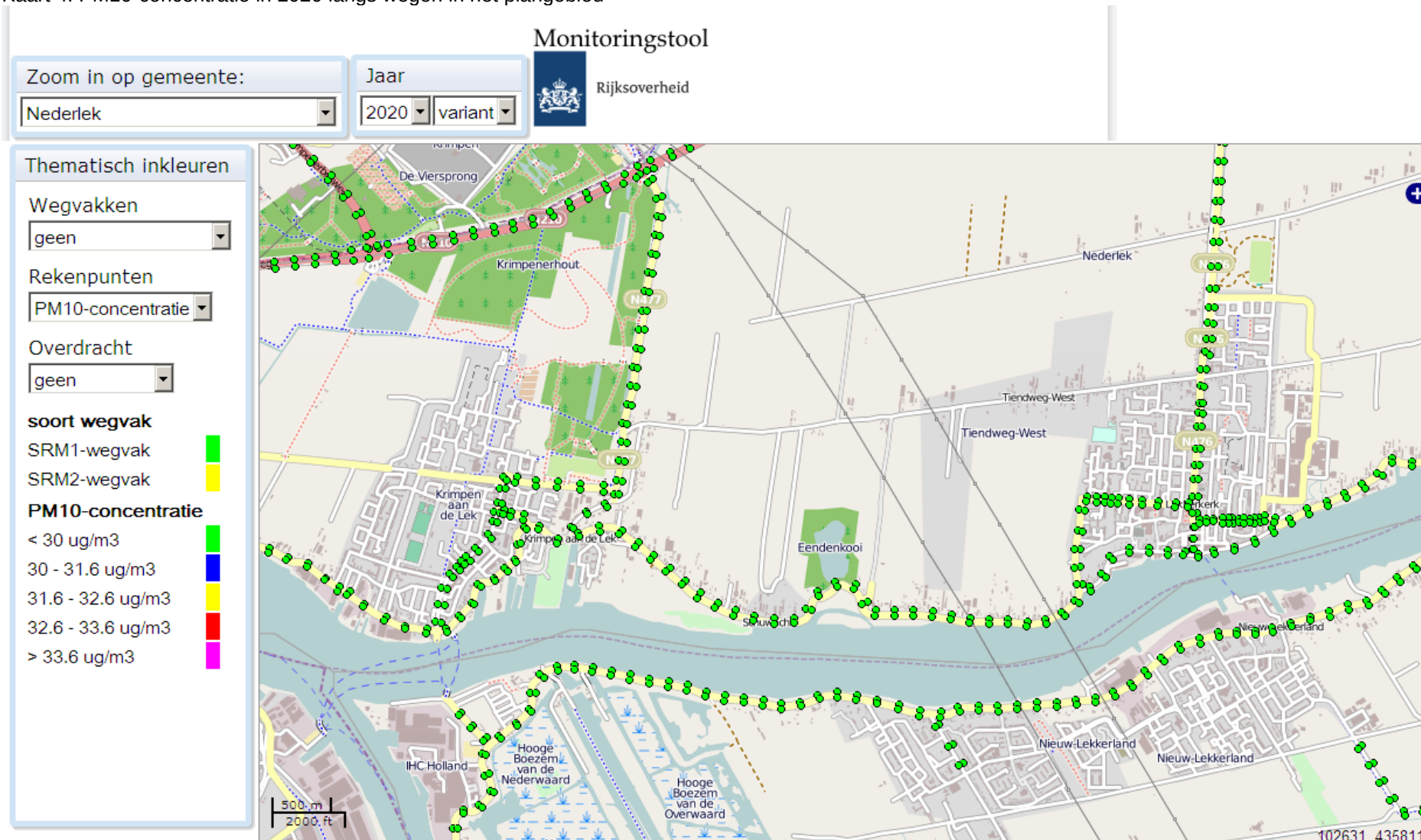
Kaart 2: PM10-concentratie in 2011 langs wegen in het plangebied



Kaart 3: NO₂-concentratie in 2020 langs wegen in het plangebied



Kaart 4: PM10-concentratie in 2020 langs wegen in het plangebied



Bijlage III: inrichtingen Lekkerkerk

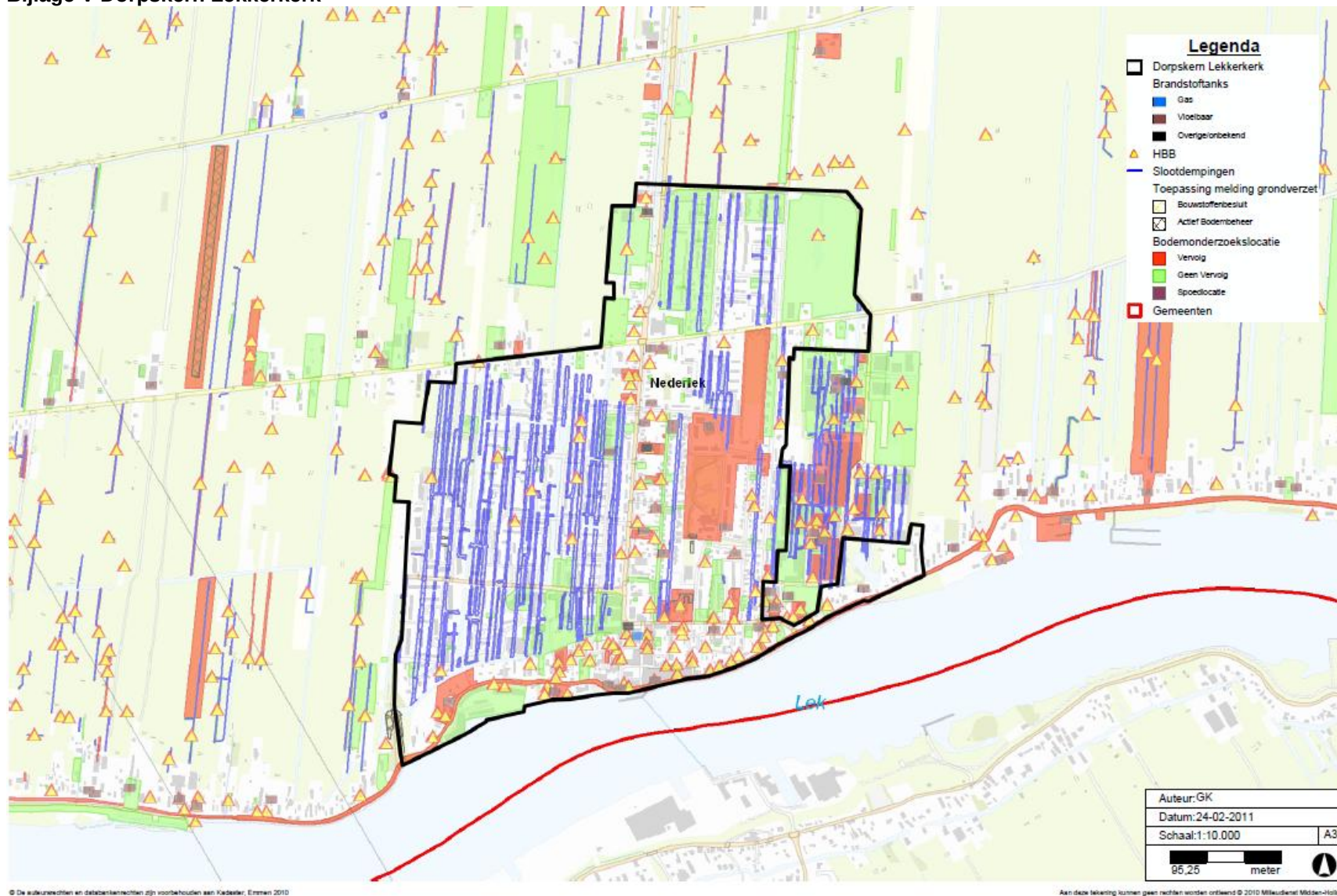
naam	adres
NT Ruitersport	Achterstraat 36
Driestar College nevenvestiging Rehoboth	Berlagestraat 2
Gemeentehuis Nederlek	Burg van de Willigenstr 58
Taxi Stoppelenburg	Burg van de Willigenstraat 37B
Bar Double D	Burgemeester Roosstraat 1
Eetcafé Villa Cuba	Burgemeester Roosstraat 3
Snackbar/Eetcafé Gouden Haan	Burgemeester Roosstraat 10
Mudde Doe 't Zelf	Burgemeester Roosstraat 20
A. van der Berg	Burgemeester Roosstraat 28
O.B.S. Het Schateiland	J. Ligthartstraat 96
Sloof	Julianastraat 90
Eetcafé De Nar	Kerkweg 12
Firma Slagerij Meijer	Kerkweg 28
Garage van Vliet	Kerkweg 52
Slingerland Supermarkt B.V.	Kerkweg 100
K.(L.)Ei-Goed	Kerkweg 119
De Witte Brug B.V.	Kerkweg 138
Schell Catering	Kerkweg 141B
Geodis BM Netherlands B.V.	Kerkweg 199
Dansschool Huitema	Koninginneweg 11
Jeugd Sociëteit	Koninginneweg 13
Schoenmakerij De Vries	Korte Achterweg 6
De Aalscholver	Lange Stoep 19
Café-Restaurant Montano	Burgemeester Roosstraat 16
Breeje Hendrik	Nic Beetsstraat 1
V.O.F. K.C. Roelse	Poolmanweg 7
Partycentrum Amicitia	Raadhuisplein 1
Rabobank Lek en IJssel	Raadhuisplein 4
Coop Lekkerkerk	Raadhuisplein 9
ABN-AMRO	Raadhuisplein 21
Drogist./Parfum. de Groot	Raadhuisplein 77
Text.Rein. 'De Volharding'	Schoolweg 6
Zorgboerderij Elsenhoeve	Tiendweg West 6
VV Lekkerkerk	Tiendweg West 15
Benzinestation De Dijk B.V.	Voorstraat 11
Autohandel Godefroij	Voorstraat 22
Cafe't Veerhuys Lekkerkerk B.V.	Voorstraat 114

Bijlage IV: inrichtingen Krimpen aan de Lek

naam	adres
J.C. van Dam	Adm de Ruijterstraat 10
Verenigingsgebouw de Rotonde	Brederodestraat 1
Visser	Buitenweg 8
Autobedr. Van Limborgh V.O.F.	Buitenweg 37
Larooy 2 Wielers	Constantijn Huijgensstr 1
Autobedrijf J. Larooy	Constantijn Huijgensstr 1
C.D. van Herk en zn.	Constantijn Huijgensstr 3
Bakkerij R.S. Maris	Dorpsstraat 56
Het Koetshuis party- en Cateringservice	Dorpsstraat 114A
J. Ponsen	Groenland 37
Sporthal De Walvis	Groenland 37
C1000	Hoofdstraat 14
De Sprinter	Hoofdstraat 21
ABN-AMRO	Hoofdstraat 23
't Carillon	Hoofdstraat 33
Chin. Ind. Rest. 'Gouden Kom'	Hoofdstraat 37D
Gertjan De echte Bakker	Hoofdstraat 37E
P. van Hartingsveld	Hoofdstraat 29G
Bakk. Casteleijn 't Hoekpunt	Hoofdstraat 39B
Slagerij W. Sterrenburg B.V.	Hoofdstraat 39F
Gebr. De Langen B.V.	Hoofdstraat 97
Café/Snackbar Jammers	Koningin Julianastraat 58
Breedvelt	Meent 8
Adrie Roest Tweewielers	Meent 28
Vermeulen Autoschade B.V.	Mercurius 1
APK Service Nederlek	Mercurius 3
Handelsond. MCS (classic cars)	Mercurius 5
H. Heuvelman Scheepsreparatie	Mercurius 7
Hand.ondernem. Van Dam B.V.	Mercurius 11
Hewitex Nederland B.V.	Mercurius 13
Blokmakerij de Groot	Middelland 1B
Mijnlieff B.V.	Middelland 1F
Smederij A. Kooyman B.V.	Onder de Waal 26
Haagen en Draaijer B.V.	Onder de Waal 36
De Schrijnwerkerij	Onder de Waal 58
A.L.R. Rikkelman	Onder de Waal 60

B. Schippers	Rijsdijk 9
Schippers Horeca	Rijsdijk 17
J. Bouter & Zn. B.V.	Rijsdijk 37
Oasen N.V.	Schuwacht 7
Mts D. en P. de Vos	Schuwacht 316-320
De Ridder Trends B.V.	Schuwacht 346
Gemeentewerken Nederlek	Tiendweg 1
Garage Breedvelt	Tiendweg 7
Oost Europa Zending	Tiendweg 9
G.E.B. Dordrecht	Tiendweg 12
Zuiveringsschap Holl.eil	Touwslagersstraat 35
Ijsclub Thialf	Touwslagersstraat 39
Watersportvereniging De Lek	Westzoom 9A

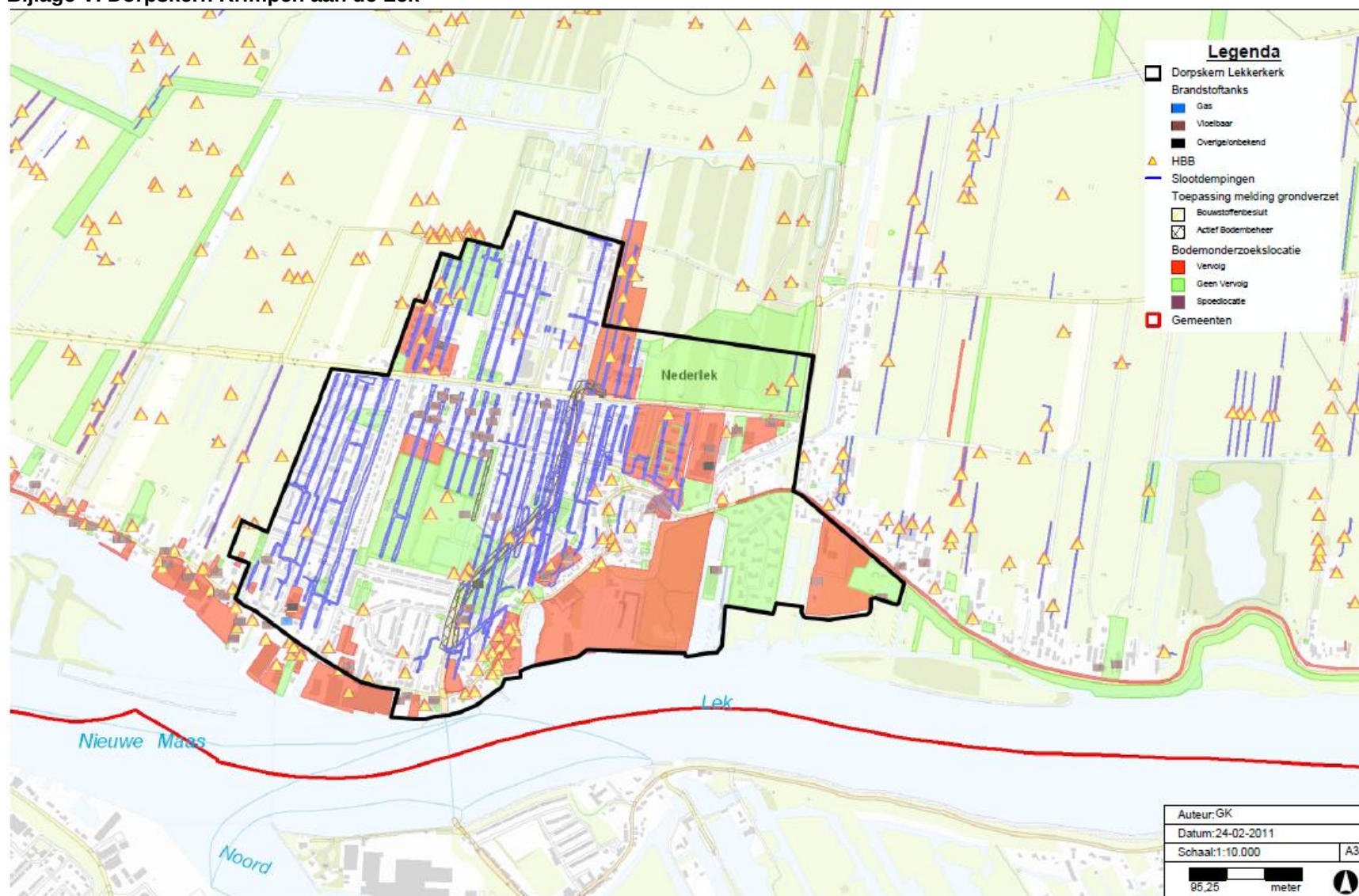
Bijlage V Dorpskern Lekkerkerk



© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan Kadaster, Emmen 2010

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend © 2010 Milieudienst Midden-Holland

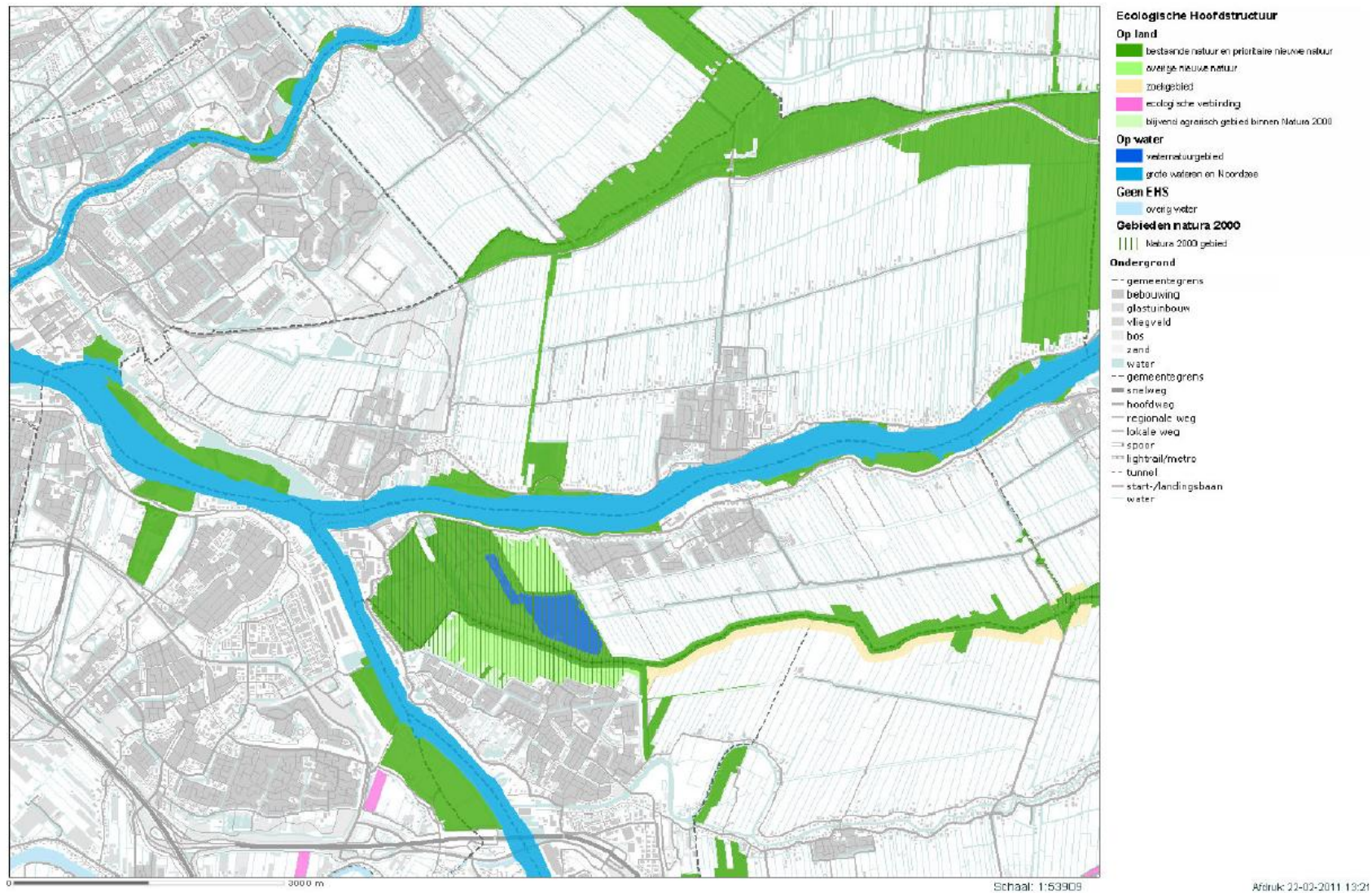
Bijlage VI Dorpskern Krimpen aan de Lek



© De auteursrechten en databankrechten zijn voorbehouden aan Kadaster, Emmen 2010

Aan deze tekening kunnen geen rechten worden ontleend © 2010 Milieudienst Midden-Holland

Bijlage VII: EHS-gebieden



Verantwoording groepsrisico Bestemmingsplan Dorpskernen Nederlek

1.1 Wettelijk kader

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)* vormt het wettelijk kader voor het omgaan met risico's ten gevolge van bedrijven (inrichtingen) met gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor de risico's ten gevolge van transport van gevaarlijke stoffen wordt gevormd door:

- a. de circulaire *Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS)*, het laatst gewijzigd op 1 januari 2010 en medio 2012 te vervangen door het *Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev)*;
- b. *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)*.

Plaatsgebonden risico (PR)

Als "harde" afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR 10^{-6}), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR 10^{-6} contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als norm voor het GR een oriënterende waarde is vastgesteld.

De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord.

Als binnen het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

Bij het verantwoorden van het GR moeten de volgende aspecten worden betrokken en gemotiveerd:

- ♦ Het aantal personen binnen het invloedsgebied;
- ♦ De hoogte van het GR en een eventuele toename daarvan;
- ♦ De mogelijkheden tot risicovermindering aan de risicobron;
- ♦ De alternatieven voor het ruimtelijk plan;
- ♦ De mogelijkheden om de omvang van een ramp of zwaar ongeval te beperken;
- ♦ De mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

In verband hiermee moet de (regionale) brandweer (Veiligheidsregio Hollands-Midden) in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen over het GR en de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

Hoogspanningslijnen

Hoewel hoogspanningslijnen geen onderdeel uitmaken van externe veiligheid is onderzocht of er hoogspanningslijnen in of nabij het plangebied zijn gelegen. In verband met magnetische velden als mogelijke veroorzaker van leukemie bij kinderen, heeft het voormalig ministerie van VROM in 2005 een beleidsadvies uitgebracht. VROM adviseert om te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven binnen de zogenaamde magneetveldzone.

1.2 Onderzoek

Ter voorbereiding van het bestemmingsplan Dorpskernen Nederlek is onderzocht of er risicobronnen binnen of nabij het plangebied zijn gelegen die hierop van invloed zijn.

Mogelijke risicobronnen zijn inrichtingen, waar activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden of transportmodaliteiten bestemd voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals (spoor-, vaar-)wegen en buisleidingen. Wat betreft hoogspanningslijnen is onderzocht of het plangebied overlapt met magneetveldzones van hoogspanningslijnen.

1.3 Resultaten

Inrichtingen

Lekkerkerk

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn enkele EV-relevante inrichtingen gelegen (zie ook figuur 3).

Tabel I: EV-relevante bedrijven

	Bedrijfsnaam	Adres	Soort bedrijf	Aard risico	PR 10 ⁻⁶ (mtr)	Invloedsgebied GR (mtr)	Afstand tot plangebied (mtr)
1.	J.W. de Lange BV	Veerweg 6 Nieuw-Lekkerland	Vervaardiging Veevoeder	Opslag giftige vloeistoffen	65	275	300
2.	Van der Laan	Kerkweg 199	Transportbedrijf	Stalling tankwagens	45	n.v.t.	Binnen plangebied
3.	De Vuurpijl	Korte Achterweg 4	Vuurwerk-verkoop	Opslag vuurwerk	8	n.v.t.	Binnen plangebied
4.	P.J. van Rikxoort	Voorstraat 124	Vuurwerk-verkoop	Opslag vuurwerk	8	n.v.t.	Binnen plangebied
5.	Gasdrukregel-station	Groen van Prinsteren-singel	Gasdrukregel-station	Aardgas	15	n.v.t.	Binnen plangebied
6.	Tankstation De Boezem BV	Boezemweg 1	Tankstation	LPG	45	150	200 m

Wettelijk gezien moeten alleen bedrijven die zijn aangewezen in het Bevi getoetst worden aan de risico's voor de omgeving. Van bovenstaande bedrijven valt alleen het Tankstation De Boezem onder het Bevi. Het invloedsgebied van dit bedrijf overlapt niet met het plangebied en vormt dus geen belemmering voor het plangebied. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zijn in tabel I ook de bedrijven die niet onder het Bevi vallen opgenomen.

De afstanden PR 10^{-6} voor de vuurwerkopslagen betreffen de veiligheidsafstanden die gelden vanaf de opslagvoorziening, waarin het vuurwerk wordt bewaard, ten opzichte van de woningen van derden. Aan alle PR 10^{-6} contouren en veiligheidsafstanden wordt voldaan.

Krimpen aan de Lek

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn enkele EV-relevante inrichtingen gelegen (zie ook figuur 4).

Tabel III: EV-relevante bedrijven

	Bedrijfsnaam	Adres	Soort bedrijf	Aard risico	PR 10^{-6} (mtr)	Invloedsgebied GR (mtr)	Afstand tot plangebied (mtr)
1.	De Schuagt	Schuwacht 3	Zwembad	Opslag chloorbleekloog	0	n.v.t.	Binnen plangebied
2.	De Woelwater	Looierijstraat 2	Zwembad	Opslag chloorbleekloog	0	n.v.t.	Binnen plangebied
3.	Tegelhandel De Jong DHZ	Breekade 37	Vuurwerk-verkoop	Opslag vuurwerk	8	n.v.t.	Binnen plangebied
4.	Gasdrukregelstation	Tiendweg 38a	Gasdrukregelstation	Aardgas	15	n.v.t.	50

Wettelijk gezien moeten alleen bedrijven die zijn aangewezen in het Bevi getoetst worden aan de risico's voor de omgeving. Geen van bovenstaande bedrijven valt onder het Bevi. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zijn in tabel II ook de bedrijven die niet onder het Bevi vallen opgenomen.

De afstanden PR 10^{-6} voor de vuurwerkopslag betreft de veiligheidsafstand die geldt vanaf de opslagvoorziening, waarin het vuurwerk wordt bewaard, ten opzichte van de woningen van derden. Aan deze afstand wordt voldaan.

Transport over de weg

Nabij de kernen Lekkerkerk en Krimpen aan de Lek zijn geen doorgaande (provinciale) wegen gelegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Transport van gevaarlijke stoffen over de weg vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

Transport over het spoor

In de nabijheid van de kernen Lekkerkerk en Krimpen aan de Lek is geen spoorlijn gelegen. Transport van gevaarlijke stoffen over het spoor vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

Transport per buisleiding

Lekkerkerk

Vanuit het noorden loopt een gasleiding naar het gasdrukregelstation aan de Groen van Prinsterensingel (zie ook figuur 1 en 3).

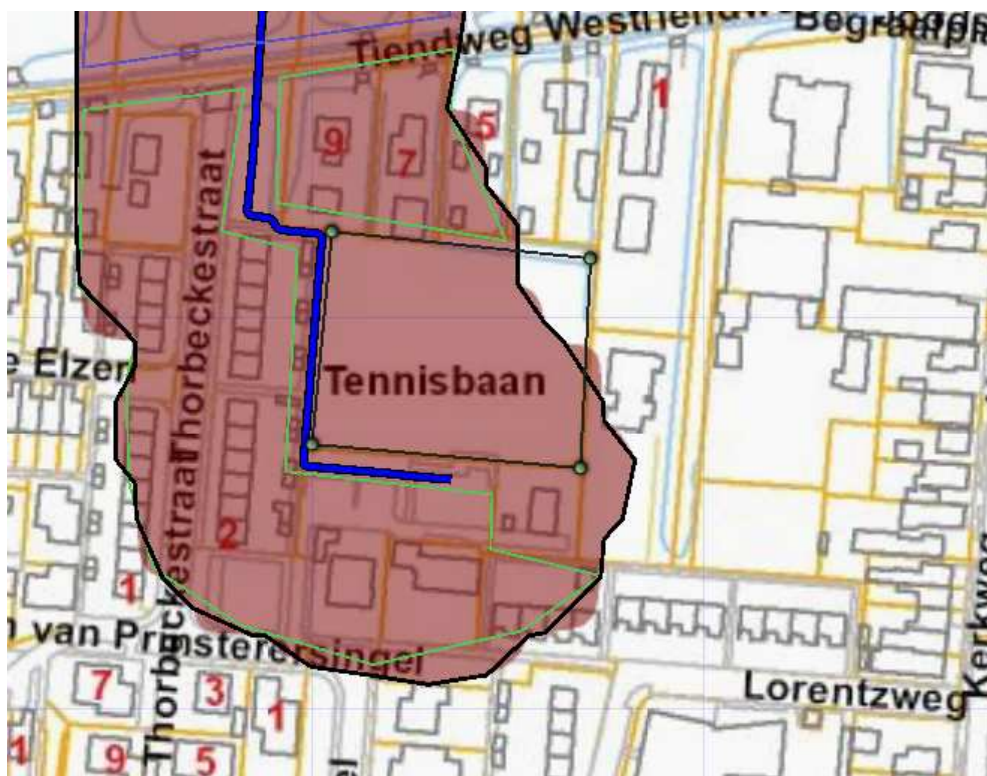
Tabel III: Hogedruk aardgasleidingen

Leiding	Diameter (inch)	Druk (bar)	Belemmering en- strook	PR 10 ⁻⁶	Invloedsgebied GR
W 513-06	4	40	4	0	45

Vanaf 1 januari 2011 is het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (Bevb) van kracht. In het kader van dit besluit moet getoetst worden aan het plaatsgebonden risico en groepsrisico.

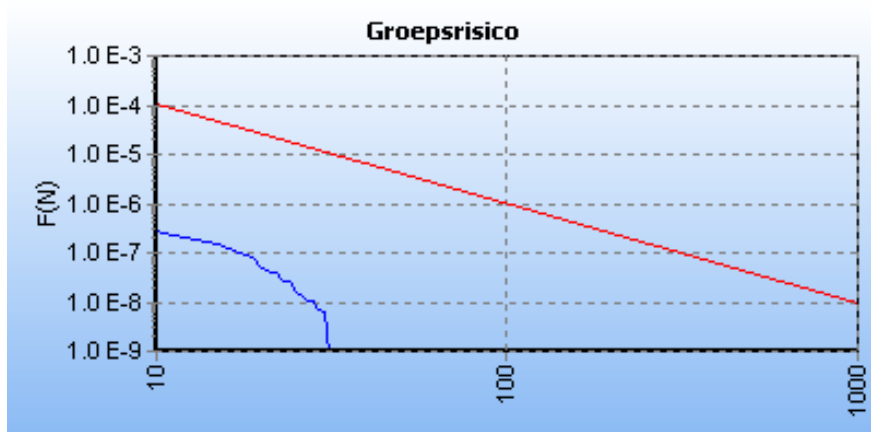
Uit gegevens van de Gasunie blijkt dat het plaatsgebonden risico, PR 10⁻⁶ contour, voor deze leiding in ieder geval binnen de belemmeringenstrook is gelegen. Het plaatsgebonden risico vormt dus geen belemmering voor het plangebied. De belemmeringenstrook moet worden vrijgehouden van bebouwing en moet op de bestemmingsplankaart (verbeelding) worden opgenomen. De woning aan de Thorbeckestraat 24 ligt gedeeltelijk binnen deze belemmeringenstrook. De Gasunie heeft deze situatie bekeken en heeft aangegeven dat dit geen probleem is.

Het groepsrisico voor deze gasleiding is berekend middels het rekenprogramma CAROLA. Als input zijn drie bevolkingsgebieden ingevoerd. Twee gebieden met in totaal 80 personen (33 woningen) en de tennisbaan met 100 personen.



Figuur 1: Invloedsgebied gasleiding binnen het plangebied

De resultaten van deze berekening zijn hieronder weergegeven.



Figuur 2: FN-curve groepsrisico aardgasleiding ter hoogte van plangebied

Het groepsrisico is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Het maximaal aantal slachtoffers is ongeveer 30.

Verantwoording groepsrisico

Het betreft hier een conserverend bestemmingsplan, waarbij het groepsrisico kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Conform het BEVB hoeft in dat geval alleen te worden ingegaan op:

- de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of een zwaar ongeval;
- de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de buisleiding om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

De Veiligheidsregio Hollands-Midden heeft aangegeven dat er vanuit externe veiligheid, gezien het feit dat het een conserverend bestemmingsplan betreft en de beperkte hoogte van het groepsrisico, geen aanleiding is om een advies uit te brengen.

Ook vanuit het brandweerdistrict (lokaal) zijn er geen opmerkingen ten aanzien van dit bestemmingsplan.

Binnen het invloedsgebied bevinden zich geen bestemmingen specifiek bestemd voor verminderd zelfredzame personen. Er zijn voldoende mogelijkheden voor personen binnen het invloedsgebied om te vluchten van de gasleiding af.

Krimpen aan de Lek

De invloedsgebieden van de hogedruk aardgasleidingen nabij de kern Krimpen aan de Lek overlappen niet met het plangebied (zie figuur 2). Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vormt dan ook geen belemmering voor het plangebied.

Transport over het water

Zowel het plangebied Lekkerkerk als Krimpen aan de Lek grenzen direct aan de Lek. In de circulaire *Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen* (RNVGS) is aangegeven dat het plaatsgebonden risico 10^{-6} niet berekend hoeft te worden, omdat deze binnen de rand van de vaarweg zelf zal liggen. Het plaatsgebonden risico vormt dus geen belemmering voor beide plangebieden.

Ten aanzien van het groepsrisico is in het “Definitief ontwerp basisnet water” (januari 2008) aangegeven dat bij een personendichtheid beneden de 1.500 personen per hectare er geen berekening van het groepsrisico hoeft plaats te vinden. Uit proefberekeningen is namelijk gebleken dat bij lagere personendichtheden het groepsrisico kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

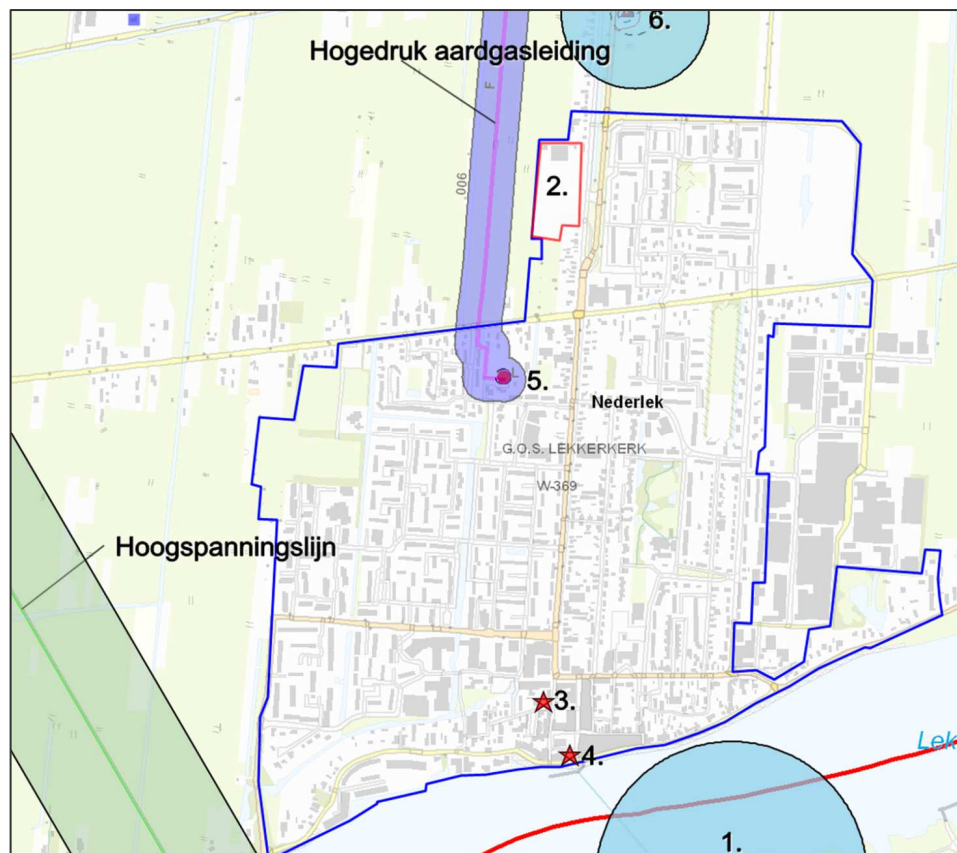
Deze bevolkingsdichtheden worden voor de kernen Lekkerkerk en Krimpen aan den IJssel lang niet gehaald. Het groepsrisico hoeft dus niet berekend te worden (het groepsrisico zal hier namelijk kleiner zijn dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde).

Conform de circulaire *Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen* (RNVGS) hoeft het groepsrisico alleen verantwoord te worden bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde of toename van het groepsrisico. In dit geval gaat het om een conserverend plan (groepsrisico neemt dus niet toe) en het groepsrisico is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

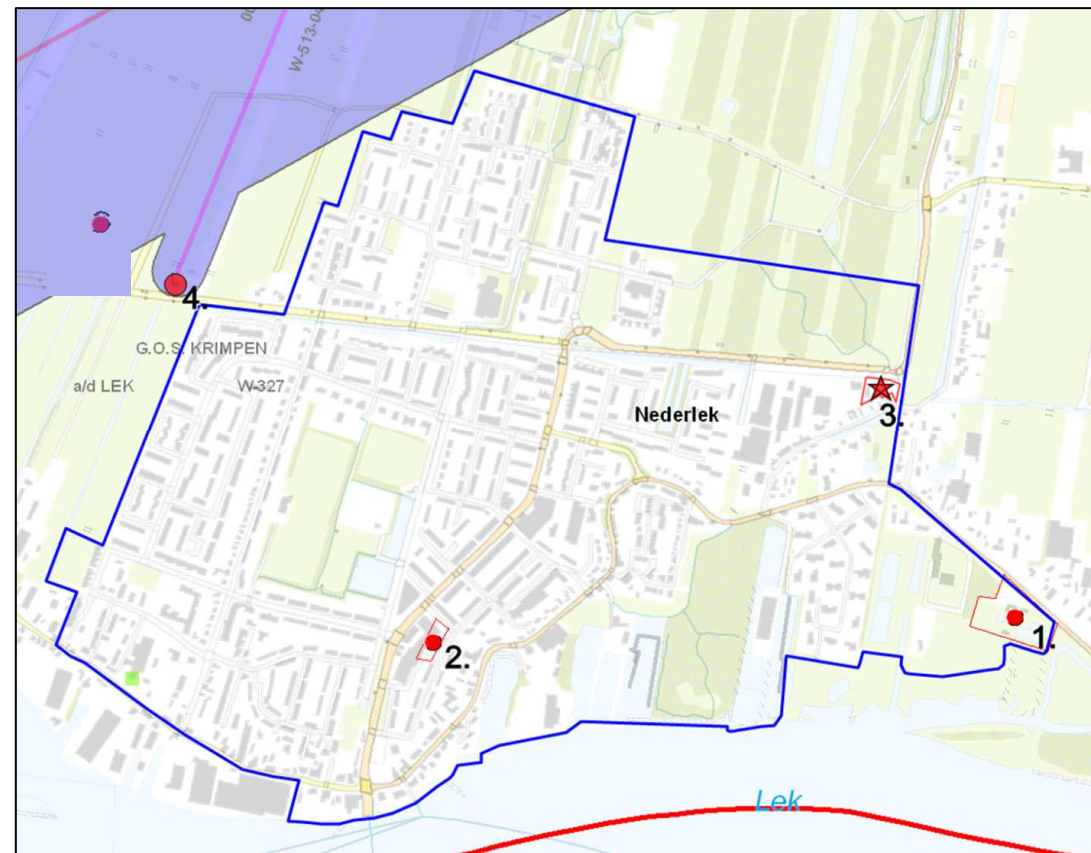
Het bestemmingsplan is wel voorgelegd aan de Veiligheidsregio en brandweer (lokaal), maar beiden hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben.

Hoogspanningslijnen

Zoals weergegeven in **figuur 3**, is ten westen van de kern Lekkerkerk een hoogspanningslijn gelegen. De indicatieve magneetveldzone voor deze hoogspanningslijn bedraagt 160 meter. Deze zone overlapt niet met het plangebied en vormt dus geen belemmering voor het plangebied.



Figuur 3: EV tekening Lekkerkerk



Figuur 4: EV tekening Krimpen aan de Lek



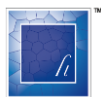
BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

BIJLAGE 2. LIJST VAN VRIJE BEROEPEN

BESTEMMINGSPLAN DORPSKERNEN

GEMEENTE NEDERLEK

© 2013, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN



BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

BESTEMMINGSPLAN DORPSKERNEN

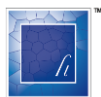
GEMEENTE NEDERLEK

© 2013, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

Aan huis gebonden beroepen Bestemmingsplan Dorpskernen

De volgende beroepen vallen onder een aan huis gebonden beroep:

adviseur
advocaat
accountant/administratieconsulent
alternatieve genezer
belastingconsulent
architect (gebouwen, tuin en landschap, interieur)
computerservice (systeembouw, analyse, webdesign e.d.)
decorateur/etaleur
dierenarts
edelsmid
fotograaf/camaraman
glasblazer
hondenverzorger (maximaal één behandelstoel/-tafel)
illustrator/vormgever
instrumentenmaker
interim-medwerker
internetwinkel (slechts kantoor)
journalist
kapper (maximaal één behandelstoel/-tafel)
kinderopvang/buitenschoolse opvang (maximaal 5 kinderen)
kleermaker/kledinghersteller
kunstenaar
lijstenmaker
makelaar
manicure (maximaal één behandelstoel/-tafel)
masseur (maximaal één behandelstoel/-tafel)
medische en paramedische beroepen (maximaal één behandelstoel/-tafel)
nagelstyliste (maximaal één behandelstoel/-tafel)
notaris
ontwerper
organisatieadviseur
pedicure (maximaal één behandelstoel/-tafel)
pottenbakker
redacteur
registeraccountant
reperateur van kleine consumentenartikelen (klokken, tv's, antiek e.d.)
schoonheidsspecialist/visagist (maximaal één behandelstoel/-tafel)
stedenbouwkundige
strijkservice
tandarts of tandtechnisch specialist (maximaal één behandelstoel/-tafel)
tekstverwerker
tekstbureau
tolk/vertaler
videobewerker



BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

BESTEMMINGSPLAN DORPSKERNEN

GEMEENTE NEDERLEK

© 2013, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN



BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

BIJLAGE 3. ONDERZOEKRESULTATEN OASEN-WEST



Bureau Waardenburg bv

Adviseurs voor ecologie & milieu

Postbus 365 4100 AJ Culemborg

Telefoon 0345 51 27 10, Fax 0345 51 98 49

E-mail info@buwa.nl www.buwa.nl

NOTITIE

RPS advies- en ingenieurbureau b.v.
t.a.v. ing B. Spruijt
Prins Mauritsstraat 17
4141 JC Leerdam

DATUM: 9 november 2012
ONS KENMERK: 12-133/12.04373/DenWa
UW KENMERK: E-mail d.d. 9 augustus 2012
AUTEUR: Dennis Wansink
PROJECTLEIDER: Edward de Boer
STATUS: definitief, versie 2
CONTROLE: Edward de Boer

Quick scan nieuwbouw Zuiveringsstation Schuwacht

Oasen is voornemens om bij het Zuiveringsstation Schuwacht een nieuw gebouw te plaatsen. Daarvoor moeten bomen worden gekapt. Bureau Waardenburg heeft op basis van een oriënterend veldonderzoek (d.d. 10 augustus 2012) en bronnenonderzoek de effecten van deze ingreep beoordeeld in het kader van de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur.

Conclusies

1. Flora- en faunawet

Het kappen van bomen heeft geen nadelige gevolgen voor beschermde planten en dieren. Wel moet bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening worden gehouden met verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Zo geldt het volgende:

1. de werkzaamheden mogen niet worden uitgevoerd als hierdoor broedende vogels worden verstoord of hun nesten worden vernield. Dit geldt met name in de periode maart - september;
2. de werkzaamheden mogen niet worden uitgevoerd tijdens de activiteitsperiode van vleermuizen, i.e. de periode van ca. 1 uur voor zonsondergang tot ca. 1 uur na zonsopkomst. Dit geldt voor het zomerhalfjaar. In de winter (november - maart) houden vleermuizen een winterslaap en treedt verstoring ook 's nachts niet op;
3. bij het uitvoeren van de werkzaamheden moet de Zorgplicht in acht worden genomen, i.e. dieren (ook niet-beschermde) mogen niet onnodig worden gedood of verstoord.

Indien aan de eerste twee maatregelen niet kan worden voldaan moet ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd.

2. Natuurbeschermingswet

Negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Boezems Kinderdijk zijn uit te sluiten. Een vergunning inzake de Natuurbeschermingswet is niet nodig.

3. Ecologische Hoofdstructuur

Het verwijderen van bomen leidt volgens de huidige plannen tot een aantasting van het areaal van het beheertype Haagbeuken- en essenbos (N14.03). Ongeveer 680 m² van dit beheertype gaat verloren. Dit verlies moet met minimaal 133% worden gecompenseerd.

Hieronder worden de conclusies toegelicht.

Plangebied en werkzaamheden

Het plangebied betreft een bosje met loofbomen (eik, abeel, wilg) en een dichte ondergroei van braam, brandnetel, vlier en hazelaar. Het bosje bevindt zich tussen het Zuiveringsstation Schuwacht en het openluchtwembad Schuwagt, beide gelegen in de plaats Krimpen aan de Lek. Op de plaats van het bosje komt een nieuw gebouw met een oppervlak van 2.210 m² (26 x 85 m). Het nieuwe gebouw ligt grotendeels binnen het terrein van het zuiveringsstation, maar legt ook beslag op een deel van de ligweide van het openluchtwembad (zie figuur 1).

Voor de nieuwbouw worden het bosje en de bomen rondom de ligweide verwijderd. In figuur 2 staat om welke bomen het gaat. De bomen en struiken worden in twee fasen verwijderd. Behoudens een zichtstrook langs de parkeerplaats van het zwembad (ten noordoosten van het bosje) worden de bomen en struiken in de winter van 2012/2013 verwijderd.

Methodiek

Het plangebied is op 10 augustus 2012 bezocht. Bij daglicht is naar beschermde planten en dieren gezocht en zijn de bomen bekeken op de aanwezigheid van holtes en nesten. In de avond is met behulp van een batdetector het gebruik van het bosje en de bomen door vleermuizen onderzocht. Dit avondonderzoek vond plaats van drie kwartier voor zonsondergang tot twee uur daarna. Aanvullend op het terreinbezoek heeft bronnenonderzoek naar bestaande gegevens over het voorkomen van beschermde planten en dieren plaatsgevonden (NDFF, telmee.nl, waarneming.nl).



*Figuur 1.
Locatie van het nieuwe
gebouw (oranje vlak).*



*Figuur 2.
Begrenzing van het
plangebied.*

Resultaten

1. Flora- en faunawet

Planten

In het plangebied zijn geen beschermde soorten planten aangetroffen. Ook de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) leverde geen waarnemingen van beschermde plantensoorten op. Geschikte groeiplaatsen zijn niet aanwezig. Op grond hiervan is beoordeeld dat het plangebied voor beschermde plantensoorten geen betekenis heeft.

Ongewervelde dieren

In het plangebied zijn geen beschermde ongewervelde diersoorten aangetroffen. Ook de NDFF leverde geen waarnemingen op. Geschikte biotopen zijn niet aanwezig. Op grond hiervan is beoordeeld dat het plangebied voor beschermde ongewervelde diersoorten geen betekenis heeft.

Vissen

In het plangebied bevinden zich geen wateren. Daardoor ontbreken beschermde vissoorten. Het plangebied heeft voor beschermde vissoorten geen betekenis.

Amfibieën

In het plangebied zijn geen strikt beschermde soorten amfibieën aangetroffen. Ook de NDFF leverde geen waarnemingen van strikt beschermde amfibieënsoorten op. Ook niet in de directe nabijheid van het plangebied. Geschikte biotopen zijn niet aanwezig. Op grond hiervan is beoordeeld dat het plangebied voor strikt beschermde amfibieënsoorten geen betekenis heeft.

Reptielen

In het plangebied zijn geen beschermde soorten reptielen aangetroffen. Ook de NDFF leverde geen waarnemingen op van beschermde reptielensoorten in of in de nabijheid van het plangebied. Geschikte biotopen zijn niet aanwezig. Op grond hiervan is beoordeeld dat het plangebied voor beschermde reptielensoorten geen betekenis heeft.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek is een egel waargenomen die over de ligweide van het zwembad scharrelde. In de ligweide komen af en toe ook mollen voor, maar die worden in opdracht van de beheerder weggevangen. Daarnaast worden in het plangebied diverse algemeen voorkomende ware muizen, woelmuizen en spitsmuizen verwacht. Het bosje voldoet ook aan de biotoopeisen van de kleine marterachtigen wezel, hermelijn en bunzing. Van deze drie soorten zijn recente waarnemingen (2007-2010) uit de nabijheid van het plangebied bekend. Al deze soorten zijn beschermd onder de Flora- en faunawet, maar vallen in de lichte categorie (tabel 1), waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke inrichtings- en ontwikkelingsprojecten.

In 2006 en in 2008 zijn waterspitsmuizen (tabel 3-soort) waargenomen in het kilometerhok waarin het plangebied ligt (bron: NDFF en www.zoogdieratlas.nl). Het biotoop van de

waterspitsmuis (oevers) ontbreekt in het plangebied. Daarom wordt deze soort hier niet verwacht. De waarnemingen zijn waarschijnlijk in de rietlanden langs de Lek verricht.

Andere beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet waargenomen en worden hier, op grond van het biotoop en het ontbreken van waarnemingen uit de omgeving, ook niet verwacht.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn gewone dwergvleermuizen waargenomen die in het bosje jagen. Ook langs de randen van het bosje en tussen de bomen rondom de ligweide werd door gewone dwergvleermuizen gejaagd. De NDFF bevat ook waarnemingen van ruige dwergvleermuizen en laatvliegers uit het kilometerhok waarin het plangebied ligt. Het gaat om waarnemingen uit het jaar 2008. Alle drie de soorten komen in de weide omgeving van het plangebied in redelijke dichtheden voor.

Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn in het plangebied niet aangetroffen. Van de gewone dwergvleermuizen is bekend dat zij verblijfplaatsen in de huizen ten noorden van het plangebied hebben. Hieronder bevinden zich ook kraamkolonies (www.zoogdieratlas.nl). De verblijfplaatsen van de laatvliegers bevinden zich zeer waarschijnlijk ook daar en in Krimpen aan de Lek.

Vogels met jaarrond beschermde nestplaats¹

In de bomen zijn geen nesten van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Wel worden regelmatig buizerds in de nabijheid van het bosje gezien, maar door de nabijheid van een openluchtzwembad is het niet waarschijnlijk dat deze in het bosje broeden.

Algemene broedvogels

Het is zeer waarschijnlijk dat in het voorjaar en de zomer algemene broedvogels in het bosje en de bomen broeden. Bekend is dat in het groepje bomen dat zich net ten zuidwesten van het hoofdgebouw van het zuiveringsstation bevindt in 2012 een groene specht en in 2011 een grote bonte specht heeft gebroed. Dit groepje bomen wordt door de ingreep echter niet beïnvloed.

2. Natuurbeschermingswet

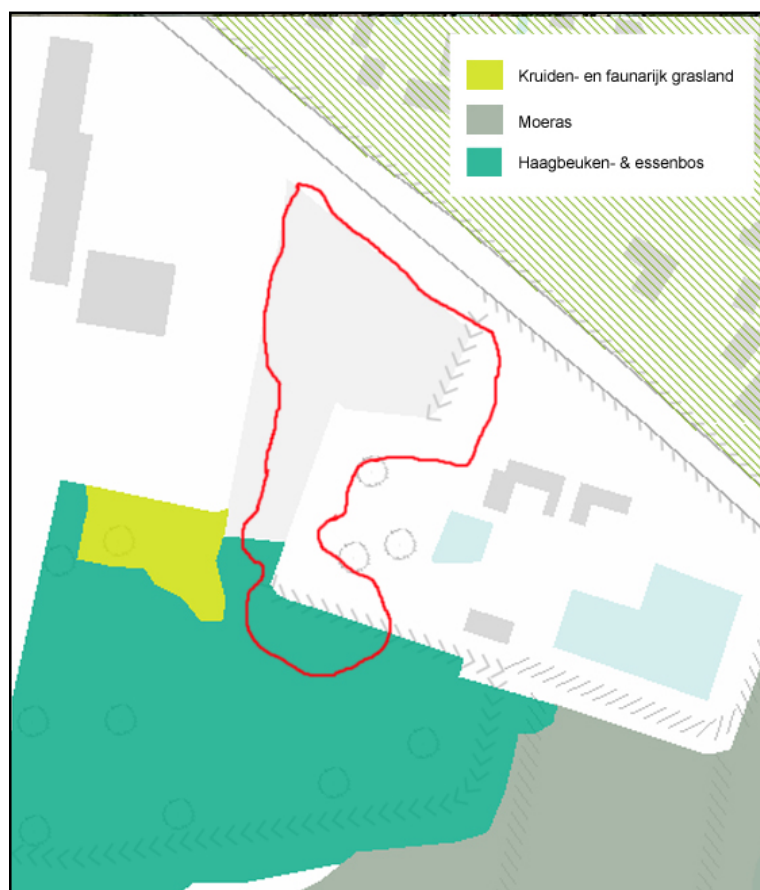
Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel ligt het dichtbij een Natura 2000-gebied, namelijk Boezems Kinderdijk (gebiedsnummer 106). Boezems Kinderdijk ligt ten zuiden van de Lek, op een paar honderd meter van het plangebied vandaan. Voor dit Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgelegd voor de habitatrichtlijnsoort noordse woelmuis, de broedvogels zwarte stern, purperreiger, porseleinhoen en snor en voor de niet-broedvogels smient, krakeend en snor. Geen van deze soorten komt in het plangebied voor. Ze maken ook geen gebruik van het bosje en de bomen in het

¹ Op grond van door het ministerie van LNV verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief, zwarte wouw.

plangebied tijdens excursies buiten het Natura 2000-gebied. Het plangebied vervult voor deze diersoorten geen functie als leefgebied, rustgebied of foerageergebied.

3. Ecologische Hoofdstructuur

De Provincie Zuid-Holland heeft de wezenlijke waarden en kenmerken voor de EHS in deze provincie in het Ontwerp Natuurbeheerplan 2012 vastgelegd (Provincie Zuid-Holland 2011) in de vorm van beheertypen en, indien van toepassing, de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Ook de randvoorwaarden en omgevingscondities die noodzakelijk zijn voor de realisatie van beheertypen worden tot de wezenlijke waarden en kenmerken gerekend. De bescherming hiervan is vastgelegd in de Provinciale Verordening Ruimte (Provincie Zuid-Holland 2012a) en de Provinciale Structuurvisie (Provincie Zuid-Holland 2012b). De compensatieregels staan beschreven in het Provinciale compensatiebeginsel van september 1997.



*Figuur 3.
Ligging van het
plangebied (rode lijn) ten
opzichte van de EHS en
beheertypen*

Figuur 3 toont de ligging van het plangebied (het gebied waar bomen worden verwijderd) ten opzicht van de begrenzing van de EHS en beheertypen. Daaruit blijkt dat een deel van de bomen die op de nominatie staan te worden gekapt binnen de begrenzing van de EHS vallen en onderdeel uitmaken van het beheertype Haagbeuken- en essenbos (N14.03).

Effecten

1. Flora- en faunawet

Effecten zijn alleen op grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en algemene broedvogels te verwachten. De vleermuizen en de broedvogels zijn strikt beschermd (tabel 3 van de Flora- en faunawet). Voor de grondgebonden zoogdiersoorten die zijn aangetroffen of worden verwacht geldt een vrijstelling (tabel 1-soorten).

Effecten op broedvogels (verstoring tijdens het broeden) zijn te voorkomen door het verwijderen van de bomen buiten het broedseizoen uit te voeren. Dat wil zeggen buiten de periode maart - september. Een ontheffing inzake de Flora- en faunawet is dan niet nodig.

Door het verwijderen van de bomen verdwijnt foerageergebied van de gewone dwergvleermuis en mogelijk ook van ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Er worden geen dieren of verblijfplaatsen vernietigd. Het leefgebied van deze drie vleermuissoorten is zo groot dat het ook nog andere plekken omvat die geschikt zijn om te foerageren, zoals de vele andere bosjes in de omgeving van het plangebied en de moerassen langs de Lek. Het bosje en de bomen vormen ook geen belangrijke trekroute voor de vleermuizen tussen hun verblijfplaatsen en foerageerplekken. Andere foerageerplekken blijven na verwijdering van de bomen in het plangebied bereikbaar. De gunstige staat van instandhouding van de drie vleermuissoorten wordt door het verwijderen van de bomen niet aangetast. Een ontheffing inzake de Flora- en faunawet is niet nodig.

Omdat de werkzaamheden overdag worden uitgevoerd treedt geen verstoring van vleermuizen op, omdat deze dieren in de schemering en de nacht in en rond het bosje actief zijn.

2. Natuurbeschermingswet

Het plangebied vervult geen functie voor de soorten met instandhoudingsdoelstellingen in het Natura 2000-gebied Boezems Kinderdijk. Het verwijderen van de bomen in het plangebied heeft ook geen invloed op de waterhuishouding, emissie van schadelijke stoffen, de versnippering van leefgebied etc. die de instandhoudingsdoelstellingen in het Natura 2000-gebied nadelig kunnen beïnvloeden. Negatieve effecten zijn daarom uit te sluiten. Een vergunning inzake de Natuurbeschermingswet is niet nodig.

3. Ecologische Hoofdstructuur

Volgens de huidige plannen worden voor de nieuwbouw 20 bomen binnen het beheertype Haagbeuken- en essenbos gekapt. Dit leidt tot een areaalverlies van circa 680 m² van dit beheertype en dat moet worden gecompenseerd. De compensatie moet meer dan 133% bedragen, omdat de ontwikkeltijd van de bomen tussen de 5 en 25 jaar ligt. De compensatie vindt bij voorkeur aansluitend of nabij het aangetaste gebied plaats.

Conclusies

1. Flora- en faunawet

Het verwijderen van het bosje en de bomen heeft geen nadelige gevolgen voor beschermde planten en dieren. Wel moet bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening worden gehouden met verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Zo geldt het volgende:

1. De kap van bomen dient te worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van vogels, i.e. de periode maart - september;
2. de werkzaamheden mogen niet worden uitgevoerd tijdens de activiteitsperiode van vleermuizen, i.e. de periode van ca. 1 uur voor zonsondergang tot ca. 1 uur na zonsopkomst. Dit geldt voor het zomerhalfjaar. In de winter (november - maart) houden vleermuizen een winterslaap en treedt verstoring ook 's nachts niet op;
3. bij het uitvoeren van de werkzaamheden moet de Zorgplicht in acht worden genomen, i.e. dieren (ook niet-beschermde) mogen niet onnodig worden gedood of verstoord.

Indien aan de eerste twee maatregelen niet kan worden voldaan moet ontheffing van de Flora- en faunawet worden aangevraagd.

2. Natuurbeschermingswet

Negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Boezems Kinderdijk zijn uit te sluiten. Een vergunning inzake de Natuurbeschermingswet is niet nodig.

3. Ecologische Hoofdstructuur

Het verwijderen van bomen leidt volgens de huidige plannen tot een aantasting van het areaal van het beheertype Haagbeuken- en essenbos (N14.03). Ongeveer 680 m² van dit beheertype gaat verloren. Dit verlies moet met minimaal 133% worden gecompenseerd.

Literatuur

Provincie Zuid-Holland, 2011. Ontwerp-Natuurbeheerplan 2012. Mei 2011. Provincie Zuid-Holland, Den Haag.

Provincie Zuid-Holland, 2012a. Visie op Zuid-Holland. Verordening Ruimte. Actualisering 2011. Vastgesteld door Provinciale Staten op 29 februari 2012. Provincie Zuid-Holland, Den Haag.

Provincie Zuid-Holland, 2012b. Visie op Zuid-Holland. Structuurvisie. Actualisering 2011. Vastgesteld door Provinciale Staten op 29 februari 2012. Provincie Zuid-Holland, Den Haag.

Voor vragen over deze notitie kunt u contact opnemen met Dennis Wansink.

Akkoord voor uitgave: Teamleider Bureau Waardenburg bv
ir. E.J.F. de Boer.

Paraaf:

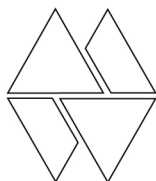


Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv; opdrachtgever vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / RPS

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder vooraf-gaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001:2008.



Bureau Waardenburg bv
Adviseurs voor ecologie & milieu

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10, Fax 0345 51 98 49
info@buwa.nl www.buwa.nl

**Een verkennend inventariserend
veldonderzoek door middel van boringen
aan de Schuwacht 7 te Krimpen aan de
Lek en voor een perceel aan de Tiendweg
West te Lekkerkerk, gemeente Nederlek
(ZH)**

M. Verboom-Jansen

ARC-Rapporten 2012-119

Geldermalsen
2012
ISSN 1574-6887



Colofon

Een verkennend inventariserend veldonderzoek door middel van boringen aan de Schuwacht 7 te Krimpen aan de Lek en voor een perceel aan de Tiendweg West te Lekkerkerk, gemeente Nederlek (ZH)

ARC-Rapporten 2012-119
ARC-Projectcode 2012/303

Tekst

M. Verboom-Jansen

Afbeeldingen

M. Verboom-Jansen

Redactie

M.J.M. de Wit

Beheer en plaats van documentatie

Archaeological Research & Consultancy

Versie 1.1, 20 september 2012

Autorisatie — M.J.M. de Wit



Uitgegeven door

ARC bv

Postbus 41018

9701 CA Groningen

ISSN 1574-6887

Geldermalsen, 2012

Een recente lijst van de ARC-Rapporten is te vinden op www.arcbv.nl

Inhoud

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding tot het onderzoek	6
1.2	Ligging en beschrijving van het onderzoeksgebied	6
1.3	Overzicht van de geplande werkzaamheden	6
1.4	Onderzoeksgeschiedenis	7
1.5	Doel van het onderzoek	8
1.5.1	Aanvullende bureau-onderzoek	8
1.5.2	Inventariserend veldonderzoek	8
1.6	Werkwijze inventariserend veldonderzoek	8
2	Zuidelijke deellocatie; Schuwacht 7	9
2.1	Aanvullend bureau-onderzoek	9
2.1.1	Gespecificeerde archeologische verwachting	9
2.2	Resultaten inventariserend veldonderzoek	10
2.3	Conclusies en aanbevelingen	10
3	Noordelijke deellocatie; Tiendweg West	12
3.1	Resultaten inventariserend veldonderzoek	12
3.2	Conclusies en aanbevelingen	12
4	Samenvatting	14
	Bijlagen	21

Projectgegevens

Projectnaam	Krimpen aan de Lek, Schuwacht
Projectcode	2012/303
Type onderzoek	Aanvullend bureau-onderzoek en verkennend booronderzoek
CIS-code	53.603
Status	Versie 1.1 (20 september 2012)
Projectleider	M. Verboom-Jansen MSc
Contact	0345-620107, m.verboom@arcbv.nl
Opdrachtgever	RPS advies- en ingenieursbureau bv, dhr. B. Spruijt
Contact	0345-639696, bart.spruijt@rps.nl
Bevoegde overheid	Gemeente Nederlek, dhr. W. den Hartigh
Contact	0180-667759, w.denhartigh@nederlek.nl
Toetsing	Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Midden Holland, dhr. D. Stiller
Contact	0182-545700, dstiller@ismh.nl

Locatiegegevens

Toponiemen	Schuwacht 7 (zuid) en Tiendweg West (noord)
Plaats	Krimpen aan de Lek en Lekkerkerk
Gemeente	Nederlek
Provincie	Zuid-Holland
Kaartblad	38C
Centrum-coördinaten noord	103.836/434.776
Centrum-coördinaten zuid	103.774/434.247
Tracélengte noord	ca. 365 m
Oppervlakte zuid	ca. 3700 m ²

Beschrijving onderzoekslocatie

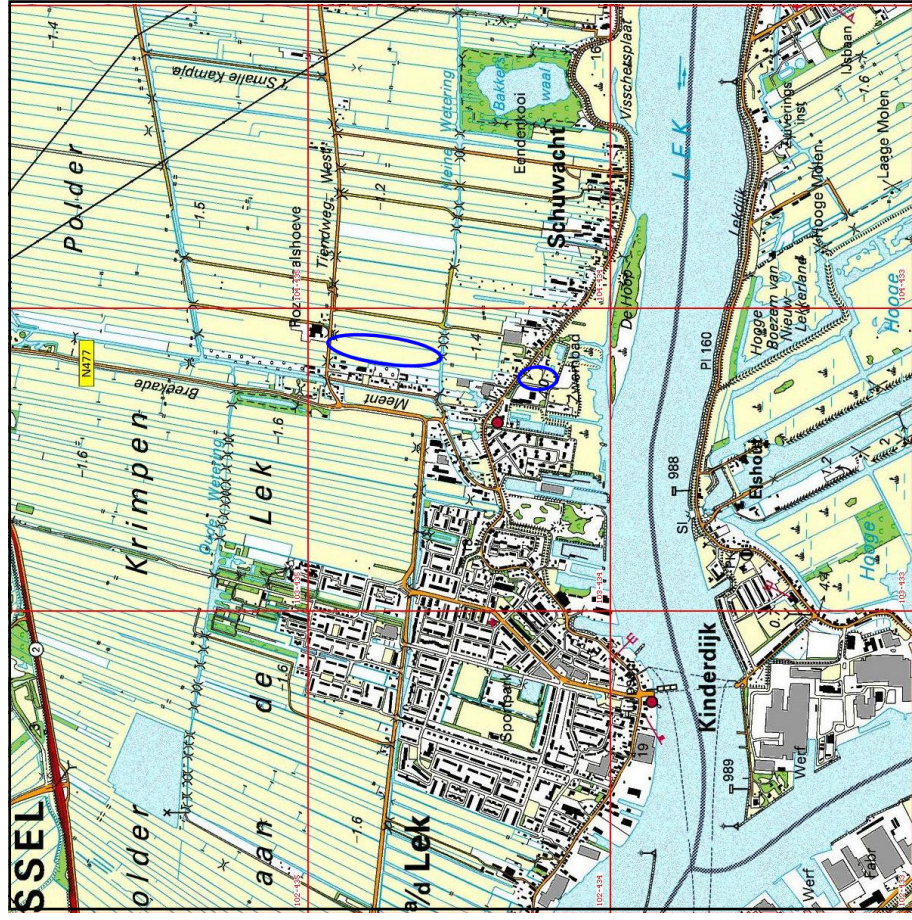
Aardwetenschappelijke waarden noord	Formatie van Echteld, stroomgordel van Lekkerkerk en oeverafettingen van de Lek; vlakte van getij-afzettingen (2M35; zuid) en ontgonnen veenvlakte met of zonder klei/zand (1M46; noord); weideveengronden op bosveen of eutroof broekveen (pVb-II; noord) en kalkarme drechtaaggronden gevormd in zware klei, profielverloop 1 (eMv41C-III; zuid).
Aardwetenschappelijke waarden zuid	Formatie van Echteld; uiterwaarden; bodemtype in uiterwaarden niet gekarteerd.
Archeologische waarden	Geen waarden op locaties bekend. Binnen 500 m geen waarnemingen en geen monumentterreinen bekend.
Historische waarden	Noordelijke deellocatie in ieder geval sinds 1832 in gebruik als weiland. Zuidelijk deellocatie in 1751 bebost, in 1832 en 1900 in gebruik als weiland.
Verwachting noord	Stroomgordel Lekkerkerk: middelhoog Neolithicum – Bronstijd. Oeverafzetting van de Lek: middelhoog voor Romeinse Tijd – Vroege Middeleeuwen.
Verwachting zuid	Hoge verwachting voor het buitendijkstalud van de dijk (infrastructuurle structuren, afval/ophogingslagen) uit de Late Middeleeuwen – Nieuwe Tijd.
Advies	Noordelijke locatie: middelhoge trefkans Romeinse Tijd – Vroeg Middeleeuwen blijft van kracht, archeologische begeleiding aanbevolen. Zuidelijke locatie: geen dijkstalud aangetroffen, vrijgeven.

436

435

434

433



102 103 104 105



Abbeelding 1. Topografische kaart van de onderzoekslocaties (blauw omlijnd) en omgeving, voorzien van RD-coördinaten. Bron: Topografische Dienst Nederland.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding tot het onderzoek

In opdracht van RPS advies- en ingenieursbureau bv heeft Archaeological Research & Consultancy (ARC bv) een verkennend booronderzoek uitgevoerd aan de Schuwacht 7 te Krimpen aan de Lek en voor een perceel aan de Tiendweg West te Lekkerkerk, gemeente Nederlek. Voor de Schuwacht 7 is ook een kort aanvullend bureau-onderzoek verricht.

Aanleiding tot dit onderzoek vormt het eerder door ARC bv uitgevoerde bureau-onderzoek (Verboom-Jansen 2012) voor de noordelijke deellocatie en het advies van drs. D. Stiller van Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Midden-Holland voor de zuidelijke deellocatie. Dit advies is gebaseerd op het bureau-onderzoek van Van der Ham (2010) voor een dijkversterking buiten de huidige onderzoekslocatie.

Het veldwerk is in september 2012 uitgevoerd door M. Verboom-Jansen MSc van ARC bv en S. Jager van RPS advies- en ingenieursbureau bv. Voorafgaand hieraan is door M. Verboom-Jansen MSc het aanvullende bureau-onderzoek verricht. Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de eisen die gesteld worden in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.2)¹ en de eisen van de provincie Zuid-Holland.

1.2 Ligging en beschrijving van het onderzoeksgebied

De onderzoekslocatie bestaat uit twee deellocaties (afb. 1). De noordelijke deellocatie wordt in het noorden begrensd door de Tiendweg West te Lekkerkerk en in het zuiden door een sloot. De noordelijke deellocatie bestaat uit een tracé van circa. 365 m. Deze locatie is in gebruik als weiland. De maaiveldhoogte varieert hier van 1,3 tot 1,5 m –NAP (afb. 2).

De zuidelijke deellocatie ligt aan de Schuwacht 7 te Krimpen aan de Lek. De zuidelijke deellocatie heeft een oppervlak van ca. 3700 m² en is dicht begroeid met bomen en braamstruiken. De maaiveldhoogte is hier ongeveer 4,5 m +NAP.

1.3 Overzicht van de geplande werkzaamheden

Op de noordelijke deellocatie wordt een aantal drinkwatertransportleidingen aangelegd. Een deel van de leidingen worden door middel van gestuurde boringen aangelegd op een diepte van minimaal 3 m –mv. Een ander deel wordt middels een open ontgraving ontgraven tot maximaal 1,5 m –mv (afb. 3). Het is voor deze open ontgraving dat het huidige booronderzoek plaatsvindt. De aan te leggen leidingen hebben een diameter van 60 cm. De strook grond die hierdoor verstoord wordt is max. 1,5 m breed.²

¹De inhoud van de KNA kan worden geraadpleegd op www.sikb.nl.

²Persoonlijke communicatie dhr. B. Spruijt, RPS advies- en ingenieursbureau bv.

In het zuiden van het plangebied, aan de Schuwacht 7, worden enkele gebouwen gerealiseerd (afb. 4). De locatie van de nieuwbouw is nog niet definitief vastgesteld en kan dus nog enkele meters afwijken van de in de afbeelding 4 weergegeven locatie. Voor de nieuwbouw wordt de bodem tot maximaal 3 m –mv ontgraven. De gebouwen zullen worden onderheid; de heipalen zullen tot ca. 25 m –mv reiken. Alleen voor de oostelijke nieuwbouw (basin en pompgebouw) is volgens drs. D. Stiller een vervolgonderzoek noodzakelijk; hier richt het huidige onderzoek zich dan ook op. Voor de onthardingsinstallatie die gerealiseerd wordt is geen vervolgonderzoek noodzakelijk. Deze valt dan ook buiten de huidige onderzoekslocatie.

1.4 Onderzoeksgeschiedenis

In augustus 2012 is door ARC bv een bureau-onderzoek uitgevoerd voor een plangebied dat ook de huidige onderzoekslocaties omvat (Verboom-Jansen 2012). De resultaten van dit onderzoek vormen het uitgangspunt voor het huidige verkennende booronderzoek op de noordelijke deellocatie. De resultaten van het bureau-booronderzoek worden hieronder samengevat:

De noordelijke deellocatie heeft door de ligging op de stroomgordel van Lekkerkerk een middelhoge archeologische trefkans op resten en/of sporen uit de periode Neolithicum – Bronstijd. De top van de stroomgordel van Lekkerkerk wordt volgens de gemeentelijke verwachtingskaart rond 3,5 m –NAP verwacht. Het maaiveld van de stroomgordel van Lekkerkerk ligt ter plaatse op de onderzoekslocatie op ongeveer 1,4 m –NAP. Dit betekent dat het potentiële archeologische niveau hier waarschijnlijk rond 2,1 m -mv ligt. De top van het zand kan vanaf 4,5 tot 8,3 m –mv aanwezig zijn (Berendsen & Stouthamer 2001). Verder heeft de noordelijke deellocatie door de ligging op oeverafzettingen van de Lek een middelhoge verwachting op archeologische resten en/of sporen uit de periode Romeinse Tijd – Vroege Middeleeuwen. Deze oeverafzettingen kunnen vanaf het maaiveld aanwezig zijn, de resten worden dan direct onder de bouwvoor verwacht.

Of intacte archeologische resten en/of sporen aanwezig zijn, hangt af van de intactheid van het bodemprofiel. Geadviseerd is om een verkennend booronderzoek uit te voeren om de bodemopbouw te bepalen. In verband met uitlopers van de oeverwallen van de stroomgordel van Lekkerkerk is geadviseerd om de lengte van de boorraai wat langer te maken, zodat deze niet alleen puur over de stroomgordel zelf – zoals deze op de gemeentelijke beleidsadvieskaart is ingetekend – loopt, maar een iets groter gebied omvat.

Voor de huidige zuidelijke deellocatie is in het bureau-onderzoek door de ligging in uiterwaarden geen vervolgonderzoek geadviseerd. Volgens drs. D. Stiller is hier echter wel een verkennend booronderzoek noodzakelijk.

1.5 Doel van het onderzoek

1.5.1 Aanvullende bureau-onderzoek

Het doel van het aanvullende bureau-onderzoek voor de zuidelijke deellocatie, is om op basis van bestaande informatie een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen waarin ook de dijk wordt meegenomen in de verwachting. Hoewel dit niet aan de orde komt in het eerder door ARC bv uitgevoerde bureau-onderzoek, dient dit wel meegenomen te worden.

1.5.2 Inventariserend veldonderzoek

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) dient ertoe het in het bureau-onderzoek voorgestelde verwachtingsmodel te verifiëren en met veldwaarnemingen te completeren. Het IVO bestaat uit drie stappen: verkennend, karterend en waarderend. Het verkennend onderzoek richt zich op de bodemopbouw en mogelijke bodemverstoringen die de archeologische trefkans kunnen beïnvloeden. Het karterend onderzoek stelt vast of er al dan niet archeologische waarden aanwezig zijn. Het waarderend onderzoek bepaalt de waarde van de archeologische resten.

1.6 Werkwijze inventariserend veldonderzoek

Het IVO is uitgevoerd als een verkennend booronderzoek. Voor de noordelijke deellocatie zijn tien boringen in een raai over de geplande drinkwatertransportleiding gezet. De boringen zijn, conform de normen van de Provincie Zuid-Holland, om de 35 m gezet. Op de zuidelijke deellocatie zijn zes boringen gezet. Deze zijn regelmatig over de onderzoekslocatie verspreid, waarbij rekening is gehouden met de aanwezige kabels en leidingen. De boringen op de zuidelijke locatie zijn daarom niet helemaal in een grid van 28×28 m geplaatst. De positie van de boringen is ingemeten met behulp van GPS en meetlinten. De maaiveldhoogte is bepaald aan de hand van het Actueel Hoogte Bestand Nederland.³ De boringen zijn, conform de normen van de provincie Zuid-Holland, geplaatst tot een minimale diepte van 200 cm –mv en een maximale diepte van 400 cm –mv. Voor het boren is gebruik gemaakt van een edelmanboor met een diameter van 7 cm en een gutsboor met een diameter van 3 cm. De bodemopbouw is beschreven volgens de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (Bosch 2005). Het opgeboorde materiaal is in het veld doorzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals aardewerkfragmenten, houtskool, vuursteen, natuursteen, fosfaatvlekken, verbrand leem en bot. Omdat beide deellocaties in of nabij een grondwaterbeschermingsgebied liggen, zijn de boorgaten op aanwijzingen van een toezichthouder van Oasen gedicht met bentoniet (KIWA gekeurd).

³www.ahn.nl.

2 Zuidelijke deellocatie; Schuwacht 7

2.1 Aanvullend bureau-onderzoek

De zuidelijke deellocatie heeft op de gemeentelijke beleidsadvieskaart door de ligging in uiterwaarden een lage archeologische trefkans. De Lekdijk behoort echter tot archeologische waarde twee (AW2). Hiervoor is bepaald dat bij doorsnijdingen van de dijk, onderzoek moet worden verricht naar de opbouw van de dijk. Omdat de exacte ligging van het talud van de dijk niet bekend is, is het mogelijk dat bij de geplande werkzaamheden op de locatie het dijktaalud wordt aangesneden. Daarom is aanbevolen om een verkennend booronderzoek uit te voeren op de huidige onderzoekslocatie.

De oudste vermelding van de bedijking van de Lek stamt uit 1155 n. Chr. De plaats Schuwacht is waarschijnlijk ook rond die tijd ontstaan. De eerste bedijking bestond volgens Van der Ham (2010) uit kleiplaggen die aan de onderkant werden verstevigd met rietmatten. Deze rietmatten moesten jaarlijks worden vervangen. Vanaf de 17e eeuw werd de voet van de dijk verstevigd met baksteen. In de 18e eeuw is de dijk verhoogd en verzwaard en zijn er steenstukken op gestort. In 1916 zijn de dijken in de Krimpenerwaard verhoogd en verzwaard met basalt.

Op de kaart van Melchior Bolstra uit 1751⁴ is de dijk te zien. Op de kaart wordt de dijk *de Lekken Dijk* genoemd. De locatie zelf is onbebouwd en begroeid met bomen. In 1832⁵ en 1900⁶ is de locatie onbebouwd en in gebruik als weiland. De locatie is tot op heden onbebouwd. Wel zijn enkele kabels en leidingen aanwezig.⁷

Ter plaatse van de zuidelijke deellocatie ligt het maaiveld enkele meters hoger dan het maaiveld in de omgeving. Waarschijnlijk is de locatie opgehoogd (Verboom-Jansen 2012). Dit is bevestigd door dhr. Ros van Oasen (toezichthouder), die vertelde dat het terrein opgespoten is.

2.1.1 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van bovenstaande informatie kan een verwachting voor de deellocatie worden opgesteld. Omdat de locatie direct aan de dijk grenst en de exacte ligging van het dijktaalud niet bekend is, heeft het noorden van deze deellocatie een hoge archeologische verwachting op resten van de dijk uit de Late Middeleeuwen – Nieuwe Tijd. De resten kunnen bestaan uit (restanten van) dijkwegen, rietmatten en kleipakketen en ophogings- en/of verstevigingsmateriaal zoals steen, basalt en afvallagen. Afhankelijk van de grondwaterstand kan zowel organisch materiaal zoals hout en bot als anorganisch materiaal zoals steen, aardewerk en mogelijk metaal bewaard zijn gebleven. De organische resten worden hierbij onder de grondwaterspiegel verwacht.

⁴Bron: Nationaal archief; <http://www.gahetna.nl>, inventarisnummer 129

⁵Bron: www.watwaswaar.nl

⁶Bron: www.kich.nl

⁷Bron: klicmelding, nr. 12G288134.

Gezien de ligging in de uiterwaarden worden geen nederzettingsresten uit de Late Middeleeuwen – Nieuwe Tijd verwacht. Het zuidelijke gedeelte van de deellocatie ligt waarschijnlijk buiten het dijktaalud en heeft daarmee een lage archeologische verwachting. Tot hoever het dijktaalud doorloopt zal indien mogelijk in het veld moeten worden vastgesteld.

2.2 Resultaten inventariserend veldonderzoek

Tijdens het verkennende booronderzoek zijn op de deellocatie in totaal zes boringen gezet tot een diepte van minimaal 200 cm –mv en maximaal 400 cm –mv. Er is voor gekozen om één boring dichtbij de dijk (boring 11) door te zetten tot 4 m –mv, omdat in de directe nabijheid van de dijk de kans het grootst is dat het dijktaalud wordt aangeboord. De locatie van de boringen is weergegeven in afbeelding 5. De resultaten van het onderzoek zijn weergegeven in bijlage 1.

Op de onderzoekslocatie is zwak tot sterk siltig zand aangetroffen en sterk tot uiterst siltige klei. Het zand is plaatselijk lemig. De aangetroffen grijsbruine sterk siltige klei was zeer droog, zodat het over het algemeen heel korrelig uit de boor kwam en de textuurklasse moeilijk te bepalen was.

De opbouw van de bodem op de onderzoekslocatie is niet uniform. Wel is in bijna alle boringen rond 150 à 180 cm –mv een grijze kleilaag aangetroffen. De overige aangetroffen lagen zijn niet over meerdere boringen te vervolgen. Ook zijn veel lagen rommelig van aard. Dit is niet vreemd, aangezien de hele locatie bestaat uit opgebracht materiaal. In de aangetroffen afzettingen zijn spoortjes baksteen (alle boringen), stukjes recent puin (boringen 11 en 15), plastic (boring 11), steenkool (boringen 12, 13 en 16), een stukje cement (boring 13) en mogelijk een slak (boring 16; niet daterbaar en niet uit te sluiten dat het een natuurlijk gevormd is) aangetroffen. Ook zijn in het zand kleibrokjes en schelpresten waargenomen. Geen van de genoemde indicatoren is in grote hoeveelheden aangetroffen, het betreft elke keer sporadische en kleine fragmentjes. Er zijn dus geen duidelijke aanwijzingen voor de aanwezigheid van een dijktaalud aangetroffen.

2.3 Conclusies en aanbevelingen

Op de zuidelijke deellocatie is een ophogingspakket (opgespoten grond) aangetroffen. Hier zijn geen duidelijke aanwijzingen voor de aanwezigheid van een dijktaalud aangetroffen.

De voorgenomen werkzaamheden vinden geheel plaats in het ophogingspakket en vormen geen bedreiging voor het archeologisch archief.

Geadviseerd wordt om de zuidelijke deellocatie vrij te geven.

Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Nederlek, om de locatie definitief vrij te geven. De archeologische meldingsplicht blijft hoe dan ook van kracht. Wanneer tijdens de graafwerkzaamheden archeologische sporen of resten worden

aangetroffen, dan dient dit, conform art. 53 van de Wamz, onverwijld te worden gemeld bij de bevoegde overheid.

3 Noordelijke deellocatie; Tiendweg West

3.1 Resultaten inventariserend veldonderzoek

Tijdens het verkennende booronderzoek zijn op de deellocatie in totaal tien boringen gezet tot een diepte van minimaal 200 cm –mv en maximaal 400 cm –mv. Boring 8 is tot 4 m –mv doorgezet omdat hier de stroomgordel van Lekkerkerk in de ondergrond verwacht werd. De locatie van de boringen is weergegeven in afbeelding 6. De resultaten van het onderzoek zijn weergegeven in bijlage 1.

Aan het maaiveld is sterk tot uiterst siltige klei aangetroffen. De klei is overwegend grijsbruin van kleur en bevat roestvlekken. De ondergrens van deze klei varieert van 45 tot 75 cm –mv. Het betreft oeverafzettingen van de Lek. In boringen 7 t/m 10 liggen meteen onder de bouwvoor komafzettingen, die bestaan uit kleiig veen, veen, en matig siltige klei met veel houtresten. In boringen 1, 2, 4, 5 en 6 bevinden zich tussen de bouwvoor en de komafzettingen nog oeverafzettingen van de Lek. In de bouwvoor zijn baksteenfragmenten en stukjes steenkool waargenomen.

In boring 7, 9 en 10 is vanaf 150 à 180 cm –mv sterk siltige klei aangetroffen. Dit zijn oeverafzettingen van de stroomgordel van Lekkerkerk. In de overige boringen zijn deze oeverafzettingen niet aangetroffen. Er zijn in de top van deze oeverafzettingen geen bodemhorizonten aangetroffen die duiden op een stilstandfase in de sedimentatie: de oeverafzettingen gaan geleidelijk over in de bovenliggende komafzettingen. Beddingafzettingen van de stroomgordel van Lekkerkerk zijn niet aangetroffen.

Ter plaatse van boring 3 zijn afzettingen behorende bij een slootdemping aangetroffen. Het maaiveld ligt hier lager en hier is klei met veenbrokken waargenomen. De oeverafzettingen van de Lek zijn derhalve hier niet aanwezig.

3.2 Conclusies en aanbevelingen

De oeverafzettingen van de Lek zijn op de gehele onderzoekslocatie vanaf het maaiveld aanwezig (uitgezonderd de slootdemping). Omdat deze afzettingen niet diep verstoord zijn, blijft de middelhoge archeologische verwachting op resten uit de periode Romeinse Tijd – Vroege Middeleeuwen van kracht. Wel moet worden opgemerkt dat de oeverafzettingen niet erg dik zijn; het betreft waarschijnlijk de uitlopers van de oeverwallen.

Gezien de middelhoge archeologische verwachting op resten en/of sporen uit de periode Romeinse Tijd – Vroege Middeleeuwen en de geplande verstoringsdiepte, wordt voor het gedeelte van de leiding dat middels een open ontgraving ontgraven wordt (ca. 260 m), geadviseerd de graafwerkzaamheden archeologisch te begeleiden (protocol opgraven). Dit omdat de te verstoren strook smal is, maar de aanwezigheid van archeologische resten niet uit te sluiten valt. Een archeologische begeleiding houdt in dat de ontgravingswerkzaamheden worden uitgevoerd onder regie van een archeoloog. Voor het uitvoeren van een archeologische begeleiding

is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk dat voor aanvang de werkzaamheden moet worden goedgekeurd door de bevoegde overheid, de gemeente Nederlek.

In slechts drie boringen zijn oeverafzettingen van de stroomgordel van Lekkerkerk aangetroffen. Hierin zijn in de top geen bodemhorizonten waargenomen die erop duiden dat de oeverafzettingen langere tijd aan het oppervlak hebben gelegen. De archeologische verwachting voor de periode Neolithicum – Bronstijd kan dan ook worden bijgesteld naar laag. Voor deze tijdsperiode wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Nederlek, om op basis van dit advies te bepalen of en in welke vorm vervolgonderzoek noodzakelijk is. De archeologische meldingsplicht blijft hoe dan ook van kracht. Wanneer tijdens de graafwerkzaamheden archeologische sporen of resten worden aangetroffen, dan dient dit, conform art. 53 van de Wamz, onverwijld te worden gemeld bij de bevoegde overheid.

4 Samenvatting

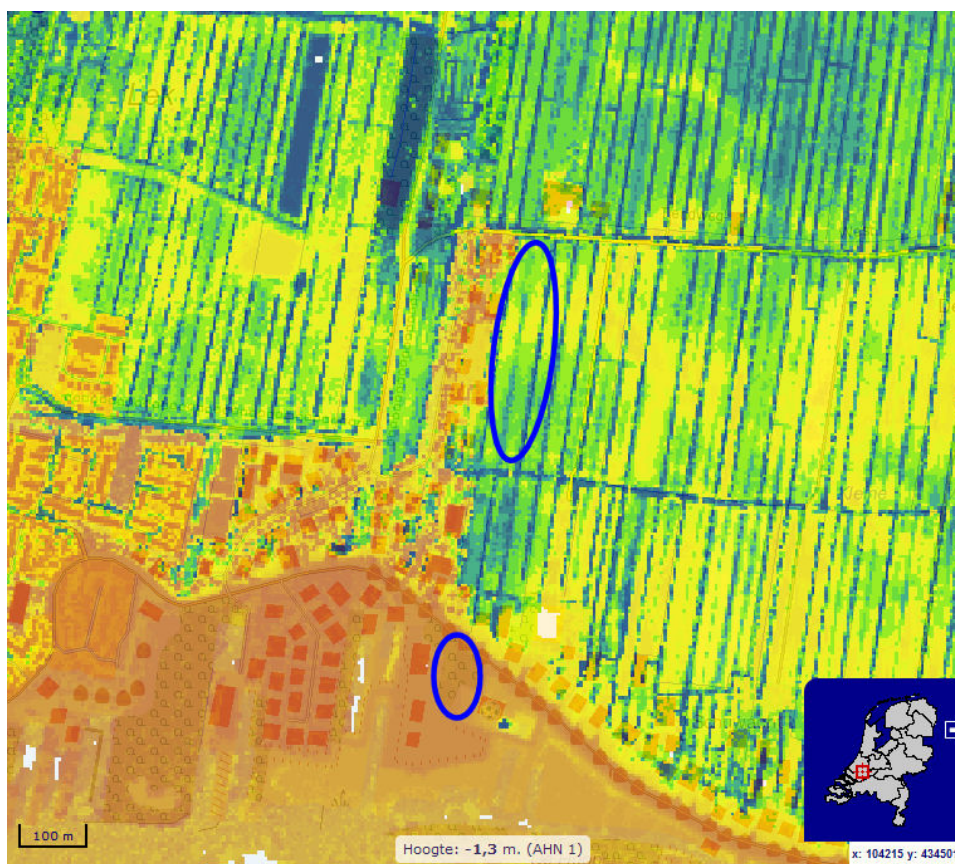
In opdracht van RPS advies- en ingenieursbureau bv heeft Archaeological Research & Consultancy (ARC bv) een verkennend booronderzoek uitgevoerd aan de Schuwacht 7 te Krimpen aan de Lek en voor een perceel aan de Tiendweg West te Lekkerkerk, gemeente Nederlek. Voor de Schuwacht 7 is ook een kort aanvullend bureau-onderzoek verricht. Aanleiding voor het onderzoek vormt het eerder door ARC bv uitgevoerde bureau-onderzoek en een advies van drs. D. Stiller van Inter-gemeentelijk Samenwerkingsorgaan Midden-Holland. Het veldonderzoek heeft tot doel om de archeologische verwachting door middel van veldwaarnemingen te verfijnen, en zo tot een advies te komen met betrekking tot eventuele vervolgstappen in de AMZ-cyclus.

Op de noordelijke deellocatie blijft de middelhoge verwachting op resten en/of sporen uit de Romeinse Tijd – Vroeg Middeleeuwen van kracht. Bij de zuidelijke deellocatie is geen dijktaalud aangetroffen, waardoor de verwachting kan worden bijgesteld naar laag.

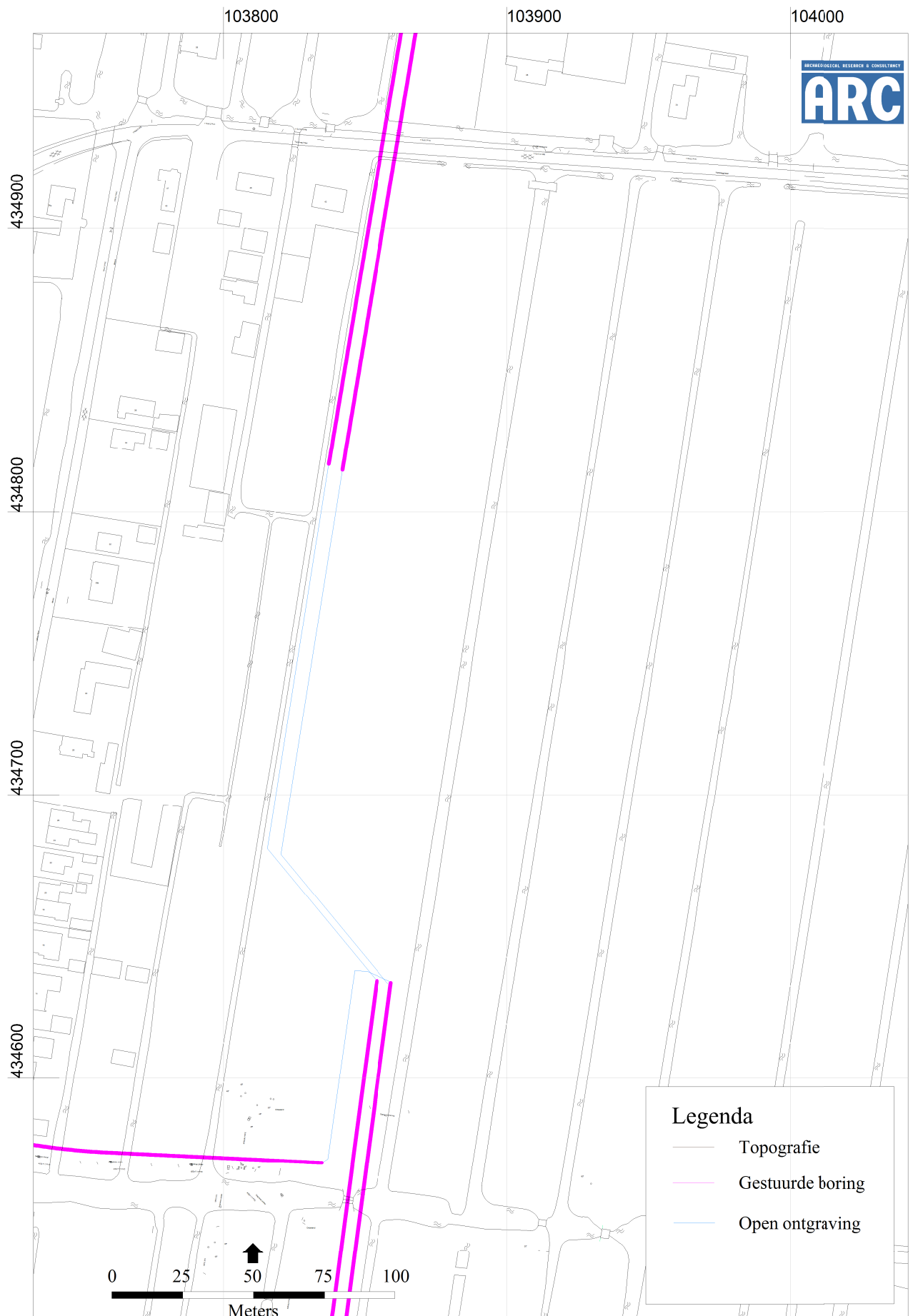
Geadviseerd is om de open ontgraving in de noordelijke deellocatie archeologisch te begeleiden en de zuidelijke deellocatie vrij te geven.

Literatuur

- Berendsen, H.J.A., 2004. *De vorming van het land*. Assen (Fysische geografie van Nederland). 4e, geheel herziene druk.
- Berendsen, H.J.A. & E. Stouthamer, 2001. *Palaeogeographic development of the Rhine-Meuse delta, The Netherlands*. Assen.
- Bosch, J.H.A., 2005. *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode. Op basis van de Standaard Boor Beschrijvingsmethode, versie 5.2*. Utrecht (TNO-rapport NITG 05-043-A).
- Brandt, R.W. et al. (red.), 1992. *ARCHIS. Archeologisch Basis Register, versie 1.0*. Amersfoort.
- Ham, N.H. van der, 2010. *Archeologisch onderzoek project dijkversterking Nieuwe Maasdijk/Lekdijk te Krimen aan den IJssel en Krimpen aan de Lek (gemeenten Krimpen aan den IJssel en Nederlek). Bureau-onderzoek*. Capelle aan den IJssel (ArcheoMedia rapport A10-031-F).
- Mulder, E.F.J. de, M. C. Geluk, I .L. Ritsema, W. E. Westerhoff & T. E. Wong, 2003. *De ondergrond van Nederland*. Groningen/Houten.
- Verboom-Jansen, M., 2012. *Een archeologisch bureau-onderzoek nabij Schuwacht, Krimpen aan de Lek, gemeente Nederlek (ZH)*.



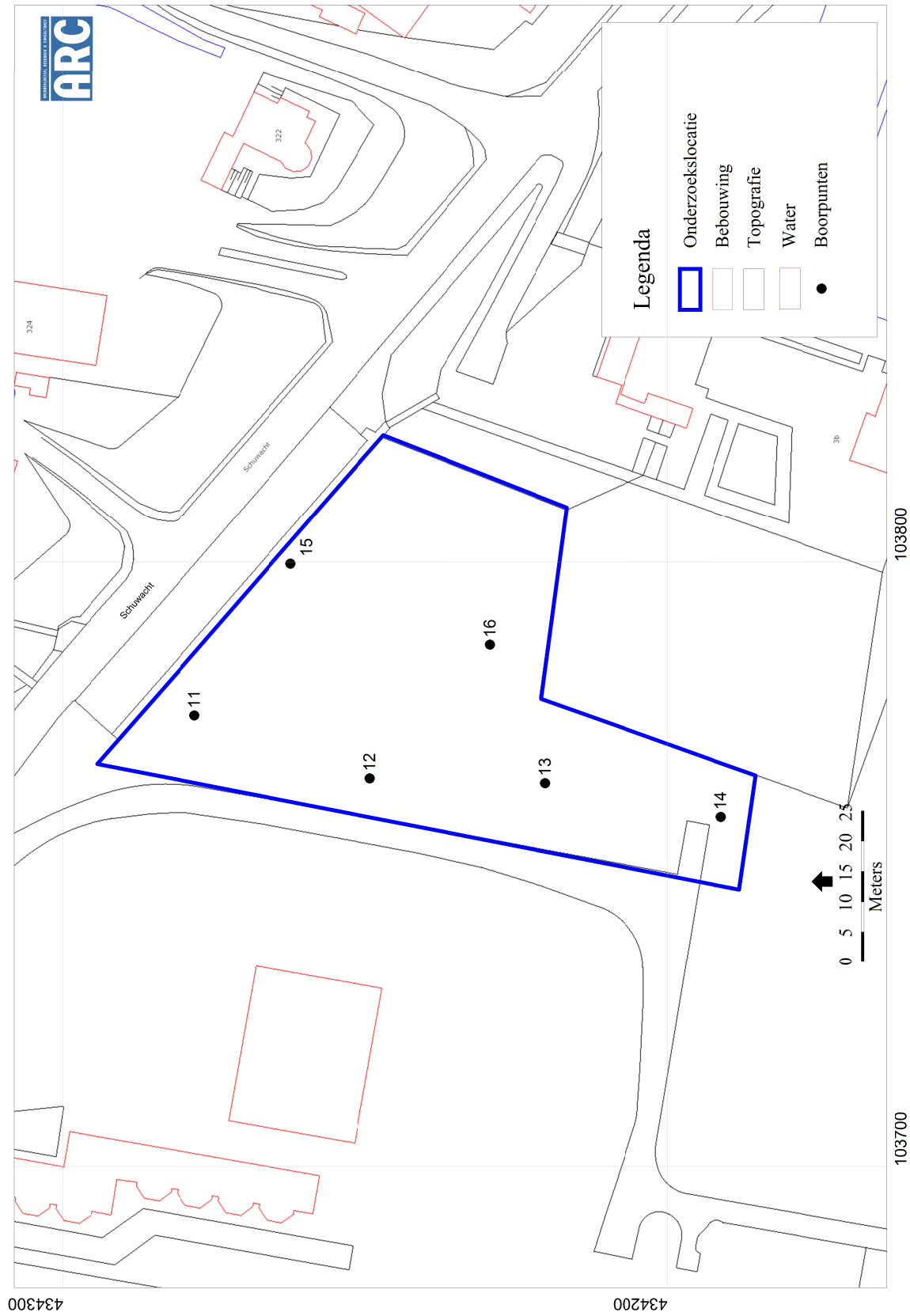
Afbeelding 2. Hoogtekaart in de omgeving van de deellocaties (blauw omcirkeld) en omgeving. Oranje is hoog en blauw is laag. Bron: www.ahn.nl.



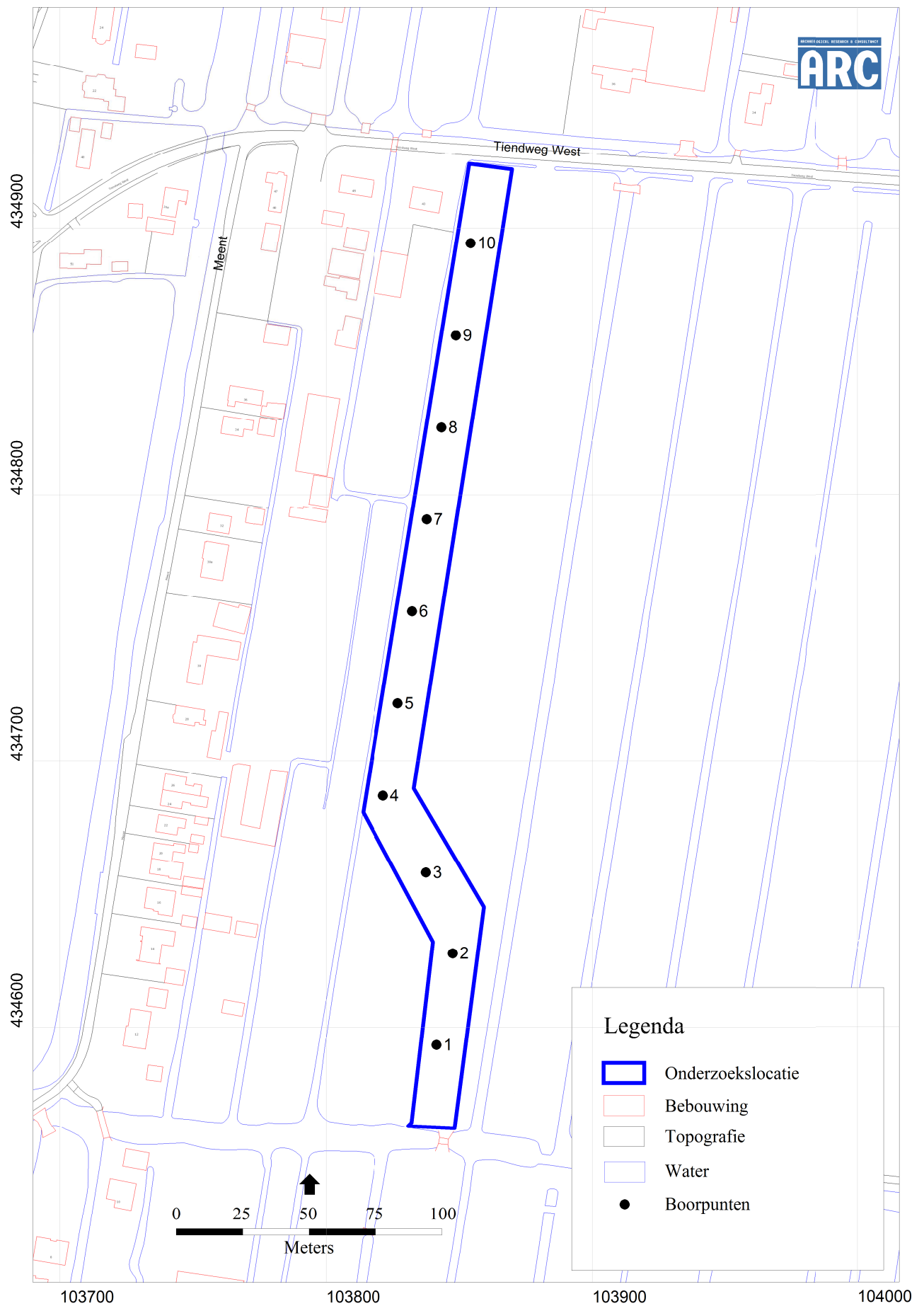
Abbeelding 3. Locatie van de geplande leidingen op de noordelijke deellocatie aan de Tiendweg West, geplot op het GBKN. De blauwe lijnen vormen de leidingen waar het om dit onderzoek om gaat. Bron GBKN: TDkadastro. Bron leidingen: RPS advies- en ingenieursbureau bv.



Afbeelding 4. Ligging van de nieuwbouw (groen omlijnd) op een kadastrale ondergrond aan de Schuwacht 7 (zuidelijke deellocatie). Deze ligging van de gebouwen is nog niet definitief vastgesteld en kan nog enkele meters afwijken van de in de afbeelding weergegeven locaties. Het huidige onderzoek richt zich op het oostelijke bouwblok. Bron: RPS advies- en ingenieursbureau bv.



Afbeelding 5. Locatie van de boringen op de zuidelijke deellocatie, aan de Schuwacht. © GBKN: TD Kadaster, 2012.



Afbeelding 6. Locatie van boringen op de noordelijke deellocatie, aan de Tiendweg West. © GBKN: TD Kadaster, 2012.

Bijlage 1 Boorstaten

Locatiebepaling	gemeten, GPS
Referentievlak	Normaal Amsterdams Peil
Maaiveldhoogtebepaling	geschat, actueel hoogtebestand
Nauwkeurigheid maaiveldhoogte	20 cm

De volgende afkortingen worden in de boorstaten gebruikt.

grondsoort (onderdeel lithologie)	s2	matig siltig
K klei	s3	sterk siltig
V veen	s4	uiterst siltig
Z zand	z1	zwak zandig
bijmengsel (onderdeel lithologie)	grind (onderdeel van lithologie)	
k1 zwak kleiig	g1	zwak grindig
k3 sterk kleiig		
km mineraalarm		
s1 zwak siltig		

boring 1 RD-X: 103.841 RD-Y: 434.594 Maaiveld: -1,40. Boormethode: edelmanboring, guts.

diepte lithologie	kleur	grens	
30 Ks3	grijsbruin	scherp	Vlekken: sterk gevlekt, oranje. Bodemkundige interpretaties: bouwvoor. Opmerkingen: steenkool.
60 Ks3	grijs	scherp	Vlekken: sterk gevlekt, oranje.
100 Vk1	donker grijsbruin	geleidelijk	
150 Vkm	bruin	scherp	
180 Ks2	grijs	geleidelijk	Opmerkingen: houtresten veel.
200 Vk1	grijsbruin	beëindigd	

boring 2 RD-X: 103.847 RD-Y: 434.628 Maaiveld: -1,50. Boormethode: edelmanboring, guts.

diepte lithologie	kleur	grens	
20 Ks3	grijsbruin	scherp	Vlekken: sterk gevlekt, oranje. Bodemkundige interpretaties: bouwvoor.
50 Ks3	grijs	scherp	Vlekken: matig gevlekt, oranje.
70 Vk1	donker bruin	geleidelijk	
200 Vkm	bruin	beëindigd	

boring 3 RD-X: 103.837 RD-Y: 434.658 Maaiveld: -1,80. Boormethode: edelmanboring, guts.

diepte lithologie	kleur	grens	
40 Vk1	bruin	scherp	Opmerkingen: gedempte sloot.
120 Ks3	grijs	geleidelijk	Opmerkingen: veenbrokken; demping.
200 Vkm	bruin	beëindigd	

boring 4 RD-X: 103.821 RD-Y: 434.687 Maaiveld: -1,40. Boormethode: edelmanboring, guts.

diepte lithologie	kleur	grens	
10 Ks3	grijsbruin	scherp	Vlekken: sterk gevlekt, oranje. Archeologische indicatoren: baksteen, spoor. Bodemkundige interpretaties: bouwvoor.
45 Ks3	grijs	scherp	Vlekken: sterk gevlekt, oranje.
90 Vk1	grijsbruin	geleidelijk	
200 Vkm	bruin	beëindigd	

boring 5 RD-X: 103.826 RD-Y: 434.722 Maaiveld: -1,40. Boormethode: edelmanboring, guts.

<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	
10 Ks3	donker grijsbruin	scherp	Vlekken: sterk gevlekt, oranje. Archeologische indicatoren: baksteen, spoor. Bodemkundige interpretaties: bouwvoor.
45 Ks3	grijs	scherp	Vlekken: matig gevlekt, oranje.
70 Ks2	grijsbruin	geleidelijk	Opmerkingen: houtresten veel.
80 Vkm	bruin	geleidelijk	
90 Vk1	grijsbruin	geleidelijk	
130 Ks2	grijsbruin	geleidelijk	Opmerkingen: houtresten veel.
200 Ks2	grijs	beëindigd	Opmerkingen: houtresten l.

boring 6 RD-X: 103.832 RD-Y: 434.756 Maaiveld: -1,30. Boormethode: edelmanboring, guts.

<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	
40 Ks3	grijsbruin	geleidelijk	Vlekken: matig gevlekt, oranje. Archeologische indicatoren: baksteen, spoor. Bodemkundige interpretaties: bouwvoor.
75 Ks3	grijsbruin	geleidelijk	Vlekken: sterk gevlekt, oranje. Opmerkingen: houtresten.
150 Ks2	grijs	geleidelijk	Vlekken: licht gevlekt, oranje. Opmerkingen: houtresten.
170 Ks2	grijs	geleidelijk	Opmerkingen: houtresten.
200 Ks2	grijs	beëindigd	Opmerkingen: houtresten.

boring 7 RD-X: 103.837 RD-Y: 434.791 Maaiveld: -1,30. Boormethode: edelmanboring, guts.

<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	
50 Ks3	grijs	scherp	Vlekken: matig gevlekt, oranje. Bodemkundige interpretaties: bouwvoor.
70 Ks3	bruin grijs	geleidelijk	Vlekken: matig gevlekt, oranje.
150 Ks2	bruin grijs	geleidelijk	Opmerkingen: houtresten l.
200 Ks3	grijs	beëindigd	Opmerkingen: oever.

boring 8 RD-X: 103.843 RD-Y: 434.826 Maaiveld: -1,40. Boormethode: edelmanboring, guts.

<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	
45 Ks3	bruin grijs	scherp	Vlekken: matig gevlekt, oranje.
90 Vk1	bruin	geleidelijk	
130 Ks2	bruin grijs	geleidelijk	Opmerkingen: houtresten.
140 Vk3	grijsbruin	geleidelijk	
190 Ks2	grijs	geleidelijk	Opmerkingen: houtresten veel; niet glad.
240 Ks2	grijs grijs	geleidelijk	Opmerkingen: houtresten veel.
250 Ks2	grijsbruin	geleidelijk	
390 Ks2	grijsbruin	geleidelijk	Opmerkingen: houtresten veel.
400 Ks2	grijs	beëindigd	Opmerkingen: houtresten veel.

boring 9 RD-X: 103.848 RD-Y: 434.860 Maaiveld: -1,40. Boormethode: edelmanboring, guts.

<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	
40 Ks3	grijs	scherp	Vlekken: licht gevlekt, oranje. Bodemkundige interpretaties: bouwvoor. Opmerkingen: steenkool.
80 Vk1	bruin	geleidelijk	
180 Ks2	grijs	geleidelijk	Opmerkingen: houtresten ; basis bruin grijs.
200 Ks3	grijs	beëindigd	

boring 10 RD-X: 103.854 RD-Y: 434.895 Maaiveld: -1,40. Boormethode: edelmanboring, guts.

<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	
30 Ks4	grijs	scherp	Vlekken: sterk gevlekt, oranje. Bodemkundige interpretaties: bouwvoor.
80 Vk1	donker bruin	geleidelijk	
150 Vkm	bruin	scherp	
175 Ks2	bruin grijs	geleidelijk	Opmerkingen: houtresten.
200 Ks3	grijs	beëindigd	Opmerkingen: houtresten.

boring 11 RD-X: 103.775 RD-Y: 434.276 Maaiveld: 4,30. Boormethode: edelmanboring.

diepte lithologie	kleur	grens	
70 Zs1	grijsbruin	scherp	Bodemkundige interpretaties: opgebrachte grond. Opmerkingen: enkel grindje.
110 Zs1	grijsbruin	scherp	Vlekken: licht gevlekt, oranje. Bodemkundige interpretaties: opgebrachte grond. Opmerkingen: grindjes plastic; schelpjes.
120 Ks3	grijsbruin	geleidelijk	Vlekken: sterk gevlekt, geel. Opmerkingen: heel droog; als zand.
130 Zs1	geel	scherp	Vlekken: sterk gevlekt, licht bruin. Opmerkingen: lemig rommelig.
150 Ks3	grijsbruin	scherp	Opmerkingen: heel droog ;puin.
180 Ks3	donker bruin	scherp	Opmerkingen: lichtere gele vlk.
220 Zs2	licht bruingeel	scherp	Vlekken: matig gevlekt, licht bruin. Opmerkingen: kleibrokjes1.
250 Zs1	bruingeel	geleidelijk	Vlekken: licht gevlekt, geel. Schelpmateriaal: spoor.
300 Zs1	geel	geleidelijk	Zandmediaanklasse: matig fijn. Zand sortering: goed. Bodemkundige interpretaties: opgebrachte grond. Opmerkingen: plastic;.
400 Zs1	bruingeel	beëindigd	Zandmediaanklasse: matig fijn. Zand sortering: goed. Bodemkundige interpretaties: opgebrachte grond. Opmerkingen: enkel kleibrokje.

boring 12 RD-X: 103.764 RD-Y: 434.249 Maaiveld: 4,70. Boormethode: edelmanboring.

diepte lithologie	kleur	grens	
60 Zs1g1	licht bruingeel	scherp	Bodemkundige interpretaties: opgebrachte grond. Opmerkingen: steenkool; op helling.
100 Zs1	donker bruin	scherp	Vlekken: licht gevlekt, geel. Archeologische indicatoren: baksteen, spoor. Opmerkingen: plastic;.
110 Zs1	geelbruin	scherp	Vlekken: sterk gevlekt, geel. Schelpmateriaal: spoor.
140 Zs1	geel	geleidelijk	Vlekken: sterk gevlekt, bruin. Schelpmateriaal: spoor. Archeologische indicatoren: baksteen, spoor. Bodemkundige interpretaties: opgebrachte grond. Opmerkingen: steenkool; rommelig.
150 Zs1	geel	scherp	
180 Ks4	donker grijs	geleidelijk	
200 Kz1	donker grijs	beëindigd	

boring 13 RD-X: 103.764 RD-Y: 434.221 Maaiveld: 4,40. Boormethode: edelmanboring.

diepte lithologie	kleur	grens	
50 Ks3	geelbruin	scherp	Bodemkundige interpretaties: bouwvoor. Opmerkingen: heel erg uitgedroogd en korrelig.
70 Zs1	geel	geleidelijk	Zandmediaanklasse: matig fijn. Zand sortering: goed. Bodemkundige interpretaties: opgebrachte grond. Opmerkingen: naast parkeerplaats.
120 Zs1	bruingeel	scherp	Opmerkingen: vanaf 110cm roestvlk1; bst1; enkel kleibrokje.
130 Zs1	geel	scherp	Archeologische indicatoren: baksteen, spoor. Opmerkingen: steenkool;.
135 Ks3	donker grijsbruin	scherp	Vlekken: sterk gevlekt, geel. Opmerkingen: rommelig; heel droog (als zand).
150 Zs1	bruingeel	scherp	Schelpmateriaal: weinig. Bodemkundige interpretaties: opgebrachte grond. Opmerkingen: stuk cement; kleibrokken rommelig.
200 Ks4	grijs	beëindigd	Vlekken: matig gevlekt, oranje. Sublagen: zandlagen. Archeologische indicatoren: baksteen, spoor. Bodemkundige interpretaties: opgebrachte grond.

boring 14 RD-X: 103.758 RD-Y: 434.194 Maaiveld: 4,80. Boormethode: edelmanboring.

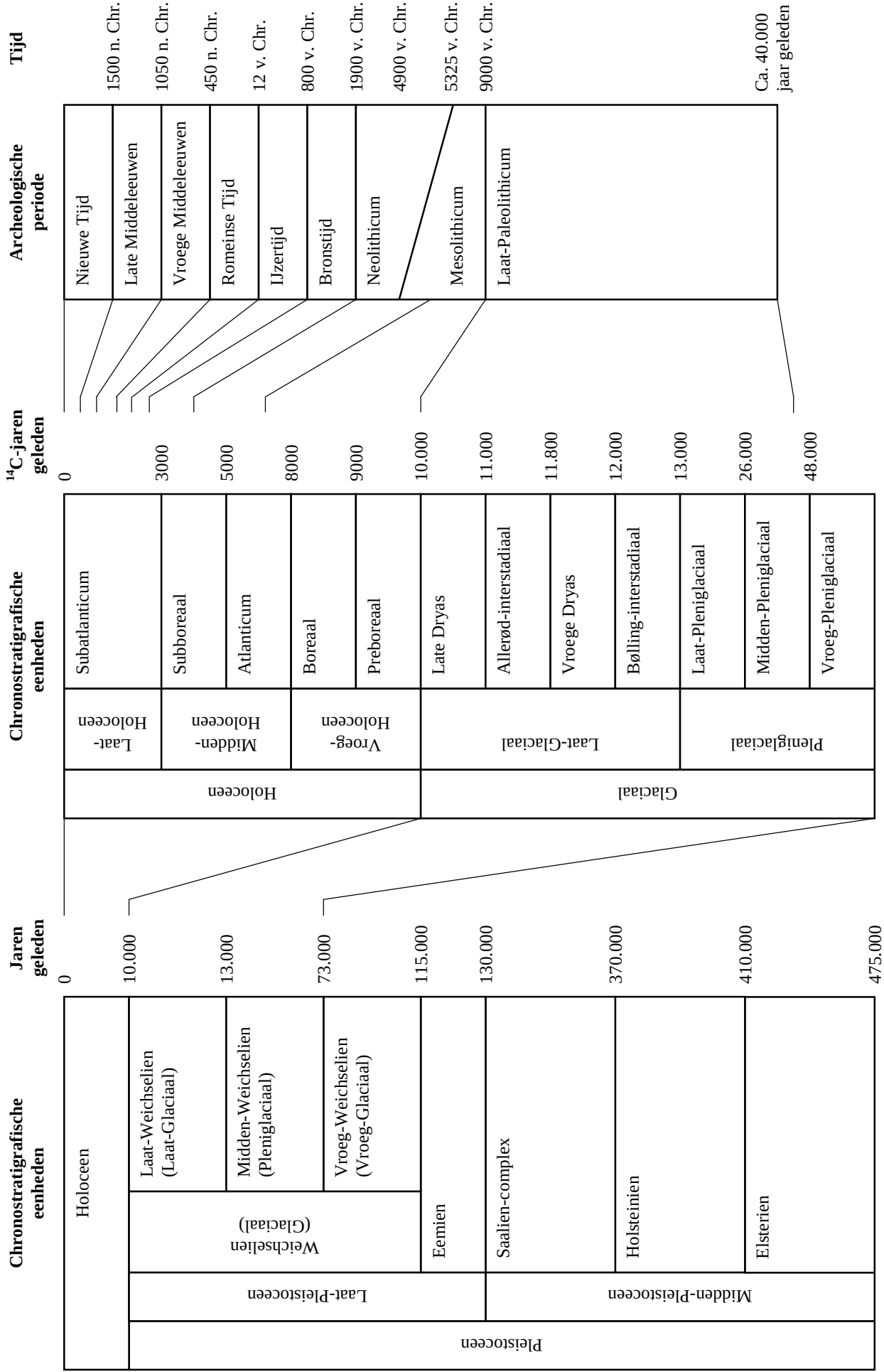
diepte lithologie	kleur	grens	
20 Ks3	geelbruin	scherp	Bodemkundige interpretaties: bouwvoor.
40 Zs3	geelbruin	scherp	Vlekken: licht gevlekt, oranje. Archeologische indicatoren: baksteen, spoor. Opmerkingen: mt veel zand.
150 Zs1	geel	scherp	Vlekken: licht gevlekt, oranje. Zandmediaanklasse: matig fijn. Zand sortering: goed. Schelpmateriaal: spoor. Opmerkingen: enkel grindje.
200 Ks4	grijs	beëindigd	Vlekken: licht gevlekt, oranje. Opmerkingen: hum vlk; 1houtrestje.

boring 15 RD-X: 103.800 RD-Y: 434.261 Maaiveld: 4,30. Boormethode: edelmanboring.

<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	
130 Zs2	geelbruin	scherp	<i>Schelpmateriaal:</i> spoor. <i>Archeologische indicatoren:</i> baksteen, spoor. <i>Bodemkundige interpretaties:</i> opgebrachte grond. <i>Opmerkingen:</i> puin; heel droog.
150 Zs1	grijsgeel	scherp	<i>Bodemkundige interpretaties:</i> opgebrachte grond. <i>Opmerkingen:</i> kleibrokjes.
180 Zs1	licht geel	scherp	<i>Vlekken:</i> sterk gevlekt, grijs. <i>Opmerkingen:</i> lemig rommelig; roestvl; kleibrokken.
200 Ks3	grijs	beëindigd	<i>Vlekken:</i> sterk gevlekt, oranje.

boring 16 RD-X: 103.786 RD-Y: 434.230 Maaiveld: 4,60. Boormethode: edelmanboring.

<i>diepte lithologie</i>	<i>kleur</i>	<i>grens</i>	
110 Ks3	geelbruin	scherp	<i>Schelpmateriaal:</i> spoor. <i>Archeologische indicatoren:</i> baksteen, spoor. <i>Bodemkundige interpretaties:</i> opgebrachte grond. <i>Opmerkingen:</i> zo droog als zand; steenkool op 100cm;.
130 Ks3	grijsbruin	scherp	<i>Vlekken:</i> sterk gevlekt, geel. <i>Archeologische indicatoren:</i> baksteen, spoor. <i>Opmerkingen:</i> heel droog; als zand; steenkool.
150 Zs1	geel	scherp	
200 Ks3	grijs	beëindigd	<i>Vlekken:</i> licht gevlekt, oranje. <i>Schelpmateriaal:</i> spoor. <i>Opmerkingen:</i> slak op 190 cm.



Bijlage 2. Een overzicht van geologische (chronostratigrafische) en archeologische periodes. Door: A.J. Wullink. Gebaseerd op: Brandt et al. 1992; De Mulder et al. 2003; Berendsen 2004.

Advies uitbreiding Oasen

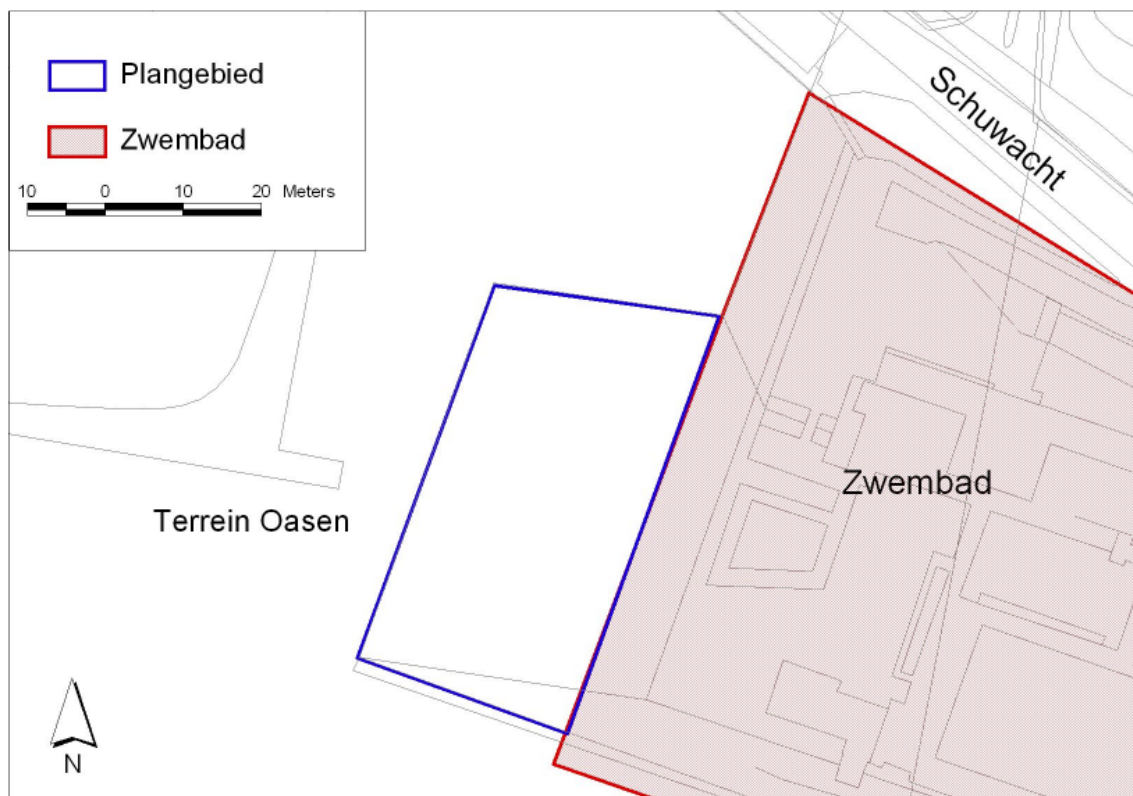
22 februari 2012, Joost Rings

Aanleiding

Het drinkwaterleidingbedrijf Oasen wil zijn bedrijfsperceel aan de Schuwacht in Krimpen aan de Lek uitbreiden met een deel van het naastgelegen zwembad. Deze wijziging dient in het bestemmingsplan Dorpskernen Nederlek te worden opgenomen. De Milieudienst is verzocht om onderzoek te doen naar de milieukundige gevolgen van deze bestemmingswijziging.

Advies

In figuur is 1 het betreffende perceel weergegeven.



Figuur 1

In de huidige situatie heeft Oasen het terrein in gebruik voor de zuivering van drinkwater conform zijn milieuvergunning. Vanwege het plaatsen van een reinwaterreservoir en een onthardingsinstallatie, heeft het bedrijf deze uitbreiding nodig.

Bedrijven en milieuzonering

Op basis van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering 2009" vallen de activiteiten volgens opgave van het bedrijf onder SBI 36 nummer B2; -1-15 MW categorie 3.2 met een richtafstand van 100 meter. Geluid is hierbij bepalend. Feitelijk reikt de richtafstand tot over enkele woningen aan de overzijde van de dijk (Schuwacht). De kortste afstand tussen het perceel en woningen bedraagt ca. 75 meter. Gelet op de ligging en de grootte van het terrein van de drinkwaterzuivering, heeft het bedrijf echter genoeg mogelijkheden om het terrein zodanig in te richten dat hinder naar woningen van derden kan worden voorkomen. Tevens heeft het bedrijf voor de gewenste uitbreiding een omgevingsvergunning (onderdeel milieu) nodig. Op basis van bedrijven en milieuzonering is deze wijziging toelaatbaar.

Geluid

Het uit te breiden bedrijfsperceel is geen geluidsgevoelig object. De activiteiten van het drinkwaterbedrijf vallen niet onder artikel 41 van de Wet geluidhinder, waarvoor een geluidszone noodzakelijk is. Toetsing aan de Wet geluidhinder is derhalve niet nodig. Verder zal de toename van het wegverkeer over de Schuwacht door verkeersaantrekkende werking als gevolg van de wijziging verwaarloosbaar zijn. Voor wat betreft het aspect geluid is de uitbreiding toelaatbaar.

Luchtkwaliteit

In het kader van de luchtkwaliteit is sinds 15 november 2007 Titel 5.2 van de Wet milieubeheer van kracht. De wijziging valt in dit kader onder projecten die “niet in betekende mate” bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Een verder onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig. De uitbreiding van het terrein is uit het oogpunt van luchtkwaliteit zonder meer toelaatbaar.

EV

De beoogde activiteiten vallen niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Tevens zijn er geen externe afstanden van nabijgelegen risicobronnen waarmee rekening dient te worden gehouden. Met betrekking tot Externe Veiligheid zijn er geen belemmeringen.

Bodem

PM

Archeologie

Op basis van uitgevoerde archeologische onderzoeken in de omgeving en de (concept) archeologische verwachtingenkaart van de gemeente is de aanwezigheid van archeologische waarden niet uit te sluiten. Voor het pompgebouw en het Reinwaterreservoir dient daarom een apart archeologisch onderzoek volgens de AMZ-cyclus uitgevoerd te worden om de archeologische waarde van het terrein te bepalen. Voor het pompgebouw dient dit als eerste stap hierin te bestaan uit een bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek naar de talud van de dijk. Voor het direct aangrenzende Reinwaterreservoir dient in eerste instantie alleen een bureauonderzoek uitgevoerd te worden. Indien het bureauonderzoek of de veldresultaten bij het pompgebouw daar aanleiding toe geven dient ook hier een verkennend booronderzoek uitgevoerd te worden. Mochten het bureauonderzoek en/of de veldresultaten van het pompgebouw hier geen aanleiding voor geven kan waarschijnlijk volstaan worden met het bureauonderzoek.

Ecologie

PM

Beoordeling bodemonderzoek

Aan Joost Rings

Van Vakgroep Bodem & Archeologie - Jeanet Mellema

Datum 10 april 2012

Onderwerp beoordeling onderzoeksverplichting Uitbreiding Oasen te Krimpen ad Lek

Productkenmerk 2012015257

Kenmerk advies intern 2012015261

Aanleiding

Eind februari 2012 heb jij ons gevraagd of de gemeente Nederlek bij een deel van een locatie, dat op dit moment in gebruik is als ligweide bij een zwembad, de bestemming kan veranderen zonder dat milieuconsequenties optreden voor het aspect bodem. Wij hebben toen het een en ander uit laten zoeken door de provincie omdat het terrein een geval van ernstige bodemverontreiniging betreft. De provincie gaf aan dat nog een nader onderzoek uitgevoerd moest worden om een definitieve beschikking af te kunnen geven.

Oasen gaf naar aanleiding van deze conclusie aan dat er reeds een nader onderzoek was uitgevoerd, met daarin geconcludeerd dat er sprake was van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De provincie Zuid-Holland had in een brief van 1998 reeds aangegeven dat er sprake was van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Deze informatie had Oasen beschikbaar. Wij hebben gevraagd aan Oasen om deze gegevens op te sturen. Naar aanleiding hiervan is onderhavige memo opgesteld.

Situatie

Het waterleidingbedrijf Oasen wil gaan uitbreiden ter plaatse van een gedeelte van het huidige zwembad (te weten de ligweide). Hiertoe zal de bestemming moeten worden veranderd.

Het bedrijf Oasen ligt aan de Schuwacht te Krimpen aan de Lek. In een brief van 7 oktober 1998 van de provincie (kenmerk DWM/162363), gericht aan Watermaatschappij Zuid-Holland Oost (WZHO) is gemeld dat in 1993 een meldingsformulier (waarschijnlijk voor het bepalen van de ernst en urgentie) is ingediend tezamen met een nader onderzoek van DHV (kenmerk en exacte jaartal onbekend). Het nader onderzoek is voor de provincie aanleiding geweest om een oriënterend onderzoek te laten uitvoeren (Intron Bodemtech, kenmerk R6550190.T01/Jal, d.d. 10 maart 1997 en het aanvullend oriënterend bodemonderzoek, Tauw Milieu bv, kenmerk R3560708.H02/CJO/GES, d.d. 6 juni 1997). In de brief wordt vermeld dat het terrein van de woonwijk, de WZHO en de ligweide bij het zwembad integraal zijn opgehoogd met slib. Er blijkt sprake te zijn van één geval van bodemverontreiniging. De verontreinigings situatie is van dien aard dat een nader onderzoek uitgevoerd moet worden. De provincie heeft besloten om de locatie in het reeds vastgestelde Werkprogramma 1998 op te nemen.

Tauw bv heeft het nader onderzoek uitgevoerd (kenmerk 3691462, d.d. 26 maart 1999). Drie deelgebieden zijn onderzocht: de villawijk (woonwijk), het WZHO-terrein en het zwembad met ligweide. De villawijk, een groot gedeelte van het WZHO-terrein en de ligweide zijn in het verleden opgespoten met slib.

Geconcludeerd wordt dat de bodem sterk verontreinigd is met een volume van circa 14.000 m³. De afperking van de verontreiniging is niet volledig, maar wordt ook niet noodzakelijk geacht. Op het terrein van de WZHO en de ligweide is de verontreiniging verticaal nog niet afgeperkt. Uit de risicobeoordeling (destijds SUS) blijkt dat mogelijk sprake is van actuele ecologische risico's. Er is geen sprake van actuele humane of verspreidingsrisico's. In het rapport is geconcludeerd dat sprake is van een urgent geval, wat inhoudt dat binnen 4 tot 10 jaar na het afgeven van de beschikking ernst

en urgentie, sanering dient plaats te vinden. Geadviseerd is om de ernst, urgentie en tijdstipbepaling vast te stellen. Verder is aanbevolen om een saneringsonderzoek uit te voeren.

Op 29 maart 2000 is een projectgroepvergadering geweest om het rapport te bespreken. De bespreking leidt ertoe dat het rapport op een aantal punten wordt aangepast, dat de ontwerpbeschikking wordt opgesteld, het rapport ter inzage wordt gelegd en dat uiteindelijk de definitieve beschikking met zienswijze van de provincie wordt opgesteld.

Uit informatie van Oasen blijkt dat er in juli 2000 nog contact is opgenomen door Oasen met de provincie om te vragen wanneer de beschikking komt. Deze werd begin augustus 2000 verwacht.

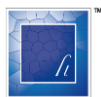
Blijkens de huidige informatie van de provincie is tot op heden geen beschikking afgegeven. In het besprekingsverslag van het rapport d.d. 29 maart 2000 is al aangegeven door de provincie dat het niet waarschijnlijk is dat sanerende maatregelen genomen zullen worden. Er is namelijk alleen sprake van actuele ecologische risico's. Daarvoor zijn geen sanerende maatregelen te treffen zonder het ecosysteem meer schade toe te brengen dan het in de huidige situatie ondervindt. Het is daarnaast de vraag of een saneringsonderzoek dient te worden uitgevoerd. Aldus de informatie uit het besprekingsverslag.

Conclusie en advies

Geadviseerd wordt de gemeente Nederlek mede te delen dat voor de bestemmingswijziging van de ligweide, het uitvoeren van een bodemonderzoek niet noodzakelijk is.

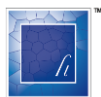
Voor zover bekend heeft de provincie nog geen beschikking afgegeven voor het terrein. Het terrein staat bij de provincie in het systeem bekend als 'potentieel geval van ernstige bodemverontreiniging'. Gezien de aard van de verontreiniging zal de verontreinigings situatie niet tot nauwelijks veranderd zijn (tenzij er vanaf het jaar 2000 nog bodembedreigende activiteiten zijn bijgekomen). Geadviseerd wordt alsnog de definitieve beschikking af te laten geven door de provincie.

Wanneer door Oasen een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het onderdeel bouwen en er verblijven op basis van de informatie gemiddeld meer dan 2 uur per dag mensen, dan zal een historisch vooronderzoek plaats moeten vinden. Er zal dan bekeken moeten worden wat voor bodemrelevante informatie beschikbaar is vanaf het jaar 2000. Als er geen bodembedreigende activiteiten op de locatie zijn bijgekomen, en er is inmiddels een beschikking voor de locatie afgegeven, kan een BUS-melding (verkort saneringsplan) worden ingediend zonder dat een bodemonderzoek uitgevoerd hoeft te worden. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de planning, aangezien het afgeven van de beschikking, het uitvoeren van het historisch onderzoek en het indienen van een BUS-melding de nodige tijd kosten.



BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

BIJLAGE 4. RESULTATEN BESTUURLIJK OVERLEG



BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

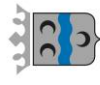
BESTEMMINGSPLAN DORPSKERNEN

GEMEENTE NEDERLEK

© 2013, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

**Notitie Beantwoording bestuurlijk overleg (voorontwerp) bestemmingsplan
"Dorpskernen"**

Nummer	Samenvatting	Reactie	Aanpassingen
01	OASEN Postbus 122 2800 AC Gouda		
a.	Het plangebied ligt in het milieubeschermingsgebied behorende bij de Provinciale milieuvuordering Zuid Holland. Ter bescherming van de drinkwatervoorziening is door de provincie een aantal "milieubeschermingsgebieden voor grondwater" aangewezen waar extra aandacht voor de bodem en grondwaterkwaliteit is geregeld. In de bijlage zit een document waarin de achtergrond van de milieubeschermingsgebieden voor grondwater is opgenomen alsmede een toelichting en een overzicht van de voorschriften. Wij willen u dringend verzoeken de voorschriften op te nemen in het voorontwerp bestemmingsplan.	De voorschriften zijn opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.	Milieubeschermingsgebieden opnemen in bestemmingsplan.
b.	Binnen het gebied van het voorontwerp Dorpskernen liggen drinkwatertransportleidingen. Deze leidingen met doorsnedes van 400mm hebben wij niet in het plan en op de kaart terug te vinden.	De leidingen zijn opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.	Leidingen opnemen in het ontwerp bestemmingsplan

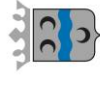


Gemeente Nederlek

c.	In het huidige voorontwerp mist OASEN de expliciete bestemming voor de functie van drinkwatervoorziening. Om die reden verzoekt OASEN bij de actualisatie van het plan ook de functies voor de waterwinning expliciet mee te nemen en te bestemming	Functies voor waterwinning zijn opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan	Functies voor waterwinning opnemen in het ontwerp bestemmingsplan
d.	OASEN verzoekt om de leidingen op de plankkaart en in de toelichting op de te nemen, daar bij ontwikkelingen binnen het grondgebied zeker met de aanwezigheid van de leidingen rekening gehouden zal moeten worden. Voor juiste ligging zie bijlage.	De leidingen zijn in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen.	Leidingen opnemen op de verbeelding
e	Er wordt een 600mm leiding aangelegd van ZS Schuwacht naar ZS de Put in Nieuw Lekkerland, vraag is om het gedeelte dat binnen het bestemmingsplan Dorpskernen valt op te nemen in het ontwerp bestemmingsplan.	De 600mm leiding is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan	Leiding opnemen
f.	Bij leidingen met een strookbreedte van 400 mm hoort een totale strookbreedte van 5m (2,5 meter aan weerszijden van de leiding) Deze strook dient expliciet bestemd te worden als drinkwatervoorzieningen. Er mogen in deze strook geen bebouwing of belemmeringen uit ander hoofde aanwezig zijn.	De strookbreedte van 5 meter is expliciet bestemd als drinkwatervoorziening	Strookbreedte naast de leidingen opnemen.
g.	In het voorontwerp staat op bladzijdes 21 en 29 een verwijzing naar het Inrichtingen- en vergunningenbesluit. Dit besluit is per 1 oktober 2010 vervallen. Verzoek om juiste verwijzing naar Besluit omgevingsrecht op te nemen	De verwijzing naar het inrichtingen- en vergunningenbesluit is vervangen door de juiste verwijzing naar het besluit omgevingsrecht.	Verwijzing aanpassen
h.	Het waterzuiveringsstation heeft de functieaanduiding waterzuiveringsinstallatie	Aanduiding waterzuivering is gewijzigd in nutsvoorziening.	Aanwijzing nutsvoorziening doorgeven



	(wz) gekregen. Deze aanduiding past echter niet meer volledig bij de toekomstige functies van de locatie. Graag ziet OASEN hier de aanduiding nutsvoorziening.		
i.	In paragraaf 4.3 van de toelichting mist de dubbelbestemming bedrijf (wz)-recreatie (zb). De dubbelbestemming is gewenst op het gebied zoals rood gearceerd aangegeven op de plankaart. De grens tussen wz en zb is nog niet bepaald en zal ergens in dit gebied komen te liggen. Met de dubbelbestemming is het mogelijk om de grens nader vast te stellen afhankelijk van de gebruiksbehoefte van de aangrenzende bedrijven	In de toelichting is de dubbelbestemming opgenomen in het de toelichting en op de verbeelding	Toelichting en verbeelding aanpassen.
j.	In hoofdstuk 6 wordt externe veiligheid beschreven. De opgeslagen stoffen van OASEN zijn niet opgenomen in tabel IX. De opgeslagen stoffen zijn in een bijlage opgenomen. Reclamant wil graag weten of deze kunnen worden opgenomen in het onderzoek of waarom deze niet zijn meegenomen in het onderzoek.	Dit betreft het rapport dat de Milieudienst Midden Holland heeft opgesteld. Het ontwerp bestemmingsplan is aangevuld met de onderzoeken die gedaan zijn ten behoeve van de ontwikkeling op het terrein van OASEN en het overzicht met opgeslagen stoffen.	
k.	Artikel 3.2.5. van de regels bij het voorontwerp geeft als maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen 2 meter aan, en voor de voorgevelrooilijn niet meer dan 1 meter. De huidige hekwerken van OASEN zijn 2 meter hoog met daarboven 0.5 meter puntdraad. Verzoek om bestemmingsplan aan te passen naar 2.5meter.	De regels zijn aangepast aan de huidige situatie	Regels conform huidige situatie aanpassen.
l.	De regels onder 3.2.5.c geven aan dat installaties onder overige bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gerekend. In het	Voor OASEN is aangegeven dat installaties 7 meter hoog mogen zijn.	Regels aanpassen naar 7 meter



	vigerende bestemmingsplan mogen deze gebouwen 7 meter hoog zijn. De hoogtes van de bestaande proefinstallaties vallen onder het overgangsrecht in artikel 26. De gestelde maximale bouwhoogte van 3 meter is niet toereikend voor toekomstige uitbreidingen. Wij verzoeken u om dit aan te passen naar 7 meter.		
m.	In artikel 3.2.5 d staat dat zonnecollectoren op gebouwen zijn toegestaan, waarbij de bouwhoogte maximaal 1,5 meter bedraagt. OASEN verzoekt de hoogte-eis aan te passen naar de informatie hier omtrent in de brochure zonnepanelen en vergunningen te raadplegen via het omgevingsloket, namelijk de afstand van paneel tot dakrand is groter dan de hoogte van het paneel.	De informatie uit de brochure zonnepanelen en vergunningen is verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan.	Brochure zonnepanelen en vergunningen verwerken in ontwerp bestemmingsplan.
n.	Het bouwvlak is niet toereikend voor de toekomstige uitbreiding van de activiteiten. Graag de grenzen van het bouwvlak aanpassen zoals aangegeven op de bijlage.	Het bouwvlak is aangepast zoals in de inspraakreactie aangegeven	Bouwvlak/bebouwingspercentage aanpassen zoals aangegeven in de inspraakreactie
o.	Op de plankaart wordt een bebouwingspercentage van 15% aangegeven. Dit percentage is niet toereikend, wij verzoeken dit te stellen op 53%. Dit is ongeveer gelijk aan het vigerende bestemmingsplan. Indien akkoord met verruiming van het bouwvlak dan graag het percentage gelijkwaardig aanpassen waardoor een maximale bebouwing van ongeveer 9500m2 mogelijk is.	Het bouwvlak is aangepast naar aanleiding van de zienswijze zodat kan worden voorzien in een maximale bebouwing van 9500m2. Hiertoe is het bebouwingspercentage gesteld op 55%.	Bouwblok op de juiste wijze opnemen.
p.	De GBKN is als ondergrond gebruikt, hierin zijn namen van toekomstige gebouwen gebruikt.	De meest recente GBKN is gebruikt voor het voorontwerp bestemming	Geen wijzigingen bestemmingsplan



	Deze benamingen hebben geen functie in het bestemmingsplan en de exacte locatie en grootte van de toekomstige gebouwen zijn nog niet vastgesteld. Verzoek om de benamingen en de toekomstige gebouwen van de plankaart te verwijderen.		
q.	De grens van het bestemmingsplan loopt gedeeltelijk op de openbare weg en gedeeltelijk over de parkeerplaatsen van OASEN. Hierdoor hebben de parkeerplaatsen maar gedeeltelijk de bestemming bedrijven. Graag de grens aanpassen waardoor alle parkeerplaatsen binnen de bestemming bedrijven hebben.	De grens van het bestemmingsplan is gewijzigd zodat ook de parkeerplaatsen binnen de bestemming bedrijven valt	Grens bestemmingsvlak OASEN aanpassen
r.	In de bijlagen zijn teksten opgenomen die gebruikt kunnen worden in de toelichting en regels van het bestemmingsplan ten behoeve van de bescherming van de drinkwatervoorziening.	Teksten zijn gebruik bij opstellen van het ontwerp bestemmingsplan	Aangeleverde teksten gebruiken voor het aanpassen van de regels.
02	HHSK Postbus 4059 3006 AB Rotterdam		
a.	Verzoek om waterkeringen en beschermingszone op te nemen op de plankaart. Het verzoek om deze middels de dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering op de verbeelding aan te geven	Waterkeringen zijn opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan	Waterkeringen en beschermingszones opnemen in bestemmingsplan
b.	De hoofdwatervangsten in het plangebied dienen te worden voorzien van een beschermingszone van 5 meter breed.	De beschermingszones zijn opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan	Beschermingszones opnemen



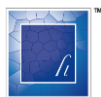
Gemeente
Nederlek

c.	In de toelichting van het bestemmingsplan dient ingegaan te worden op het thema onderhoud en riolering. Verzoek om de waterparagraaf hiertoe aan te passen.	De toelichting is aangepast	Toelichting aanvullen met thema onderhoud en riolering
03	Rijkswaterstaat (Zuid Holland) Postbus 556 3000 AN Rotterdam		
a.	De waterparagraaf is nog niet volledig. Verzoek te vermelden dat RWS water- en vaarwegbeheerder is van de Lek en dat op de Lek en de bijbehorende buitendijkse gebieden de Beleidslijn grote rivieren van toepassing is.	In het ontwerp bestemmingsplan is gevraagde informatie opgenomen.	In de toelichting de gevraagde informatie opnemen.
b.	Verzoek om voor de Lek en de buitendijkse gebieden de dubbelbestemming Waterstaat-waterhuishoudkundige functie op te nemen.	Dubbelbestemming is opgenomen in het bestemmingsplan.	Dubbelbestemming opnemen in bestemmingsplan
04	Veiligheidsregio Hollands Midden		
a.	In het plangebied ligt een hogedruk aardgasleiding; hiervan dient het groepsrisico berekend te worden. Er dient hierbij ook gekeken te worden naar objecten met verminderd of niet zelfredzame personen	In het milieukundig advies is aandacht besteed aan de verantwoording van het groepsrisico. Door de Veiligheidsregio Hollands Midden is aangegeven dat vanuit externe veiligheid, gezien het feit dat het een conserverend plan betreft en de beperkte hoogte van het groepsrisico geen aanleiding is om advies uit te brengen.	Geen wijzigingen in het bestemmingsplan
b.	Bereikbaarheid en bluswatervoorziening is voldoende in dit plangebied.	Voor kennisgeving aangenomen	Geen wijzigingen in bestemmingsplan
05	Gasunie Postbus 19 9700 MA Groningen		
a.	De ligging van de gasleiding is niet juist weergegeven.	De ligging van de gasleiding is op de juiste wijze weergegeven	Ligging gasleiding wijzigen



Gemeente
Nederlek

b.	Belemmeringenstrook ter hoogte van het afsluiterschema dient 4m rondom het schema te zijn.	De belemmeringenstrook is aangepast	Belemmeringenstrook aanpassen
c.	In het plangebied ligt een gasontvangstation dat niet bestemd is. Deze graag bestemming als Bedrijf-Gasontvangstation in de verbeelding en de regels.	Het gasontvangstation is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan	Gasontvangstation aanduiden op de verbeelding
d.	De opgenomen afwijkmogelijkheid (art 18.3) is in strijd met het bepaalde in artikel 14, derde lid Bevb. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten. Verzoek om artikel 18.3 aan te passen dat de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten.	Het artikel Leiding-Gas is aangepast conform de inspraakreactie	Artikel Leiding-Gas aanpassen zodat strijdigheid met artikel 14, derde lid Bevb wordt opgeheven.
e.	Een gasontvangstation valt onder milieucategorie 3.1 van de Staat van Bedrijven. De huidige bestemming laat geen bedrijven toe in die categorie. Verzoek om de regels aan te passen.	Het gasontvangstation is specifiek als gasontvangstation bestemd waardoor het opnemen van een algemene milieucategorie niet meer nodig is.	Gasontvangstation met specifieke aanduiding op de kaart aangeven.
f.	In het hoofdstuk Externe Veiligheid het gasontvangstation vermelden	In de toelichting is bij het hoofdstuk Externe Veiligheid het gasontvangstation vermeld.	In de toelichting het hoofdstuk externe veiligheid aanpassen.

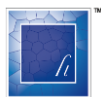


BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

BESTEMMINGSPLAN DORPSKERNEN

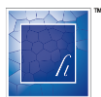
GEMEENTE NEDERLEK

© 2013, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN



BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

BIJLAGE 5. RESULTATEN INSPRAAK



BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

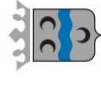
BESTEMMINGSPLAN DORPSKERNEN

GEMEENTE NEDERLEK

© 2013, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

**Notitie Beantwoording inspraakreacties (voortwerp) bestemmingsplan
"Dorpskernen"**

Nummer	Samenvatting	Reactie	Aanpassingen
01	Dhr. J.A. van de Vrie Nova Zembla 6 2931 RJ Krimpen aan de Lek		
a.	Bij de realisering van het nieuwe winkelcentrum, dat historiserend wordt gebouwd hoort een aangepaste reclame-uiting en geen reclamebakken en vlaggen aan de gevels. Reclame die uit de gevel steekt zou van bescheiden afmeting moeten zijn. De gemeente heeft geen reclameverordening, wel bescheiden voorschriften in de welstandsnota maar die zijn ontoereikend voor het winkelcentrum. Het zou zinvol zijn met de komst van dit nieuwe winkelcentrum regels voor reclame-uiting op te stellen. Bij een vergunning-aanvraag kan hier dan op worden getoetst worden. Zonder eisen aan reclame-uitingen ontstaat een wildgroei aan reclame-uitingen wat volgens reclamant storend is voor het gevoelbeeld van de panden. In het voortwerp zijn geen regels voor reclame-uitingen opgenomen. Reclamant stelt	Het is niet mogelijk om regels ten aanzien van reclame-uitingen op te nemen in het bestemmingsplan. De gemeente is het eens met reclamant dat in het nieuwe winkelcentrum richtlijnen voor reclame moeten gelden. In de overeenkomsten die gesloten worden met de winkeliers worden dan ook richtlijnen ten aanzien van reclame opgenomen.	Geen wijzigingen



	voor die regels wel in het bestemmingsplan op te nemen danwel in een andere verordening. Reclamant is bereid tot leveren van advies bij het opstellen van reclameregels-eisen.		
02	Protestantse gemeente Lekkerkerk A van Vliet Fazantstraat 30 2941 RB Lekkerkerk		
a	Een gedeelte van de tuin van de Pastorie aan het Kerkplein 9 heeft de bestemming openbare ruimte gekregen, dit zal bedoeld zijn als parkeer ruimte. Al bij de inspraak van het bestemmingsplan centrum Lekkerkerk heeft de historische vereniging erop gewezen dat de tuin al eeuwenlang deel uitmaakt van de genoemde pastorie en de status van gemeentelijk monument heeft. Reclamant is van mening dat de huidige tuin in onveranderde staat voor de pastorie beschikbaar moet blijven. De visie blijft dat de tuin een belangrijk element blijft in de toch al minimale groenvoorzieningen in ons dorp.	De pastorietuin heeft in het voorontwerp per abuis een openbare bestemming gekregen. In het ontwerp bestemmingsplan zal de bestemming Tuin gegeven worden.	Openbare bestemming wijzigen in Tuinbestemming
03	Dhr. De Jong-de Oude Tiendweg West 49 2931 LH Krimpen aan de Lek		



Gemeente
Nederlek

a	Reclamant geeft aan dat de Winkel, Doe het zelf, annex tegelhandel aan de Breekade 37a een bedrijfsbestemming heeft gekregen in plaats van een bestemming detailhandel.	In het ontwerp bestemmingsplan krijgt dit perceel een nadere aanduiding volumineuze detailhandel	Nadere aanduiding volumineuze detailhandel toevoegen op de kaart
04	Mw. M. Vroonland Fazantstraat 22 2941 RB Lekkerkerk		
a	In de bestemming Wonen is ook bed- en breakfast opgenomen, hieraan zijn geen beperkingen/eisen opgenomen. Wat in de begripsomschrijving is opgenomen biedt onvoldoende soelaas. Reclamant is verbaasd dat dit gebruik algemeen binnen de bestemming is opgenomen aangezien niet alle wijken zich voor een dergelijk voorziening lenen. Is er wel onderzoek gedaan of een dergelijk voorziening mogelijk is ten aanzien van parkeren. Reclamant vraagt een dergelijke voorziening niet algemeen toe te staan maar te beperken tot een deel van de gemeente. Of bij afwijking toe te staan, en in ieder geval opnemen dat parkeren op eigen terrein dient te geschieden	Binnen de bestemming Wonen blijft het toegestaan een bed- en breakfast te starten. In het ontwerp bestemmingsplan wordt hier echter een maximum van 1 kamer per woning met maximaal 2 bedden aan toegekend. Daarnaast worden er randvoorwaarden gesteld aan de bed & breakfast ten aanzien van onder andere verkeersafwikkeling en parkeren.	Artikel wonen in het bestemmingsplan aanpassen met extra regels ten aanzien van bed- en breakfast
05	J.N.P. van Tiel & N. Schippers Schoolweg 5 2941 AW Lekkerkerk		
a.	Tuinbestemming moet woonbestemming zijn i.v.m. carport die daar al staat (zie	Tuinbestemming is in het ontwerp bestemmingsplan omgezet naar wonen	Bestemming Tuin wijzigingen in wonen



	bijgevoegde vergunning)		
b.	Maximaal toegestane bebouwing bijgebouwen (60m2) kan in strijd zijn met principe toestemming om een serre te mogen aanbouwen, zie bijlage met kenmerk 0800183	Met de serre erbij wordt volgens onze gegevens de 60m2 niet overschreden.	Geen wijzigingen.
c.	Principe toezegging voor serreplaatsing dient overgenomen te worden in het nieuwe bestemmingsplan	Bouwblok wordt vergroot zodat het mogelijk is de serre te bouwen.	Bouwblok vergroten aan de hand van de afmetingen van de serre.
06	Dhr. J. Ch. Van Schaik Groenezoom 3 2941 TB Lekkerkerk		
a.	Topografie is niet actueel, de woning met schuur Voorstraat 244 is geamoveerd; het Gemini college is uitgebreid en de situatie van de dijk is van voor de dijkversterking.	Er is bij het ontwerp bestemmingsplan gebruik gemaakt van de meest recente GBKN waarover de gemeente beschikt. De Voorstraat 244 is hierin verdwenen en de uitbreiding van het Gemini college is hierin opgenomen. De dijkversterking is nog niet verwerkt in de GBKN waardoor deze nu nog niet is mee te nemen.	Meest recente GBKN gebruiken
b.	Bestemming Wonen en Verkeer zijn niet consistent: het openbare voetpad tussen Groene Zoom en Reinier Bloklaan heeft de bestemming wonen. Particuliere afritten aan Schuwacht en Voorstraat en taluds met grote voortuinen hebben bestemming verkeer.	Het voetpad tussen de Groen Zoom en Reinier Bloklaan krijgt in het ontwerp bestemmingsplan een verkeersbestemming De bestemming verkeer zal gewijzigd worden in Tuin als het gaat om particulier eigendom	Bestemmingsplan wijzigen
c.	Watergang ter hoogte van de Jacob Lennepstraat tussen Nic. Beetsstraat en Talmastraat heeft de bestemming Groen in plaats van Water	De watergang heeft in het ontwerp bestemmingsplan de bestemming Water gekregen in plaats van groen	Bestemming groen wijzigingen in Water
d.	Groenstrook aan de Reinier Bloklaan heeft voor	De betreffende groenstrook langs de Reinier	Woonbestemming wijzigen in



Gemeente
Nederlek

	een deel de bestemming wonen i.p.v. groen en een deel verkeer i.p.v. groen	Bloklaan heeft in het ontwerp bestemmingsplan de bestemming groen gekregen in plaats van wonen	groen
e.	Groen langs de oprit van de Reinier Bloklaan heeft de bestemming Recreatie i.p.v. Groen	In het ontwerp bestemmingsplan is de bestemming Recreatie vervangen door Groen	Bestemming Recreatie vervangen door Groen
f.	Groenstrook met speelveld aan de Nicolaas Beetsstraat heeft de bestemming wonen i.p.v. respectievelijk groen en recreatie	De groenstrook heeft in het ontwerp bestemmingsplan de bestemming groen gekregen in plaats van Wonen. Binnen de bestemming groen. Op de locatie van het speelveldje is de nadere aanduiding speelvoorziening opgenomen.	Wonen vervangen door groen met op locatie van het speelveld een nadere aanduiding speelvoorziening.
g.	Waterkering als dubbelbestemming ontbreekt	De dubbelbestemming waterkering was per abuis niet zichtbaar op de kaarten in het voorontwerp, in het ontwerp zal deze wel zichtbaar.	Dubbelbestemming waterkering zichtbaar aangeven
h.	Buitentalud van de dijk Schuwacht en Voorstraat heeft voor delen de bestemming Verkeer en voor één deel Groen voor beide bestemmingen.	Deze bestemmingen zijn overgenomen van het vigerende plan en zullen derhalve niet gewijzigd worden.	Geen wijziging
06a	Dhr. J. Ch. Van Schaik Groenezoom 3 2941 TB Lekkerkerk		
a	De achtertuin was oorspronkelijk ingericht met aan de randen bosschage en in het midden speeltoestellen. Na de gifaffaire is de achtertuin opnieuw ingericht met in het midden een waterplas. Mogelijk wordt de waterplas in de toekomst gedempt. Het verzoek is dan ook de bestemming water te wijzigen in de bestemming tuin.	De waterplas aan de Groene Zoom heeft in het ontwerp bestemmingsplan een woonbestemming zonder bouwblok gekregen, evenals de andere woningen aan de Groene Zoom	Bestemming water in de achtertuin van de Groene Zoom 3 wijzigen in woonbestemming
06b	Dhr. J. Ch. Van Schaik Groenezoom 3		



	2941 TB Lekkerkerk		
a	Reactie betreft de percelen C 8709 en C 8711. De in het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen bestemming Groen komt niet overeen met de huidige bestemming Tuin. De percelen hadden in het verleden vrijwel hetzelfde gebruik. Uit de geschiedenis van het gebruik blijkt dat het gebruik er steeds is geweest zonder directe relatie met het wonen. Het komt reclamant voor dat Tuin de meest gereede bestemming is en met een bestemmingsomschrijving die niet te eng gekoppeld moet zijn aan het wonen.	De betreffende percelen hebben in het ontwerp de bestemming Tuin gekregen conform het huidige gebruik en de bestemming die zij al hadden in het vigerende bestemmingsplan	Groenbestemming van betreffende percelen omzetten naar een tuinbestemming.
06c	Dhr. J. Ch. Van Schaik Groenezoom 3 2941 TB Lekkerkerk		
a	In de regels van de bestemming: "Wonen uit te werken" is bepaald dat in het uitwerkingsplan regels worden opgesteld met betrekking tot het water en de afstand van de bebouwing tot het water. In het vigerende plan is deze afstand gesteld op 5 meter. Het is van belang dat in het nieuwe bestemmingsplan een vergelijkbare regeling wordt opgenomen. Dit om 3 redenen: 1. watergang langs het woongebied 2. beschermen en voldoende afstand tussen water en bebouwing 3. Voldoende ruimte laten voor Flora en Fauna langs de Bakwetering om de aanleg van natuurvriendelijke oevers mogelijk te maken "Waterplan K5" en "Waterbeheerplan HHSK 2010-2015"	De regels van de bestemming "wonen uit te werken" zijn overgenomen uit het vigerende plan, er zal hierin geen wijziging worden doorgevoerd.	Geen wijziging



06d	Dhr. J. Ch. Van Schaik Groenezoom 3 2941 TB Lekkerkerk		
a	In het voorontwerp mist in de uitwerkingsregels de borging van de volgende elementen: 1. het schillerachtige bebouwingspatroon van een dijkdorp "al decennia de beleidsgedachte voor dit gebied" 2. in stedenbouwkundig en architectonisch opzicht de karakteristiek en de sfeer van de bestaande structuur gerespecteerd zal worden 3. Zo authentiek mogelijke dijkhuizen (NN 7 september 2004) 4. Bebouwing van dijkhuisachtige woningen (info bijeenkomst 2 maart 2006) 5. Groenvoorziening zal naar behoren worden ingevuld (info bijeenkomst 2 maart) 6. groene buurt met lintbebouwing, daar hoort ook lintbegroening bij (een landschapsarchitect zal daartoe worden ingeschakeld (info bijeenkomst 2 maart) 7. Ontsluiting vanaf de dijk is niet mogelijk, dit is te stijl 8. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt een ontwikkeling waarbij sprake is van een voortzetting van het dijklint in een groene rustieke omgeving (comm. Vergadering Ruimte 30 mei 2006) 9. Vanaf de overzijde van de watergang, doorzichten blijven bestaan richting de dijk (comm. Vergadering ruimte 30 mei 2006)	In het ontwerp bestemmingsplan is ook de tekst zoals die in het toelichting van het vigerende plan stond overgenomen. Er zullen geen nieuwe teksten aan toegevoegd worden.	Tekst van de toelichting vigerende plan opnemen in de toelichting van ontwerp bestemmingsplan.



	10. Expliciet rekening te houden met groenvoorziening, water en behoud van cultuurhistorische waarden (Beantwoording zienswijze comm. Vergadering Ruimte 5 september) Al deze elementen dienden destijds om een bijbehorende goede reden een plaats te krijgen in het plan "Tussendijk en Bakwetering". De toezeggingen vormen een reden om bovenstaande in de regels op te nemen.		
7	J. Huizer Lekdijksteeg 16 Lekkerkerk		
a.	Voor het zuidelijke deel van het woonhuis aan de Lekdijksteeg is een maximale goothoogte van 4m aangegeven. De goothoogte is 5.85m. Om die reden wordt gevraagd een goothoogte van 6m op te nemen. Als extra onderbouwing wordt de vaststelling van het vigerende plan aangedragen waarbij door GS op dit punt goedkeuring is onthouden en de gemeente daartegen niet in beroep is gegaan.	In het ontwerp bestemmingsplan is voor het zuidelijke deel van het woonhuis een maximale goothoogte van 6m opgenomen.	Maximale goothoogte op dit punt wijzigen van 5 naar 6 meter
b.	Bij de op de kaart met een 2 aangeduide bedrijfsbestemming is op dit moment geen bedrijfswoning, klopt het dat die dan ook niet meer gebouwd mag worden. Reclamant vraagt als hij abus is om het volgende: De bedrijfsbestemming staat voor een bedrijfswoning een goothoogte van 6m en bouwhoogte van 10m. Deze bestemming ligt midden in woonbebouwing waar een goothoogte van 4m is voorgeschreven. Gevraagd wordt om	Dat klopt, er mogen geen nieuwe bedrijfswoningen gebouwd worden, alleen bestaande bedrijfswoningen mogen herbouwd worden.	Geen wijzigingen



	een zonering op te nemen waarbij alleen de strook langs de Burgemeester van der Willigenstraat een dergelijke goothoogte is toegestaan danwel een maximale goothoogte voor een bedrijfswoning op 4m voor het gehele perceel.		
c.	In de toelichting staat dat op het adres van reclamant Steakhouse-pizzeria Pyramide is gevestigd dit is onjuist	Dit was opgenomen in het milieuonderzoek dat behoort bij het bestemmingsplan. De lijst zal worden aangepast	Milieudienst opsomming laten wijzigen
d.	In de zone Nicolaas Beetsstraat en het water is een groenvoorziening met trapveld, waarom heeft dit de bestemming wonen en niet recreatie	Per abuis is hier een woonbestemming opgenomen, in het ontwerp bestemmingsplan is deze gewijzigd in een groenbestemming met een nadere aanduiding speelvoorziening voor het trapveldje	Wonen vervangen door groen met op locatie van het speelveld een nadere aanduiding speelvoorziening.
e.	Het perceel Groene Zoom 7 heeft een inham in het bouwblok vanwege water in het tuinontwerp, hier is de bestemming water aangegeven, wonen zou meer passen.	De bestemming is in ontwerp bestemmingsplan gewijzigd in een woonbestemming	Stukje waterbestemming omzetten naar woonbestemming
f.	Aan de overzijde van voornoemd adres heeft reclamant een moestuin, die heeft de bestemming groen gekregen. Overige locaties in het dorp met de groenbestemming zijn openbaar. Is de gemeen voornemens om dit stuk grond ook openbaar te maken?	De groenbestemming is in het ontwerp gewijzigd in de bestemming Tuin, conform het huidige gebruik en de bestemming die het al had in het vigerende bestemmingsplan	Groenbestemming van betreffende perceel omzetten naar een tuinbestemming.
g.	Waarom loopt de groenbestemming niet door op de locatie met een 8 aangegeven op de kaart.	In het ontwerp bestemmingsplan is de groenbestemming doorgetrokken	Verkeersbestemming omzetten naar groenbestemming
8.	P.A. Klapwijk Molendijk 38 2931 SC Krimpen aan de Lek		
a.	Dorpsstraat 114 (dijkhuis): de huidige	Dorpsstraat 114 heeft in het ontwerp	Bestemming wonen/detailhandel



	bestemming is wonen/detailhandel, met toestemming in gebruik als horeca. Beter afstemming nodig	bestemmingsplan de bestemming horeca gekregen conform het huidige gebruik	wijzigen in horeca
b.	Koetshuis wordt ook voor maatschappelijke doeleinden gebruikt. Misschien een bredere bestemming geven i.p.v. alleen horeca.	De bestemming van het Koetshuis is gewijzigd van horeca naar gemengde doeleinden waar ook maatschappelijke doeleinden onder vallen	Bestemming Koetshuis wijzigen van horeca naar gemengde doeleinden
c.	Woonbestemming perceel langs Schoolstraatstoep is nu vervallen-> handhaven van de woonbestemming (zie bijlage)	In het voorontwerp was de woonbestemming per abuis gewijzigd in een horecabestemming. In het ontwerp is de woonbestemming conform de huidige bestemming weer opgenomen	Horecabestemming wijzigen in woonbestemming.
d.	Bedrijfsruimte (A) is in gebruik als opslag horeca (Koetshuis)	Heeft evenals het Koetshuis de bestemming gemengde doeleinden gekregen	Bestemming van horeca wijzigen in gemengde doeleinden
e.	Algemene opmerking: hoogte aanduidingen kloppen niet, Koetshuis: Goothoogte 4,6m Nokhoogte 7m Dijkhuis: goot 4,5m (dijkniveau) en nok 8.5m	De goot- en nokhoogtes zijn aangepast in het ontwerp bestemmingsplan	Goot- en nokhoogte wijzigen voor Koetshuis en dijkhuis
9.	A.H. 't Lam Molenwerf 88 2941 TJ Lekkerveld		
a.	Opmerkingen hebben betrekking op gebied Molenwerf: bestaande bergingen en uitbouwen zijn niet ingetekend Voor/achterzijde benadering biedt geen mogelijkheden voor daadwerkelijke situering Voorzijde woningen zijn/is gesitueerd aan achterpad	Het bestemmingsplan Krimpen Dorp 1 ^e herziening is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan waardoor de voor- achterkant benadering geregeld is.	Voor-achterkant benadering uit herziening overnemen
10.	Mw. C. de Bruin-Spithoven		



	Breekade 2a 2931 LB Krimpen aan de Lek		
a.	Een gedeelte van de tuin van reclamant heeft de bestemming Groen gekregen, dit moet Wonen zijn	In het ontwerp bestemmingsplan is de bestemming Groen vervangen door de bestemming Tuin zoals dat ook in het vigerende plan staat.	Bestemming groen vervangen voor tuin
11.	A.M. van Jaarsveld Julianastraat 2 2941 BC Lekkerkerk		
a.	Er is een ingrijpende wijziging opgenomen ten aanzien van de huidige situatie van het gemeenteland aan de zuidzijde van het erf van reclamant. Er wordt een opdeling gemaakt in Wonen en Centrum, met beide bouw mogelijkheden. Reclamant maakt de gemeente erop attent dat erf Julianastraat 2 een heersend recht heeft over het plantsoen aan de zuidzijde van Julianastraat 2, d.w.z. geen bouwtitel zonder instemming. Reclamant gaat niet akkoord met deze wijziging.	In het vigerende bestemmingsplan heeft dit erf de bestemming wonen en centrum met bijbehorende bouw mogelijkheden. Gezien de erf dienstbaarheid is in het ontwerp bestemmingsplan de bestemming groen opgenomen waarin geen bouw mogelijkheden bestaan.	Bestemming wonen omzetten naar groen.
12.	G.C. de Jager Oosterlekdijs 55a 2931 AH Krimpen aan de Lek		
a.	In 2001 heeft reclamant de woning met adres Oosterlekdijs 55 laten slopen. Hij wil echter de woonbestemming op perceel behouden om de mogelijkheid tot herbouw t.z.t. te overwegen	De bestemming zoals die was in het vigerende plan is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.	Bouwblok met woonbestemming op Oosterlekdijs 55 opnemen op de verbeelding
b.	De groenstrook aan de Oosterlekdijs heeft een woonbestemming nu is een groenbestemming opgenomen	De groenstrook is in het ontwerp omgezet naar een tuinbestemming zoals dat ook in het vigerende plan staat.	Groenbestemming moet omgezet worden naar tuin.
13.	Mw. W.A. Dogterom		



	Oosterlekdiijk 47 2931 AM Krimpen aan de Lek			
a.	Het gedeelte wat als groen is aangemerkt op bijgevoegde kaart moet een woonbestemming krijgen. Dit perceel is niet bestemd voor het algemeen nut, het is geen openbaar groen. Het gele is wonen/tuin/erf Het grijze is berm/talud. Dit is conform het goedgekeurde dijkversterkingsplan van HHSK	In het ontwerp bestemmingsplan is de groen bestemming gewijzigd voor een tuinbestemming zoals dat ook in het vigerende plan is opgenomen	Groenbestemming omzetten naar tuinbestemming	
14.	H. Mudde Wilhelminastraat 24 2941 CB Lekkerkerk			
a.	De bijlage geeft een overzicht van de situatie zoals die bestaat sinds 2004. De volgende bestemmingen komen in aanmerking bij een nieuw bestemmingsplan: - wonen voor het perceel met woonhuis aan de Wilhelminastraat 24 - Detailhandel voor Bloemisterij Wout Mudde Wilhelminastraat 28 - Voor het terrein Bever Boxen lijkt de meest passende bestemming er een met een specifieke aanduiding die passend is bij het gebruik en aansluit bij de maatschappelijke behoefte van dergelijke voorzieningen - De bestemming Verkeer voor de in-uitrit naar de Dammestraat - Groen voor de oppervlakten aan de kop van de boxen aan de Dammestraat	- het woonhuis aan de Wilhelminastraat 24 heeft in het voorontwerp bestemmingsplan een woonbestemming en behoudt deze in het ontwerp bestemmingsplan. - Het perceel aan de Wilhelminastraat heeft de nadere aanduiding detailhandel en behoudt deze ook in het ontwerp bestemmingsplan - De garageboxen hebben een bedrijfsbestemming met de nadere aanduiding garageboxen gekregen in het ontwerp bestemmingsplan. - De uitrit heeft de bestemming verkeerd gekregen en het plantsoen de bestemming groen.	Garageboxen bestemming bedrijven geven met nadere aanduiding garageboxen en de uitrit een verkeersbestemming en het gemeentelijk groen een groenbestemming.	
15.	M. van Zoest & C. van der Sterren Voorstraat 246			



	2941 EZ Lekkerkerk			
a.	De feitelijke perceelsgrens komt niet overeen met hetgeen op de verbeelding is aangegeven tussen Wonen en W-U	De perceelsgrens is nagekeken via de kadastrale gegevens. Hetgeen in het voorontwerp is aangegeven komt hiermee overeen; derhalve is er geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.	Geen wijzigingen	Geen wijzigingen
b.	De bestemming Wonen komt aan de Voorstraat zijde voor het bijgebouw op de verbeelding niet overeen met de voorgevelrooilijn (bouwvlak)	De bestemming wonen en tuin zijn overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan.	Geen wijzigingen	
16.	Fam. A. van Halewijn-Sterrenburg Dorpsstraat 15 2931 AD Krimpen aan de Lek			
a.	Het onderdeel verkeer Dorpsstraat/Rijdsdijk is niet consistent, particuliere grond krijgt niet altijd de bestemming wonen maar ook verkeer (zie bijlage 1,2,3) terwijl het geen openbare ruimte betreft. Dit geldt specifiek voor Dorpsstraat 9,15,17. Het betreft een gezamenlijk oprit naar de garages en parkeergelegenheid op eigen terrein, dus geen openbare ruimte. Gelieve de bestemming van perceel Dorpsstraat 15 aan te passen aan de eigendomsverhoudingen en te bestemmen als parkeren op eigen terrein ten behoeve van de woonbestemming (en logischerwijs ook Dorpsstraat 9)	De gronden die in particulier eigendom zijn hebben in het ontwerp bestemmingsplan een woonbestemming gekregen.	Verkeersbestemming aanpassen naar woonbestemming	
b.	Een deel van de bebouwingsvlakken van Dorpsstraat 17 en 15 zijn weggepoetst (zie bijlage 4). Wat betreft Dorpsstraat 15 is het weghalen van de uitbreidingsmogelijkheden naast de garage van minder belang, behalve	Voor de beide percelen is in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen wat ook in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen.	Voor beide percelen de vigerende bouwvlakken opnemen.	



	dat voor verbeteringen van de garage in de hoek met de aansluiting aan het woonhuis wellicht enige extra bebouwingsmogelijkheden nodig zijn. Als dit in de kruimelgevallenregeling valt is dit geen probleem.		
c.	Bij de begrenzing van het bestemmingsplan Dorpskernen en bedrijventerrein Middelland/Dorpsstraat loopt dwars over het perceel van Dorpsstraat 17. Waarom niet de perceelsgrenzen aanhouden.	De begrenzing van het plan is aangepast op de begrenzing van het aansluitende bestemmingsplan Middelland-Dorpsstraat.	Grens bestemmingsplan laten aansluiten op bestemmingsplan Middelland Dorpsstraat.
d.	Op verschillende locaties is een dienstwoning expliciet toegestaan met een maximale goothoogte van 3 of 4 meter, de situering van deze woning is als gevolg van de nadere aanwijzing op de plankaart vastgelegd. Daar waar geen aanwijzing op de plankaart is opgenomen is de situering van de bedrijfswoning vrij.	Deze reactie gaat over het bestemmingsplan Middelland Dorpsstraat en niet over het bestemmingsplan Dorpskernen.	Geen wijzigingen
e.	Het drietal woonlinten dat direct aan de Dorpsstraat en Middelland is gelegen kent de bestemming Woondoeleinden met een maximale goothoogte van 4 meter. Deze woningen mogen vrijstaand of tot een maximum van twee aaneen worden gebouwd. Voor de woningen op de Dorpsstraat 57 en 75 gelden afwijkende goothoogten (respectievelijk 5 en 6 meter).	De woningen aan de Dorpsstraat 57 en 75 vallen buiten de scope van dit bestemmingsplan.	Geen wijzigingen
f.	De woningen Middelland 1 en 13 vallen binnen de bestemming Woondoeleinden en Kantoren respectievelijk Woondoeleinden en detailhandel. Beiden kennen een maximale goothoogte van 4 meter.	Deze percelen vallen niet binnen het bestemmingsplan Dorpskernen.	Geen wijzigingen



Gemeente
Nederlek

g.	Voor het perceel Dorpsstraat 69 is het bestemmingsplan krimpen dorp 1981 3 ^e herziening van kracht. Het perceel is bestemd ten behoeve van een constructiewerkplaats en scheepssmederij met een maximale goothoogte van 9 meter. De overige gronden uit het bestemmingsplan Krimpen Dorp zijn bestemd als Tuin en Erf.	Dit adres valt buiten de grenzen van het bestemmingsplan Dorpskernen.	Geen wijzigingen
17.	M.C. Riedijk Schuwacht 24a 2941 EE Lekkerkerk		
a.	Weiland tussen Reinier Bloklaan en percelen 7038 en 8865 heeft de bestemming Recreatie gekregen in het oude plan was dit groen, deze bestemming wil reclamant graag behouden.	Dit weiland heeft per abuis de bestemming Recreatie gekregen. In het ontwerp is dit omgezet naar een groenbestemming	Recreatie bestemming vervangen voor een groenbestemming
b.	Reclamant wil het betreffende weiland kopen en vraagt of dit kan. Hij huurt en onderhoudt dit weiland al sinds 1986.	Deze vraag heeft geen betrekking op het bestemmingsplan en zal hier dan ook niet behandeld worden.	Geen wijzigingen
c.	De afrit van 24a heeft de bestemming Verkeer. Dit is onjuist. Het behoort niet tot de openbare weg en is onderdeel van perceel 7638. het moet dus de gelijke bestemming hebben als perceel 7038.	In het ontwerp bestemmingsplan heeft de afrit de bestemming Tuin gekregen evenals het perceel 7038	Bestemming Verkeer wijzigingen in bestemming Tuin
18.	D.J.J. den Ouden Schepenstraat 1 2931 GP Krimpen aan de Lek		
a.	Naast perceel Schepenstraat 1 loopt het bouwvlak door, over het Wilgenpad, tot aan de sloot. Lijkt een cosmetisch foutje omdat het Wilgenpad nu doorloopt bij de noord-oost hoek van de ijsbaan. Verzoek om tussen de perceelsgrensen en het water de bestemming wonen te vervangen door groen,	In het ontwerp bestemmingsplan heeft het perceel tussen de perceelsgrenzen en het water de bestemming groen gekregen in plaats van wonen	Woonbestemming wijzigen in groenbestemming



	overeenkomstig de bestaande situatie.		
b.	De aanduiding ijsbaan ontbreekt bij de bestemming Recreatie ten zuiden van de percelen Schepenstraat 1,3,5 en 7. Verzoek om de nadere aanduiding ijsbaan op te nemen bij de bestemming recreatie.	In het ontwerp bestemmingsplan is de nadere aanduiding ijsbaan opgenomen	Nadere aanduiding ijsbaan opnemen op de ijsbaan in Krimpen aan de Lek
19.	T. Oosterom Ooster Lekdijk 53 2931 AM Krimpen aan de Lek		
	Gedeelte van de grond bij de woning heeft de bestemming Groen gekregen terwijl dit wonen zou moeten zijn.	In het ontwerp bestemmingsplan is de bestemming Groen omgezet naar tuin zoals dat ook in het vigerende bestemmingsplan staat.	Bestemming Groen wijzigen in tuinbestemming
20.	K. Jansen Dorpsstraat 9 2931 BB Krimpen aan de Lek		
	Reclamant wil graag de mogelijkheid om aan de dijkkant van het huis de entree net zo te maken als bij het 'oude' gemeentehuis.	Het betreft een conserverend bestemmingsplan waarin geen nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen. Er zijn meer details nodig maar het maken van een entree als bij het oude gemeentehuis lijkt vooralsnog vergunningsvrij.	Geen wijzigingen
21.	Stinis Postbus 2005 2930 AA Krimpen aan de Lek		
a	Woonhuis Bouwvereniging 4 is nu woongebied, er is geen bezwaar voor bestemming bedrijfswoning	De woningen Bouwvereniging 4 heeft per abuis een bedrijfsbestemming gekregen. Dit is in het ontwerp bestemmingsplan aangepast naar een woonbestemming zoals ook in het vigerende plan het geval was	Bedrijfsbestemming omzetten naar een woonbestemming



Gemeente
Nederlek

b	Bedrijfswoning D128 + deel tuin was bedrijfsbestemming, geen bezwaar tegen de woonbestemming.	De bedrijfswoning heeft per abuis een woonbestemming gekregen, deze zal weer omgezet worden naar bedrijfswoning	Woonbestemming van de bedrijfswoning weer omzetten naar bedrijfswoning
c	Woonhuis Admiraal de Ruyterstraat 4 was een woonbestemming, moet woonbestemming blijven.	In het ontwerp bestemmingsplan is voor deze locatie de woonbestemming opgenomen zoals dat ook het geval was in het vigerende bestemmingsplan	Bedrijfsbestemming omzetten naar een woonbestemming
d	Woonhuis Admiraal de Ruyterstraat zal binnenkort deel of geheel verbouwd/herbouwd worden richting CO2 neutraal. Deze verbouwing zal een andere vorm geven aan de bestaande bouw met - extra uitbreiding garage - extra uitbreiding naar het oosten - Dak contour wordt aangepast Verzoek om het bestemmingsplan te wijzigen De twee schuren blijven bestaan Het is niet de bedoeling dat Stinis het bedrijf binnendijks gaat uitbreiden, het bedrijf blijft voorlopig wel gehandhaafd.	Het is een conserverend bestemmingsplan waarin geen nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen. Bij nieuwe ontwikkelingen dient een aparte ruimtelijke procedure gevolgd te worden.	Geen wijzigingen
e	De huidige woningen/bedrijf zijn gebouwd naar een goothoogte. In het bestemmingsplan wordt nu een nokhoogte aangegeven, de huidige goot- en nokhoogte zijn vermeld in bijlage 5	De huidige goot- en nokhoogten zijn overgenomen in het ontwerp bestemmingsplan	Goot- en nokhoogte aanpassen conform bestaande maten
22.	C.A Tromp Schoolstraat 27 2931 GT Krimpen aan de Lek		
	In de regels van het bestemmingsplan is opgenomen dat in de dorpskernen de gebieden met de bestemming Wonen de aan- en uitbouwen moeten voldoen aan: maximale	In het voorontwerp bestemmingsplan zijn de regels al versoept ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. De gemeente kent een vrijstellingenbeleid waarbij onder	Geen wijzigingen doorvoeren



	goothoogte 3 m (artikel 16.2). Reclamant begrijpt het voordeel van het stellen van algemene regels voor een groot gebied. Verzoek is hier van af te zien en de regels te versoepelen dat het mogelijk is om op de eerste verdieping een aan- en uitbouw te realiseren. Huidige regels beperken een groot aantal mensen in het upgraden van hun oudere woning naar de maatstaven van deze tijd. Het bestemmingsplan geeft indirect al aan dat het praktisch lastig is vol te houden, aangezien de nieuwe wijk Molenwijde afwijkende (soepelere) regels heeft op dit gebied. Dit lijkt al met twee maten meten.	bepaalde voorwaarden al meer mogelijk is dan onder het vigerende bestemmingsplan	
--	--	---	--



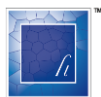
BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

BIJLAGE 6. RESULTATEN TERINZAGELEGGING VOOR ZIENSWIJZEN

BESTEMMINGSPLAN DORPSKERNEN

GEMEENTE NEDERLEK

© 2013, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN



BIJLAGEN TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN

BESTEMMINGSPLAN DORPSKERNEN

GEMEENTE NEDERLEK

© 2013, KONIJNENBURG GROEP, DEN HAAG . BREDA . UTRECHT . EINDHOVEN

**Notitie Beantwoording zienswijzen (ontwerp) bestemmingsplan
"Dorpskernen Nederlek"**

Nummer	Samenvatting	Reactie	Aanpassingen
01	P.A. Klapwijk Molendijk 38 2931 SC Krimpen aan de Lek		
a.	Ten aanzien van Dorpsstraat 114 (het dijkhuis) is gevraagd de bestemming "wonen/detailhandel/horeca" op te nemen. Dit is echter niet gebeurd. In het huidige bestemmingsplan heeft het de bestemming "woning/detailhandel", met een aparte procedure is het huidige gebruik als horeca toegestaan. Het verzoek is de bestemming alsnog juist op te nemen in het bestemmingsplan.	Het is een verplichting te bestemmen conform het huidige gebruik van panden. Er is geen sprake meer van wonen en detailhandel. Als sinds 1981 is er geen sprake meer van gebruik als woning. Alleen de horecafunctie resteert. De bestemming horeca blijft dan ook gehandhaafd.	Geen wijzigingen
02	H. Mudde Wilhelminastraat 24 2941 CB Lekkerkerk		
a	Voor het perceel aan de Wilhelminastraat 24 is nu slechts voor een gedeelte de aanduiding "detailhandel" aangegeven, dit dient te gebeuren voor het gehele perceel (zie bijgevoegde tekening).	Voor het complete perceel aan de Wilhelminastraat wordt de nadere aanduiding "detailhandel" doorgevoerd conform de feitelijke situatie.	Nadere aanduiding 'detailhandel' op het gehele perceel aangeven
b.	Bestemming "bedrijf" dient op het gehele terrein van Bever Boxen gelegd te worden. Met het voor een deel aanmerken als Verkeer en Wonen is reclamant het niet eens. De strook	Voor het complete terrein van Bever Boxen wordt een "Bedrijfsbestemming" opgenomen in het vastgestelde bestemmingsplan	Bestemming Verkeer en Wonen wijzigen in de bestemming Bedrijf



	met de bestemming Wonen betreft een reserve strook die op termijn mogelijk ingericht wordt. De bestemming Verkeer geeft een relatie met openbaar gebruik en is niet passend bij particulier eigendom en specifiek particulier gebruik. Bij in het ontwerp bestemmingsplan voorkomende gelijke gevallen hebben de gehele terreinen de bestemming Bedrijf gekregen.		
c.	De bestemming Groen aan de kop van de boxen aan de zijde van Dammestraat is slechts aan één zijde gegeven. Op het gedeelte waar verkeer is aangegeven staan twee grote beeldbepalende platanen en is een bermsloot gelegen. Reclamant geeft aan dat deze beter geborgd zijn met de bestemming Groen.	De bestemming Groen zal ook aan de oostzijde gewijzigd worden in een groenbestemming.	Bestemming Verkeer wijzigen in Groen
03	M. van Zoest & C. van der Sterren Voorstraat 246 2941 ES Lekkerkerk		
a	Zoals in de inspraakreactie aangegeven komt de feitelijke perceelsgrens (aan de Noord-Westzijde) niet overeen met hetgeen op de verbeelding is aangegeven tussen Wonen en W-U gebied. Reclamant geeft aan dat zijn perceel loopt tot de afrastering die vanwege de gemeente is geplaatst op een voormalige sloot, die in het voorjaar van 1981 is gedempt, gelijktijdig met de aanleg van de gemeentelijke riolering. De sloot is aangegeven op bijgaande tekeningen. Het perceel is in 2009 gekocht van de heer R.	De perceelsgrens is nagekeken via de kadastrale gegevens. Hetgeen in het ontwerp bestemmingsplan is aangegeven komt hiermee overeen; derhalve is er geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen. Pas na een kadastrale wijziging is het mogelijk de bestemmingsplankaart aan te passen.	Geen wijzigingen doorvoeren



	van Zoest, die 40 jaar eigenaar en bewoner is geweest van de woning en heeft de grond achter de woning zoals deze thans nog feitelijk aanwezig is, onafgebroken en ongestoord in gebruik gehad en onderhouden. De grens tussen "Wonen" en "W-U gebied" dient dan ook aangepast te worden.		
b.	In de inspraakreactie is door reclamant aangegeven dat de bestemming Wonen aan de voorzijde van het bijgebouw op de verbeelding niet overeenkomt met de voorgevelrooilijn (bouwvlak). De zienswijze betreft het gegeven om het geheel aan hoofd- en bijgebouwen zoals deze al decennialang aanwezig zijn binnen het bouwvlak te laten vallen. Zie bijlagen.	Het bouwvlak zal zodanig aangepast worden dat alle gebouwen aan de Voorstraatzijde ook binnen het bouwblok vallen. De bestemming Wonen wordt vergroot.	Bouwvlak en daarmee ook de bestemming wijzigen
04	A. Neven Groenezoom 1 2941 TB Lekkerkerk		
a.	Zienswijze heeft betrekking op gedeelte aan oostzijde van mijn perceel Groenezoom 1. Het op de ommezijde omcirkelde perceel heeft de bestemming Groen gekregen. Reclamant is het hier niet mee eens. Voor het betreffende gedeelte is overeenkomstig het feitelijk particulier gebruik en kadastraal eigendom de bestemming "wonen" op zijn plaats.	De aangegeven grond die in particulier eigendom is krijgt in het bestemmingsplan de bestemming Wonen in plaats van Groen.	Voor het gedeelte zoals aangegeven de bestemming Groen wijzigen in Wonen.
05	A. Deelen / J.Ch van Schaik Groenezoom 5/ Groenezoom 3 2941 TB Lekkerkerk/ 2941 TB Lekkerkerk		



Gemeente Nederlek

a.	Zienswijze heeft betrekking op gemeentelijke groenvoorziening aan het begin van de Groenezoom in Lekkerkerk. Deze openbare groenvoorziening van circa 150m ² heeft een grote eikenboom en een grote kastanjeboom. Het is beeldbepalend voor de omgeving. In het ontwerp bestemmingsplan is hier de bestemming Verkeer aangegeven. Reclamanten zijn het hier niet mee eens. Uit het oogpunt van stedenbouw en planologie verdient de voorziening als openbare groenvoorziening gehandhaafd en geborgd te worden middels de bestemming "groen".	De gemeentelijke groenvoorziening zal in het bestemmingsplan een Groen bestemming krijgen in plaats van een Verkeersbestemming.	Voor het betreffende gedeelte de Verkeersbestemming wijzigen in een Groenbestemming.
06	Erven A. Halewijn-Sterrenburg Dorpsstraat 15 2931 AD Krimpen aan de Lek		
a.	De uitbreiding aan de achterzijde van de woning, waar in 2009/2010 vergunning voor is verleend moet meegenomen worden in het nieuwe bestemmingsplan.	De uitbreiding waarvoor vergunning is verleend paste binnen het in het vigerende bestemmingsplan opgenomen bouwblok.	Geen wijzigingen
b.	Het bouwblok is verkleind ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Het bouwblok dient opgenomen te worden zoals in het vigerende bestemmingsplan Krimpen Dorp 1981. Op dit moment mist aan de noordzijde een deel.	Het bouwblok wordt in het bestemmingsplan aangepast naar de omvang zoals het die ook had in het vigerende bestemmingsplan.	Voor de Dorpsstraat 15 het vigerende bouwvlak overnemen in het bestemmingsplan
07	H. Focke Oosterlekdijs 59 2931 AM Krimpen aan de Lek		
a.	Op de bestemmingsplankaart is te zien dat woningen met bijbehorende tuinen de kleur geel (woonbestemming) hebben. Reclamant is eigenaar van percelen 8698 (vorig jaar	De bestemming zal in het bestemmingsplan gewijzigd worden naar een woonbestemming conform het huidige gebruik.	De groenbestemming wijzigen naar een woonbestemming



	gesplitst in A9532 en 9533) en 8251. Alleen de woning en de veranda hebben de gele kleur. Reclamant vraagt of de percelen met kadastrale nummers 8698 (gesplitst in A9532 en 9533) en 8251 die thans niet geel gekleurd zijn een woonbestemming verkrijgen.		
08	A. van den Berg Voorstraat 218 2941 EZ Lekkerkerk		
a.	De stoep naast de woning Voorstraat 218 staat aangegeven als openbaar (verkeer), dit is privéterrein en moet de bestemming "wonen" zijn.	De bestemming Verkeer zal gewijzigd worden in de bestemming Wonen	Verkeersbestemming naast de woning wijzigen in een woonbestemming
b.	De bestemming verkeer is bij de stoep naast de Voorstraat 212 in Lekkerkerk niet juist op de kaart weergegeven.	De verkeersbestemming zal gewijzigd opgenomen worden in het bestemmingsplan	Verkeersbestemming aanpassen naar de loop van de weg.
09a	J. Huizer Lekdijksteeg 16 2941 AG Lekkerkerk		
a.	Reclamant heeft geconstateerd dat plankaart zoals deze op het gemeentehuis ter inzage lag afwijkt van hetgeen op www.ruimtelijkeplannen.nl te zien is. De zienswijze is gebaseerd op de digitale versie. Op het adres Burgemeester van der Willigenstraat 37b in de kern Lekkerkerk wordt de enkelbestemming bedrijf aangegeven, in de bouwregels wordt verwezen naar de planverbeelding. Zowel in de bouwregels als op de planverbeelding valt niet te zien wat de maximale goothoogte is. Reclamant geeft aan	Om reclamant toch in de gelegenheid te stellen te reageren op de plannen is de plankaart met het betreffende perceel toegestuurd. Reclamant is in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken, indien nodig, de zienswijze aan te vullen. Op de plankaart is een bebouwingsvlak en maximale hoogte aangegeven	Geen wijzigingen



	hierdoor niet in staat te zijn om eventuele bezwaren kenbaar te maken. Reclamant is van mening dat deze omissie hersteld dient te worden.		
09b	J. Huizer Lekdijksteeg 16 2941 AG Lekkerkerk		
a.	Reclamant heeft verschil geconstateerd tussen de plankaart zoals deze op het gemeentehuis ter inzage heeft gelegen en de versie die staat op www.ruimtelijkeplannen.nl Reclamant maakt bezwaar tegen de enkel bestemming Bedrijf nabij het adres Burgemeester van der Willigenstraat 37b. Het huidige gebruik van de garage geeft regelmatig overlast. Het uitvaartcentrum zorgt regelmatig voor parkeerdruk in de woonomgeving. Reclamant is van mening dat in deze kleinschalige woonomgeving een dergelijke bestemming niet thuis hoort.	Het uitvaartcentrum heeft in het vigerende bestemmingsplan Centrum Lekkerkerk reeds een bedrijfsbestemming. Deze integrale herziening is conserverend van aard en derhalve is dan ook eenzelfde bestemming met dezelfde mogelijkheden opgenomen.	Geen wijzigingen
b.	Reclamant maakt bezwaar tegen de enkelbestemming bedrijf nabij adres Burgemeester van der Willigenstraat 37b. Elk volume binnen de bouwvlak is toegestaan, deze planologische onzekerheid maakt dat de economische waarde van de woning nadelig wordt beïnvloed, dan wel het woongenot van reclamant nadelig kan beïnvloeden.	Op de bestemmingsplankaart is een bebouwingsvlak en maximale hoogte aangegeven.	Geen wijzigingen
c.	Bezwaar tegen de enkelbestemming centrum zoals aangegeven op productie 3. De bestemming past niet in het karakter en	Per abuis was op deze locatie een centrum bestemming opgenomen. Deze zal bij de vaststelling van het plan gewijzigd worden in	Bestemming centrum wijzigen in een woonbestemming



	structuur van dit gebied. De bestemming past niet in de consoliderende uitgangspunten van het plan, op deze locatie zijn op dit moment geen centrumfuncties.	een woonbestemming zoals die ook al bestond in het voorgaande bestemmingsplan "centrum Lekkerkerk"	
d.	Bezwaar tegen de verkeersbestemming zoals aangegeven op productie 4. Het gebied is reeds goed ontsloten en het groene karakter van het park wordt aangetast. De huidige bestemming water past beter en het water heeft een waterstaatkundige functie als overstort en waterberging.	De bestemming verkeer zal gewijzigd worden in de bestemming water en een klein gedeelte groen.	Bestemming verkeer wijzigen in een deel water en een klein deel groen.
e.	Bezwaar tegen de enkel bestemming wonen op de locatie 1 en 2 op productie 4. Dit zijn openbare voetpaden die het Baanderspark en Beatrixplantsoen ontsluiten. Een verkeersbestemming lijkt reclamant gezien de vergelijkbare situaties elders in het plangebied meer op zijn plaats.	De ontsluitingen van het Baanderspark en het Beatrixplantsoen krijgen conform de vraag van reclamant een verkeersbestemming in plaats van een woonbestemming.	Voetpaden de bestemming Verkeer geven in plaats van Wonen.
f.	Bezwaar tegen de bestemming tuin op de drie sloten die zijn aangegeven op productie 5. Onderbouwing hierbij is dat deze sloten groter (breder en langer) zijn dan slootjes die wel als water zijn bestemd. Het gebied waarin de sloten liggen is kenmerkend voor het slagenlandschap. Zij bepalen het karakter voor het gebied langs de Bakwetering en moeten naar mijn mening planologisch veilig gesteld worden. Daarnaast vormen de sloten ook een "natuurlijke" begrenzing van de diverse percelen met onderscheidende eigenaren. De	Bij het wijzigen van de openbare groenbestemming, zoals die was opgenomen in het voorontwerp, naar een tuinbestemming zijn per abuis de watergangen tevens bestemd als tuin. In het bestemmingsplan worden de watergangen weer als zodanig bestemd.	Voor de drie watergangen de bestemming tuin wijzigen in water.



	sloten hebben een waterstaatkundige functie. In het voorontwerp bestemmingsplan hadden de sloten de bestemming water.		
9b	J. Huizer Lekdijksteeg 16 2941 AG Lekkerkerk		
a.	Voor het bouwvlak van de bedrijfsbestemming aan de Burgemeester van der Willigenstraat 37b wordt op ruimtelijke plannen, de toegezonden kaart en de website alleen voor het zuidelijke deel een bouwhoogte aangegeven. Er is onvoldoende informatie op deze wijze. Alleen als voor het gehele bouwvlak een goothoogte van 4 meter gaat gelden zal procedureel bezwaar achterwege blijven.	In de regels is reeds opgenomen dat voor een bedrijfswoning een maximale goothoogte geldt van 6 meter en een maximale bouwhoogte van 10 meter. De maximale goot- en bouwhoogte van de bedrijfsgebouwen staat op de planverbeelding aangegeven. De door reclamant aangehaalde 4 meter. Ter verduidelijking is ook op de plankaart een goothoogte aangegeven voor het noordelijke deel.	Maximale goothoogte van 6 meter aangeven op de planverbeelding.
b.	Onduidelijk of eventuele bouw- of herbouw van een dienstwoning binnen het bouwvlak locatiegebonden is. Aangezien hiervoor een andere goothoogte geldt dan 4 meter zou daar bezwaar tegen bestaan.	Nieuwbouw van bedrijfswoningen is uitgesloten in de regels, herbouw op de bestaande locatie is wel toegestaan.	Geen wijzigingen
10	G.A.M. Flach Prins van Oranje 29 2931 WZ Krimpen aan de Lek		
a.	Op de plankaart zijn de garage en de tuin tussen deze garage en mijn woonhuis Kerkesteop 13 aangegeven als Groen in plaats van Wonen. Voor deze garage heeft de gemeente op 5 aug	In het bestemmingsplan wordt de bestemming openbaar groen gewijzigd in een woonbestemming.	De bestemming Groen wijzigen in de woonbestemming.



	1975 bouwvergunning verleend (zie bijgevoegd afschrift). De grond waarop deze garage is gebouwd en ook de tuin tussen de garage en mijn woonhuis zijn mijn eigendom en behoren tot mijn woonperceel. Verzoek om op de plankaart het gehele woonperceel van reclamant, inclusief de garage en tussenliggende tuin aan te geven met de bestemming Wonen.		
11	J.Ch. van Schaik en vijf anderen Groenezoom 3 2941 TB Lekkert		
a.	De zienswijze heeft betrekking op de afstand van de bebouwing tot het water in het gebied "Wonen-Uit te werken" in de kern Lekkert. In de regels van de bestemming "Wonen-Uit te werken" is o.a. bepaald dat in het uitwerkingsplan regels worden opgesteld met betrekking tot het water en de afstand van de bebouwing tot het water. In het nu nog geldende bp Centrum Lekkert is de afstand van bebouwing tot water gesteld op 5 meter. Het is van belang dat in het nieuwe plan een vergelijkbare regeling wordt opgenomen om 3 redenen: 1. om de watergang lang het uit te werken woongebied te beschermen 2. vanuit stedenbouwkundig oogpunt is geboden dat de nieuwe woningen niet te dicht op het water gebouwd worden om te voorkomen dat dit gebied te zeer	De regels van de bestemming "wonen uit te werken" zijn overgenomen uit het vigerende plan, er zal hierin geen wijziging worden doorgevoerd. De 5 meter die genoemd wordt door reclamant staat in het artikel "wonen" en niet in het artikel "Wonen-Uit te werken".	Geen wijzigingen

	verdicht wordt. 3. Met een minimale afstand van 5 meter wordt de mogelijkheid van duurzaam beheer en onderhoud van de watergang veilig gesteld. Om genoemde redenen wordt verzocht de minimale afstandsmaat van 5 meter tot de watergang op te nemen.		
12	J.Ch. van Schaik en 8 anderen Groenezoom 3 2941 TB Lekkerkerk In het ontwerp missen reclamanten in de uitwerkingsregels de borging van de volgende elementen: 1. het schilderachtige bebouwingspatroon van een dijkdoorp "al decennia de beleidsgedachte voor dit gebied" 2. in stedenbouwkundig en architectonisch opzicht de karakteristiek en de sfeer van de bestaande structuur gerespecteerd zal worden 3. Zo authentiek mogelijke dijkhuizen (NN 7 september 2004) 4. Bebouwing van dijkhuisachtige woningen (info bijeenkomst 2 maart 2006) 5. Groenvoorziening zal naar behoren worden ingevuld (info bijeenkomst 2 maart) 6. groene buurt met lintbebouwing, daar hoort ook lintbegroening bij (een landschapsarchitect zal daartoe worden ingeschakeld (info bijeenkomst 2 maart)		
		Het betreft een conserverend bestemmingsplan en de uitwerkingsregels zoals die zijn opgenomen in het vigerende bestemmingsplan Centrum Lekkerkerk zijn dan ook één op één overgenomen in dit plan. Wanneer er ontwikkelingen gaan plaatsvinden op deze locatie dan zal een uitwerkingsplan opgesteld worden waarin aandacht besteedt zal worden aan de aangedragen argumenten.	Geen wijzigingen



	7. Ontsluiting vanaf de dijk is niet mogelijk, dit is te stijl 8. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt een ontwikkeling waarbij sprake is van een voortzetting van het dijklint in een groene rustieke omgeving (comm. Vergadering Ruimte 30 mei 2006) 9. Vanaf de overzijde van de watergang, doorzichten blijven bestaan richting de dijk (comm. Vergadering ruimte 30 mei 2006) 10. Expliciet rekening te houden met groenvoorziening, water en behoud van cultuurhistorische waarden (Beantwoording zienswijze comm. Vergadering Ruimte 5 september) Al deze elementen dienden destijds om een bijbehorende goede reden een plaats te krijgen in het plan "Tussendijk en Bakwetering". De toezeggingen vormen een reden om bovenstaande in de regels op te nemen.		
13	H. Doornkamp p/a J. Rietveld Kleine Wiel 10 4207 AM Gorinchem		
a.	De zienswijze heeft betrekking op het gedeelte dat wordt begrensd door de watergang, bekend als de Bakwetering, de Reinier Bloklaan, de Nicolaas Beetstraat en de Groene Zoom. Op de tekening is een gedeelte voor groenvoorziening ingetekend dat volgens reclamant niet het huidige gebruik weergeeft. Voor de definitieve vaststelling dient volgens	De bestemming Groen zal aan de westzijde van het perceel gewijzigd worden in de bestemming Wonen.	Bestemming groen wijzigen in wonen.



	reclamant rekening gehouden te worden met het feitelijke gebruik van de grond en van de huidige bebouwing. Deze dienen volgens reclamant leidend te zijn bij de definitieve vaststelling van het bestemmingsplan Dorpskernen. Reclamant stelt het op prijs als hij over nadere besluitvorming betreffende onderhavig plan tijdig wordt geïnformeerd.		
14	J.Ch. van Schaik en 6 anderen Groenezoom 3 2941 TB Lekkerkerk		
a.	De zienswijze heeft betrekking op het karakteristieke gebied ten zuiden van de Bakwetering in de kern Lekkerkerk. De verbeelding op het gemeentehuis wijkt op diverse punten af van de verbeelding op www.ruimtelijkeplannen.nl. Deze zienswijze is gebaseerd op de digitale versie. Reclamanten maken bezwaar tegen de bestemming tuin voor de drie sloten die op bijlage 1 met blauwe golflijnen zijn aangegeven. Als onderbouwing voeren reclamanten het volgende aan: 1. de sloten zijn groter (breder en langer) dan slootjes die wel als water zijn bestemd zoals met blauwe sterren aangegeven op de bijlage 1 2. het gebied waarin de sloten liggen, is kenmerkend voor het slagenlandschap,	Bij het wijzigen van de openbare groenbestemming, zoals die was opgenomen in het voorontwerp, naar een tuinbestemming zijn per abuis de watergangen tevens bestemd als tuin. In het bestemmingsplan zijn de watergangen weer als zodanig bestemd.	Voor de drie watergangen de bestemming tuin wijzigen in water.



	karakteristiek en kenmerkend voor het gebied ten zuiden van de Bakwetering en moet naar mening van reclamanten worden veilig gesteld 3. de sloten vormen een natuurlijke begrenzing van de diverse percelen met verscheidene eigenaren 4. De sloten hebben een waterstaatkundige functie als berging en afvoer van water 5. de sloten hadden in het voorontwerp bestemmingsplan de bestemming water zie bijlage 2. Om genoemde redenen wordt verzocht de betreffende sloten (met nog een gedeelte van de Bakwetering) de bestemming water te geven.		
15	D.J.J. den Ouden Schepenstraat 1 2931 GP Krimpen aan de Lek		
a.	Bestudering van de plankkaart heeft een aantal constatering opgeleverd: Op de kaart van het terrein R (Ijsbaan) Krimpen aan de Lek staat nog de tekst "gem werken" hetgeen waarschijnlijk een onvolkomenheid is. De aanduiding zou moeten zijn R(ijs).	De aanduidingen op de ondergrond zullen worden verwijderd.	Tekst gemeentewerken weghalen uit de ondergrond.
b.	Op de kaart staat op verschillende plaatsen de aanduiding "wlu" (of w.l.u.) (bijv. op het terrein van de ijsbaan in Krimpen aan de Lek. Deze aanduiding komt niet terug in de legenda. Wel wordt genoemd "W-U" hetgeen volgens het	De aanduidingen "wlu" en w.l.u. op de ondergrond zullen verwijderd worden.	Aanduidingen in de ondergrond weghalen.



	plan betekent "wonen-nader-uit-te-werken" Gaarne deze onjuistheid corrigeren c.q. verwijderen op de plankaart		
c.	Het Krilpad (op de kaart staat hier de tekst Touwslagerstraat) stopt bij de Jan Steenstraat. De bereikbaarheid van de nieuw Medische Voorziening in de Waterpoort voor voetgangers en fietsers vanuit het noorden van het dorp wordt onnodig bemoeilijkt. Gaarne het Krilpad doortrekken van de Jan Steenstraat tot aan de Waterpoort.	Het Krilpad gaat richting de Jan Steenstraat over in het Wilgenpad. Dit pad krijgt vanaf de Jan Steenstraat in het bestemmingsplan nu ook een verkeersbestemming in plaats van groen.	Voor het Wilgenpad de bestemming Verkeer doortrekken in plaats van de groenbestemming.
d.	Op de kaart worden diverse gebieden omgeven door een lijn met kleine dwarsstrepen gericht naar de binnenkant van het gebied. Het is onduidelijk wat hiermee bedoeld wordt. In de legenda wordt hiervan geen melding gemaakt. Gaarne deze onduidelijkheid corrigeren.	Dit betreft een functieaanduiding, die in de legenda zal worden opgenomen	De functieaanduiding in de legenda opnemen.
e.	Bij het nieuwe centrumgebied in Krimpen aan de Lek wordt de kleur roze gebruikt en worden de aanduiding w.i.u of wlu of w.l.u. genoemd. Deze wordt niet in de legenda genoemd. Gaarne deze onduidelijkheid corrigeren.	De aanduidingen worden uit de ondergrond verwijderd.	Aanduidingen van de GBKN weghalen
f.	De (nieuwe/bestaande) verbindingen voor het voetverkeer tussen de Schoolstraat en het nieuwe woongebied zijn niet als zodanig aangegeven, terwijl zij hier gekomen zijn met de duidelijke intentie om het gebied toegankelijker te maken.	De bestemming van de voetpaden wordt gewijzigd van wonen naar verkeer.	De bestemming van de voetpaden wijzigen naar een verkeersbestemming



	Gaarne deze voetpaden (met brug) als verkeersbestemming weergeven (i.p.v. wonen)		
g.	Geheel achterop het perceel wil reclamant een garage bouwen conform bijlage. Tot op heden is er op deze aanvraag nog geen reactie ontvangen. Mocht het plan niet in strijd zijn met het ontwerp plan dan kan het bezwaarschrift vervallen.	Het nieuwe bestemmingsplan is overwegend conserverend van aard. Qua bebouwingsmogelijkheden bij grote percelen is een verruiming doorgevoerd. Dit betekent voor reclamant dat er 120m ² aan aanbouw, uitbouw of bijgebouw mogelijk is. Zonder de nieuw te bouwen garage wordt deze 120m ² al overschreden. Het bouwen van de garage is daarom niet mogelijk.	Geen wijzigingen
16	Mw. M.L. Vroonland Fazantstraat 22 2941 RB Lekkerkerk		
a.	Pro forma zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan. De zienswijze richt zich tegen de te ruime regeling m.b.t. tot aan/uitbouwen en bijgebouwen.	Voor kennisgeving aangenomen	Geen wijzigingen.
b.	Binnen de bestemming Wonen is een erfbebouwingsregeling opgenomen. Reclamant is van mening dat deze te ruimte bebouwingsmogelijkheden biedt. De regeling is ook niet in overeenstemming met de bij het bestemmingsplan opgenomen bijlage 3: Erfbebouwingsregeling. In de regels wordt het mogelijk gemaakt achter het hoofdgebouw aan- en uitbouwen op te richten die maximaal 4 meter diep zijn. In de genoemde erfbebouwingsregeling wordt 3 meter genoemd, om schaduwwerking te beperken. Reclamant	Per abuis is een oude bijlage in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen. Al bij de vaststelling van de nota van uitgangspunten voor dit bestemmingsplan is door de raad vastgesteld dat dit 4 meter zal zijn. Ook in de vigerende beleidsregels van de gemeente is deze 4 meter opgenomen. De 4 meter blijft dan ook gehandhaafd en de bijlage zal aangepast worden. Hiermee wordt aangesloten op bestaande wetgeving.	Juiste bijlage van de erfbebouwingsregeling toevoegen aan het bestemmingsplan.



	vindt dat een goed uitgangspunt. Reclamant verzoekt de maatvoering uit de bijlage op te nemen in de regels.	Er zit een beperking aan doordat het gezamenlijke oppervlak van aan- en uitbouwen en bijgebouwen ten hoogste 50% van het zij- en achtererf mag bedragen.	
c.	Ten aanzien van de hoogte voor aan- en uitbouwen geldt hetzelfde. In de regels is 4 meter opgenomen en in de regeling 3 meter. Reclamant verzoekt de regels hierop aan te passen. Tevens wordt aangegeven de totaal te realiseren oppervlakte voor aan- en uitbouwen terug te brengen.	Deze 4 meter is reeds opgenomen in de vigerende beleidsregels van de gemeente en zijn daarom ook opgenomen in het bestemmingsplan. Dit aansluitend op de bestaande wetgeving (WABO).	Juiste bijlage van de erfbebouwingsregeling toevoegen aan het bestemmingsplan.
d.	Artikel 19.2 onder g staat "de maximale goothoogte bedraagt 6 meter mits" deze mits zal een tenzij moeten zijn In artikel 19.3.1 en 19.3.2 wordt verwezen naar de artikelen 18.1 onder c en d. Dit zal moeten zijn artikel 19 want artikel 18 gaat over water.	De "mits" zal vervangen worden voor een "tenzij." De verwijzingen naar 18.1 onder c en d zijn vervangen door artikel 19.1	Tekstuele aanpassingen verwerken.
17	Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard Postbus 4059 3006 AB Rotterdam		
a.	De zonering van de primaire waterkering binnen het plangebied ter plaatse van de Buitenweg en de Ooster Lekdijk is niet correct weergegeven. Op bijgevoegde tekening is de exacte situatie weergegeven.	De zones zullen conform de tekening overgenomen worden op de planverbeelding	De zones zoals aangegeven op de bijgevoegde tekening van reclamant opnemen op de planverbeelding.
b.	Op pagina 29 van het beeldkwaliteitsplan	In het beeldkwaliteitsplan is de ideale	Geen wijzigingen



	"Voorstraat Lekkerkerk" is aangegeven dat de waterkering op de Voorstraat van Rijkswaterstaat is. Dit is niet juist, deze is van HHSK. Vermeld wordt dat de muur geen toegevoegde waarde heeft en teruggebracht moet worden in de originele uitstraling welke gekenmerkt wordt door metselwerk en een ezelsbrug. De keermuur aan de Voorstraat is een primaire waterkering die ervoor moet zorgen dat het achterliggende landschap veilig is bij hoogwater. Er bestaan geen plannen om iets aan de muur te doen, de focus ligt op inspectie en onderhoud. In dat kader zal geen toestemming worden verleend voor het aanbrengen van een voorzetmuur of andere bekleding van de muur. HHSK verzoekt de gemeente dringend hier rekening mee te houden. Tot slot verzoekt het hoogheemraadschap om op de hoogte gehouden te worden en betrokken te worden bij de uitwerking van het plan.	situatie verwoord en is niet aangegeven of alle ambities ook te verwezenlijken zijn.	
18	OASEN Postbus 122 2800 AC Gouda		
a.	In het plan wordt de ontwikkeling van OASEN erg benadrukt doordat er iedere keer een subparagraaf voor benoemd is. Daarnaast wordt de programmaam OASEN WEST gebruikt dit moet zijn: Ontwikkeling Zs	Er is steeds een subparagraaf voor de ontwikkeling bij OASEN aangezien dit de enige ontwikkeling betreft in een conserverend bestemmingsplan.	Geen wijzigingen



Gemeente
Nederlek

	Schuwacht	OASEN WEST zal in het bestemmingsplan gewijzigd worden in Zs Schuwacht	OASEN WEST vervangen voor Zs Schuwacht
b.	In de toelichting op blz 29, 3.5.3 eerste alinea: Conclusie in genoemd rapport is dat door de ligging in de uiterwaarden een lage archeologische trekkans is bij het realiseren van de gebouwen. Graag de conclusie uit het rapport Archeologisch Onderzoek overnemen	De conclusie is deels overgenomen en daarbij wordt verwezen naar de inhoud van het rapport in de bijlage.	Geen wijzigingen
c.	In de toelichting op blz. 30, 3.7.2.: voor de zonering wordt verwezen naar 3.10.2. In die paragraaf wordt de richtlijn genoemd.	De verwijzing klopt. In hoofdstuk 3.10.2. is beschreven hoe het project oasen zicht zich verhoudt ten opzichte van de richtlijnen vanuit de vng publicatie bedrijven en milieuzonering.	Geen wijzigingen
d.	In de toelichting op blz. 32, 3.8.2: de getrokken conclusie is onjuist. Voor de wijziging van de bestemming van recreatie naar bedrijven is geen bodemonderzoek noodzakelijk. Dit staat in het advies van de Milieudienst. Tweede zin daarom aanpassen: "Voor de benodigde wijziging van het bestemmingsplan binnen deze ontwikkeling is geen bodemonderzoek of – sanering nodig, zodat op dit punt..."	De tweede zin van paragraaf 3.8.2 op bladzijde 32 zal gewijzigd worden conform het verzoek van reclamant	De tweede zin aanpassen: "Voor de benodigde wijziging van het bestemmingsplan binnen deze ontwikkeling is geen bodemonderzoek of – sanering nodig, zodat op dit punt...."
e.	In de toelichting op blz. 33 3.9.3 tweede alinea, onderdeel c: in de kern van Krimpen aan de Lek zijn meerdere opslagplaatsen met schadelijke stoffen, deze worden hier ook niet genoemd. Zoals gevraagd is OASEN opgenomen in het onderzoek van de Milieudienst. Deze alinea benadrukt de aanwezigheid van schadelijke stoffen onnodig en buiten-	De alinea zal verwijderd worden aangezien ook de andere opslagplaatsen met schadelijke stoffen niet expliciet genoemd worden.	De betreffende alinea verwijderen.



	proportioneel, terwijl het niets toevoegt aan het bestemmingsplan. Graag deze hele alinea verwijderen.		
f.	In de toelichting op blz. 34, 3.10.2: de mogelijkheden van situering van de nieuwbouw wordt beperkt door het bouwvlak en de ondergrondse terreinleidingen. Het is onjuist om te stellen dat de afstand tot die objecten tenminste voldoet aan de richtafstand. De situering van de nieuwbouw zal zo gekozen worden en OASEN zal de juiste maatregelen nemen om hinder naar woningen van derden te voorkomen. De laatste volzin dient dan ook aangepast: "Indien het niet mogelijk is de nieuwbouw zodanig te situeren dat de afstand tot de objecten ten minste voldoet aan de richtafstand, zal door middel van maatregelen, gereguleerd door de Wabo, geborgd worden dat aan de geldende norm wordt voldaan. Zodoende is sprake van een goede ruimtelijke ordening in het kader van dit bestemmingsplan.	De laatste alinea van paragraaf 3.10.2 zal aangevuld worden met de door reclamant aangevoerde tekst.	Laatste zin van paragraaf 3.10.2 aanvullen met door reclamant aangeleverde tekst.
g.	In de toelichting op blz. 37. 4.2.3. De milieucategorie van OASEN is 3.2. Op blz. 34 paragraaf 3.10.2 wordt ook aangegeven dat milieucategorie 3.2 van toepassing is. Graag deze alinea aanpassen en achter nutsvoorziening (b≤3.2) toevoegen.	Het betreft hier een algemene opsomming van de mogelijke functieaanduidingen binnen de bestemming Bedrijf. Er zijn ook nutsvoorzieningen waarvoor deze aanduiding niet geldt en daarom is deze hier dan ook niet opgenomen. Als het specifiek om het Zs Schuwacht gaat is de aanduiding (b≤3.2) opgenomen.	Geen wijzigingen.

h.	In de toelichting op blz 41. 4.3.1: de ligging van de drinkwatertransportleiding naar het noorden zijn nog niet bekend. De laatste zin dient daarom verwijderd te worden.	Op basis van de door OASAEN aangeleverde informatie zijn de gasleidingen ingetekend, waaronder die richting het noorden. De tekst klopt daarmee.	Geen wijzigingen.
i.	In de toelichting op blz 42, 4.4.2.: de dubbelbestemming van de drinkwatertransportleiding naar het zuiden staat niet aangegeven op de plankaart Eveneens op blz 42, 4.4.8: de aanduidingen zijn niet in overeenstemming met de aanduidingen in paragraaf 3.4.2 onderdeel b,c en d. De terminologie waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied en boringsvrije zone van paragraaf 3.4.2 dienen in deze paragraaf gehanteerd te worden, alsmede op de verbeelding en de bijbehorende legenda	De leiding naar het zuiden zal overgenomen worden op de verbeelding. De beide paragrafen worden op elkaar afgestemd.	De leiding naar het zuiden opnemen op de verbeelding. De betreffende paragrafen op elkaar afstemmen
j.	In de toelichting op blz. 47, 6.2.2.: De risico analyse planschade is alleen uitgevoerd voor de wijziging op Zs Schuwacht van OASEN. Deze vermelding suggereert een conclusie ten aanzien van het gehele bestemmingsplan, wat niet correct is. Graag deze paragraaf corrigeren. Eveneens op blz. 47, 6.3.2 De ODMH heeft een beoordeling gedaan van eerder uitgevoerde bodemonderzoeken en een advies hierover gegeven ten aanzien van de bestemmingsplanwijziging van recreatie naar bedrijven op 10 april. De conclusie is dat er geen bodemonderzoek uitgevoerd hoeft te	De paragraaf zal aangepast worden met de aanvulling dat de risico-analyse planschade is uitgevoerd voor de ontwikkeling bij Zs Schuwacht. De conclusie van de ODMH dat er geen bodemonderzoek gedaan hoeft te worden zal overgenomen worden in de betreffende paragraaf	Tekst van paragraaf 6.2.2 aanpassen. De conclusie van de ODMH overnemen in paragraaf 6.3.2



Gemeente
Nederlek

	worden in dit kader. Graag deze alinea hierop aanpassen.		
k.	In de toelichting op blz. 48, 6.4.2, in paragraaf 3.4.2 is geen verkennend onderzoek opgenomen of naar verwezen. Deze verwijzing graag verwijderen en de zin wijzigingen in: "In paragraaf 3.4.2 wordt aangegeven dat in het plangebied een waterwingebied ligt.	Paragraaf 3.4.2 is de resultante van het verkennende onderzoek.	Geen wijzigingen
l.	In de regels op blz 18. 4.1 onder d: Verzoek om op de verbeelding bij het terrein van Zs Schuwacht de aanduiding (b≤3.2, inz nv) te geven, met in artikel 4.1 onder d. de bestemmingsomschrijving "het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten tot en met categorie 3.2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten, in het bijzonder nutsvoorzieningen.	Op de plankaart is de aanduiding b≤3.2, inz nv toegevoegd. In artikel 4.1 onder c is de bestemmingsomschrijving "het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten tot en met categorie 3.2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten toegestaan" opgenomen. Onder e in hetzelfde artikel wordt aangegeven dat het uitsluitend om een nutsvoorziening mag gaan. Dit om te voorkomen dat in de toekomst alle soorten bedrijven in de categorie 3.2 daar gevestigd kunnen worden.	Op de plankaart de aanduiding b≤3.2, inz nv toevoegen In artikel 4.1 onder c. de bestemmingsomschrijving "het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten tot en met categorie 3.2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten toevoegen. Onder e dat het uitsluitend een nutsvoorziening mag betreffen.
m.	In de regels op pagina 19, 4.2.5 punt a, de maximale bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen wordt nog beperkt tot 2 meter terwijl was aangegeven dat dit verhoogd zou worden naar 2.5m. Conform toezegging graag verhogen.	De planregels van artikel 4.2.5 worden aangepast als volgt: De maximale bouwhoogte van de erf- en terreinafscheidingen mag maximaal 2,5 meter bedragen (ook voor de voorgevelrooilijn)	De planregels van artikel 4.2.5 als volgt aanpassen: De maximale bouwhoogte van de erf- en terreinafscheidingen mag maximaal 2,5 meter bedragen (ook voor de voorgevelrooilijn)
n.	In de regels wordt de maximale bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouw zijnde,	Voor het terrein van OASEN worden de regels aangepast.	Op de planverbeelding wordt een specifieke aanduiding



Gemeente
Nederlek

	nog steeds beperkt tot 3 meter terwijl verzocht is dit aan te passen naar 7 meter. Gelieve aan te passen.			gegeven (sba-1; maximale bouwhoogte bouwwerken geen gebouwen zijnde 7 meter)
o.	Op de plankkaart is de drinkwater-transportleiding vanaf de locatie Schuwacht niet juist ingetekend. In de bijlage is de juiste ligging aangegeven. Verzoek deze over te nemen op de plankkaart.	De drinkwatertransportleiding wordt conform de bijlage overgenomen op de planverbeelding.		Drinkwatertransportleiding overnemen zoals op bijlage is aangegeven.
p.	Op de verbeelding is de milieucategorie 3.2 niet aangegeven. Verzoek om de bestemming te wijzigen in: B ≤3.2 (nv), waardoor bedrijvigheid uit milieucategorie 3.2 wordt toegestaan, in het bijzonder de nutsvoorziening.	Op de plankkaart zal op het terrein van OASEN de nadere aanduiding B ≤3.2 (nv) worden toegevoegd.		Op de plankkaart op het terrein van OASEN de nadere aanduiding B ≤3.2 (nv) toevoegen.
q.	Het bouwvlak is niet toereikend voor de toekomstige uitbreiding van de activiteiten. Aan de zuidzijde dient de onderste grens doorgetrokken te worden naar rechts. Aan de zijde van de ligweide dient de lijn evenwijdig te lopen aan de grens met het zwembad. Aan de noordzijde dient de grens evenwijdig te lopen met de dijk. Verzoek om het bouwvlak aan te passen conform de rode lijn op de bijlage.	De planverbeelding wordt aangepast overeenkomstig het verzoek van OASEN (bouwvlakgrens evenwijdig aan de dijk, evenwijdig aan de ligweide en aan de zuidzijde/rivierzijde onderste grens doortrekken)		Bouwvlak aanpassen conform verzoek.
r.	De wijziging van de bestemming Bedrijf naar Water betekent een beperking van de gebruiksmogelijkheden voor OASEN. Verzoek om gehele terrein bestemming bedrijf te geven.	Het gehele perceel van OASEN zal de bestemming bedrijven krijgen.		De bestemming water vervangen voor bedrijf



Gemeente
Nederlek

s.	Het tracé van de drinkwatertransportleiding naar het zuiden staat niet als dubbelbestemming op de plankaart. Graag deze toevoegen op de plankaart	Het tracé van de drinkwatertransportleiding naar het zuiden wordt opgenomen op de verbeelding	Tracé naar het zuiden opnemen op de verbeelding
u.	Het reeds ingetekende tracé van de drinkwatertransportleiding komt niet overeen met de daadwerkelijke ligging. Deze graag toevoegen op de plankaart conform de opgave door ligging.	Het tracé van drinkwaterleiding wordt aangepast conform de opgave	Ligging drinkwatertracé wijzigen.
w.	Op de plankaart zit geen verschil in aanduiding tussen waterstaatkundige functie en waterkering. Graag de plankaart hierop aanpassen/	Het verschil is er wel en komt tot uitdrukking in de aanduiding ws-wk (waterstaat-waterkering) en ws-ws (waterstaat-waterstaatkundige functie)	Geen wijzigingen
x.	De dubbelbestemming bedrijf-recreatie ontbreekt. Door de gemeente is toegezegd zowel de tekst als de planverbeelding hierop aan te passen.	Een dubbelbestemming is vanuit het SVBP niet mogelijk. Derhalve wordt een bestemming Gemengde Doeleinden- Bedrijf en Recreatie opgenomen.	Bestemming Gemengde Doeleinden- bedrijf en recreatie aangeven op de plankaart
y.	De aanduidingen milieuzone [op de planverbeelding] zijn niet in overeenstemming met de aanduidingen in paragraaf 3.4.2 onderdeel, b,c,d (van de toelichting). De gebruikte termen van paragraaf 3.4.2 dienen overgenomen te worden en zichtbaar gemaakt te worden in de plankaart.	De aanduidingen waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied en boringsvrije zone staan allen op de planverbeelding.	Geen wijzigingen
z.	Drinkwaterbelangen zijn belangen die adequaat beschermd moeten worden. Ook de gemeenten hebben hiertoe een zorgplicht gekregen. OASEN doet een dringend beroep om aan deze zorgplicht aandacht te geven. De drinkwaterleidingen dienen dan ook expliciet	Zie de opmerkingen onder i en 0.	Geen wijzigingen



	bestemd te worden.		
19	Gasunie Postbus 19 9700 MA Groningen		
a.	Naar aanleiding van het vooroverleg is de enkelbestemming "Bedrijf-Gasontvangstation" toegevoegd, deze is echter niet op de juiste locatie ingetekend (zie figuur 2). Verzoek om de planverbeelding aan te passen zodat dit op de juiste wijze wordt weergegeven.	Naar aanleiding van de aangeleverde gegevens is de verbeelding aangepast.	Het GOS op de juiste locatie intekenen.
b.	Voor het gasontvangstation (GOS) en het naastgelegen Stedin geldt op grond van het Activiteitenbesluit een veiligheidsafstand van 15 meter ten opzichte van kwetsbare objecten. Dit dient gemeten te worden van af de gevel van het GOS tot aan de gevel van de dichtstbijzijnde woning. De afstand blijkt 14.25 meter waardoor er niet aan het Activiteitenbesluit wordt voldaan. Voor Stedin geldt een afstand van 10 meter; en ook die lijkt niet gehaald te worden. Stedin en de Gasunie zijn in deze een eenheid en als er sprake is van een belemmering in de bedrijfsvoering door het bp dan heeft dit ook gevolgen voor het GOS.	Het is een consoliderend bestemmingsplan. Ter hoogte van het GOS zijn geen nieuwe bestemmingen gekomen die woningbouw binnen de toetsingsafstand mogelijk maken.	Geen aanpassing.
c.	Binnen de bestemming "Leiding Gas" is een afsluiterschema gelegen. De opname hiervan is niet weergegeven in het ontwerp. Volgens de beantwoording van de inspraakreacties was dit wel de bedoeling.	Het afsluiterschema wordt alsnog opgenomen in het bestemmingsplan	Afsluiterschema opnemen op de plankaart

d.	De belemmeringenstrook ter hoogte van het afsluiterschema dient 4 meter te zijn; om te voorkomen dat er te dicht gebouwd wordt op ondergrondse omloopleidingen van het afsluiterschema. Verzoek om afsluiterschema zoals aangegeven in bijgeleverde digitale informatie.	De belemmeringenstrook wordt opgenomen.	Belemmeringenstrook opnemen op de plankaart
e.	Er is verzocht om de bepalingen voor afwijken van de bouwregels (art. 21.3) aan te passen. Dit is niet gebeurd. Verzoek om als volgt aan te passen: Mits de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in 21.2 en toestaan dat binnen de beschermingszone bouwwerken worden gebouwd, mits vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.	Deze tekstuele aanpassing in artikel 21.3 wordt doorgevoerd.	De tekst in paragraaf 21.3 wijzigen in: "Mits de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten, kan met een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in 21.2 en toestaan dat binnen de beschermingszone bouwwerken worden gebouwd, mits vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder."