

Notitie vooroverlegreactie 'Groote Lindt'

Het concept-ontwerpbestemmingsplan 'Groote Lindt' is toegezonden aan de bestuurlijke overlegpartners voor een reactie conform het bepaalde van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) met het verzoek om een reactie te geven op het plan. De bestuurlijke overlegpartners hebben van 13 april 2011 tot en met 25 mei 2011 de mogelijkheid gekregen om te reageren op het concept-ontwerpbestemmingsplan Groote Lindt. Er zijn acht reacties binnengekomen. De reacties van de overlegpartners zijn hieronder samengevat, de reactie van de gemeente is cursief weergegeven.

1. Provincie

Vooroverlegreactie

Het provinciale beoordelingskader is vastgesteld in de Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte. Het plan is op een enkel punt niet conform beleid.

Het bedrijventerrein is in de nota Wervelender en Provinciale Structuurvisie aangewezen als gewenste locatie voor windturbines. Uitgangspunt is dat de windturbines binnen 2 jaar in het bestemmingsplan zijn opgenomen. In het plan wordt hier niet op ingegaan. Verzocht wordt om dit alsnog te doen.

Gemeentelijke reactie

Naar aanleiding van deze vooroverlegreactie is besloten om in de toelichting in te gaan op de Nota Wervelender en de wens vanuit het provinciale beleid te benoemen. In het bestemmingsplan wordt echter niets opgenomen op basis waarvan de windmolens direct mogelijk worden gemaakt. Het gaat immers om een in hoofdzaak consoliderend bestemmingsplan.

2. Waterschap

Vooroverlegreactie

Het Waterschap heeft geen opmerkingen.

Gemeentelijke reactie

De reactie van het Waterschap geeft geen aanleiding het plan aan te passen.

3. Rijkswaterstaat

Vooroverlegreactie

Drechtunnel

Binnen de bestemming 'Water' komt de functieaanduiding 'Verkeer' voor de Drechtunnel niet overeen met de werkelijke ligging van de tunnel. Verzocht wordt om de verbeelding aan

te passen aan de werkelijke situatie en rekening te houden met de bocht die de Drechttunnel beschrijft.

Gemeentelijke reactie

De reactie van Rijkswaterstaat is aanleiding om de verbeelding aan te passen aan de werkelijke situatie.

Scheepvaartbelangen

Onder paragraaf 4.9 Water wordt niets vermeld over het onderwerp scheepvaart. De Oude Maas is een hoofdtransportas voor de scheepvaart. Op de Oude Maas is het Binnenvaartreglement van kracht. Daarnaast is op de Oude Maas de Richtlijn Vaarwegen 2005 van Rijkswaterstaat van toepassing. Op basis hiervan geldt langs de Oude Maas een vrijwaringszone voor bebouwing van 20 meter. Verzocht wordt dit te noemen in de toelichting onder paragraaf 4.9 Water.

In relatie tot de scheepvaartbelangen op de Oude Maas verzoek ik u enkele planregels aan te passen:

- Artikel 3, Bedrijf, lid 3.1, aan de bestemmingsomschrijving toevoegen 'verkeerstekens ten behoeve van het scheepvaartverkeer' (bijv. borden, wal- en havenlichten). Tevens verzoek ik u in dit artikel het volgende op te nemen: 'Burgemeester en wethouders of de initiatiefnemer winnen advies in bij de beheerder van de Oude Maas (Rijkswaterstaat) alvorens vergunning te verlenen voor de nieuwbouw of verbouw van hoofdgebouwen, bijgebouwen zijnde voor zover dit binnen 20 meter van de gemiddelde waterstandlijn van de Oude Maas plaatsvindt.
- Artikel 4, Groen, lid 4.2, sub b, de hoogte van 5 meter wijzigen in 8 meter (in verband met de mogelijke plaatsing van scheepvaartverkeerstekens).
- Artikel 6, Water, lid 6.1, aan de bestemmingsplanomschrijving toevoegen verkeerstekens ten behoeve van het scheepvaartverkeer (bijv. borden, wal- en havenlichten)

Gemeentelijke reactie

De reactie van Rijkswaterstaat geeft ons aanleiding de toelichting en de regels aan te passen, zoals door Rijkswaterstaat is verzocht.

Waterbeleid

In paragraaf 4.9 wordt onder het kopje 'nationaal' een opsomming gegeven van het nationale beleid. Verzocht wordt dit beleid tevens te beschrijven en te vermelden wat eventuele consequenties zijn.

Voorts wordt verzocht de Beleidsregels grote rivieren te noemen. Daarbij wordt tevens verzocht te vermelden of bergend/stroomvoerend regime van toepassing is en welke voorwaarden daaraan zijn verbonden. Verzocht wordt om in de toelichting op te nemen dat bij alle ontwikkelingen in de havenbekkens en de Oude Maas door de gemeente advies moet worden gewonnen bij de waterbeheerder.

Gemeentelijke reactie

De reactie van Rijkswaterstaat geeft ons aanleiding de toelichting aan te passen, zoals door Rijkswaterstaat is verzocht.

KRW-waterlichamen

In paragraaf 4.9 'Water' wordt aangegeven dat in het plangebied geen KRW-waterlichamen aanwezig zijn. Dit is niet correct. De Oude Maas is een KRW-waterlichaam. Verzocht wordt de Oude Maas te noemen als KRW- waterlichaam in paragraaf 4.9

Gemeentelijke reactie

De toelichting wordt aan de reactie van Rijkswaterstaat aangepast.

Waterkwantiteit

Uit de toelichting blijkt hoe de voorkeursvolgorde voor waterkwaliteit wordt toegepast, maar niet hoe de voorkeursvolgorde voor waterkwantiteit in het plangebied wordt toegepast. De voorkeursvolgorden voor waterkwantiteit is vasthouden-bergen-afvoeren (artikel 10.29a Wet milieubeheer). Verzocht wordt om deze voorkeursvolgorden te noemen en te onderbouwen hoe de voorkeursvolgorde voor waterkwantiteit wordt toegepast op het huidige watersysteem en de wateropgave van uw plangebied.

Gemeentelijke reactie

De hoeveelheid water dat afkomstig is uit een inrichting, wordt beheerst door een omgevingsvergunning. De omgevingsdienst kijkt in dat kader naar de best beschikbare technieken en afhankelijk daarvan wordt bepaald hoe de voorkeursvolgorde wordt toegepast in een concreet geval.

Ten aanzien van water dat niet afkomstig is van de inrichting zelf staat in het gemeentelijk rioleringsplan 2009-2012 het volgende.

Bij de behandeling van overtollig hemelwater is in de Wet milieubeheer een voorkeursvolgorde opgenomen (art. 10.29a). Deze voorkeursvolgorde is dat:

- ten eerste het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen*
- als dat niet kan het schone hemelwater en het vuile afvalwater gescheiden ingezameld worden*
- pas als laatste mogelijkheid het vuile afvalwater en het schone hemelwater gemengd naar de zuivering afgevoerd worden (het wordt dan stedelijk afvalwater)*

Er is sprake van een consoliderend bestemmingsplan waarin geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Als in de toekomst ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden worden deze getoetst aan het bestaand gemeentelijk beleid. Uitgangspunt bij het toetsen is dat de waterhuishoudelijke situatie niet mag verslechteren.

4. Oasen

Vooroverlegreactie

Binnen het plangebied liggen watertransportleidingen met een doorsnede van 400 en 500 mm. Deze leidingen heeft Oasen niet in het plan en op de verbeelding terug kunnen vinden. Om deze leidingen te kunnen handhaven en onderhouden dient te bereikbaarheid van deze leidingen te allen tijde gegarandeerd te worden. Verzocht wordt dan ook deze leidingen op de verbeelding op te nemen. Tevens wordt gewezen op de strookbreedte die behoort bij de leidingen. Bij een doorsnede van 400 mm gaat het om een totale strookbreedte van 5 meter (2,5 meter aan weerszijden van de leiding). Binnen deze strookbreedte dient bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening gehouden te worden met de leiding. Tevens mag er op deze strook geen andere bebouwing of belemmering uit andere hoofde aanwezig zijn.

Gemeentelijke reactie

De leiding zal op de verbeelding worden overgenomen en de belemmeringstroken zullen in acht genomen worden.

5. Airproducts

Vooroverlegreactie

In het plan wordt de waterstofleiding van Air Products niet genoemd, maar de beheerder is er niet zeker van in hoeverre de waterstofleiding in het plangebied valt en heeft een uitsnede van de risicokaart bijgevoegd.

Gemeentelijke reactie

Uit de uitsnede van de kaart kan worden afgeleid dat de waterstofleiding eindigt in het plangebied Groote Lindt. De (nieuwe) berekening, die voor de gehele waterstofleiding, is gedaan, zal worden verwerkt in het bestemmingsplan.

6. VROM inspectie

Vooroverlegreactie

Behalve de opmerkingen van Rijkswaterstaat zijn er van overige rijksdiensten geen opmerkingen ontvangen.

Gemeentelijke reactie

Er is geen aanleiding om over te gaan tot het aanpassen van het plan.

7. Gemeente Dordrecht

Vooroverlegreactie

Gemeente Dordrecht is bezig met een geluidverkavelingsplan en om het juridisch bindend te laten zijn, dient dit eveneens in bestemmingsplannen (waaronder Groote Lindt) opgenomen te worden.

Gemeentelijke reactie

In een eerder overleg met de gemeente Dordrecht hebben we de planning voor het bestemmingsplan uiteen gezet. Op dit moment wordt er gewerkt op basis van het zonebeheerplan Groote Lindt/Dordt West. De ontwikkeling van een geluidverkavelingsplan vraagt nader onderzoek en advisering. Omdat we geen substantiële vertraging willen oplopen, wachten we niet tot de ontwikkeling van een geluidverkavelingsplan gereed is.

8. Tennet

Vooroverlegreactie

Het bedrijf Tennet heeft geen eigendommen in het plangebied.

Gemeentelijke reactie

De reactie van Tennet geeft geen aanleiding om het plan aan te passen.