

Bijlage 6 Notitie zienswijzen

De ontwerpen van het bestemmingsplan “Bunkerstations”, de bouwvergunning voor het bunkerstation Fiwado en het besluit hogere grenswaarden hebben met bijbehorende stukken van 2 juni 2011 tot en met 13 juli 2011 (6 weken) ter inzage gelegen met de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Er zijn 35 zienswijzen ingediend. De zienswijzen – die zich uitsluitend richten op het ontwerpbestemmingsplan - zijn binnen de termijn van 6 weken ontvangen en derhalve ontvankelijk. De beantwoording door de gemeente is cursief weergegeven.

De zienswijzen zijn ingediend door:

Indiener 1

Zienswijze:

Indiener merkt op dat niets mis is met de veiligheid aan de Westpier. De bevoorrading van het bunkerschip Fiwado wordt hoofdzakelijk via het water gedaan door tankschepen en één of twee keer in de week door een vrachtwagen. Indiener geeft aan nooit spelende jeugd nabij Fiwado te zien en verzoekt de gemeente de bunkerschepen te legaliseren.

Reactie:

De gemeente is van mening dat aan de bestemmingsplanprocedure een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt. Het standpunt dat indiener inneemt, is in lijn met hetgeen de gemeente voor ogen heeft. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Indiener 2

Zienswijze:

Indiener maakt zich zorgen om de veiligheid in de wijk. De bevoorrading van het bunkerstation Fiwado wordt met vrachtwagens gedaan, die gevaarlijke situaties kunnen veroorzaken voor de spelende jeugd. Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt niet dat er afdoende maatregelen zijn genomen om de veiligheid te garanderen. Ook is er onvoldoende onderzoek gedaan naar de effecten op de veiligheid van de instelling van een woonerf met een snelheidslimiet. De toegang tot de Maasboulevard wordt voor het overige verkeer regelmatig door vrachtwagens geblokkeerd, wat kan leiden tot onveilige situaties in het geval van calamiteiten waarbij de inzet van hulpdiensten nodig is.

Reactie:

Naar aanleiding van deze zienswijze heeft een nadere analyse plaatsgevonden van de verkeersbewegingen over de weg van en naar het bunkerstation Fiwado. De volgende verkeersbewegingen vinden plaats:

- Woon- en werkverkeer van medewerkers;*
- Klanten;*
- Aanvoer van verpakte (vaten) smeerolie;*
- Aanvoer van smeerolie per tankauto;*
- Bevoorrading winkelartikelen en scheepsbenodigdheden.*

WOON- EN WERKVERKEER VAN MEDEWERKERS

De exploitant van het bunkerstation beschikt over 12 'eigen' parkeerplaatsen in de nabijgelegen parkeergarage. Medewerkers die met de auto naar het werk komen, maken van deze voorziening gebruik. De verkeersbewegingen die het woon- en werkverkeer van deze werknemers tot gevolg hebben, hebben gelet op de aard en omvang geen significante invloed op het verkeersbeeld rond het bunkerstation.

KLANTEN

Het overgrote deel van de klanten die het bunkerstation Fiwado aandoen, doet dit per schip. Een klein deel van de klanten komt per personenauto naar het bunkerstation. Grofweg komen maximaal drie klanten tegelijk per auto naar het bunkerstation. Een klant verblijft gemiddeld 30 minuten op het bunkerstation. Een en ander is, gelet op de aard en omvang van deze verkeersbewegingen, niet van significante invloed op het verkeersbeeld rond het bunkerstation.

AANVOER VAN VERPAKTE (VATEN) SMEEROLIE

Een deel van de smeerolie wordt per vrachtauto in vaten aangevoerd. Gelet op de verkoopcijfers van verpakte smeerolie, vindt de levering van dit product zes tot 12 maal per maand plaats (driemaal per week). De losactiviteiten nabij het station duren ten hoogste 10 min. De vrachtauto waarmee de aanlevering plaatsvindt, heeft een lengte van 12 en een breedte van 2,5 m. Gelet op de frequentie waarmee aanlevering plaatsvindt, de duur van de losactiviteiten en de afmetingen van de vrachtauto wordt de doorgang van het overige doorgaande verkeer niet belemmerd. Hooguit worden geparkeerde auto's bij het weggrijden belemmerd. De hinder van deze vorm van verkeersbewegingen is daarmee zeer beperkt. Er is naar de mening van de gemeente ook geen sprake van gevaarstelling. De inhoud van de vrachtauto wordt op de rijbaan gelost. Het trottoir blijft vrij. Kinderen die van het trottoir gebruikmaken, worden niet beperkt. Zij hoeven geen gevaarlijke uitwijkmanoeuvre over de rijbaan te maken. De vrachtauto staat aan de 'waterzijde' stil en beneemt daardoor niet het zicht vanaf het trottoir. Voetgangers op het trottoir kunnen zodoende een goed beeld krijgen van de actuele verkeerssituatie en hierop adequaat anticiperen.

AANVOER VAN SMEEROLIE PER TANKAUTO

Ten hoogste tweemaal per maand wordt smeerolie per tankauto aangevoerd. Tijdens het lossen staat de vrachtauto 30 tot 50 min. stil op de rijbaan. Gelet op de afmetingen van de tankauto (lengte 18 en breedte 2,5 m), kan het zijn dat autoverkeer komende van de Westpier richting het zuidwesten van de Maasboulevard (en andersom) wordt gehinderd. Het gaat hier vooral om bestemmingsverkeer, dat de appartementen aan de Maasboulevard aan de voorzijde wenst aan te doen. De Maasboulevard loopt hier overigens dood, waardoor het bestemmingsverkeer in de praktijk zeer beperkt is. Het zal hier vooral om bewoners van de appartementen gaan. Alle appartementen beschikken over een eigen parkeerplaats in de

parkeergarage onder de appartementen. De meeste bewoners zullen gebruikmaken van deze parkeerplaatsen. Het lossen van de tankwagen hindert niet de toegang van de parkeergarage. Dit leidt tot de conclusie, dat de hinder gelet op de beperkte aantal vervoersbewegingen beperkt blijft.

Er is naar de mening van de gemeente geen sprake van gevaarstelling. De tankauto wordt op de rijbaan gelost. Het trottoir blijft vrij. Kinderen die van het trottoir gebruik maken worden niet beperkt. Zij hoeven daarom geen gevaarlijk uitwijkmanoeuvre over de rijbaan te maken. Bovendien staat de tankauto aan de 'waterzijde' stil en beneemt daardoor niet het zicht vanaf het trottoir.

BEVOORRADING WINKELARTIKELN EN SCHEEPSBENODIGDHEDEN

Het bunkerstation krijgt van diverse leveranciers winkelartikelen en scheepsbenodigdheden toegeleverd. Dat gebeurt in de regel met busjes en kleine vrachtwagens. Het aantal leveringen bedraagt ongeveer 15 per maand (drie tot vier keer per week). De duur per levering is ca. 5 minuten. Deze vorm van bevoorrading leidt tot geen hinder of gevaarlijke situaties.

Alles overziend ontstaat een beeld, dat de bevoorrading vanaf de weg van het bunkerstation een beperkte hinder tot gevolg heeft. Daarbij is door de gemeente de mogelijkheid van een laad- en losplaats nabij het bunkerstation onderzocht. De aanleg van deze plaats zal echter ten koste gaan van parkeerplaatsen in een gebied met een al relatief hoge parkeerdruk. Dit is niet in het belang van omwonenden. Dit afgewogen tegen de beperkte omvang van de hinder, wordt dat aanleg van een laad- en losplaats niet als een werkbaar alternatief gezien. Wel is gebleken dat op de kruising Westpier en Maasboulevard een glas- en papierinzamelbak op de rijbaan zijn geplaatst. De combinatie van deze bakken met de stilstaande tankauto, kan het doorgaand verkeer belemmeren. Ter beperking hiervan, zal de glas- en papierinzamelbak een andere plaats krijgen.

Het argument dat door de losactiviteiten op de weg de omgeving voor hulpdiensten niet bereikbaar zou zijn, weersprekt de gemeente. Rondom de bereikbaarheid is overleg gevoerd met diverse partijen, waaronder de regionale en lokale brandweer. Leidende conclusie is dat de omgeving rond het bunkerstation goed bereikbaar is. Hulpdiensten kunnen namelijk van verschillende rijroutes gebruikmaken.

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Wel zullen een glas- en papierbak een andere plaats krijgen, waardoor tijdens losactiviteiten een betere doorstroming van autoverkeer kan plaatsvinden.

Indiener 3

Zienswijze:

Zie zienswijze indiener 2.

Reactie:

Zie reactie op zienswijze van indiener 2.

Indiener 4

Zienswijze:
Zie zienswijze indiener 2.

Reactie:
Zie reactie op zienswijze van indiener 2.

Indiener 5

Zienswijze:
Zie zienswijze indiener 2.

Reactie
Zie reactie op zienswijze van indiener 2.

Indiener 6

Zienswijze:
Zie zienswijze indiener 2.

Reactie:
Zie reactie op zienswijze van indiener 2.

Indiener 7

Zienswijze:
Zie zienswijze indiener 2.

Reactie:
Zie reactie op zienswijze van indiener 2.

Indiener 8

Zienswijze:
Zie zienswijze indiener 2.

Reactie:
Zie reactie op zienswijze van indiener 2.

Indiener 9

Zienswijze:
Zie zienswijze indiener 2.

Reactie
Zie reactie op zienswijze van indiener 2.

Indiener 10

Zienswijze:

Zie zienswijze indiener 2.

Reactie:

Zie reactie op zienswijze van indiener 2.

Indiener 11

Zienswijze:

Zie zienswijze indiener 2.

Reactie

Zie reactie op zienswijze van indiener 2.

Indiener 12

Zienswijze:

Indiener geeft aan dat er een onveilige situatie ontstaat door brandstofopslag op de bunkerschepen en het vrachtverkeer in de wijk. Ook is er overlast door aanmerende, tankende en vertrekkende schepen. Bovendien is het uitzicht permanent weggenomen door bunkerstation Fiwado.

Indiener voegt hier aan toe, dat op de risicokaart van de website van Nederland Veilig twee bunkerschepen als potentieel gevaarlijk object staan aangegeven. De ramp die zou kunnen plaatsvinden als er op één van de met brandstof gevulde schepen een grote brand zou ontstaan, is niet te overzien. Gezien dit risico is een locatie buiten bewoond gebied een veel betere optie.

Reactie:

Dat de twee bunkerschepen op de risicokaart als potentieel gevaarlijk zijn aangegeven, houdt in dat door de gemeente rekening moet worden gehouden met het aspect externe veiligheid. In het kader van deze bestemmingsplanprocedure zijn er diverse onderzoeken verricht waarvan de resultaten zijn gedocumenteerd in de onderzoeksnota van de Omgevingsdienst Zuid Holland Zuid (OZHZ) 'Integraal milieuonderzoek Bunkerstations Bunkerrama en Fiwado, Zwijndrecht' d.d. 10 maart 2011.

Uit dit onderzoek blijkt dat bij een calamiteit op één van de bunkerstations de omliggende woningen niet aan direct vlamcontact worden blootgesteld. De afstand tussen de bunkerstations en de woningen is zodanig, dat de relevante warmte stralingsgrens (10 KW/m²) vóór de voorgevels van de appartementen ligt. Bij een calamiteit kan hinder als gevolg van rookontwikkeling optreden. Binnen het rekenmodel zullen geen slachtoffers in de appartementen vallen. De bunkerstations hebben daarmee geen groepsrisico.¹ Met betrekking tot het plaatsgebonden risico² is geconcludeerd dat de bunkerschepen Fiwado en

¹ Het groepsrisico (GR) schets de kans dat een groep van 10, 100, 1000 enz. personen komt te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen. Zie paragraaf 3 'Integraal milieuonderzoek Bunkerstations Bunkerrama en Fiwado, Zwijndrecht', van 10 maart 2011.

² Het plaatsgebonden risico (PR) schets de kans dat een enkel onbeschermd persoon die onafgebroken op een vastpunt van het bunkerstation verblijft komt te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen op het bunkerstation.

Bunkerrama geen knelpunt vormen voor de omgeving, omdat de risicocontouren voor het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar op de bunkerstations vallen.

Ter aanvulling van het bovenstaande wordt nog opgemerkt dat het OZHZ-onderzoek is voorgelegd aan de Provincie Zuid-Holland, het Waterschap Hollandse Delta, Rijkswaterstaat, de VROM-Inspectie en de lokale en regionale brandweer. Uit dit vooroverleg blijkt dat het thema externe veiligheid geen knelpunt vormt.

Naast het aspect externe veiligheid zijn door OZHZ ook andere relevante milieuaspecten zoals geluid en luchtkwaliteit onderzocht. Hieruit blijkt het volgende. De bunkerstations hebben milieuvergunningen, waarin geluidsvorschriften zijn opgenomen. Vaststaat dat de geluidsemisatie van de bunkerstation binnen deze geluidsnormen blijven. Sinds 2006 is er door bewoners een enkele keer melding gemaakt van geluidsoverlast vanwege de exploitatie van het bunkerstation Fiwado. De meldingen bleken gelieerd aan de laad- en loswerkzaamheden. Naar aanleiding van deze meldingen heeft Fiwado maatregelen genomen om verdere geluidsoverlast te voorkomen. Zo heeft er een andere positionering van het tankschip plaatsgevonden en wordt de machinekamer gesloten gehouden. Alles overziend vormt geluidsemisatie geen knelpunt in onderhavige bestemmingsplanprocedure.

Ook heeft OZHZ onderzoek verricht naar de invloed van de bunkerstations op de luchtkwaliteit. In de Wet luchtkwaliteit³ zijn grenswaarden en richtwaarden opgenomen voor concentraties van stoffen in de buitenlucht. Voor grenswaarden geldt dat het voorgeschreven kwaliteitsniveau moet zijn bereikt en vervolgens in stand moet worden gehouden. Voor richtwaarden geldt dat het voorgeschreven kwaliteitsniveau zoveel mogelijk moet zijn bereikt en dat het, waar aanwezig, zoveel mogelijk in stand moet worden gehouden. Uit het onderzoek blijkt dat het thema luchtkwaliteit geen knelpunt vormt.

Ten aanzien van geurhinder moet worden opgemerkt dat in de verleende milieuvergunningen rekening is gehouden met het thema geur. Ook bevatten de vergunningen voorschriften die geurhinder beogen te voorkomen. Bovendien heeft er een nadere analyse plaatsgevonden naar geurklachten rond de bunkerstations. Bij OZHZ zijn geen klachten geregistreerd vanwege het bunkerstation Bunkerrama. Rond het bunkerstation Fiwado zijn sinds 1999 verschillende klachten binnengekomen met betrekking tot geur. In de laatste vier jaar is maar één geurklacht ontvangen. Uit nader onderzoek door OZHZ bleek deze klacht gerelateerd was aan het bunkerstation Fiwado, maar door geloosd bilgewater van een onbekend schip.

Vaststaat dat door de ligging van het bunkerschip Fiwado het uitzicht vanuit enkele appartementen wordt beperkt. Desalniettemin is het zonder meer helder dat de raad van de gemeente Zwijndrecht de aanwezige bunkerstations positief heeft willen bestemmen. In het thans vigerende bestemmingsplan 'Westkeetshaven', dat door de raad op 26 november 1998 is vastgesteld en op 26 februari 1999 door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland is goedgekeurd, bestemt ter plaatse van de bunkerstations het gebruik voor bunkerdoeleinden positief. Het is daarbij evident dat de raad in zijn belangenafweging ook het uitzicht vanuit de appartementen heeft betrokken. Zo geeft de raad in de toelichting van het bestemmingsplan aan: 'Er zijn momenteel drie bunkerschepen. Deze voorzieningen stellen hun eigen eisen ten aanzien van bevoorrading, aanmeren en dergelijke. Bovendien kan het uitzicht vanaf de wal

³ Wet van 11 oktober 2007 tot wijziging van de Wet milieubeheer (Stb. 414, 2007, hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm)

belemmerd worden door de tamelijk massale verschijningsvorm. [...] In dit bestemmingsplan zijn de bunkerschepen positief bestemd [...].'⁴

In het principebesluit van de raad van 16 september 2008 geeft de raad nog eens expliciet aan dat de bunkerstations aan de Maasboulevard kunnen blijven liggen. Ook in dit besluit heeft de raad het uitzicht vanuit de appartementen betrokken.

Verder wordt ook opgemerkt dat in het bestemmingsplan "Westkeetshaven" geen eisen zijn gesteld met betrekking tot de (maximale) omvang van bunkerstations. In het bestemmingsplan "Bunkerstations" is dit wel het geval, waardoor aan omwonenden meer rechtszekerheid wordt geboden. .

Voor zover deze zienswijze betrekking heeft op het verkeer over de weg van en naar het bunkerstation Fiwado, wordt verwezen naar de standpunt van de gemeente aangaande zienswijze 2.

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Indiener 13

Zienswijze:

Zie zienswijze indiener 2.

Reactie:

Zie reactie op zienswijze van indiener 2. De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Indiener 14

Zienswijze:

Zie zienswijze indiener 2.

Reactie:

Zie reactie op zienswijze van indiener 2. De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Indiener 15

Zienswijze:

Zie zienswijze indiener 2.

Reactie:

Zie reactie op zienswijze van indiener 2. De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

⁴ Toelichting bestemmingsplan 'Westkeetshaven', p. 21- 22.

Indiener 16

Zienswijze:

Zie zienswijze indiener 2.

Reactie

Zie reactie op zienswijze van indiener 2. De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Indiener 17

Zienswijze:

Zie zienswijze indiener 2.

Reactie:

Zie reactie op zienswijze van indiener 2. De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Indiener 18

Zienswijze:

Zie zienswijze indiener 2.

Reactie:

Zie reactie op zienswijze van indiener 2. De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Indiener 19

Zienswijze:

De gemeente heeft met het ondertekenen van de inpassingsovereenkomst met de firma Theuns in 1998 niet adequaat gehandeld. Als gevolg van de uitspraak Medemblik van 17 oktober 2001, moet de conclusie worden getrokken dat het bunkerstation Fiwado hierdoor vanaf 25 november 2002 illegaal op de huidige locatie is afgemeerd. Er zijn geen bouwvergunningen afgegeven en het huidige bestemmingsplan voorziet niet in bebouwing. De gemeente erkent dat het uitzicht vanuit de woonkamer deels wordt belemmerd. De kadewoningen zijn destijds ontworpen zodat er een vrij uitzicht vanuit de woonkamer op de stad Dordrecht zou zijn.

Volgens de conclusie van de gemeente is de verplaatsing van het bunkerstation een belangrijke verbetering van het plan Westkeetshaven, zodat het beoogde kwaliteitsniveau welke de gemeente oorspronkelijk voor ogen had bij de ontwikkeling van het plan, wordt gerealiseerd. Als bij de verplaatsing het beoogde kwaliteitsniveau wordt gerealiseerd, waarom is het nu de bedoeling om het bestemmingsplan aan te passen en bouwvergunningen te verlenen? De verplaatsing van het bunkerstation Fiwado betekent een belangrijke kwaliteitsverbetering van het rivierfront.

De firma Fiwado heeft te kennen gegeven mee te willen werken aan verplaatsing naar een industriële omgeving in verband met overlast voor de huidige bewoners aan de Westkeetshaven. Ook zijn er voor de verplaatsing van het bunkerstation uitgewerkte

oplossingen beschikbaar. De gemeenteraad heeft in 2008 omwille van de hoge kosten tegen verplaatsing gestemd. Er zijn alternatieven, zoals het verlagen van het bunkerstation en het verwijderen van de woningen en kantoorruimte waar de bewoners van de Maasboulevard naar alle waarschijnlijkheid mee zullen instemmen. Het is niet noodzakelijk om een kantoorruimte op het huidige station te hebben, gezien het feit dat in de oude situatie het kantoor op de wal gevestigd was, en de firma Theuns in een overeenkomst met de gemeente een optie heeft genomen op vier grondgebonden woningen, een appartement en 250 m² kantoorruimte.

Reactie:

De gemeente erkent dat, vanwege de ligging, het bunkerstation Fiwado het uitzicht van enkele bewoners beperkt. Echter, de gemeenteraad heeft na afweging van relevante belangen, waaronder ook het belang van uitzicht voor bewoners, besloten de inpassing van het bunkerstation op de huidige locatie. Het ontwerp van de kadewoningen is bij deze belangenafweging ook meegenomen. Voor een nadere onderbouwing van dit standpunt wordt verwezen naar het gemeentelijk standpunt ten aanzien van zienswijze 12.

De uitspraak Medemblik geeft een ruime uitleg van het begrip 'bouwwerk', waardoor een met het bestemmingsplan strijdige situatie bleek te bestaan. Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan "Westkeetshaven" ging de gemeente er namelijk vanuit dat een bunkerstation niet als bouwwerk moet worden aangemerkt. Door tussenkomst van voornoemde uitspraak bleek dit een verkeerd uitgangspunt. De gemeenteraad heeft daarom na afweging van diverse belangen besloten het bunkerschip door middel van een bestemmingsplan en bouwvergunning te legaliseren. Het bestemmingsplan "Bunkerstations" is daarmee slechts een technische correctie; het staat nu wel bouwwerken toe.

Door de gemeente zijn naar aanleiding van inspraakreacties de mogelijkheid onderzocht om het bunkerschip Fiwado te verplaatsing naar de Bunkerrama-locatie (en andersom). Voor de resultaten van dit onderzoek, zie de reactie op zienswijze 20.

Omtrent de noodzaak van een "kantoorruimte" op het bunkerstation Fiwado, wordt opgemerkt dat de kantoorfunctie een duidelijke verknochtheid met de bunkeractiviteiten kent. Ook is het constructief niet mogelijk om het bunkerstation te verlagen.

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Indiener 20

Zienswijze:

De gemeente heeft tussen 1998 en 2003 de toekomstige bewoners van de wijk Westkeetshaven I onjuist en onvolledig geïnformeerd over de afmetingen van een nieuw te bouwen bunkerschip met als ligplaats Maasboulevard – Zuidzijde (het huidige bunkerschip Fiwado). De noodzaak voor een drie meter hoge bouwlaag op bunkerstation Fiwado voor bedrijfswoningen en kantoorruimte is onvoldoende aangetoond.

De gemeente is nalatig geweest bij het handhaven van de Wet ruimtelijke ordening en heeft de illegale ligging van de bunkerstations Fiwado en Bunkerrama willens en wetens gedoogd. De gemeente heeft in het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende zekerheid geboden over een veilige woonsituatie in de wijken Westkeetshaven I en II. Ook heeft de gemeente onvoldoende zekerheid geboden over een veilige nautische situatie in de Oude Maas ter hoogte van de bunkerstations Fiwado en Bunkerrama.

De gemeente heeft onvoldoende overtuigend onderzoek gedaan naar de effecten van de situatie waarbij de huidige ligplaatsen van de bunkerstations Fiwado en Bunkerrama worden omgewisseld. Het betreft hier de effecten op de veiligheid in de Westkeetshaven, de nautische veiligheid in de Oude Maas, de geluid- en milieubelasting vanwege de bunkerstations, de bereikbaarheid van de Maasboulevard bij laden en lossen van distributiegoederen ten behoeve van de bunkerstations, het zicht vanuit de kadewoningen aan de Maasboulevard en de economische waarde van de kadewoningen aan de Maasboulevard.

De gemeente biedt, gelet op de wijze waarop toezicht is gehouden op het naleven van de voorschriften sinds de bunkerstations illegaal in de Oude Maas liggen, met het ontwerpbestemmingsplan Bunkerstations onvoldoende garantie dat overtredingen van de voor de bunkerstations geldende voorschriften in de toekomst niet zullen plaatsvinden.

Reactie:

Omtrent de noodzaak van een “kantoorruimte” en “woonruimte” op het bunkerstation wordt opgemerkt dat deze functies een duidelijke verknochtheid met de bunkeractiviteiten kennen. Ook is het constructief niet mogelijk gebleken het bunkerstation te verlagen.

Dat de gemeente nalatig is geweest bij het handhaven van relevante wet- en regelgeving, kan door de gemeente niet worden gevolgd. De gemeente heeft een afweging gemaakt tussen de handhavingsplicht en de mogelijkheid tot legalisatie. Indien er sprake is van een bijzondere omstandigheid, kan de gemeente van bestuursrechtelijke handhaving afzien. Een bijzondere omstandigheid is bijvoorbeeld concreet zicht op legalisatie. In casu is er concreet zicht op legalisatie vanwege de voorliggende bestemmingsplanprocedure en de hiermee samenhangende bouwvergunning.

Over de nautische veiligheid merkt de gemeente op, dat dit belang door de toenmalige minister van Verkeer- en Waterstaat is betrokken bij het verlenen van de ligplaatsvergunning voor het bunkerschip ‘Fiwado’. Naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen is het aspect nautische veiligheid nogmaals met het ministerie van Verkeer en Waterstaat besproken. Dit overleg leidt tot de conclusie dat de nautische veiligheid voldoende geborgd is via de verleende ligplaatsvergunning.

De gemeente heeft voor de inpassing van de bunkerstations door middel van een bestemmingsplan diverse onderzoeken verricht waarbij door de indiener genoemde aspecten zijn onderzocht. De resultaten van deze onderzoeken zijn gedocumenteerd in de nota 'Integraal milieuonderzoek Bunkerstations Bunkerrama en Fiwado, Zwijndrecht'⁵. Voor de nadere onderbouwing van het gemeentelijk standpunt wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 12.

Het verplaatsen van bunkerstation Fiwado naar de locatie van bunkerstation Bunkerrama, en andersom, is ook onderzocht en wel bij het project 'Euryza'. Uit de ruimtelijke onderbouwing bij dit project blijkt dat ter plaatse van de huidige locatie van het bunkerstation Bunkerrama appartementencomplexen zijn geprojecteerd. Volgens deze ruimtelijke onderbouwing zijn er ook appartementen gesitueerd op de begane grond. Hieruit kan worden geconcludeerd dat verplaatsing van bunkerstation Fiwado naar de locatie van bunkerstation Bunkerrama een gelijk aantal gehinderden tot gevolg heeft. Verplaatsing levert daarom geen voordelen op in vergelijking tot de huidige situatie.

De gemeente biedt binnen haar wettelijke bevoegdheden, anders dan door de indiener van de zienswijze wordt gesuggereerd, wel garantie dat overtredingen van de voor bunkerstations geldende voorschriften in de toekomst niet zullen plaatsvinden. Op grond van de Gemeentewet, de Algemene wet bestuursrecht, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Wet op de economische delicten is naast bestuursrechtelijke handhaving ook strafrechtelijke handhaving mogelijk bij het overtreden van regels gesteld in het bestemmingsplan en/of de bouwvergunning. In het kader van haar toezichthoudende taak zal de gemeente er op toezien dat de betreffende regels en bouwschriften van zowel het bestemmingsplan en de bouwvergunning worden nageleefd. Het voorliggende bestemmingsplan beoogt nu juist de bebouwingsvoorschriften vast te leggen, waardoor – in tegenstelling tot het bestemmingsplan 'Westkeetshaven' aan omwonenden meer rechtszekerheid wordt geboden.

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Indiener 21

Zienswijze:

Zie zienswijze indiener 20.

Reactie

Zie reactie op zienswijze van indiener 20. De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

⁵ 'Integraal milieuonderzoek Bunkerstations Bunkerrama en Fiwado, Zwijndrecht', van 10 maart 2011

Indiener 22

Zienswijze:

Zie zienswijze indiener 2.

Reactie:

Zie reactie op zienswijze van indiener 2. De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Indiener 23

Zienswijze:

Zie zienswijze indiener 20

Reactie

Zie reactie op zienswijze van indiener 20. De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Indiener 24

Zienswijze:

Bij de intrek in haar woning hoefde indiener niet vanuit te gaan dat de “nieuwe” Fiwado tussen de 1,50 en 2 m. hoger zou zijn dan de “oude” Theuns. Zij kocht een kadewoning in de veronderstelling dat sprake zou zijn van een vrij uitzicht op Dordrecht. Uitsluitend de oude situatie had de gemeente moeten positiveren. Mocht het legaliseringstraject in deze vorm doorgaan, dan zal een planschadeclaim bij de gemeente worden ingediend.

Voor het overige verwijst indiener naar de inspraakreactie.

Reactie:

De gemeente is van mening dat gezien de totstandkoming van het bestemmingsplan “Westkeetshaven” de visie van de gemeenteraad met betrekking tot de aanwezigheid van bunkerstations, ook voor toekomstige bewoners, kenbaar was. In het bestemmingsplan “Westkeetshaven” is de aanwezigheid van de ter plaatse gelegen bunkerstations positief bestemd. Hieruit blijkt dat de gemeenteraad tijdens de gemaakte belangenafweging, waarbij het uitzicht van omwonenden ook betrokken, geen beletsel zag om de bunkerstations positief te bestemmen. Voor een nadere onderbouwing van dit standpunt wordt verwezen naar de reactie op zienswijze 12. Voor het overige verwijst de gemeente naar de inspraaknotie.

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Indiener 25

Zienswijze:

Zie zienswijze indiener 2.

Reactie:

Zie reactie op zienswijze van indiener 2. De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Indiener 26

Zienswijze:

Overeenkomstig zienswijze indiener 20

Reactie:

Zie reactie op zienswijze van indiener 20.

Indiener 27

Zienswijze:

Overeenkomstig zienswijze indiener 20

Zie reactie op zienswijze van indiener 20.

Indiener 28

Zienswijze: nagenoeg overeenkomstig zienswijze indiener 20

Zie reactie op zienswijze van indiener 20.

Conclusie:

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Indiener 29

Zienswijze:

Een bunkerstation is een continubedrijf waar tenminste altijd een minimum bezetting bij toerbeurt aanwezig is. Een woonbestemming op een bunkerstation mist dan ook elke logische onderbouwing. De bedrijfsvoering is niet gebonden aan een van de vestigingsplaatsen, omdat het bunkerstation Fiwado deel uitmaakt van een keten van bunkerstations. Zonder woon- en kantoorfunctie valt de noodzaak van de bovenetage weg. Een niet noodzakelijke woon- en kantoorfunctie moeten uit het oogpunt van veiligheid worden voorkomen. Door verlaging van de bouwhoogte met een etage doet de gemeente recht aan de verwachtingen van de bewoners aan de Maasboulevard ten aanzien van het uitzicht op de Oude Maas.

Reactie:

Omtrent de noodzaak van een “kantoorruimte” en “woonruimte” op het bunkerstation wordt opgemerkt dat deze functies een duidelijke verknogtheid met de bunkeractiviteiten kennen. Ook is het constructief niet mogelijk gebleken het bunkerstation te verlagen.

De gemeente is van mening dat gezien de totstandkoming van het bestemmingsplan “Westkeetshaven” de visie van de gemeenteraad met betrekking tot de aanwezigheid van bunkerstations, ook voor toekomstige bewoners, kenbaar was. Zie hiervoor ook de reactie op zienswijze 12. In het bestemmingsplan “Westkeetshaven” is de aanwezigheid van de ter plaatse gelegen bunkerstations positief bestemd. Hieruit blijkt dat de gemeenteraad tijdens de gemaakte belangenafweging om de bunkerschepen positief te bestemmen bij de

*vaststelling van dit bestemmingsplan ook het uitzicht van omwonenden heeft meegenomen en hierin geen beletsel zag om de bunkerstations positief te bestemmen.
Hieraan wordt toegevoegd dat de bunkerschepen al jaren op de betreffende locaties liggen. Dat een bunkerstation conform de bekende jurisprudentie nu als bouwwerk wordt aangemerkt, maakt dit niet anders.*

De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Indiener 30

Zienswijze:
Overeenkomstig zienswijze indiener 20

*Reactie:
Zie reactie op zienswijze van indiener 20. De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.*

Indiener 31

Zienswijze:
Zie zienswijze indiener 2.

*Reactie:
Zie reactie op de zienswijze van indiener 2. De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.*

Indiener 32

Zienswijze:
Zie zienswijze indiener 20

*Reactie:
Zie reactie op zienswijze van indiener 20. De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.*

Indiener 33

Zienswijze:
Zie zienswijze indiener 2.

*Reactie:
Zie reactie op zienswijze van indiener 2. De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.*

Indiener 34

Zienswijze:

Zie zienswijze indiener 2.

Reactie:

Zie reactie op zienswijze van indiener 2. De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Indiener 35

Zienswijze:

Indiener geeft aan dat een groot deel van de Westkeetshaven eigenlijk in de Oude Maas is gebouwd en dat de bewoners die aan de Maasboulevard wonen, binnen het vaargebied van de binnenvaart zijn gaan wonen. Hiermee beoogt indiener aan te geven dat de bunkerschepen niet verplaatst moeten worden vanwege huizenbouw. Over de veiligheid van de kinderen in de wijk, is indiener van mening dat deze door de aanwezigheid van bunkerschepen niet in het geding is.

Reactie:

Deze reactie is in lijn met het standpunt van de gemeente. De ingediende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie

De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Wel zullen een glas- en papierbak een andere plaats krijgen.