

RvR Dorpsstraat 209

Heerjansdam

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

identificatie

projectnummer:

20190935

projectleider:

ir. L. Verschueren MCD

auteur(s):

S.E.H. Lie MSc

planstatus

datum:

10-11-2020

opdrachtgever:

Overeem Architecten

Inhoud

1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding	4
1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	4
1.3. Leeswijzer	4
2. Plaats en kenmerken van het project	6
2.1. Plaats van het project	6
2.2. Kenmerken van het project	9
3. Kenmerken van de milieueffecten	11
3.1. Geluid	11
3.2. Luchtkwaliteit	11
3.3. Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	11
3.4. Bodem en water	12
3.5. Ecologie	13
3.6. Cultuurhistorie en archeologie	13
3.7. Aanlegwerkzaamheden	13
3.8. Mitigerende maatregelen	14
4. Conclusie	15

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

In het kader van de ruimte-voor-ruimte regeling heeft de initiatiefnemer de rechten verworven voor de bouw van drie woningen in ruil voor het slopen van een kas aan de Dorpsstraat 209. In dit plan worden deze bouwrechten gebruikt om drie woningen te bouwen aan de locatie waar de kas is gesitueerd, de Dorpsstraat 209 te Heerjansdam. Middels het bestemmingsplan wordt de ruimte-voor-ruimteregeeling planologisch mogelijk gemaakt.

In het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel D11.2 van de bijlage opgenomen dat aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat. De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van 3 woningen en blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit het conceptbestemmingsplan dat is opgesteld ten behoeve van de beoogde ontwikkeling.

2. Plaats en kenmerken van het project

2.1. Plaats van het project

Het plangebied bestaat uit een kas en een aantal schuren aan de Dorpsstraat 209 te Heerjansdam in de gemeente Zwijndrecht. De Dorpsstraat 209 ligt een paar honderd meter ten oosten van de kern van Heerjansdam. De ligging van het plangebied is in figuur 2.1 aangegeven. In het plangebied is al een plattelandswoning aanwezig. Dit betreft de voormalige bedrijfswoning die behoorde bij de kas.



Figuur 2.1 Ligging plangebied

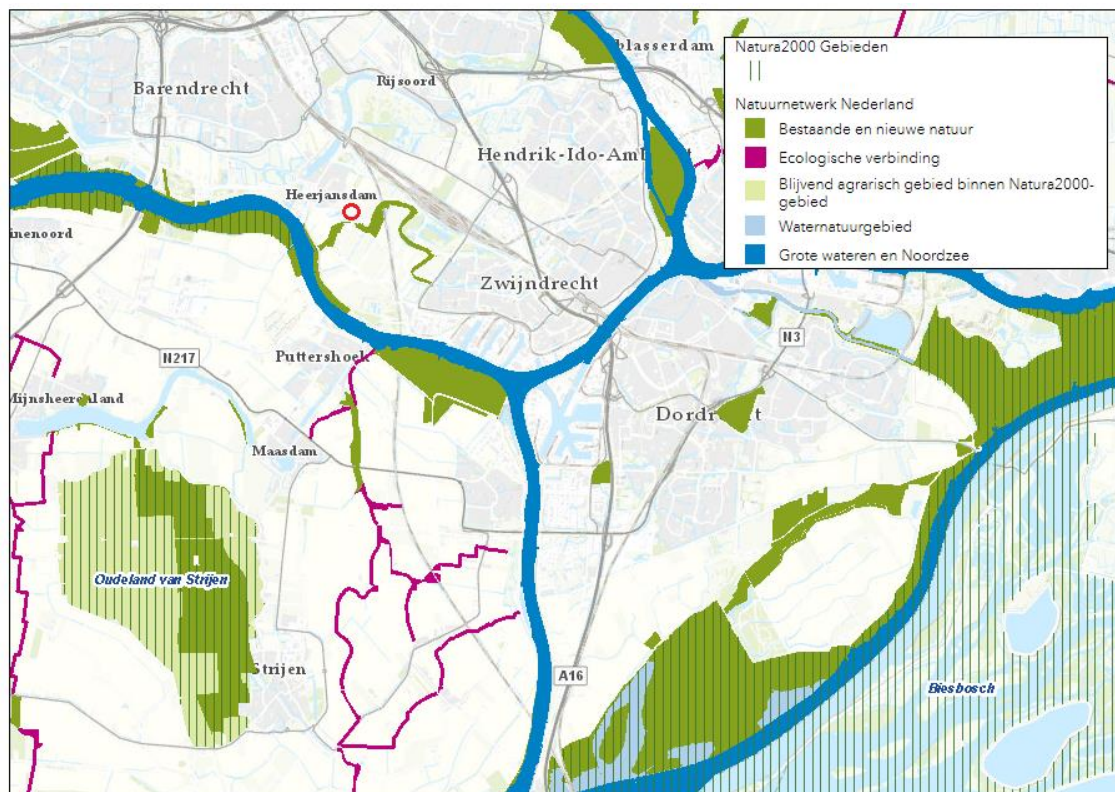
Ligging plangebied ten opzichte van beschermde/bijzondere gebieden

Het plangebied kent in het bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld op 18-11-2014) de bestemming Waarde – Archeologie -2. Binnen het plangebied hoeft geen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd wanneer de oppervlakte niet groter dan 100 m² is en de werkzaamheden niet dieper dan 35

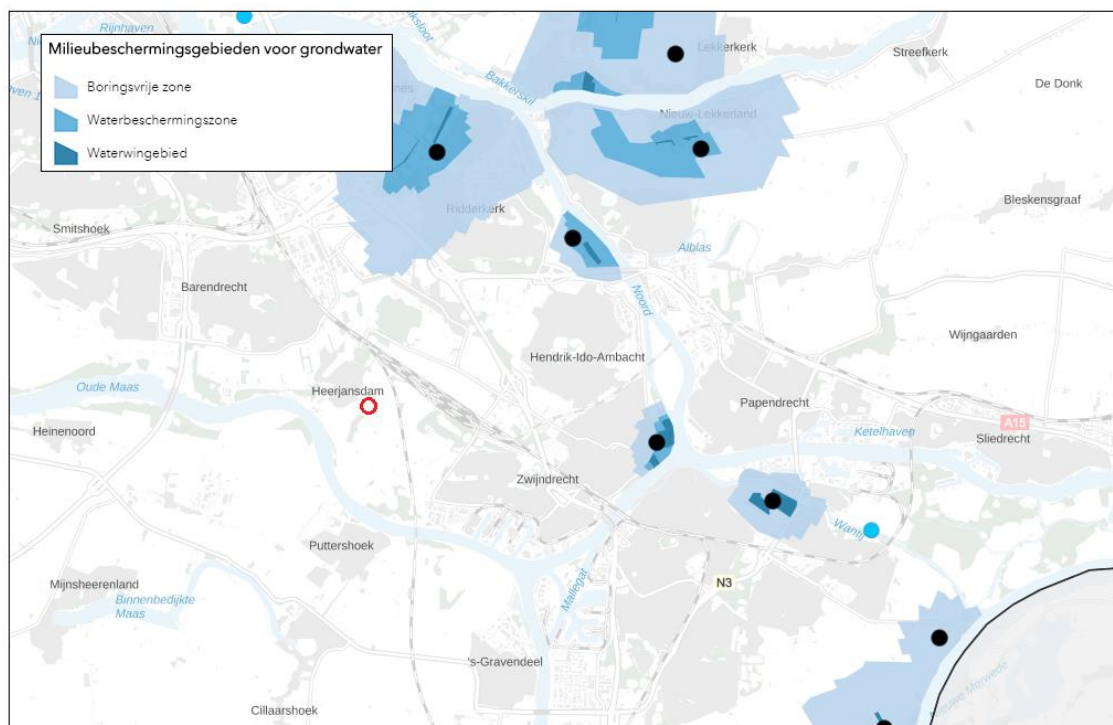
cm plaats zullen vinden. Verder zijn binnen het plangebied geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig.

Het plangebied is niet gelegen in kwetsbaar en/of gebied met een beschermde status (figuur 2.2). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen circa 1,3 kilometer van Natura 2000-gebied 'Oude Maas' en circa 11 kilometer van stikstofgevoelig Natura 2000-gebied 'Biesbosch'. Het plangebied is eveneens niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland (NNN)-gebied ligt circa 1,3 kilometer richting het zuiden ten opzichte van het plangebied.

Het plangebied is tevens niet gelegen binnen stiltegebied en waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden (figuur 2.3).



Figuur 2.2 Ligging plangebied (rode omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (Bron: Aeries Calculator)

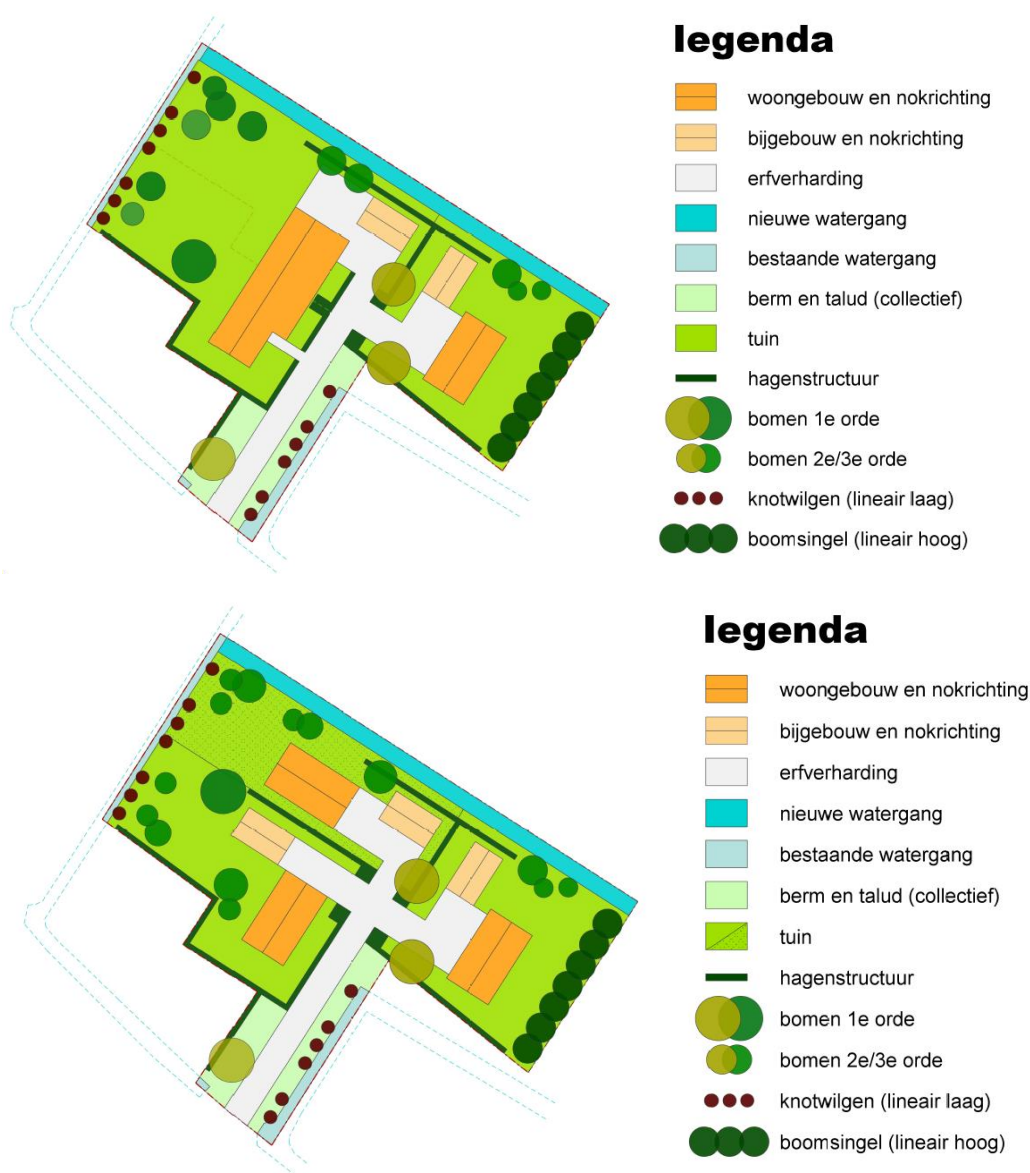


Figuur 2.3 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden (Bron: Provincie Zuid-Holland)

2.2. Kenmerken van het project

Ter compensatie van de kassen worden twee of drie woningen gerealiseerd aan de Dorpsstraat 209. Aan de bouw van deze woningen zijn, in het kader van de 'Handreiking ruimte voor ruimtelijke kwaliteit', voorwaarden verbonden. Voor het perceel is daarom een kavelpaspoort opgesteld, zie Bijlage 1. Ook is een inrichtingsschets gemaakt, zie Bijlage 2. Het kavelpaspoort geldt voor alle drie de nieuw te realiseren woningen, ondanks dat de derde woning niet is afgebeeld in het kavelpaspoort.

Op het perceel aan de Dorpsstraat 209 mogen drie woningen worden gerealiseerd. Er kunnen op dit perceel polderwoningen en/of schuurwoningen worden gerealiseerd. Een mix van beide is ook geoorloofd. In figuur 3.2 is een inrichtingstekening voorgesteld. Door de flexibiliteit in het kavelpaspoort is het mogelijk om één grote woning te creëren voor de bouwrechten van twee normale grootte woningen. De bovenste afbeelding in figuur 3.2 beeldt in het westen de grote woning af. In de onderste variant zijn twee normale grootte woningen afgebeeld.



Figuur 2.4 Toekomstige situatie(s) Dorpsstraat 209. Boven een model met één samengevoegde woning en één normale grootte woning. Onder drie normale grootte woningen (bron: modeltekening gemeente)

De voormalige bedrijfswoning is reeds in gebruik als woning en is weergegeven met de aanduiding 'plattelandswoning'. De bestemming van dit voormalig bedrijfsgebouw wordt definitief omgezet in een woonbestemming, omdat de link met de agrarische bedrijfsbestemming definitief komt te vervallen.

De aanduiding kas verdwijnt van de verbeelding. Hier resteert voor het gedeelte waar geen woningen worden gerealiseerd de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden', zonder aanduidingen.

Verder wordt als afscheiding tussen de woningen en de agrarische gronden aan de achterkant een sloot gerealiseerd. In het oosten wordt een boomsingel gerealiseerd.

Ontsluiting

Het plangebied wordt ontsloten middels een uitrit aan de Dorpsstraat. Dit is een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom, waar een maximum snelheid van 60 km/u geldt. Deze weg verbindt Heerjansdam met Zwijndrecht. Op de weg zijn fietsstroken aangegeven.

Parkeren

In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' is vastgelegd dat op eigen terrein dient te worden voorzien in de parkeerbehoefte. Voor het bepalen van het benodigde aantal parkeerplaatsen bij nieuwbouw worden de parkeerkencijfers van het CROW toegepast conform de meest recente publicatie 381 (Toekomstbestendig parkeren). Voor vrijstaande woningen in het buitengebied bedraagt de parkeerbehoefte minimaal 2,0 en maximaal 2,8 parkeerplaatsen per woning. De kavels beschikken over voldoende ruimte om deze parkeerbehoefte op te vangen. Er worden geen problemen verwacht bij het parkeren.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling van het gebied worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut.

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er geen beoogde ontwikkelingen in de directe omgeving van het plangebied. Er is daarom geen sprake van een cumulatie van milieueffecten vanwege omliggende projecten.

3. Kenmerken van de milieueffecten

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het concept bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

3.1. Geluid

De planlocatie ligt aan de Dorpsstraat. Op deze weg heerst een maximum snelheid van 30 km/uur. Wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur of lager zijn op basis van de Wet geluidhinder niet-gezoneerd. Akoestisch onderzoek zou achterwege kunnen blijven. Echter op basis van jurisprudentie in het kader van een goede ruimtelijke ordening is inzichtelijk gemaakt of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Uit berekeningen blijkt dat de geluidbelasting op de planlocatie ten gevolge van wegverkeer op de Dorpsstraat lager is dan de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De geluidsbelasting is namelijk ten hoogste 42 dB na aftrek art. 110g.

Ook voor industrie- en raillawaai blijkt uit berekeningen (Bijlage 8) van respectievelijk de omgevingsdienst en het geluidregister dat de voorkeursgrenswaarden van respectievelijk 50 en 55 dB(A) niet worden overschreden. De hoogst berekende waarde voor railverkeer bedraagt 52 dB en die van industrielawaai bedraagt 47 dB.

Het aspect wegverkeerslawaai vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.2. Luchtkwaliteit

De beoogde ontwikkeling betreft de toevoeging van 3 woningen. Een dergelijke ontwikkeling valt onder het Besluit niet in betekenende mate onder de categorie woningbouw tot 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg. Dit betekent dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit ter plaatse en dat nader onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht. Daarnaast blijkt uit de NSL-monitoringstool dat ter plaatse van het plangebied ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer wordt voldaan. De jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijnstof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2018; 22.1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 , 19.4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{10} en 12.1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $\text{PM}_{2.5}$. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM_{10} bedroeg 7 dagen. Hierdoor is er ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.3. Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

In de omgeving van het plangebied bevindt zich de corridor Rotterdam – Moerdijk, A16, het spoortraject Kijfhoek – Barendrecht, risicovolle inrichting rangeerterrein Kijfhoek en een buisleiding. Het

invloedsgebied van de corridor Rotterdam – Moerdijk bedraagt 1.070 meter. De afstand tussen corridor en plangebied bedraagt circa 1,24 kilometer en bevindt zich daarmee niet in het invloedsgebied. De A16 bevindt zich op een afstand 2,85 kilometer. Omdat het effectafstand tot 4 kilometer is, maar het plangebied buiten de 200 meter bevindt, voldoet een beknopte verantwoording van het groepsrisico. Ook het spoortraject heeft een invloedsgebied van meer dan 4 kilometer. Ook hier bedraagt de afstand tussen spoor en plangebied meer dan 200 meter, namelijk 965 meter waardoor ook hier een beknopte verantwoording volstaat. Op een afstand van circa 850 meter bevindt zich de risicovolle inrichting rangeerterrein Kijfhoek. Het plangebied ligt niet binnen de PR 10^{-6} -contour, 10^{-7} -contour of 10^{-8} -contour. In het Beheerplan Kijfhoek zijn groepsrisicoberekeningen uitgevoerd waaruit blijkt dat het groepsrisico van het rangeerterrein onder de oriëntatiewaarde ligt. Daarnaast zal de toevoeging van de 2 woningen niet zorgen voor een significante stijging in het groepsrisico. Wel dient vanwege de ligging in het invloedsgebied een beknopte verantwoording te worden opgesteld. Als laatst bevindt zich een waterstofleiding op een afstand van circa 825 van het plangebied. De PR 10^{-6} -contour ligt op 25 meter en vormt geen belemmering voor de ontwikkeling. Het effectafstand van de leiding betreft 60 meter bij een fakkelfbrand. Ook hier valt het plangebied niet in. In het bestemmingsplan is een beknopte verantwoording opgenomen. Hieruit blijkt dat de zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid van het plangebied als voldoende worden beschouwd. Verder zijn, overeenkomstig de professionele risicokaart waarin relevante risicobronnen getoond worden, in de nabije omgeving van het plangebied geen andere risicovolle bronnen gelegen. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen dan ook worden uitgesloten.

Risico's op rampen door klimaatverandering

Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal het verhard oppervlak afnemen. Risico's op rampen door klimaatverandering nemen ten gevolge van de beoogde ontwikkeling dan ook niet toe.

3.4. Bodem en water

Bodem

Op basis van het onderzoek bestaan er op de locatie van de westelijk gelegen woningen mogelijke belemmeringen voor de bestemmingsplanwijziging. Hier zijn immers puin (asbestverdacht) en zware nikkelverontreiniging aangetroffen. Echter, doordat boring 14 (zware nikkelverontreiniging) vooraan de weg ligt en daar geen ontwikkeling plaats gaat vinden, dit blijft immers de toegangsweg tot het terrein, is een vervolgonderzoek niet per se noodzakelijk. Indien deze locatie ongeroerd blijft levert de verontreiniging geen negatieve gevolgen op en is een vervolgonderzoek niet noodzakelijk.

Voor de locatie van boring 15 (asbestverdacht puin) geldt dat er in de direct aangrenzende boring 2 (oostelijk woning, Bijlage 4) en alle andere boringen geen puin of andere asbestverdachte materialen zijn gevonden. Ondanks het immobiele karakter van deze stoffen is de kans zeer groot dat het puin niet asbesthoudend is. Door de geringe kans dat het puin asbesthoudend is, met name doordat bij naastgelegen boring 2 niets is aangetroffen, wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht.

Water

Als gevolg van de ontwikkeling zal er een afname van verharding zijn. Aan de west- en zuidzijde grenst het plangebied aan een watergang, binnen de beschermingszone zullen geen werkzaamheden plaatsvinden. Ook bevindt zich een waterkering aan de zuidzijde. De werkzaamheden zullen niet in de beschermingszone plaatsvinden. De beschermingszone is 1 meter gerekend vanaf de rand van het water. Hierin mogen ook geen bomen worden geplaatst. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van het oppervlakte- en grondwater worden duurzame, niet-uitlogbare materialen gebruikt, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling op het watersysteem ter plaatse kunnen dan ook worden uitgesloten.

3.5. Ecologie

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van een natuur- of groengebied met een beschermde status zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is Oude Maas, dit ligt op circa 3,8 km afstand. Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland gebied ligt op ca. 1,3 km afstand. Gelet op deze afstanden en de geringe grootte van de ontwikkeling, kunnen negatieve effecten op deze gebieden worden uitgesloten. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de grote afstand tot natuurgebieden kunnen ook verstoring, verandering van de waterhuishouding mogelijk worden uitgesloten. Aan de hand van een AERIUS-berekening is gebleken dat de stikstofdepositie van de beoogde ontwikkeling 0,00 mol/ha/jr is. Hierdoor zijn er geen effecten te verwachten op Natura 2000-gebieden.

Soortenbescherming

Om de effecten te kunnen bepalen is een QuickScan uitgevoerd. Het onderzoek is bijgevoegd in bijlage 7 van het bestemmingsplan. Het voorkomen van verblijfsplaatsen van vleermuizen is uitgesloten. Mogelijk vliegen en foerageren er wel vleermuizen. Zij kunnen dit ook tijdens en na uitvoering van het plan blijven doen. In het gebied komen algemene broedvogels voor. Het is noodzakelijk het gebied bouwrijp te maken buiten het broedseizoen of middels een manier dat de vogels niet tot broeden komen op locatie. Er zijn daarnaast mogelijk algemene nationaal beschermde zoogdieren aanwezig, zoals een huisspitsmuis en een bosmuis. Steenmarters komen niet voor in het gebied. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in de Provincie Zuid-Holland. Het voorkomen van overige beschermde soorten wordt uitgesloten.

3.6. Cultuurhistorie en archeologie

Archeologie

Het plangebied heeft door haar ligging aan een historische dijk, een hoge verwachting voor de periode Late Middeleeuwen - Nieuwe tijd. Archeologische resten uit deze periode worden direct onder de bouwvoor verwacht. In het plangebied is de bodemopbouw grotendeels nog intact, slechts de bovenste 30 cm is verstoord. Dit betreft de bouwvoor. De bodemopbouw is dusdanig intact dat verwacht wordt dat de eventuele aanwezige archeologische waarden uit de Middeleeuwen/Nieuwe tijd nog aanwezig zijn in de bouwvoor. Het meest geschikte vervolgonderzoek om uitsluitsel te geven over eventuele aanwezige archeologische waarden is een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek. Echter is gebleken dat na gemeentelijke toetsing op dit punt er geen archeologisch vervolgonderzoek nodig is. Voor het plangebied geldt namelijk een lage archeologische verwachting voor de periode de Middeleeuwen/Nieuwe tijd. Gezien de lage archeologische verwachting voor bebouwingssporen uit alle archeologische periodes, inclusief de periode Middeleeuwen-Nieuwe Tijd, wordt het plangebied vrijgegeven voor de beoogde ontwikkeling.

Cultuurhistorie

In het plangebied zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig.

3.7. Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.8. Mitigerende maatregelen

Voor dit plan hoeven geen mitigerende maatregelen te worden getroffen.

4. Conclusie

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet ligt in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en omvang van het plan leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is zodoende niet noodzakelijk.