

## Notitie vooroverlegreacties 'Heerjansdam en bedrijventerrein Gors'

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Heerjansdam en bedrijventerrein Gors' is toegezonden aan de bestuurlijke overlegpartners voor een reactie conform het bepaalde van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) met het verzoek om een reactie te geven op het plan. De bestuurlijke overlegpartners hebben van 4 januari 2019 tot en met 4 maart 2019 de mogelijkheid gekregen om te reageren op het concept ontwerpbestemmingsplan. De ingediende reacties zijn hieronder samengevat, de reactie van de gemeente is cursief weergegeven.

### 1. Provincie Zuid-Holland

Geen aanleiding tot opmerkingen.

### 2. Waterschap Hollandse Delta

Geen aanleiding tot opmerkingen.

### 3. Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VRHZ)

De VRHZ heeft naar aanleiding van het voorontwerp een advies uitgebracht. De belangrijkste conclusies zijn dat er geen kwetsbare bestemmingen binnen de PR 10<sup>-6</sup> contouren van een risicobron liggen. Er zijn (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig in het invloedsgebied van de Oude Maas, Kijfhoek, Shipcoat en Route gevraagde stoffen over de weg. Het groepsrisico ten gevolge van een risicobron is niet groter dan de oriënterende waarde en neemt niet toe door de vaststelling van het bestemmingsplan.

*Gemeentelijke reactie:*

*Het advies wordt integraal opgenomen in het bestemmingsplan. Het advies leidt niet tot aanpassing van de bouw- en gebruiksmogelijkheden in het bestemmingsplan.*

### 4. Gasunie

Gasunie komt tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

*Gemeentelijke reactie:*

*Hiervan wordt kennis genomen.*

## **5. Rijkswaterstaat**

Rijkswaterstaat verzoekt:

- a. de vrijwaringszone voor het onderdeel scheepvaart uit het Barro op te nemen in de regels en op de verbeelding;
- b. het onderdeel scheepvaart uit het Barro in de toelichting verder uit te werken;
- c. de risico's van het vervoer gevaarlijke stoffen over de Oude Maas uit te werken;
- d. hoofdstuk 4.3 te actualiseren, omdat de Vierde nota waterhuishouding is opgevolgd door het Nationaal Waterplan;
- e. artikel 22 van de regels aan te passen, omdat het plangebied 'bergend regiem' kent en geen 'stroomvoerend regiem';
- f. in de toelichting op te nemen dat Rijkswaterstaat de waterbeheerder is van buitendijkse gebieden inclusief de Oude Maas en dat Waterwet en beleidsregels grote rivieren van toepassing zijn;
- g. artikel 22 van de regels aan te passen naar de dubbelbestemming 'waterstaat-waterhuishoudkundige en waterstaatkundige functie' en hun voorbeeld van de bestemmingsomschrijving over te nemen;
- h. de belangen van de dubbelbestemming waterstaat primair te laten zijn ten opzichte van de andere daar voorkomende bestemmingen.

*Gemeentelijke reactie:*

*Het advies wordt op alle punten overgenomen. Het advies leidt niet tot beperking van de bouw- en gebruiksmogelijkheden in het bestemmingsplan.*

## **6. Woningbouwvereniging Heerjansdam**

Geen aanleiding tot opmerkingen.

## **7. Gemeente Barendrecht**

Geen aanleiding tot opmerkingen.