

Papeweg 2 in Zoeterwoude

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

Opdrachtgever: RuDi van Vliet BV



Groot Eco Advies 2022-087

Concept	04-09-2022
2 ^e concept	17-11-2022
Definitief	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Natuurwetgeving en -beleid	6
3	Werkwijze	9
4	Beschermde soorten en effectbeoordeling	10
4.1	Flora	11
4.2	Vogels	11
4.3	Amfibieën, reptielen en vissen	12
4.4	Zoogdieren	12
4.5	Ongewervelden	12
5	Gebiedsbescherming	13
6	Conclusies	16
	Literatuurlijst	17

1 Inleiding

Aan de Papeweg 2 in Zoeterwoude wordt een glastuinbouwlocatie gesaneerd. De kassen worden gesloopt. De bedrijfswoning blijft gehandhaafd en krijgt de bestemming woning. In dit kader dienen eventuele effecten van de sloop te worden getoetst aan de natuurwetgeving.



Luchtfoto met daarop de ligging van de locatie

Groot Eco Advies heeft in opdracht van RuDi van Vliet BV op 28 augustus 2022 een veldbezoek afgelegd om de situatie ter plaatse te beoordelen. In deze rapportage worden de resultaten van het veldbezoek weergegeven en de eventuele effecten van de ruimtelijke ontwikkeling getoetst aan de natuurwetgeving.

Toetsing Wet natuurbescherming

De toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming heeft concreet de volgende twee oogmerken:

- Aannemelijk maken dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast. Het begrip 'natuurlijke kenmerken' moet worden gerelateerd aan de instandhoudings-doelstellingen voor het gebied: ze hebben te maken met de ecologische functies.
- Aannemelijk maken dat een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten, niet optreedt.



De Wet natuurbescherming beschermt ook een aantal aangewezen dier- en plantensoorten. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden beoordeeld of er sprake is van negatieve effecten op beschermde dier- en plantensoorten.

Toetsing NNN

NatuurNetwerk Nederland is een samenhangend netwerk van (inter-) nationaal belangrijke, duurzaam te behouden ecosystemen. Voormalig staatssecretaris Dijksma introduceerde in 2014 de term (NNN) om de term 'Ecologische Hoofdstructuur' (EHS) te vervangen.

De NNN-toetsing dient om vast te stellen of de plannen het 'behoud, herstel en ontwikkeling van de 'wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN' in de weg staan. De toetsing heeft als oogmerk:

- Aannemelijk te maken dat geen significant negatief effect optreedt op deze kenmerken. Belangrijke criteria waar deze toetsing op toespitst zijn 'kwaliteit', 'areaal' en 'samenhang' van het NNN-gebied.

2 Natuurwetgeving en -beleid

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet zijn de oude Boswet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet samengevoegd tot één natuurwet.

Uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit nadrukkelijk is toegestaan. In de praktijk betekent dit dat bij een ruimtelijke ingreep of voorgenomen activiteit bekeken moet worden of er sprake is van effecten of beschermde dieren en planten (soortenbescherming) en in bepaalde gevallen op natuurgebieden (gebiedsbescherming).

Gebiedsbescherming

Ligt een locatie waar een ruimtelijke ingreep of voorgenomen activiteit plaats vindt in of in de buurt van een Natura 2000 gebied dan is een toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Afhankelijk van de aard van de activiteit en de te beschermen waarden van (het) betreffende Natura 2000-gebied(en) dient beoordeeld te worden of en welke effecten er (mogelijk) aanwezig zijn.

Soortbescherming

Om te bepalen of een ontheffing nodig is of dat er gebruik kan worden gemaakt van een vrijstelling wordt het stappenschema op pagina 7 doorlopen.

Met de Wet natuurbescherming is de bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen in principe bij de provincie komen te liggen. Ook gemeenten hebben een belangrijke rol bij de uitvoering van de Wet natuurbescherming. Is er sprake van een locatie gebonden activiteit met gevolgen voor wettelijk beschermde dier- en plantensoorten, moet ofwel een natuurtoets deel uitmaken van de procedure bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning, ofwel er wordt voorafgaand aan de activiteit apart een ontheffing aangevraagd. Het is aan de gemeente om te beoordelen of de aanvraag voor een omgevingsvergunning volledig is, of dat de aanvrager apart ontheffing heeft aangevraagd. De provincie geeft op grond van de inhoudelijke toetsing al dan niet een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af.

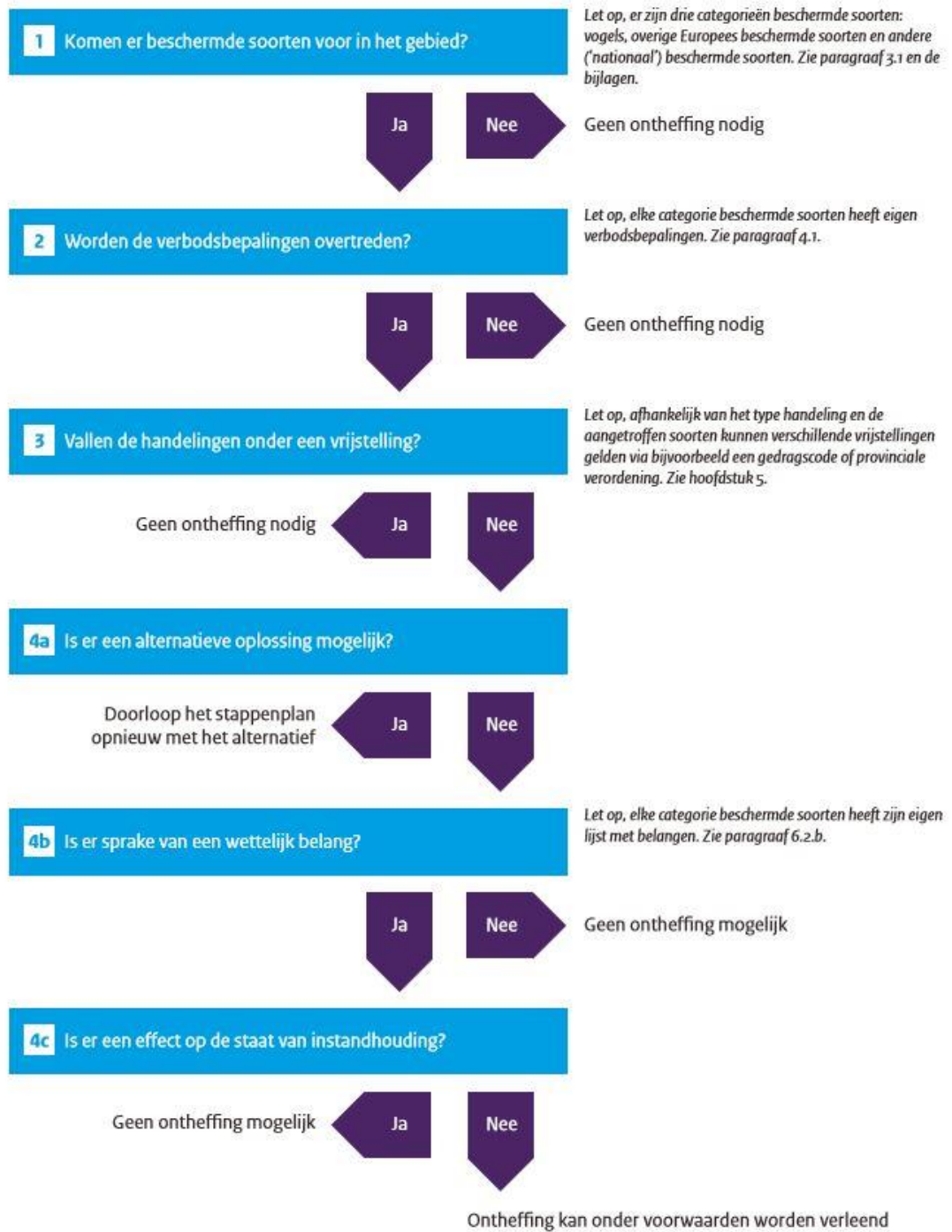
Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

1. Soorten van de Vogelrichtlijn;
2. Soorten van de Habitatrichtlijn, het verdrag van Bern en het verdrag van Bonn;
3. Andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels zijn beschermd. Daarnaast zijn ongeveer 230 andere soorten beschermd.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



Stroomschema soortenbescherming

Om af te wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling;
2. Tegenover de afwijking van het verbod moet een in de wet genoemd belang staan;
3. De ingreep mag geen afbreuk doen aan de instandhouding van de soort.

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten. In de wet zijn vormen van vrijstelling opgenomen, zoals de gedragscode, een programmatische aanpak of via de provinciale verordening. Uiteraard dienen deze te voldoen aan bovenstaande criteria.

Verbodsbepalingen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

3 Werkwijze

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht door middel van een bronnenstudie en een veldbezoek.

Bureaustudie

Voor de bureaustudie is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en (waar mogelijk) regionale bronnen met betrekking tot de verspreiding van beschermde planten en diersoorten.

Veldonderzoek

Het eerste veldbezoek is op 28 augustus 2022 door J. Groot uitgevoerd.

De weersomstandigheden tijdens het bezoek waren goed: droog, half bewolkt en globaal 20 graden boven nul.

Het veldbezoek was verkennend van aard, waarbij op basis van de summier resultaten van de bureaustudie en de aanwezige terreintypen het voorkomen van beschermde planten en diersoorten is vastgesteld, of op basis van jarenlange velddeskundigheid is ingeschat.

4 Beschermde soorten en effectbeoordeling

Op de locatie is een woning, kassencomplex en twee waterbassins aanwezig. Het kassencomplex is nog in gebruik. De woning blijft gehandhaafd. Het kassencomplex, bijgebouwen en waterbassins worden gesaneerd.





4.1 Flora

Op de locatie zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. Voor beschermde plantensoorten zijn ook geen geschikte groeiplaatsen aangetroffen. Geschikt habitat ontbreekt. Naast de grond in de kassen is slechts voornamelijk verharding aanwezig.

4.2 Vogels

Voor broedvogels is de locatie ongeschikt. In de gesloten kassen kunnen geen broedvogels broeden. Bomen ontbreken op de locatie. Jaarrond beschermde broedvogels als Buizerd en uilen zijn daarom afwezig. De

bestaande bebouwing is onaantrekkelijk voor broedvogels als zwaluwen en Huismussen om hun nesten te herbergen.

4.3 Amfibieën, reptielen en vissen

Het gesloten kassencomplex is niet geschikt voor beschermde amfibieën, reptielen en vissen. In de kassen kunnen krachtens de Provinciale omgevingsverordening vrijgestelde amfibieën in lage aantallen verblijven. De sloten rond de locatie blijven gehandhaafd. Effecten op mogelijk aanwezige beschermde amfibieën, reptielen en vissen zijn (nagenoeg) uit te sluiten.

4.4 Zoogdieren

Vleermuizen zullen weinig boven het perceel foerageren. De locatie biedt nauwelijks beschutting en het insectenaanbod is marginaal. De locatie maakt ook geen deel uit van een essentiële vliegroute. Landschappelijke elementen als bijvoorbeeld een bomenrij ontbreken.

De kassengebouwen zijn ongeschikt als verblijfplaats. Geschikte wegkruipruimtes in de vorm van spouwmuren en beplating waarachter kan worden weggekropen ontbreken en het benodigde stabiele microklimaat ontbreekt. Bomen ontbreken. Ook boombewonende soorten zijn derhalve afwezig.

Op het terrein kunnen algemene muizensoorten marginaal voorkomen. De soorten zijn krachtens de provinciale verordening (PRV) vrijgesteld. Geschikte verblijfplaatsen voor kleine marters zijn niet aangetroffen.

4.5 Ongewervelden

De locatie is ongeschikt voor ongewervelden als beschermde vlinders. Geschikt biotoop voor beschermde soorten ontbreekt.

5 Gebiedsbescherming

De locatie ligt op minimaal 3.030 meter van het Natura 2000-gebied De Wilck, wat is aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Te beschermen soorten (niet-broedvogel) zijn Smient en Kleine zwaan. ‘



Uit de effectenindicator (bron: Min van EZ) blijkt dat beide soorten gevoelig zijn voor verontreiniging (n.v.t), verstoring door licht (n.v.t., te ver van locatie), verstoring door mechanische effecten (n.v.t, te ver weg van de locatie) en verandering in populatiedynamiek (n.v.t.)

Storingsfactor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Kleine Zwaan (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	■	■	■	⊗	■	...	■	■	■	■	■	■
Smient (niet-broedvogel)	■	⊗	■	■	■	■	■	■	■	■	⊗	■	...	■	■	■	■	■	■

■ zeer gevoelig
 ■ gevoelig
 ■ niet gevoelig
 ⊗ n.v.t.
 ... onbekend

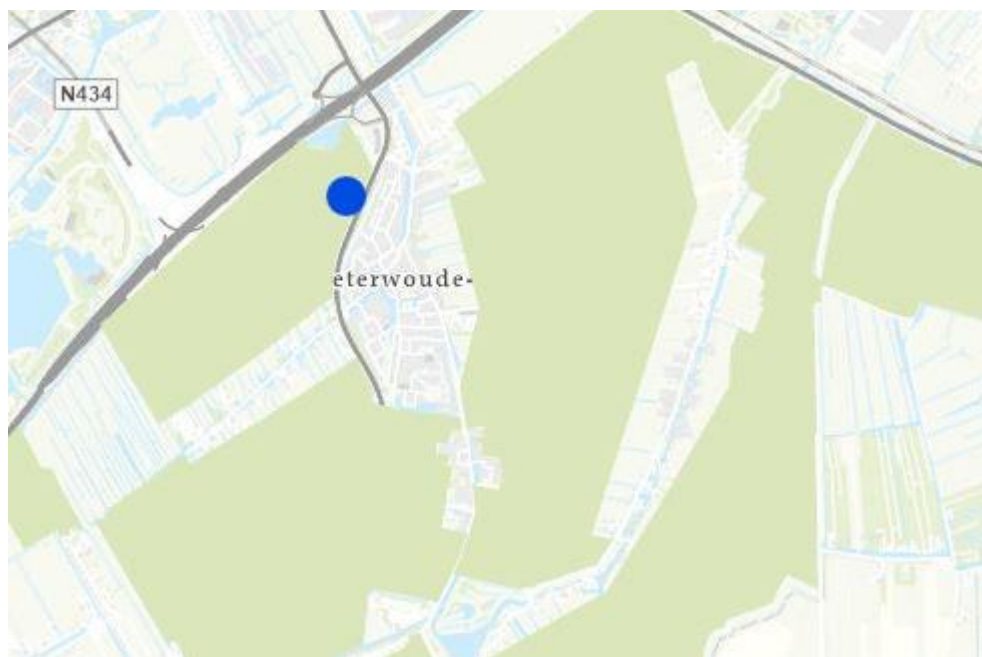
Uit bovenstaande blijkt dat geen negatieve effecten op het Natura 2000-gebied worden verwacht. Een nadere toetsing is niet nodig.

NatuurNetwerk Nederland en weidevogelgebied

De locatie ligt 625 meter verwijderd van delen van het NatuurNetwerk Nederland. Daarmee zijn negatieve effecten van de herinrichting op voorhand uit te sluiten. De locatie ligt wel in weidevogelgebied. De sloop van het kassencomplex zal in het broedseizoen een verstorend effect op het weidevogelgebied tot gevolg hebben.



Delen van NNN met in westen op 1,5 kilometer een verbindingszone en in het noordwesten op 2 kilometer graslanden) ten opzichte van de locatie blauwe stip)



Weidevogelgebieden en de te saneren locatie (blauwe stip)

6 Conclusies

Beschermde soorten

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat het saneren van het terrein geen negatieve effecten veroorzaakt op beschermde soorten, behoudens enkele krachtens de Provinciale omgevingsverordening vrijgestelde soorten amfibieën en algemeen voorkomende zoogdieren.

Gebiedsbescherming

Van de sanering van het kassencomplex zijn geen negatieve effecten op Natura 2000 en NNN-gebieden te verwachten. Daarvoor liggen deze te ver weg. Wel ligt het kassencomplex in weidevogelgebied. Saneren in het broedseizoen kan een tijdelijk negatief effect op broedende weidevogels veroorzaken. Wel mag verwacht worden dat storingsgevoelige soorten als Grutto, Tureluur en Veldleeuwerik zich al op enige afstand van het kassencomplex vestigen. Wel kunnen minder verstoringsgevoelige soorten als Scholekster en Kievit dichterbij het complex broeden.

Aanbevelingen

- Nader onderzoek naar beschermde soorten is niet nodig.
- Saneren van het kassencomplex dient bij hoge voorkeur plaats te vinden buiten het broedseizoen van weidevogels.
- Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig. Er kan worden volstaan met het opstellen van een werkprotocol waarin passende maatregelen in het kader van de in de Wet natuurbescherming opgenomen zorgplicht.

Literatuurlijst

- BROEKHUIZEN, S., B. HOEKSTRA, V. VAN LAAR, C. SMEENK & J.B.M. THISSEN (RED.), 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. 3^e herziene druk. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Floron, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- HOOGENBOOM, D., W. RUITENBEEK, F. VISBEEN & JAN WONDERGEM, 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren 1989-2014*. Landschap Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdier Studiegroep.
- HERDER, J., J. KRANENBARG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER, 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen 1980-2012*. Landschap Noord-Holland, Stichting RAVON.
- JANSSEN, J.A.M., J.H.J. SCHAMINÉE, 2004. *Europese Natuur in Nederland, Soorten van de habitatrichtlijn*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- KAAG, K., K. VELING, F. VISBEEN EN K. SCHARRINGA, 2012. *Vlinders van Duin tot Dijk : De dagvlinders van Noord-Holland 2000-2009*. Landschap Noord-Holland, De Vlinderstichting.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noord-hollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- KRANENBORG, J. J.E. HERDER, W.A.M. VAN EMMERIK EN M. GROEN (RED), 2022. *Visatlas van nederland*. RAVON /Sportvisserij Nederland, Gorredijk.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- NEDERLANDSE VERENIGING VOOR LIBELLENSTUDIE 2002. *De Nederlandse Libellen (Odonata)*. – *Nederlandse Fauna 4*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- NIE, H.W. DE, 1997. *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*. 2^e herziene druk. Media Publishing Int. bv, Doetinchem.
- RIET, B. VAN DE, H. VAN DER GOES, T. BAAS, C. VAN DEN TEMPEL, W. MENKVELD & F. VISBEEN, 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse flora*. Landschap Noord-Holland.

- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.
- STUMPEL, TON, STRIJBOSCH, HENK. 2006. *Veldgids Amfibieën en reptielen*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.