

**Eco-effectscan
Weipoortseweg 52
te Zoeterwoude**

**Opdrachtgever
Dhr. van den Berg
te Zoeterwoude**



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening



Milieu consultancy
Watermanagement
Ruimtelijke ordening

Aqua-Terra Nova BV

Zuidweg 79
2671 MP Naaldwijk
telefoon 0174 – 625246
e-mail info@aquaterranova.nl
www.aquaterranova.nl

**Eco-effectscan
Weipoortseweg 52
te Zoeterwoude**

**Opdrachtgever
Dhr. van den Berg
te Zoeterwoude**



Datum: 19 augustus 2021
Rapportnr.: 20028/AQT301FF/LvdA
Status: Definitieve rapportage

COLOFON

Titel : *Eco-effectscan Weipoortseweg 52 te Zoeterwoude*

Opdrachtgever : dhr. G. van den Berg
Contactpersoon : dhr. G. van den Berg

Projectteam

Projectmanager : dhr. L. van der Aar MSc
Contactpersoon : mw. L. van der Aar MSc
Auteur : mw. L. van der Aar MSc
Veldwerk : mw. L. van der Aar MSc
Kwaliteitsborger : mw. ir E. van Doorn

Projectnummer : **200028**



Aqua-Terra Nova BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, de brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van groene adviesbureaus.

Datum vrijgave	Status	Vrijgave auteur	Goedkeuring kwaliteitsborger
19 augustus 2021	Definitief		

© 2020 Aqua-Terra Nova B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doelstelling.....	5
1.3	Leeswijzer	5
1.4	Verantwoording.....	5
2	METHODE.....	6
2.1	Inleiding.....	6
2.2	Projectbeschrijving	6
2.3	Wettelijk kader Wet natuurbescherming	6
2.4	Beoordeling beschermde natuurgebieden	6
2.5	Aanwezigheid beschermde planten en dieren	6
2.6	Effectbeoordeling en toetsing	7
3	PLANGEBIED.....	8
3.1	Ligging.....	8
3.2	Bestaande situatie	8
3.3	Beoogde situatie en activiteiten	9
3.4	Veldbezoek.....	10
4	RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING.....	11
4.1	Natura 2000-gebieden	11
4.2	Ecologische verbindingszones	11
4.3	Stikstofdepositie.....	12
5	RESULTATEN SOORTBESCHERMING.....	13
5.1	Vaatplanten	13
5.2	Vogels.....	13
5.3	Grondgebonden zoogdieren	14
5.4	Vleermuizen	14
5.5	Amfibieën	15
5.6	Reptielen	15
5.7	Vissen	15
5.8	Overige beschermde soorten	15
6	CONCLUSIES EN ADVIES.....	16
6.1	Gebiedsbescherming	16
6.2	Soortenbescherming	16
6.3	Advies en vervolgstappen	17
6.4	Geldigheid	17
7	REFERENTIES	18

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Dhr. G. van den Berg is voornemens een voormalige varkensstal, welke nu in gebruik is als opslagruimte, deels te slopen en deels te renoveren aan de Weipoortseweg 52 te Zoeterwoude. Voor dit project dienen onder andere de gevolgen van de ruimtelijke ingrepen op de aanwezige flora en fauna te worden weergegeven. In dit kader is de onderhavige Eco-effectscan uitgevoerd door Aqua-Terra Nova BV in opdracht van dhr. G. van den Berg.

1.2 Doelstelling

De Eco-effectscan heeft als doel te inventariseren of het project mogelijk in strijd is met de Wet natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland in de Wet ruimtelijke ordening. Hiertoe worden de effecten van de activiteiten op beschermde gebieden en soorten inzichtelijk gemaakt. Daarnaast wordt geadviseerd hoe te handelen in het kader van de natuurwetgeving¹.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethode en het toetsingskader van de Eco-effectscan beschreven. In hoofdstuk 3 worden het project en het plangebied beschreven. Mogelijke effecten op beschermde natuurgebieden en het Natuurnetwerk Nederland worden beschreven in hoofdstuk 4. De resultaten van de inventarisatie en mogelijke effecten op beschermde soorten worden in hoofdstuk 5 beschreven. Tot slot volgen in hoofdstuk 6 de conclusies en worden eventueel te nemen maatregelen geadviseerd. Bronvermeldingen zijn in de tekst met een nummer aangegeven, wat naar het desbetreffende nummer in de referentielijst verwijst.

1.4 Verantwoording

Bij ecologische veldwerkzaamheden is een volledige garantie over de afwezigheid van soorten niet te geven. Door de inzet van ter zake kundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt onze onderzoekskwaliteit gewaarborgd.

2 METHODE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de resultaten van de voorliggende rapportage tot stand zijn gekomen. Dit hoofdstuk dient tevens als onderbouwing van de conclusies. In het kort wordt weergegeven hoe de Wet natuurbescherming in het project wordt geborgd.

2.2 Projectbeschrijving

Het project wordt beschreven aan de hand van de door de opdrachtgever verstrekte informatie. Hiertoe wordt de omvang en ligging van het plangebied beschreven in relatie tot groenstructuren in de omgeving, wordt de bestaande situatie geschetst en worden de beoogde activiteiten omschreven.

2.3 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming zijn beschermde soorten en gebieden aangewezen¹. Hierbij zijn beschermde soorten ingedeeld in drie regimes (respectievelijk art. 3.1, 3.5 en 3.10). Artikel 3.1-3.4 betreffen regels ter bescherming van vogels die vallen binnen het bereik van de Vogelrichtlijn, i.e. alle natuurlijk in het wild levende vogels in de Europese Unie. Artikel 3.5-3.9 betreffen regels ter bescherming van dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en natuurbeschermingsverdragen. Artikel 3.10-3.11 betreffen regels ter bescherming van niet onder art. 3.5 vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten vermeld in de bijlage bij de wet.

Alle in de Wet natuurbescherming genoemde soorten zijn strikt beschermd¹. De bescherming van soorten is met name gericht op instandhouding van populaties en verblijfplaatsen van individuen. Hierbij wordt het 'nee, tenzij'-principe gehanteerd. Handelingen in strijd met de verbodsbepalingen zijn per definitie verboden. Uitzonderingen voor overtreding van de verbodsbepalingen kunnen worden verleend middels vrijstellingen en ontheffingen. Tevens is de zorgplicht te allen tijde van kracht voor alle planten en dieren.

2.4 Beoordeling beschermde natuurgebieden

Op basis van provinciale en lokale kaartendatabases wordt de ligging van natuurgebieden in de omgeving van het plangebied inzichtelijk gemaakt. Het betreft gebieden uit de Wet natuurbescherming (Natura 2000-gebieden) en gebieden uit het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Indien dergelijke beschermde natuurgebieden binnen een straal van 5 km van het plangebied gelegen zijn of de ingreep een zodanig karakter heeft dat effecten op grotere afstand mogelijk zijn, wordt de wettelijke status beschreven. Daarnaast wordt beoordeeld of negatieve effecten op de gebieden uitgesloten kunnen worden, zowel door de werkzaamheden zelf als voor eventuele effecten van stikstofdepositie door de werkzaamheden op natuurgebieden.

2.5 Aanwezigheid beschermde planten en dieren

Aan de hand van een veldbezoek, verspreidingsatlassen, overige naslagwerken en lokale waarnemingen wordt een lijst samengesteld van beschermde soorten behorend tot artikel 3.1, 3.5 en 3.10 welke in en in de nabije omgeving van het plangebied zijn waargenomen of potentieel aanwezig zijn. Deze lijst met soorten is een momentopname, is niet limitatief en kan aangevuld worden met beschermde soorten waarvan de aanwezigheid aannemelijk is.

Voor deze soorten wordt op basis van het verkennend locatiebezoek de geschiktheid van biotopen in het plangebied beoordeeld. De beoordeling van de aanwezigheid van beschermde planten en dieren in het plangebied resulteert in de vaststelling:

- Niet aanwezig c.q. afwezig; de soort is niet in de omgeving waargenomen of het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor soort welke in de omgeving waargenomen is; de beoordeling van de afwezigheid wordt uitsluitend in uitzonderingen behandeld; soorten welke op de inventarisatielijst zijn opgenomen en niet worden behandeld, worden per definitie beoordeeld als niet aanwezig c.q. afwezig;
- niet uit te sluiten; de soort is in de omgeving waargenomen of kan op basis van betrouwbare bronnen* verwacht worden en het plangebied vormt geschikt biotoop voor verblijfplaatsen of andere functionele onderdelen van de leefomgeving van de soort;
- aanwezig; de soort is tijdens het locatiebezoek waargenomen of de soort is in het plangebied waargenomen op basis van betrouwbare bronnen*.

*Betrouwbare bronnen zijn minder dan 3 jaar oude gegevens van overige ter zake kundigen en de NDFF.

2.6 Effectbeoordeling en toetsing

Voor de aanwezige beschermde soorten of beschermde soorten waarvan de aanwezigheid niet uitgesloten kan worden, worden de effecten van de voorgenomen handelingen beoordeeld en getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming en de zorgplicht.

De toetsing is gericht op aantasting en verstoring van individuen en hun functionele leefomgeving en mogelijke effecten op nabijgelegen natuurgebieden. De toetsing is afhankelijk van de kwetsbare periode waarin handelingen een effect kunnen hebben. Vervolgens wordt beoordeeld of aantasting van individuen en hun functionele leefomgeving een effect heeft op de gunstige staat van instandhouding van de regionale of landelijke populatie.

Per soortgroep worden de handelingen getoetst aan de verbodsbepalingen en de zorgplicht. Per beschermingscategorie worden hierbij verschillende toetsingskaders gehanteerd (zie tabel 2.1).

Tabel 2.1. Toetsingskader per beschermingscategorie.

Categorie	Toetsingskader
Artikel 3.1-3.4 & Artikel 3.5-3.9 (Vogelrichtlijn & Habitatrichtlijn)	Effecten dienen te allen tijde voorkomen te worden. Indien effecten op beschermde vogelsoorten niet uitgesloten kunnen worden, dient de omvang van de mogelijke effecten inzichtelijk gemaakt te worden middels vervolgonderzoek.
Artikel 3.10-3.11 (Nationaal beschermde soorten)	Voor handelingen in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling geldt een vrijstelling voor overtreding van de verbodsbepalingen, mits de handelingen uitgevoerd worden conform een goedgekeurde gedragscode. Indien het niet mogelijk is om conform een gedragscode te werken, dan dient ontheffing aangevraagd te worden.
Alle planten en dieren (Zorgplicht)	In het kader van de zorgplicht dienen schadelijke effecten zoveel als redelijkerwijs verwacht kan worden voorkomen te worden, beperkt te worden of ongedaan gemaakt te worden.

3 PLANGEBIED

3.1 Ligging

Het plangebied is gelegen aan de Weipoortseweg 52 te Zoeterwoude, in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied betreft een voormalige stal, nu in gebruik als opslag, in veenweidelandschap. Zie figuur 3.1 voor de ligging en de begrenzing van het plangebied.



Figuur 3.1. Ligging en begrenzing van het plangebied Weipoortseweg 52 te Zoeterwoude (rood omkaderd).

Het plangebied bevindt zich ten midden van polders. Ten oosten van het plangebied loopt de Weipoortseweg. Ten noorden van het plangebied loopt de N11 waar ten noorden Zoeterwoude Rijndijk ligt. Ten westen ligt Zoeterwoude-Dorp.

3.2 Bestaande situatie

Het plangebied betreft een schuur met een oppervlakte van circa 650 m². De schuur is vroeger in gebruik geweest als varkensstal, maar wordt nu verhuurd als opslagruimte. De schuur is van binnen geïsoleerd. Het dak van de schuur bestaat uit golfplaten, welke vanaf de onderkant afgesloten zijn. De schuur zelf is opgebouwd uit bakstenen en aan de zijgevels van de schuur zitten raampjes.

Op het perceel staan verder een woning en nog twee andere schuren, deze worden niet aangetast. Ten noorden van het plangebied staat een bomenrij, deze wordt ook niet aangetast.

Zie voor een impressie van het plangebied de afbeeldingen in figuur 3.2.



Figuur 3.2. Impressie van het plangebied. Linksboven: de oostzijde van de schuur. Rechtsboven: de zuidkant van de schuur, waar zich ook de ingang bevindt. Linksonder: de noordzijde van de schuur. Rechtsonder: impressie van de omgeving van het plangebied

3.3 Beoogde situatie en activiteiten

De activiteitenomschrijving is opgesteld aan de hand van plattegronden, ontwerptekeningen en de mondeling en schriftelijk door de opdrachtgever verstrekte informatie.

Dhr. van den Berg is voornemens om het zuidelijke deel van de schuur te slopen, ongeveer 100 m². Het overige deel wordt gerenoveerd en omgezet naar vier logiesverblijven. Het groen om het plangebied wordt gehandhaafd.

Deze activiteiten vormen de basis van de toetsing aan de Wet natuurbescherming.



Figuur 3.2 Toekomstige situatie

3.4 Veldbezoek

Het plangebied is bezocht in de middag van 28 maart 2020. De weersomstandigheden tijdens dit oriënterend onderzoek waren droog, bewolkt met een temperatuur van 7°C, windkracht 3 Bft uit het zuidwesten. Tijdens de inventarisatie zijn aanwezige natuurwaarden in het plangebied bekeken. Beschermde soorten worden alleen op basis van regionale verspreidingsgegevens en het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten, anders worden ze meegenomen in de toetsing.

4 RESULTATEN GEBIEDSBESCHERMING

Onderstaand wordt bepaald wat de afstand is van het plangebied tot beschermde natuurgebieden of gebieden die behoren tot een ecologische verbingszone en wordt getoetst of de geplande activiteiten mogelijk een negatief effect kunnen hebben op deze beschermde natuurgebieden en ecologische verbingszones. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is/zijn.

4.1 Natura 2000-gebieden

Het Natura 2000-gebied 'De Wilck' bevindt zich op circa 900 m afstand ten zuidoosten/noorden van het plangebied, zie figuur 4.1. Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 km afstand.

Het Natura 2000-gebied 'De Wilck' bestaat uit vochtige en natte graslanden op veengrond en is onderdeel van het Hollands-Utrechtse veenweidegebied. Het gebied is met name van betekenis als foerageergebied en vooral als rustplaats voor kleine zwanen en smienten. Daarnaast is het gebied, door het open grasland karakter, de kruidenrijkdom en de hoge waterstand, zeer geschikt als broedplaats voor weidevogels en eenden soorten.

Natura 2000-gebieden kennen een externe werking. Dit betekent dat sommige werkzaamheden buiten het Natura 2000-gebied invloed kunnen hebben op de instandhoudingsdoelstellingen binnen het Natura 2000-gebied. De sloop van de schuur is een kleine ingreep en zal geen invloed hebben op het nabij gelegen Natura 2000-gebied. Negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Nader onderzoek in het kader van gebiedsbescherming is niet noodzakelijk.



Figuur 4.1. Positie van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

4.2 Ecologische verbingszones

Het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)², zie figuur 4.1. Alle Natura 2000-gebieden zijn ook opgenomen in het NNN. Het plangebied bevindt zich verder op circa 1,1 km van een natuurgebied dat deel uitmaakt van het NNN. Het betreft hier het groengebied 'Weipoortse Vliet' ten noorden van het plangebied. Het NNN kent geen externe werking. Negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Nadere toetsing in het kader van de Wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk.

4.3 Stikstofdepositie

Stikstofdepositie is de hoeveelheid stikstof, die in de vorm van NOX (stikstofoxiden) of NH₃ (ammoniak), neerdaalt op de bodem. Verschillende bronnen, zoals bouwwerktuigen, verkeer en mest, hebben een stikstofuitstoot. In Nederland is in 118 van de 161 Natura 2000-gebieden, de stikstofdepositie hoger bevonden dan ten minste één habitat of soort kan verdragen. Een verdere toename van de stikstofdepositie kan leiden tot 'significante effecten' op de beschermde natuurgebieden, wat alleen is toegestaan met een Wet natuurbescherming vergunning.

Met het aannemen van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, ook wel 'Stikstofwet' genoemd, is op 9 maart 2021 een partiële vrijstelling opgenomen in de Wet natuurbescherming voor bouw- sloop- en aanlegactiviteiten in de bouwsector. Deze Wet is per 1 juli 2021 in werking getreden. De vrijstelling is partieel, omdat deze alleen geldt voor tijdelijke stikstofemissies tijdens de bouw, sloop en aanleg (hierna: "bouwfase") en niet voor structurele stikstofemissies in de gebruiksfase van het bouwwerk of werk als gevolg van bijvoorbeeld bewoning, gebruik van utiliteitsbouw of verkeer dat over een weg rijdt (hierna: "gebruiksfase"). De vrijstelling is tevens partieel, omdat deze alleen geldt voor de gevolgen van stikstofdepositie en niet voor andere significante gevolgen, zoals de verstoring door licht, geluid en trillingen en oppervlakteverlies van habitatten en effecten op grondwaterstanden. Dit betekent dat in de vergunningverlening van (bijvoorbeeld) een woningbouwproject alleen nog gekeken wordt naar de structurele stikstofemissies en -depositie tijdens de gebruiksfase van het project. Er dus moet nog steeds onderzocht worden wat de gevolgen zijn voor de structurele stikstofemissies in de gebruiksfase en de effecten van de bijbehorende depositie op de betrokken Natura 2000-gebieden. Hieruit komt naar voren of er een vergunning nodig is op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: "Wnb").

Kortom, een stikstofdepositieberekening ten behoeve van de beoogde werkzaamheden (bouwfase) is niet noodzakelijk door de partiele vrijstelling voor stikstof uitstoot tijdens de bouw- sloop en aanlegwerkzaamheden. Door de korte afstand tot Natura 2000-gebied zou nog wel een berekening nodig zijn voor de gebruiksfase. Echter, in het document "Gebiedsgerichte Aanpak Stikstof", d.d. februari 2021, wordt Natura2000 gebied De Wilck aangegeven als "Niet stikstofgevoelig Natura2000 gebied". Significante effecten op dit gebied door stikstof depositie zijn daardoor uitgesloten.

5 RESULTATEN SOORTBESCHERMING

In dit hoofdstuk worden eventuele effecten van de geplande werkzaamheden op aanwezige natuurwaarden uitgewerkt. Daarnaast wordt antwoord gegeven op de vraag of, en zo ja, in welke mate beschermde plant- en diersoorten, beschermd door de Wet natuurbescherming, door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is/zijn.

5.1 Vaatplanten

Het plangebied is tijdens het uitvoeren van het oriënterend veldbezoek gecontroleerd op mogelijk aanwezige beschermde vaatplanten. Deze zijn niet aangetroffen. Zowel op basis van verspreidingsgegevens als de ligging in agrarisch gebied, worden beschermde vaatplanten niet verwacht³. De aanwezigheid van beschermde flora kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.2 Vogels

Alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd. Daarnaast zijn rust- en verblijfplaatsen én de functionele omgeving van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd¹. In het plangebied worden algemene broedende vogels verwacht.

5.2.1 *Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats*

Op basis van verspreidingsgegevens is gebleken dat in de omgeving van het plangebied de gierzwaluw en huismus behorend tot de categorie 1-4 (jaarrond beschermde vaste verblijfplaats) voorkomen⁴. De gierzwaluw nestelt in gebouwen, onder de dakgoot, achter de regenpijp, onder dakpannen, of in een gat in de muur en ook wel in neststenen. De gierzwaluw moet zich eerst tot zo'n 3 meter naar beneden kunnen laten vallen om weg te kunnen vliegen vanaf de verblijfplaats. Het overgrote deel van de schuur is daardoor ongeschikt voor de gierzwaluw. Alleen de daknokken zouden hoog genoeg zijn voor deze soort. Deze zijn echter volledig afgesloten. De huismus nestelt onder dakpannen, in gaten en kieren van gebouwen en in mussenkasten. De golfplaten liggen te strak op het dak voor deze soort. Tevens zijn er geen huismussen in de omgeving gehoord. Het voorkomen kan uitgesloten worden. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

De bomen rondom het plangebied zijn gecontroleerd op nesten. De bomen waren door de afwezigheid van bladeren heel goed te overzien en er zijn geen nesten aangetroffen. Wel zijn er plukresten van een roofvogel aangetroffen aan de achterkant (noordzijde) van de schuur. Zie figuur 5.1. Deze plukresten kunnen van een roofvogel zijn, waarschijnlijk sperwer, die in de buurt broedt. De schuur is ontoegankelijk voor kerkuil en steenuil. In het plangebied kan de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen van roofvogels en uilen worden uitgesloten. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

5.2.2 *Vogels uit categorie 5*

Nesten van categorie 5-soorten zijn jaarrond beschermd wanneer specifieke ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen¹. Van de vogelsoorten uit deze categorie zijn verschillende vogels rond het plangebied te verwachten: boerenzwaluw, huiszwaluw, spreeuw, boomkruiper, grote bonte specht, ekster, koolmees, pimpelmees en zwarte kraai. De schuur is gecontroleerd op aanwezige huis- of boerenzwaluw nestjes, deze zijn



Fig. 5.1 De aangetroffen plukresten, vermoedelijk een houtduif

niet aangetroffen.

In dit geval wordt de omgeving rondom het plangebied gebruikt als foerageergebied en als nestgelegenheid voor bovengenoemde soorten. Met de beoogde werkzaamheden worden geen nesten aangetast. Negatieve effecten zijn uitgesloten en nader onderzoek is niet noodzakelijk.

5.2.3 *Algemene (broed)vogels*

Rondom het plangebied ligt belangrijk weidevogelgebied, waar soorten als kieviet, wulp, tureluur en grutto. Deze broedgebieden worden door de werkzaamheden niet aangetast. Verder kunnen de volgende soorten in en rondom het plangebied voorkomen: winterkoning, houtduif, heggemus, putter, kneu, merel en kauw. Het groen rondom het plangebied is geschikt als broedlocatie voor algemene vogels. Alle vogels zijn tijdens het broeden beschermd en mogen dan niet verstoord worden¹. Er wordt aanbevolen om buiten het broedseizoen (grofweg van maart t/m juli) te werken.

5.3 **Grondgebonden zoogdieren**

Het oriënterend literatuur onderzoek wijst uit dat de omgeving van het plangebied geschikt is voor nationaal beschermde zoogdiersoorten zoals haas, bosmuis, veldmuis, waterspitsmuis, huisspitsmuis, egel en woelrat. Ook kunnen er binnen het plangebied algemene zoogdiersoorten voorkomen als bruine rat. Voor bovengenoemde nationaal beschermde zoogdiersoorten, met uitzondering van de waterspitsmuis, geldt binnen de provincie Zuid-Holland een vrijstelling in het kader van de Wet natuurbescherming¹. De waterspitsmuis komt voor langs water met ruig begroeide oevers. De waterspitsmuis is een ontzettend schuw dier en komt niet voor in gebouwen, maar maakt een nest in holen in de oever. Het plangebied is te druk voor de waterspitsmuis en de oevers worden niet aangetast. Het voorkomen van deze soort in en rondom het plangebied kan uitgesloten worden.

De zorgplicht is voor bovengenoemde soorten van kracht. Dit houdt in dat tijdens de werkzaamheden met zorg gewerkt moet worden, met bewustzijn van de mogelijke aanwezigheid van de soorten en dat er voorkomen moet worden dat een van deze soorten worden gedood of verwond.

5.4 **Vleermuizen**

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Alle soorten vleermuizen zijn beschermd binnen de Wet natuurbescherming¹. Vleermuizen maken binnen hun netwerk gebruik van vaste verblijfplaatsen, foerageergebieden en vliegroutes. Deze vaste rust- en verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd, ook als de dieren op dat moment niet aanwezig zijn. Daarnaast is de functionele leefomgeving van vleermuizen beschermd. Dit zijn de vaste vliegroutes en essentiële foerageergebieden, die nodig zijn om een verblijfplaats te laten functioneren.

5.4.1 *Verblijfplaatsen*

De schuur is geïsoleerd waardoor de aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen uitgesloten kan worden. Tevens zijn er geen geschikte kieren of spleten aanwezig waar deze soorten in kan kruipen. De golfplaten zijn aan de onderkant afgesloten en liggen erg strak, zonder ruimte, op elkaar. In het plangebied zijn geen bomen aanwezig. Het voorkomen van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten is uitgesloten. Nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.



Figuur 5.2 Het dak van de schuur, van binnenuit geïsoleerd.

5.4.2 *Foerageergebied en vliegroute*

De omgeving van het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Door de werkzaamheden gaat geen (essentieel) foerageergebied verloren, want er wordt geen groen verwijderd. Er wordt slechts een deel van een stal gesloopt.

Sommige vleermuizen maken gebruik van lijnvormige structuren, zoals watergangen en bomenrijen, als vliegroute. Andere vleermuizen zijn minder afhankelijk van dit soort structuren⁵.

Door de werkzaamheden worden geen vliegroutes aangetast, want er worden geen lijnvormige structuren aangetast of verwijderd.

5.5 Amfibieën

Uit de landelijke verspreidingsgegevens komt naar voren dat de strikt beschermde rugstreeppad in de omgeving van het plangebied voorkomt⁶. De rugstreeppad kent drie belangrijke leefgebieden: de duinen, het rivierengebied en (delen van) de polders. De rugstreeppad betreft een pionierssoort die zich snel kan vestigen op bouwterreinen met vergraafbare grond en bouwmaterialen om onder te schuilen. Rugstreeppadden kunnen afstanden tot wel 5 kilometer afleggen op zoek naar geschikt leefgebied. Hoewel het plangebied in huidige situatie niet over geschikt leefgebied beschikt, kunnen de geplande werkzaamheden het plangebied geschikt maken als leefgebied in de vorm van vergraafbare grond en eventueel water/poelen die gecreëerd worden. Het plangebied ligt, gezien de geringe afstand van waarnemingen van rugstreeppadden in de omgeving, ongeveer 2,5 km, binnen bereikbare afstand voor rugstreeppadden die op zoek zijn naar nieuw leefgebied.

Wanneer de werkzaamheden in de periode van maart tot en met oktober uitgevoerd worden dient er rekening mee gehouden te worden dat deze soort binnen het plangebied verzeild kan raken. De rugstreeppad plant zich graag voort in tijdelijke ondiepe plassen. In deze waterplassen is geen concurrentie van andere amfibieën en vissen. De plassen warmen snel op, zodat larven zich snel kunnen ontwikkelen. Het ontstaan van plassen tijdens de werkzaamheden moet voorkomen worden.

De ruigtes en groenstroken rondom het plangebied zijn geschikt voor nationaal beschermde soorten, als bruine kikker, gewone pad, meerkikker en middelste groene kikker/bastaardkikker. Voor deze soorten geldt in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling in het kader van de Wet natuurbescherming. De zorgplicht blijft echter wel van kracht.

5.6 Reptielen

Uit de landelijke verspreidingsgegevens komt naar voren dat in de omgeving van het plangebied de (strikt) beschermde ringslang voorkomt⁶. De belangrijkste populaties bevinden zich in Noord-Holland, Utrecht, Gelderland, Overijssel, Drenthe en Friesland. In Zuid-Holland rondom Gouda, Alphen aan den Rijn en Vijfheerenlanden zijn uitgezette, maar zich handhavende populaties aanwezig. Het algemene leefgebied van ringslangen valt te omschrijven als kleinschalige structuurrijke vegetatie met veel open stukken. Verder is de ringslang gebonden aan waterrijke habitats. Ringslangen gebruiken vaak warme, vochtige plekken om hun eieren af te zetten. In cultuurlandschappen wordt intensief gebruik gemaakt van door de mens aangelegde houtsnipper-, mest-, blad-, en composthoppen.

Het plangebied bestaat niet uit waterrijk habitat en het voorkomen van ringslangen in het plangebied kan uitgesloten worden. Mogelijkerwijs komt de ringslag wel in de omgeving van het plangebied voor. De werkzaamheden hebben geen effect op mogelijk nabijgelegen leefgebied van deze soort. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Er worden geen andere beschermde reptielensoorten in het plangebied verwacht.

5.7 Vissen

In het plangebied zijn geen watergangen of ander open water aanwezig. Negatieve effecten op vissen zijn uitgesloten. Nader onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

5.8 Overige beschermde soorten

Van de ongewervelden zijn naast vlinders en libellen, enkele kevers (vliegend hert, brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, vermiljoenkever), weekdieren (platte schijfhoren, Bataafse stroommossel) en een kreeftachtige (rivierkreeft), beschermd door de Wet natuurbescherming^{1,7,8}. Het voorkomen van beschermde ongewervelden kan op basis van de verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren worden uitgesloten. Deze soorten zijn veelal gebonden aan waterrijke habitats of komen voor op de hogere zandgronden in het oosten van Nederland. Het plangebied bevat geen open water, waardoor deze soorten hier niet te verwachten zijn. Er is geen sprake van een nadere toetsing aan de Wet natuurbescherming.

6 CONCLUSIES EN ADVIES

In opdracht van dhr. van den Berg heeft Aqua-Terra Nova BV een onderzoek uitgevoerd naar de consequenties van natuurwetgeving op de geplande werkzaamheden met betrekking tot het project Weipoortseweg 52 te Zoeterwoude. Op basis van een locatiebezoek en een literatuurstudie is geïnventariseerd welke beschermde soorten er in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Aan de hand van de projectbeschrijving is getoetst of de geplande activiteiten in strijd kunnen zijn met de Wet natuurbescherming. De conclusie van de toetsing worden in dit hoofdstuk gegeven.

6.1 Gebiedsbescherming

Op grond van dit onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het plangebied bevindt zich op circa 900 m van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'De Wilck'. Negatieve effecten van de werkzaamheden op het Natura-2000-gebied kunnen worden uitgesloten. Een nadere toetsing in het kader van gebiedsbescherming is niet noodzakelijk;
- Het plangebied bevindt zich op circa 900 m van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Negatieve effecten op het NNN kunnen worden uitgesloten. Een nadere toetsing is niet noodzakelijk;

6.2 Soortenbescherming

In tabel 6.1 is per soortgroep de benodigde vervolgstappen conform de Wet natuurbescherming aangegeven. In tabel 6.2 wordt de betekenis van de kleurencode weergegeven.

Tabel 6.1. Overzicht beschermde soorten

Soortgroep	Wet	Geadviseerde vervolgstappen
Vaatplanten		
Beschermde soorten	Wnb 3.5 of 3.10	N.v.t.
Algemene soorten	Wnb 1.11	Werken conform zorgplicht.
Vogels		
Soorten met jaarrond beschermde verblijfplaats	Wnb 3.1	N.v.t.
Categorie 5 soorten	Wnb 3.1	Verstoring broedende vogels voorkomen.
Algemene soorten	Wnb 3.1	Verstoring broedende vogels voorkomen.
Grondgebonden zoogdieren		
Beschermde soorten	Wnb. 3.5 en 3.10	N.v.t.
Algemene en vrijgestelde soorten	Wnb 1.11	Werken conform zorgplicht.
Vleermuizen		
Verblijfplaatsen	Wnb 3.5	Aanwezigheid uitgesloten
Amfibieën		
Rugstreeppad	Wnb 3.5	Voorkom dat er voortplantingswater ontstaat in regenwaterpoelen op het (bouw)terrein.
Algemene en vrijgestelde soorten	Wnb 1.11	Werken conform zorgplicht.
Reptielen		
Beschermde soorten	Wnb 3.5 of 3.10	Negatieve effecten uitgesloten
Vissen		
Beschermde soorten	Wnb 3.5 of 3.10	N.v.t.
Algemene soorten	Wnb 1.11	N.v.t.
Overige soorten		
Beschermde soorten	Wnb 3.5 of 3.10	Aanwezigheid uitgesloten

Tabel 6.2. Betekenis kleurencodes.

Kleur	Betekenis
Groen	Werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden met inachtneming van de algemene zorgplicht. Verdere vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.
Geel	Werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd mits maatregelen genomen worden of conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt. Indien negatieve effecten niet uitgesloten kunnen worden is nader onderzoek noodzakelijk.
Rood	Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten, functie van het plangebied voor de betreffende soorten en de invloed van het project op individuen en de gunstige staat van instandhouding van de soort is noodzakelijk. Indien uit het onderzoek blijkt dat betreffende soort aanwezig is en negatieve effecten niet uit te sluiten dan wel te voorkomen zijn dient ontheffing aangevraagd te worden.

6.3 Advies en vervolgstappen

Dhr. van den Berg is voornemens een voormalige varkensstal, welke nu in gebruik is als opslagruimte, deels te slopen en deels te renoveren aan de Weipoortseweg 52 te Zoeterwoude

6.3.1 *Vleermuizen*

Indien er bij de werkzaamheden nieuwe verlichting wordt geplaatst, wordt aanbevolen om verlichting toe te passen die verstoring bij vleermuizen zoveel mogelijk beperkt. De lichthinder voor vleermuizen door verlichting kan aanzienlijk worden beperkt door amberkleurig UV-vrije LED-armaturen, lagere lichtmasten en een scherpe afsnede van de lichtinval toe te passen.

6.3.2 *Zorgplicht*

Te allen tijde dient er rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht, artikel 1.11 Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat er altijd rekening met in het wild levende dieren en planten gehouden moet worden. Tijdens de werkzaamheden moet gelet worden op de aanwezigheid van planten en dieren en moet voorkomen worden dat deze onnodig gedood, verwond of aangetast worden. Alle dieren, ook de niet beschermde soorten, moeten de ruimte krijgen om te kunnen vluchten en zichzelf in veiligheid te brengen.

6.4 Geldigheid

Afhankelijk van de tijd tussen dit onderliggende onderzoek en de werkzaamheden, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn. De conclusies van dit onderzoek zijn drie jaar geldig.

7 REFERENTIES

1. Ministerie van Economische zaken. *Wet natuurbescherming*. (2016).
2. Rijksoverheid. Begrenzing van het Natuurnetwerk en de Natura 2000-gebieden. (2018). Available at: <https://www.clo.nl/indicatoren/nl1425-begrenzing-van-het-natuurnetwerk-en-natura-2000-gebieden>.
3. FLORON. Available at: www.floron.nl.
4. SOVON. Available at: <https://www.sovon.nl/nl>.
5. Limpens, H., Twisk, P. & Veenbaas, G. *Met vleermuizen overweg*. (Uitgave Dienst Weg- en Waterbouwkunde, delft, en de vereniging voor zoogdierkunde en zoogdierbescherming, 2004).
6. RAVON. Available at: <https://www.ravon.nl/>.
7. Vlinderstichting. Available at: www.vlinderstichting.nl.
8. EIS kenniscentrum insecten en andere ongewervelden. Available at: <http://www.eis-nederland.nl/>.

