



ZOETERMEER

Groenstroken katwijkerlaantracé
(Nathaliegang)

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Groenstroken katwijkerlaantrace (Nathaliegang)

Zoetermeer

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0637.PMgemeente-0001

planstatus

datum:

26-10-2016

status:

definitief

opdrachtgever:

R. Sips

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Ligging en begrenzing projectgebied	5
1.2	Aanleiding en doel	5
1.3	Huidige juridische planregeling	6
1.4	Leeswijzer	6
Hoofdstuk 2	Beleidskaders	7
2.1	Rijksbeleid	7
2.2	Provinciaal beleid	7
2.3	Regionaal beleid	8
2.4	Gemeentelijk beleid	9
Hoofdstuk 3	Deelgebied B (Zenobiagang)	13
3.1	Bestaande situatie	13
3.2	Beschrijving plan	13
3.3	Sectorale toetsing	14
Hoofdstuk 4	Deelgebied C (Milenagang)	29
4.1	Bestaande situatie	29
4.2	Beschrijving plan	29
4.3	Sectorale toetsing	30
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	45
5.1	Financiële uitvoerbaarheid	45
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	45
Hoofdstuk 6	Handhaving	47

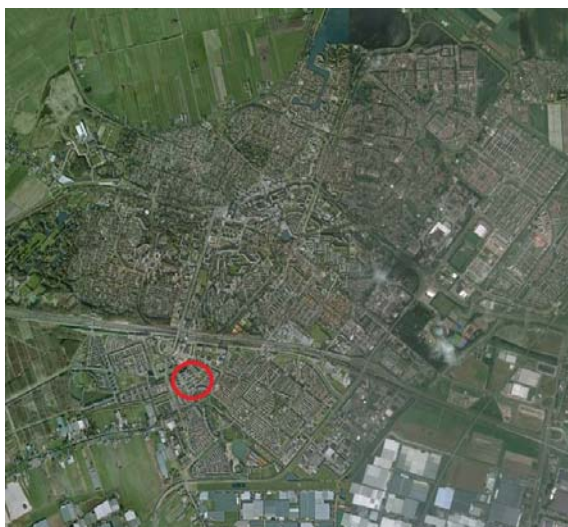
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Ligging en begrenzing projectgebied

Deze ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op twee deelgebieden aan het Katwijkerlaantracé (Nathaliegang) in de wijk Rokkeveen in het zuiden van Zoetermeer:

1. deelgebied B (Zenobiagang);
2. deelgebied C (Milenagang).

Beide deelgebieden behelzen groenstroken die globaal zijn ingeklemd tussen de Edelsteensingel en de Madame Curiesingel.



Ligging projectgebied in Zoetermeer



Begrenzing projectgebied

1.2 Aanleiding en doel

Aanleiding voor het opstellen van voorliggende ruimtelijke onderbouwing is de wens om parkeren mogelijk te maken in de twee groengebieden die in paragraaf 1.1 zijn aangeduid als deelgebied B en deelgebied C. Oorspronkelijk was het plan om op deze grond een sneltramverbinding van Zoetermeer naar Delft aan te leggen (het Katwijkerlaantracé). Omdat deze plannen geen doorgang vonden, heeft het college ontwikkelingsscenario's vastgesteld om een woonzorgzone te realiseren met zorgwoningen en levensloopbestendige appartementen. De scenario's voorzagen in bebouwing aan de zuidzijde van de groengebieden en behoud van een smallere groenstrook aan de noordzijde. Parkeren was gepland tussen de beoogde bebouwing aan de zuidzijde. In de groenstroken aan de noordzijde zou een fietspad worden gerealiseerd. Het vigerende bestemmingsplan 'Rokkeveen' maakt dit mogelijk.

Na een nieuw intensief samenspraaktraject met omwonenden zijn de plannen gewijzigd. De meest recente versie van de ontwikkeling van de groengebieden voorziet in de uitplaatsing van de parkeervoorzieningen tussen de bebouwing naar de groenstroken langs de Zenobiagang en Milenagang. Het geplande fietspad komt daarmee te vervallen. De aanleg van parkeerplaatsen met bijbehorende ontsluiting is niet mogelijk op basis van het bestemmingsplan.

De gemeente Zoetermeer is voornemens de ontwikkeling door middel van een omgevingsvergunning op basis van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (Wabo) mogelijk te maken. Daarvoor dient een ruimtelijke onderbouwing opgesteld te worden waarin het project wordt toegelicht en wordt aangetoond dat het voornemen om af te wijken van het vigerende bestemmingsplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.3 Huidige juridische planregeling

Ter plaatse van het projectgebied vigeert het bestemmingsplan 'Rokkeveen', vastgesteld op 2 juli 2012. Aan zowel deelgebied (B) als deelgebied (C) is de bestemming 'Groen' toegekend. In tegenstelling tot de eerder beoogde fietsroute (langzaamverkeersroute) past parkeren niet binnen de bestemming 'Groen'.



Uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Rokkeveen'

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een samenvatting van het actuele beleidskader dat relevant is voor het projectgebied. Vervolgens komen deelgebied B en deelgebied C afzonderlijk aan de orde. In hoofdstuk 3 wordt het plan voor deelgebied B beschreven en getoetst. In hoofdstuk 4 komt deelgebied C aan de orde. Hoofdstuk 5 gaat in op de uitvoerbaarheid van het project en hoofdstuk 6 gaat in op het handavingsaspect.

Hoofdstuk 2 Beleidskaders

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Nota "Anders omgaan met water" (2000)

In de Nota "Anders omgaan met water; waterbeleid in de 21^{ste} eeuw" (2000) onderschrijft het kabinet de noodzaak om te anticiperen op de verwachte klimaatsverandering en bodemdaling. De veiligheid moet gewaarborgd blijven, de kans op overstromingen mag niet toenemen. Meer ruimte voor water naast technische maatregelen en taakstellende afspraken tussen verschillende overheden zijn essentieel voor het slagen van dit beleid. Tevens moet een "watertoets" voorkomen dat de bestaande ruimte voor water geleidelijk afneemt.

2.1.2 Barro (2011) en Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) van kracht geworden. Het Barro heeft als doel om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen. Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

Op 1 oktober 2012 is aan het Barro een aantal onderwerpen toegevoegd. Het gaat om de eerder aangekondigde onderwerpen Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond rijksvaarwegen, verstedelijking in het IJsselmeer, bescherming van primaire waterkeringen buiten het kustfundament en toekomstige rivierverruiming van de Maastakken. Aan artikel 3.6.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is op 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking toegevoegd.

Het kabinet heeft de keuze voor deze onderwerpen gemaakt in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Deze structuurvisie bundelt het nationale ruimtelijke en infrastructuurbeleid in 13 nationale belangen. Met de uitbreiding van het Barro en het Bro is de juridische verankering van de SVIR nagenoeg compleet.

2.1.3 Conclusie rijksbeleid

De ontwikkeling raakt geen van deze rijksbelangen en de Ladder voor duurzame verstedelijking is niet van toepassing aangezien de parkeervoorzieningen ondergeschikt zijn aan de in het bestemmingsplan 'Rokkeveen' opgenomen bebouwingsmogelijkheden. Het voornemen is daarom niet in strijd met het rijksbeleid.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Visie Ruimte en Mobiliteit

De Visie ruimte en mobiliteit (VRM), vastgesteld op 9 juli 2014, geeft op hoofdlijnen sturing aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. Hoofddoel van de VRM is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. De VRM bevat een nieuwe sturingsfilosofie. De kern daarvan is:

- Ruimte bieden aan ontwikkelingen.
- Aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit.
- Allianties aangaan met maatschappelijke partners.
- Minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.

Bij de VRM horen: de Visie ruimte en mobiliteit, de Verordening ruimte, het Programma ruimte en het Programma mobiliteit.

In het VRM zijn vier thema's te onderscheiden;

1. beter benutten en opwaarderen van wat er is;
2. vergroten van de agglomeratiekracht;
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
4. bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

2.2.2 Verordening Ruimte

In samenhang met de structuurvisie is de Verordening Ruimte vastgesteld. De regels in deze verordening zijn bindend en werken door in gemeentelijke plannen. De volgende artikelen zijn relevant voor de gewenste ontwikkeling:

Artikel 2 Algemene regels ter zake van bestemmingsplannen

Lid 1 regionale afstemming

Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een nieuwe ontwikkeling met wonen, bedrijven, zelfstandige kantoren, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen voorziet in een aantoonbare behoefte en is gebaseerd op een regionale visie op het programma terzake of is tenminste regionaal afgestemd.

Lid 2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een nieuwe ontwikkeling met wonen, bedrijven, zelfstandige kantoren, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen houdt rekening met de navolgende voorkeursvolgorde:

- het benutten van locaties voor herstructurering, intensivering of transformatie binnen bestaand stedelijk en dorpsgebied;
- het benutten van locaties aansluitend aan bestaand stedelijk en dorpsgebied.

2.2.3 Conclusie provinciaal beleid

Ook hier geldt dat de beoogde parkeervoorzieningen zijn gelegen binnen bestaand stedelijk gebied. Toetsing van de bebouwingsmogelijkheden heeft reeds plaatsgevonden bij het opstellen van het bestemmingsplan 'Rokkeveen'. Voor onderhavige ontwikkeling hoeft de Ladder niet doorlopen te worden. Met de uitplaatsing van het parkeren verbetert de ruimtelijke kwaliteit binnen de bouwvlakken (grotere functionele groene ruimtes).

2.3 Regionaal beleid

2.3.1 Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Het beleid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (verder HHSK) is vastgelegd in het Waterbeheerplan 2016-2021 'Met mensen en Water'. Het HHSK streeft ernaar om samen met gemeenten als partners op te trekken. Op basis van ervaring en deskundigheid adviseert HHSK over de mogelijkheden voor een doelmatig en duurzaam waterbeheer. Hierbij staat het hoogheemraadschap in directe verbinding met de omgeving, is alert bij het signaleren van veranderingen en speelt daarop tijdig in.

De Waterschapstaken zijn in vier groepen ondergebracht:

1. Veilig en bewoonbaar;
2. Voldoende, schoon en aantrekkelijk water;
3. Gezuiverd water;
4. Veilige wegen.

Bij plannen van derden adviseert het hoogheemraadschap actief over alle aspecten en belangen die met waterbeheer te maken hebben. De watertoets, die ervoor zorgt dat water genoeg aandacht krijgt in ruimtelijke plannen, is verankerd in afspraken, onder andere met de gemeente Zoetermeer. Mede gezien de klimaatveranderingen worden maatregelen genomen om wateroverlast te minimaliseren en voldoende waterberging te realiseren. Ingezet wordt op het vasthouden van regenwater en, waar mogelijk, te infiltreren in de bodem op de plaats waar het valt.

Het Hoogheemraadschap heeft in samenwerking met de gemeente Zoetermeer, het Hoogheemraadschap van Rijnland en het Waterschap Wilck en Wiericke het Waterplan Zoetermeer opgesteld dat in februari 2002 door de raad is vastgesteld. Het plan wordt in paragraaf 2.4.2 van deze onderbouwing nader toegelicht.

2.3.2 Conclusie regionaal beleid

De beoogde ontwikkeling wordt in paragrafen 3.3.5 (deelgebied B) en 4.3.5 (deelgebied C) aan de watertoets onderworpen. Aangezien het een binnenstedelijke ontwikkeling betreft, past het plan binnen het regionale beleid.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Stadsvisie 2030

De Stadsvisie 2030, die op 15 december 2008 is vastgesteld door de gemeenteraad, verwoordt negen opgaven die in de periode tot 2030 moeten worden opgepakt om als stad voldoende perspectief op een welvarende ontwikkeling te behouden. Daarnaast geeft de Stadsvisie aan welke kansen de gemeente wil benutten om de stad extra perspectief te geven.

Ter plaatse van de beoogde ontwikkeling wordt nog uitgegaan van een "Hoogwaardige OV-verbinding". Bij het opstellen van het bestemmingsplan Rokkeveen is echter gebleken dat het realiseren van een vrijliggende HOV-verbinding over het Katwijkerlaantracé niet haalbaar zou zijn. Daarom is besloten deze strook op een andere wijze in te vullen en te benutten voor (zorg)woningen.

2.4.2 Waterplan Zoetermeer (2002)

Het Waterplan Zoetermeer is opgesteld door de gemeente Zoetermeer tezamen met het voormalige waterschap Wilck en Wiericke (dat inmiddels deel uitmaakt van het Hoogheemraadschap van Rijnland) en het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. De doelstelling van het Waterplan Zoetermeer is het behouden en versterken van een duurzaam watersysteem. Kortom een watersysteem dat betrouwbaar, levend en boeiend is. Om ook in de toekomst een veilig en goed functionerend watersysteem in Zoetermeer te behouden, moet meer ruimte voor water worden gerealiseerd. In het Waterplan Zoetermeer is afgesproken dat bij herontwikkeling gestreefd wordt naar het realiseren van extra water in het gebied dat (her)ontwikkeld wordt. In het stedelijk gebied wordt daarnaast ingezet op het vertragen van piekafvoeren, onder meer door het toepassen van open verharding of het realiseren van vegetatiedaken.

2.4.3 Actieplan fiets 2014 - 2030

Het doel van het Fietsplan is het bevorderen van het fietsgebruik in en rondom Zoetermeer en het verbeteren van de kwaliteit van het netwerk van fietsvoorzieningen. Het Fietsplan geeft een integrale visie op de fietsroutes in Zoetermeer, waarbinnen onder andere voorstellen worden gedaan ter verbetering van de het fietsnetwerk in Zoetermeer en welke nieuwe plannen voor het fietsverkeer ontwikkeld kunnen worden.

De beoogde en gereserveerde fietsroute in de groenstroken van de Zenobia en Milenagang is op "Figuur 2.4 Knelpunten en -suggestiekaart" aangegeven als "Ontbrekende schakel hoofdnetwerk". er zal gekeken worden of deze fietsverbinding op een andere wijze gerealiseerd kan worden.

2.4.4 Parkeerbeleid (2012)

Op 21 mei 2012 heeft de gemeenteraad de Integrale kaderstellende beleidsnotitie (auto)parkeren Zoetermeer en de Nota Parkeernormen en uitvoeringsregels opgesteld. De notitie geeft uitwerking aan het parkeerbeleid. Als basis voor het parkeerbeleid in Zoetermeer geldt: 'vraagvolgend' waar dat kan en 'sturend' waar dat moet. Met andere woorden: parkeerplaatsen realiseren op die plaatsen waar daar behoefte aan is én er de mogelijkheden zijn (ruimtelijk en financieel) en sturen op het gebruik van beschikbare parkeerplaatsen waar de vraag naar parkeercapaciteit groter is dan het aanbod en uitbreiding van parkeercapaciteit niet aan de orde is.

In de Nota Parkeernormen en uitvoeringsregels zijn voor uiteenlopende functies en voorzieningen parkeernormen opgenomen. Bij de parkeernormen is veelal sprake van een bandbreedte en kan per situatie bepaald worden welke norm binnen de bandbreedte het meest geschikt is. De parkeernormen worden toegepast bij nieuwe ontwikkelingen. Het parkeernormenbeleid van de gemeente Zoetermeer is dan ook bedoeld om parkeeroverlast door nieuwe ontwikkelingen te voorkomen. Er zijn echter altijd situaties die enige flexibiliteit vragen in de toepassing van de parkeernormen. Hiertoe bevat de nota uitvoeringsregels welke kunnen worden toegepast. De parkeernormen gelden voor nieuwe ontwikkelingen binnen de gemeente. Indien nader onderbouwd, bestaat de mogelijkheid om af te wijken van de parkeernormen. Bij nieuwe ontwikkelingen geldt dat parkeercapaciteit zoveel mogelijk binnen de ontwikkelkavel (op eigen terrein) moet worden aangelegd. Als dat in alle redelijkheid en billijkheid niet lukt, dan kan gekeken worden of de gemeente binnen de kaders van de overige beleidsuitgangspunten de restvraag aan parkeerplaatsen in het openbare gebied kan realiseren.

2.4.5 Visie Openbare Ruimte (2008)

De Visie Openbare Ruimte 2008 is vastgesteld voor de middellange termijn en verwoordt alle belangrijke uitgangspunten voor de openbare ruimte in Zoetermeer. In de VOR zijn de doelstellingen voor de openbare ruimte afgestemd met andere beleidsterreinen en relevante beleidsnota's. De VOR stelt als doel een vitale, veilige, plezierige, (be)leefbare, duurzame ingerichte en goed beheerbare openbare ruimte voor iedereen die er gebruik van maakt.

2.4.6 Overig gemeentelijk beleid

Overig gemeentelijk beleid dat wel van toepassing maar gezien de aard van dit project minder relevant is betreft:

- Woonvisie (2009)
- Nota Mobiliteit Zoetermeer (2005)
- Milieubeleidsplan (2005)
- Nota Duurzaam Bouwen (2009)
- Duurzaam Zoetermeer (2007)
- De beschermde archeologische monumenten in Zoetermeer (2003)
- Nota Grondbeleid 2011

De ontwikkeling is niet strijdig met bovenstaand beleid.

2.4.7 Conclusie gemeentelijk beleid

Het beoogde plan om parkeren mogelijk te maken in de groenstroken is op verzoek van de bewoners. Naar aanleiding van een samenspraaktraject met omwonenden heeft de gemeente ontwikkelingsvarianten voor de deelgebieden opgesteld. De gemeenteraad heeft deze varianten op 23 mei 2016 vastgesteld. Momenteel worden de varianten nader uitgewerkt waarbij een kader is vastgesteld voor het bouwvlak (begrenzing blijft gelijk aan het bestemmingsplan), de ontsluiting, het parkeren en het groen. Het volgende is van belang:

- Met de aanleg van parkeergelegenheid komt de mogelijkheid om de aanleg van een noord-zuid fietsroute in de groenstroken te vervallen. Bij de vaststelling van de randvoorwaarden voor de ontwikkeling van het Katwijkerlaantracé heeft de raad een motie aangenomen om bij de provincie na te gaan of een alternatieve noord-zuid fietsverbinding binnen afzienbare tijd kan worden aangelegd.
- Hoewel het parkeren niet langer binnen de ontwikkelkavels wordt gerealiseerd, is dit een uitdrukkelijke wens die uit het samenspraaktraject naar voren is gekomen. De gemeente heeft hiermee ingestemd middels de vastgestelde ontwikkelingsrandvoorwaarden. Bekeken wordt of ter compensatie van het groen in de groenstroken groenontwikkeling binnen het te bebouwen oppervlak gerealiseerd kan worden, bijvoorbeeld door middel van daktuinen.
- De watertoets is opgenomen in paragrafen 3.3.5 (deelgebied B) en 4.3.5 (deelgebied C) van deze onderbouwing.
- In paragrafen 3.3.1 (deelgebied B) en 4.3.1 (deelgebied C) wordt getoetst of aan de parkeernormen wordt voldaan.

Hoofdstuk 3 Deelgebied B (Zenobiagang)

3.1 Bestaande situatie

Deelgebied B is gelegen tussen bestaande bebouwing aan de Nathaliegang in het noorden en de Zenobiagang in het zuiden. De bestaande bebouwing aan de Nathaliegang bestaat uit een appartementencomplex, gezondheidscentrum De Watertoren en een gebouw ten behoeve van Jehova's Getuigen Zoetermeer. Het gebied wordt aan de westkant begrensd door een waterpartij en de Edelsteensingel en aan de oostkant door de Susannegang.



Bestaande situatie Deelgebied B

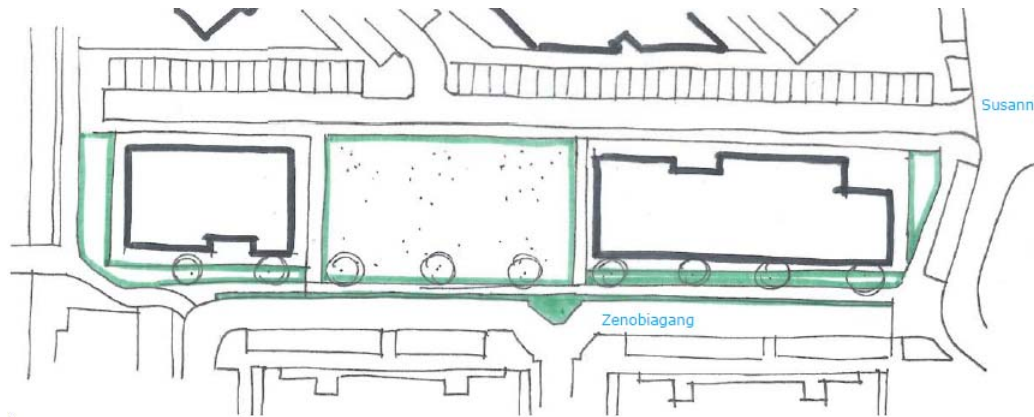
Momenteel is het gebied in gebruik als grasveld/ trapveldje. Rond en op het trapveldje staan enkele bomen, doelpalen, bankjes en prullenbakken.

3.2 Beschrijving plan

In de groenstrook ten noorden van de Zenobiagang (Katwijkerlaantracé) is bebouwing gepland. Voor deze ruimtelijke onderbouw is uitgegaan van een maximaal programma van 50 woningen met 30 zorgwoningen en 20 levensloopbestendige woningen.

Oorspronkelijk was een fietsroute beoogd in de groenstrook tussen de bestaande bebouwing aan de Nathaliegang en de geplande bebouwing in het Katwijkerlaantracé. Parkeren zou plaatsvinden binnen het bouwvlak. Naar aanleiding van niet succesvolle aanbestedingsprocedures en een hernieuwd samspraaktraject met omwonenden is de beoogde fietsroute binnen de groenstrook komen te vervallen en is parkeren naar de groenstrook verplaatst.

Voor de nieuwe invulling van het projectgebied heeft de gemeente verschillende ontwikkelingsvarianten opgesteld. Op 23 mei 2016 is door de gemeenteraad voor deelgebied B variant E vastgesteld: het parkeren wordt volledig naar de noordzijde verplaatst en voorgesteld met een eigen ontsluiting op de Susannegang met een doorkoppeling naar de Nathaliegang. Deze variant wordt momenteel nader uitgewerkt, waarbij een kader is vastgesteld voor het bouwvlak (blijft gelijk aan het bestemmingsplan), de ontsluiting, het parkeren en het groen.



Variant E deelgebied B

3.3 Sectorale toetsing

3.3.1 Verkeer en parkeren

Auto-ontsluiting

Het voornemen is om het parkeren ten behoeve van de beoogde bebouwing aan de Zenobiagang in het projectgebied van het Katwijkerlaantracé op te lossen. Het zullen openbaar toegankelijke parkeerplaatsen zijn.

Voor de ontsluiting van het nieuwe programma dient gebruik te worden gemaakt van de bestaande verkeersinfrastructuur. Concreet betekent dit dat het nieuwbouwprogramma aan de Zenobiagang voor de ontsluiting van gemotoriseerd verkeer gebruik maakt van de Susannegang en Nathaliegang. Ten opzichte van eerdere plannen (parkeergelegenheid ontsloten via de Zenobiagang) verandert er niet veel in de ontsluiting. Autoverkeer richting het hoofdwegennet blijft gebruik maken van de Susannegang en Nathaliegang.

Overeenkomstig eerder uitgevoerde onderzoeken levert dit geen verkeersproblemen op aangezien geen wijzigingen zijn aangebracht in het maximale woningbouwprogramma. Geconcludeerd kan worden dat de parkeervoorziening geen relevante gevolgen heeft voor de verkeersafwikkeling in de omgeving.

Parkeernormen

Voor de parkeernormen wordt verwezen naar de Nota Parkeernormen en Uitvoeringsregels (2012).

Gestapelde woning		
Woning groot	(>120 m2 bvo)	min. 1,6 - max. 1,8 per woning
Woning midden	(90-120 m2 bvo)	min. 1,5 - max. 1,7 per woning
Woning klein	(70-90 m2 bvo)	min. 1,3 - max. 1,5 per woning
Woning zeer klein	(<70 m2 bvo)	min. 1,0 - max. 1,3 per woning
Niet gestapelde woning		
Woning groot	(>180 m2 bvo)	min. 1,8 - max. 2,0 per woning
Woning midden	(110-180 m2 bvo)	min. 1,7 - max. 1,9 per woning
Woning klein	(90-110 m2 bvo)	min. 1,5 - max. 1,7 per woning
Woning zeer klein	(<90 m2 bvo)	min. 1,2 - max. 1,5 per woning
Seniorenwoning		min. 0,6 - max. 0,8 per woning
Verpleeg-, verzorgingstehuis		min. 0,6 - max. 0,8 per wooneenheid

Bij stedelijke herontwikkelingen moet voldaan worden aan het parkeerbeleid van de gemeente en hierbij moet volgens de raadsnotie 21 (2013) in principe worden voldaan aan de volgende maximale parkeernormen.

Uitgaande van een maximaal programma van 50 woningen in deelgebied B met 30 zorgwoningen (30 * 0,8) en 20 levensloopbestendige woningen (midden 90-120m² BVO) (20 * 1,7) dienen er in totaal bij dit programma afgerond 58 parkeerplaatsen te worden aangelegd in het openbare gebied.

Hierbij geldt ook dat alle bestaande openbare parkeerplaatsen worden gecompenseerd, die als gevolg van deze ontwikkeling komen te vervallen. Er is voldoende ruimte om de benodigde parkeerplaatsen te realiseren.

3.3.2 Wegverkeerslawaaï

Het project voorziet niet in de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige functies. Wel wordt voorzien in nieuwe infrastructuur die aansluit op bestaande wegen. Indien binnen de onderzoekszone van een nieuwe weg en/of te reconstrueren wegdelen van bestaande wegen geluidgevoelige functies aanwezig zijn, dient inzichtelijk te worden gemaakt wat de gevolgen hiervan zijn ten aanzien van de geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer.

De nieuwe infrastructuur en de te reconstrueren wegdelen liggen binnen een 30 km/u-zone. Zodoende is de Wet geluidhinder niet op dit project van toepassing. Wel dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening aannemelijk te worden gemaakt dat sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Omdat de nieuwe wegen geen doorgaande functie hebben - ze dienen enkel ter ontsluiting van de te realiseren parkeervakken - zal de verkeersintensiteit hier beperkt zijn.

Op basis daarvan en omdat de ontwikkeling buiten het kader van de Wet geluidhinder valt, staat het aspect wegverkeerslawaaï de ontwikkeling niet in de weg.

3.3.3 Bodemkwaliteit

Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren).

Onderzoek (en conclusie)

Dit betreft een functie waar mensen slechts zeer kortstondig verblijven. Voor deze functiewijziging is dan ook geen bodemonderzoek noodzakelijk.

3.3.4 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen (Wm) zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg / m ³

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen.

Onderzoek

Voor het vigerende bestemmingsplan 'Rokkeveen' is in 2011 luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd waarbij het volledige bebouwingsprogramma is getoetst, inclusief de oorspronkelijke parkeerplaatsen binnen de bouwvlakken. De beoogde ontwikkeling valt daar ook onder, aangezien in deze ruimtelijke onderbouwing ervoor wordt gezorgd dat de betreffende parkeerplaatsen niet meer binnen de bouwvlakken worden gerealiseerd, maar ter plaatse van de groenstrook. Uit dit onderzoek blijkt dat het extra verkeer niet leidt tot een overschrijding van de normen uit de Wet luchtkwaliteit. De Wet luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling in het projectgebied.

3.3.5 Water

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijk planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. De initiatiefnemer heeft het waterschap geïnformeerd door gebruik te maken van de Digitale Watertoets. Deze is uitgevoerd op 14 juli 2016. Daaruit kwamen geen aandachtspunten naar voren die aanleiding geven tot nader overleg met het waterschap.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het projectgebied relevante nota's, waarbij het beleid van het Hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal

- Provinciaal Waterplan
- Provinciale Structuurvisie
- Verordening Ruimte

Hoogheemraadschapsbeleid

Het beleid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (verder HHSK) is vastgelegd in het waterbeheerplan 2016-2021, de Keur van Schieland en de Krimpenerwaard, peilbesluiten en de leggers. Het waterbeheerplan bevat de hoofdlijnen van het beleid voor de taken van het waterschap met betrekking tot de waterveiligheid, het oppervlaktewater- en grondwaterbeheer, het beheer van afvalwaterketen en emissies, en het wegenbeheer in de Krimpenerwaard. Per 1 januari 2016 is de geactualiseerde Keur in werking getreden. De Keur geeft met verboden aan welke activiteiten in de buurt van water en waterkeringen niet zijn toegestaan. Daarnaast geeft de Keur met geboden aan welke onderhoudsverplichtingen eigenaren en gebruikers van wateren en waterkeringen hebben.

Gemeentelijk beleid

Waterplan Zoetermeer (2002)

Het Waterplan Zoetermeer is begin 2002 vastgesteld door de gemeenteraad van Zoetermeer, het Hoogheemraadschap van Rijnland, het Hoogheemraadschap van Schieland en het Waterschap Wilck en Wiericke (thans onderdeel van het Hoogheemraadschap van Rijnland). De doelstelling van het Waterplan Zoetermeer is het behouden en versterken van een duurzaam watersysteem. Kortom een watersysteem dat betrouwbaar, levend en boeiend is.

Om ook in de toekomst een veilig en goed functionerend watersysteem in Zoetermeer te houden moet er meer ruimte voor water worden gecreëerd. In het stedelijk gebied wordt daarnaast ingezet op het vertragen van piekafvoeren, onder meer door het toepassen van open verharding, regenwateropvang op gebouw- of buurniveau of het realiseren van vegetatiedaken.

In het Waterplan Zoetermeer is tevens aangegeven dat er gestreefd wordt naar een hoge belevingswaarde van het water. Hiermee wordt bedoeld dat water er aantrekkelijk uitziet, goed zichtbaar is, niet stinkt en past in de stedelijke omgeving. Water biedt aantrekkelijke recreatiemogelijkheden en zorgt voor afwisseling in het landschap. Door variatie van de oevers kan de belevingswaarde van het water vergroot worden.

Een ander aandachtspunt uit het waterplan is de waterkwaliteit. Er wordt gestreefd naar een waterkwaliteit, die minimaal voldoet aan de landelijk geldende normen en ook een aantrekkelijk leefgebied vormt voor plant en dier. Hiervoor is het van belang dat geen uitlogende, milieubelastende materialen, zoals zink, koper en lood, worden toegepast in oppervlakken welke direct of via het schoonwaterriool afwateren naar het oppervlaktewater. In het Waterplan wordt ook gestreefd naar het verbinden van waterpartijen via open water.

Huidige situatie

Algemeen

Deelgebied B is gelegen tussen bestaande bebouwing aan de Nathaliegang in het noorden en de Zenobiagang in het zuiden, te Zoetermeer. Het projectgebied is volledig onverhard. Volgens de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit lichte klei met homogeen profiel. Er is sprake van grondwatertrap Vb. Dat wil zeggen dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand varieert tussen 0,25 m - 0,4 m beneden het maaiveld en dat de gemiddeld laagste grondwaterstand meer dan 1,2 m beneden het maaiveld ligt.

Waterkwantiteit

Binnen het projectgebied zijn geen watergangen aanwezig. Ten westen op circa 10 m is een hoofdwatgang gelegen. Deze watgang heeft aan beide zijden een beschermingszone van 5 m. Het projectgebied valt niet binnen de beschermingszone van deze watgang.

Veiligheid en waterkeringen

Het projectgebied is niet gelegen binnen de kern- en beschermingszone van de regionale/primaire waterkering.

Afvalwaterketen en riolering

Het projectgebied is niet aangesloten op het gemeentelijk rioolstelsel.

Toekomstige situatie

Algemeen

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van een verhard parkeerterrein.

Waterkwantiteit

In overleg met het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is bekeken of voor de nieuwe invulling van het Katwijkerlaantracé de noodzaak van extra waterberging met zich meebrengt. Het Hoogheemraadschap heeft laten weten dat er geen watercompensatie nodig is, omdat de toename van de verharding per saldo minder bedraagt dan 500m².

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitlogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Veiligheid en waterkeringen

De ontwikkeling heeft geen invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering en vigerend Hoogheemraadschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting,
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

Waterbeheer

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het Hoogheemraadschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de "Keur". Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het Hoogheemraadschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de "Keur". Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

Voor de realisatie van de ontwikkeling is geen vergunning op basis van de Keur noodzakelijk.

Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

3.3.6 Parkeren in relatie tot functies in de omgeving

Beleid en Normstelling

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van nieuwe functies in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen en zorginstellingen een aanvaardbaar woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd.

Onderzoek en conclusie

In de oorspronkelijke plannen zou parkeren binnen het bouwvlak plaatsvinden, waar ook de zorgwoningen en levensloopbestendige woningen werden gerealiseerd. Inmiddels zijn de oorspronkelijke plannen aangepast en is parkeren naar de groenstrook verplaatst. De parkeerplaatsen zijn nodig om aan de parkeerbehoefte van de omringende functies (woningen) te voorzien en horen bij deze woonfuncties. Er is dan ook geen sprake van een milieubelastende activiteit die het woon- en leefklimaat beïnvloedt. Dit aspect staat de beoogde ontwikkeling dan ook niet in de weg.

3.3.7 Externe veiligheid

Beleid en normstelling

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Risicovolle inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Op basis van het Bevi geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10⁻⁶ per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied van de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en de regeling Basisnet in werking getreden. Het BEVT vormt de wet- en regelgeving, en de concrete uitwerking volgt in het Basisnet. Het Basisnet beoogt voor de lange termijn (2020, met uitloop naar 2040) duidelijkheid te bieden over het maximale aantal transporten van, en de bijbehorende maximale risico's die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Het Basisnet is onderverdeeld in drie onderdelen: Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet

Water. Het BEVT en het bijbehorende Basisnet maakt bij het PR onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde voor het PR van 10^{-5} per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een streefwaarde van 10^{-6} per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de 10^{-6} waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten. In het Basisnet Weg en het Basisnet Water zijn veiligheidsafstanden (PR 10^{-6} contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute.

Tevens worden in het Basisnet de plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes waarbinnen beperkingen voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen gelden. Het Basisnet vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf de rand van het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Er geldt een oriënterende waarde voor het groepsrisico en onder voorwaarden een verantwoordingsplicht tot 200 m binnen de transportroute.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op grond van het Bevb dient zowel bij consoliderende bestemmingsplannen als bij ontwikkelingen inzicht te worden gegeven in de afstand tot het PR en de hoogte van het GR als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

Onderzoek en conclusie

Volgens de professionele risicokaart zijn in de directe omgeving van het projectgebied geen risicovolle inrichtingen gelegen. Ook vindt er in de directe omgeving geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de weg, het spoor, het water of door buisleidingen. Daarnaast is parkeren geen kwetsbare of beperkt kwetsbare functie in het kader van externe veiligheid. Het aspect externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

3.3.8 Archeologie en cultuurhistorie

De locatie ligt niet in een gebied waar archeologische verwachtingswaarden gelden.

3.3.9 Ecologie

Ecologie

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

Normstelling

Provinciale Verordening

Het rijksbeleid ten aanzien van de bescherming van soorten (flora en fauna) en de bescherming van de leefgebieden van soorten (habitats) is opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De uitwerking van dit nationale belang ligt bij de provincies. De bescherming van gebieden die deel uitmaken van de EHS, alsmede de bescherming van beschermde landschapselementen en belangrijke weidevogelgebieden, is geregeld via de provinciale Verordening Ruimte. Wanneer er ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden plaatsvinden die onderdeel zijn van de EHS of van beschermde landschapselementen en in belangrijke weidevogelgebieden, geldt het nee, tenzij-principe. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet compensatie plaatsvinden, wanneer er effecten optreden.

Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang;
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert het Ministerie van Economische Zaken de volgende interpretatie van artikel 11:

De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen.

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen soms wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

De Ffw is voor dit bestemmingsplan van belang, omdat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

Natuurbeschermingswet 1998

Uit het oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998 van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

- door de minister van EZ (voormalig Ministerie van EL&I/LNV) aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- door de minister van EZ (voormalig Ministerie van EL&I/LNV) aangewezen beschermde natuurmonumenten;
- door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de Minister van EZ). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones (a) hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Hetzelfde geldt voor de ecologische doelen van de beschermde natuurmonumenten (b), voor zover deze gebieden niet overlappen met Natura 2000.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 zal kunnen worden verkregen.

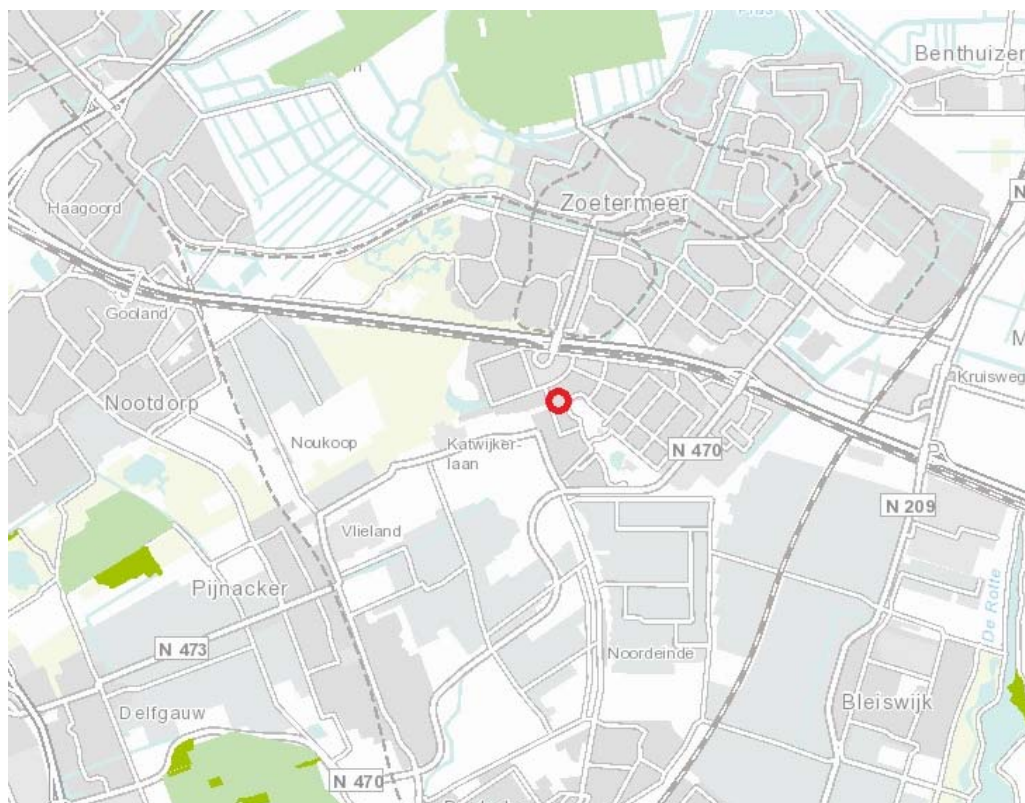
Gedragscode Flora- faunawet – gemeente Zoetermeer

De gemeente Zoetermeer heeft een gedragscode opgesteld waarmee werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen zodanig kunnen worden uitgevoerd dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of beperkt. In gebieden waar strikt beschermde soorten voorkomen (tabel 2, 3 soorten) dient er gewerkt te worden volgens de natuur-werk-kalender.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het projectgebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het projectgebied maakt ook geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Meijendel en Berkheide bedraagt circa 12 km en tot het dichtstbijzijnde EHS-gebied circa 5 km. Het dichtstbijzijnde belangrijke weidevogelgebied is gelegen op circa 3 km afstand vanaf het projectgebied.



EHS

Op land

- Bestaande en nieuwe natuur
- Blijvend agrarisch gebied binnen Natura2000-gebied
- Ecologische verbinding
- Waternatuurgebied

Op Water

- Grote wateren en Noordzee

Geen EHS

- Strategische reservering natuur
- Belangrijk weidevogelgebied
- ||| Natura 2000 gebied

Ligging projectgebied (rode cirkel) t.o.v. beschermde natuurgebieden (bron: geo-loket provincie Zuid-Holland)

Het projectgebied ligt buiten beschermde natuurgebieden. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de afstand tot natuurgebieden en de locatie van het projectgebied (stedelijke omgeving) kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. De realisatie van parkeerplaatsen zorgt niet voor een toename in verkeer, toename in stikstofdepositie kan hierdoor worden uitgesloten. Significante negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen derhalve worden uitgesloten. De Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie Zuid-Holland staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van foto's van het projectgebied, algemene ecologische kennis, Gedragscode flora en fauna Zoetermeer, quickscan ontwikkellocaties Rokkeveen (Bureau stadsnatuur, 2011) en

verspreidingsatlassen/gegevens (onder andere Ravon, www.verspreidingsatlas.nl, telmee.nl en www.waarneming.nl).

Vaatplanten

De groenstrook aan de Zenobiagang bestaat uit percelen met gras en enkele bosschages. Langs de Zenobiagang staat een aantal bomen. Het projectgebied biedt mogelijk groeiplaatsen aan algemeen voorkomende soorten als gewone vogelmelk. Strikter beschermde soorten worden, op basis van biotoopinschatting en het intensieve beheer, niet verwacht. Er zijn ook geen waarnemingen bekend van strikter beschermde soorten.

Vogels

In de groenstroken komen tuin- en struweelvogels voor. Hier zijn soorten als koolmees, roodborst, heggemus en merel aanwezig. De bomen kunnen broedplaatsen bieden aan algemene vogelsoorten als duif. Door het ontbreken aan bebouwing kan het voorkomen van jaarrond beschermde vogelsoorten als huismus en gierzwaluw worden uitgesloten. Andere jaarrond beschermde soorten worden gezien de locatie niet verwacht.

Zoogdieren

De bermen en groenstroken van het projectgebied bieden geschikt leefgebied aan algemeen voorkomende, licht beschermde soorten als mol en egel. Strikter beschermde grondgebonden soorten worden op basis van biotoopinschatting niet verwacht.

De bomen in het projectgebied zijn niet geschikt, te jong, als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Het projectgebied kan fungeren als foerageergebied of onderdeel zijn van een vliegroute van vleermuizen. De ontwikkeling kan potentie bieden als foerageergebied, in de omgeving van het projectgebied is voldoende van ditzelfde biotoop aanwezig, negatieve effecten op foerageermogelijkheden worden uitgesloten. De aaneengesloten bebouwing aan de Zenobiagang kan tevens fungeren als vliegroute waardoor negatieve effecten op eventuele vliegroutes kunnen worden uitgesloten. Er zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen in of in directe nabijheid van het projectgebied. Het voorkomen van vleermuizen is ook niet aangetoond tijdens eerder vleermuizenonderzoek (2004 tot 2010) in de gemeente Zoetermeer.



Resultaten vleermuizenonderzoek 2004-2010 gemeente Zoetermeer (BSR)

Amfibieën

In het projectgebied zijn geen watergangen aanwezig waardoor geschikt leefgebied ontbreekt. Algemeen voorkomende amfibieën zoals de gewone pad kunnen gebruik maken van het projectgebied als schuilplaats. Strikter beschermde soorten worden op basis van de aanwezige biotopen niet verwacht.

Overige soorten

Op basis van verspreiding en/of het ontbreken van geschikt leefgebied zijn beschermde vissen, reptielen en ongewervelden niet te verwachten in het projectgebied.

In onderstaande tabel staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen het projectgebied naar verwachting aanwezig zijn en onder welk beschermingsregime deze vallen.

				Nader onderzoek nodig
Vrijstellingsregeling Ffw	tabel 1		gewone vogelmelk mol en egel gewone pad	nee
Ontheffingsregeling Ffw	tabel 2		-	nee
	tabel 3	bijlage 1 AMvB	-	nee
		bijlage IV HR	vleermuizen (potentie vliegroute en marginaal foerageergebied)	Nee
	vogels	cat. 1 t/m 4	-	Nee

De benodigde werkzaamheden ten behoeve van deze ontwikkeling kunnen leiden tot aantasting van te beschermen natuurwaarden.

- Er is geen ontheffing nodig voor de tabel 1-soorten van de Flora- en faunawet omdat hiervoor een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen van de Ffw. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht. Dat betekent dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Verstoring van broedende vogels is verboden. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. In het kader van de Flora- en faunawet wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde. De meeste vogels broeden overigens globaal tussen 15 maart en 15 augustus (bron: www.vogelbescherming.nl).
- Het gebied kan fungeren als marginaal foerageergebied. De realisatie van parkeerplaatsen zal niet leiden tot negatieve effecten op foerageermogelijkheden. De aaneengesloten bebouwing aan de Zenobiagang kan tevens fungeren als vliegroue waardoor negatieve effecten op eventuele vliegroues kunnen worden uitgesloten.

Gezien de bovenstaande conclusies staat de Flora- en faunawet, met inachtneming van eventuele maatregelen, de uitvoering van het plan niet in de weg.

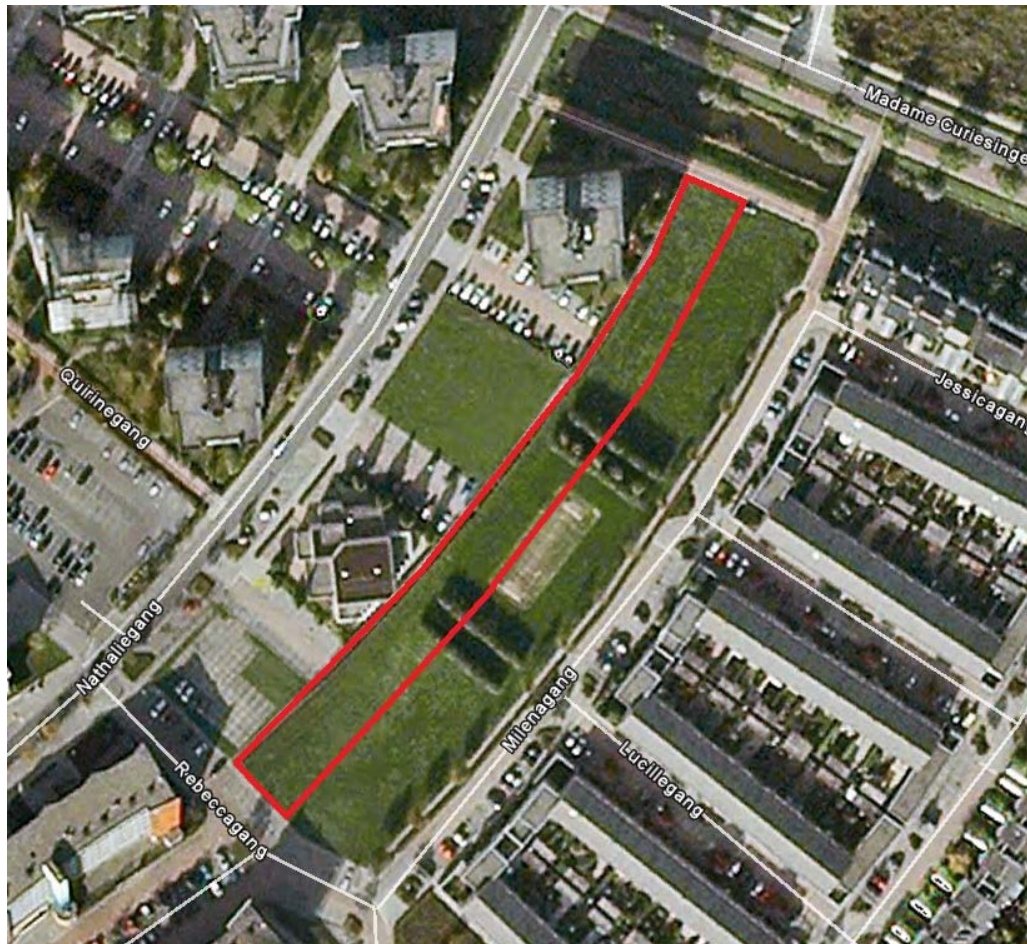
Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden of beschermde soorten. Het aspect ecologie vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

Hoofdstuk 4 Deelgebied C (Milenagang)

4.1 Bestaande situatie

Deelgebied C is gelegen tussen bestaande bebouwing aan de Nathaliegang in het noorden en de Milenagang in het zuiden. De bestaande bebouwing aan de Nathaliegang bestaat uit een appartementencomplex en kerkelijk centrum De Regenboog. In deze zone liggen ook een braakliggend terrein en een parkeerterrein. Het gebied wordt aan de zuid-westkant begrensd door de Rebeccagang en aan de noord-oostkant door een waterpartij en de Madame Curiesingel.



Bestaande situatie Deelgebied C

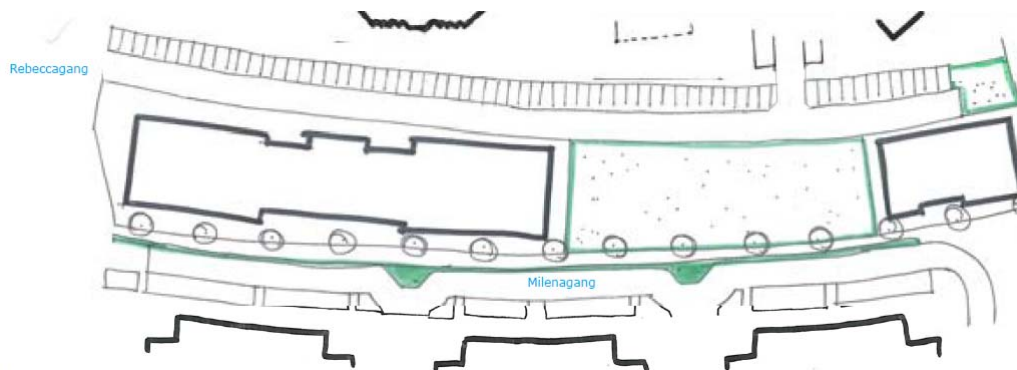
Momenteel is het gebied in gebruik als grasveld/ trapveldje. Rond en op het trapveldje staan enkele bomen en doelpalen.

4.2 Beschrijving plan

In de groenstrook ten noordwesten van de Milenagang (Katwijkerlaantracé) is bebouwing gepland. Voor deze ruimtelijke onderbouwing is uitgegaan van een maximaal programma van 65 woningen met 48 zorgwoningen voor Fundis en 17 levensloopbestendige woningen.

Oorspronkelijk was een fietsroute beoogd in de groenstrook tussen de bestaande bebouwing aan de Nathaliegang en de geplande bebouwing in het Katwijkerlaantracé. Parkeren zou plaatsvinden binnen het bouwvlak. Naar aanleiding van niet succesvolle aanbestedingsprocedures en een hernieuwd samenspraaktraject met omwonenden is de beoogde fietsroute binnen de groenstrook komen te vervallen en is parkeren naar de groenstrook verplaatst.

Voor de nieuwe invulling van het projectgebied heeft de gemeente verschillende ontwikkelingsvarianten opgesteld. Op 23 mei 2016 is door de gemeenteraad variant C vastgesteld: het parkeren wordt volledig naar de noordzijde verplaatst en voorgesteld met een eigen ontsluiting op de Rebeccagang met een doorkoppeling naar het bestaande parkeerterrein aan de Nathaliegang. Deze variant wordt momenteel nader uitgewerkt, waarbij een kader is vastgesteld voor het bouwvlak (blijft gelijk aan het bestemmingsplan), de ontsluiting, het parkeren en het groen.



Variant C deelgebied C

4.3 Sectorale toetsing

4.3.1 Verkeer en parkeren

Auto-ontsluiting

Het voornemen is om het parkeren ten behoeve van de beoogde bebouwing aan de Milenagang in het projectgebied van het Katwijkerlaantracé op te lossen. Het zullen openbaar toegankelijke parkeerplaatsen zijn.

Voor de ontsluiting van het nieuwe programma dient gebruik te worden gemaakt van de bestaande verkeersinfrastructuur. Concreet betekent dit dat het nieuwbouwprogramma aan de Milenagang voor de ontsluiting van gemotoriseerd verkeer gebruik maakt van de Rebeccagang en Nathaliegang. Ten opzichte van eerdere plannen (parkeergelegenheid ontsloten via de Milenagang) verandert er niet veel in de ontsluiting. Autoverkeer richting het hoofdwegennet blijft gebruik maken van de Rebeccagang en Nathaliegang.

Overeenkomstig eerder uitgevoerde onderzoeken levert dit geen verkeersproblemen op aangezien geen wijzigingen zijn aangebracht in het maximale woningbouwprogramma. Geconcludeerd kan worden dat de parkeervoorziening geen relevante gevolgen heeft voor de verkeersafwikkeling in de omgeving.

Parkeernormen

Voor de parkeernormen wordt verwezen naar de Nota Parkeernormen en Uitvoeringsregels (2012).

Gestapelde woning		
Woning groot	(>120 m2 bvo)	min. 1,6 – max. 1,8 per woning
Woning midden	(90-120 m2 bvo)	min. 1,5 – max. 1,7 per woning
Woning klein	(70-90 m2 bvo)	min. 1,3 – max. 1,5 per woning
Woning zeer klein	(<70 m2 bvo)	min. 1,0 – max. 1,3 per woning
Niet gestapelde woning		
Woning groot	(>180 m2 bvo)	min. 1,8 – max. 2,0 per woning
Woning midden	(110-180 m2 bvo)	min. 1,7 – max. 1,9 per woning
Woning klein	(90-110 m2 bvo)	min. 1,5 – max. 1,7 per woning
Woning zeer klein	(<90 m2 bvo)	min. 1,2 – max. 1,5 per woning
Seniorenwoning		min. 0,6 – max. 0,8 per woning
Verpleeg-, verzorgingstehuis		min. 0,6 – max. 0,8 per wooneenheid

Bij stedelijke herontwikkelingen moet voldaan worden aan het parkeerbeleid van de gemeente en hierbij moet volgens de raadsnotie 21 (2013) in principe worden voldaan aan de volgende maximale parkeernormen.

Uitgaande van een maximaal programma van 65 woningen met 48 zorgwoningen voor Fundis (48 * 0,8) en maximaal 17 levensloopbestendige woningen (midden 90-120m² BVO) (17 * 1,7) dienen er in totaal bij dit programma afgerond 67 parkeerplaatsen te worden aangelegd in het openbare gebied.

Hierbij geldt ook dat alle bestaande openbare parkeerplaatsen worden gecompenseerd, die als gevolg van deze ontwikkeling komen te vervallen. Er is voldoende ruimte om de benodigde parkeerplaatsen te realiseren.

4.3.2 Wegverkeerslawaaï

Het project voorziet niet in de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige functies. Wel wordt voorzien in nieuwe infrastructuur die aansluit op bestaande wegen. Indien binnen de onderzoekszone van een nieuwe weg en/of te reconstrueren wegdelen van bestaande wegen geluidgevoelige functies aanwezig zijn, dient inzichtelijk te worden gemaakt wat de gevolgen hiervan zijn ten aanzien van de geluidbelasting als gevolg van het wegverkeer.

De nieuwe infrastructuur en de te reconstrueren wegdelen liggen binnen een 30 km/u-zone. Zodoende is de Wet geluidhinder niet op dit project van toepassing. Wel dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening aannemelijk te worden gemaakt dat sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Omdat de nieuwe wegen geen doorgaande functie hebben - ze dienen enkel ter ontsluiting van de te realiseren parkeervakken - zal de verkeersintensiteit hier beperkt zijn.

De realisatie van de parkeervakken is benodigd voor woningbouw op de naastgelegen percelen. Hoewel de woningbouw geen deel uitmaakt van deze ruimtelijke onderbouwing, kan in aanvulling op het bovenstaande worden verwezen naar het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï dat ten behoeve van de geplande woonzorgzone is uitgevoerd door adviesbureau Peutz (september 2016). De nieuwe verkeersinfrastructuur is in dit onderzoek meegenomen. Geconcludeerd wordt dat de beoogde inrichting niet leidt tot overschrijding van de voorkeursgrenswaarde.

Door de beperkte verkeersintensiteit en omdat de ontwikkeling buiten het kader van de Wet geluidhinder valt, staat het aspect wegverkeerslawaaï de ontwikkeling niet in de weg.

4.3.3 Bodemkwaliteit

Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het projectgebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren).

Onderzoek (en conclusie)

Dit betreft een functie waar mensen slechts zeer kortstondig verblijven. Voor deze functiewijziging is dan ook geen bodemonderzoek noodzakelijk.

4.3.4 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen (Wm) zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg /m ³

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen.

Onderzoek

Voor het vigerende bestemmingsplan (Rokkeveen) was in 2011 luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd waarbij het volledige bebouwingsprogramma is getoetst, inclusief de oorspronkelijke parkeerplaatsen binnen de bouwblokken. De beoogde ontwikkeling valt daar ook onder, aangezien in deze ruimtelijke onderbouwing ervoor wordt gezorgd dat de betreffende parkeerplaatsen niet meer binnen de bouwvlakken worden gerealiseerd, maar ter plaatse van de groenstrook. Uit dit onderzoek blijkt dat het extra verkeer niet leidt tot een overschrijding van de normen uit de Wet luchtkwaliteit. Dit wordt bevestigd door het onderzoek luchtkwaliteit dat door adviesbureau Peutz is uitgevoerd ten behoeve van de beoogde woningbouw langs de Milenagang (september 2016). De Wet luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling in het projectgebied.

4.3.5 Water

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijk planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. De initiatiefnemer heeft het waterschap geïnformeerd door gebruik te maken van de Digitale Watertoets. Deze is uitgevoerd op 14 juli 2016. Daaruit kwamen geen aandachtspunten naar voren die aanleiding geven tot nader overleg met het waterschap.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het projectgebied relevante nota's, waarbij het beleid van het Hoogheemraadschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW)

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW)
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW)
- Waterwet

Provinciaal

- Provinciaal Waterplan
- Provinciale Structuurvisie
- Verordening Ruimte

Hoogheemraadschapsbeleid

Het beleid van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard (verder HHSK) is vastgelegd in het waterbeheerplan 2016-2021, de Keur van Schieland en de Krimpenerwaard, peilbesluiten en de leggers. Het waterbeheerplan bevat de hoofdlijnen van het beleid voor de taken van het waterschap met betrekking tot de waterveiligheid, het oppervlaktewater- en grondwaterbeheer, het beheer van afvalwaterketen en emissies, en het wegenbeheer in de Krimpenerwaard. Per 1 januari 2016 is de geactualiseerde Keur in

werking getreden. De Keur geeft met verboden aan welke activiteiten in de buurt van water en waterkeringen niet zijn toegestaan. Daarnaast geeft de Keur met geboden aan welke onderhoudsverplichtingen eigenaren en gebruikers van wateren en waterkeringen hebben.

Gemeentelijk beleid

Waterplan Zoetermeer (2002)

Het Waterplan Zoetermeer is begin 2002 vastgesteld door de gemeenteraad van Zoetermeer, het Hoogheemraadschap van Rijnland, het Hoogheemraadschap van Schieland en het Waterschap Wilck en Wiericke (thans onderdeel van het Hoogheemraadschap van Rijnland). De doelstelling van het Waterplan Zoetermeer is het behouden en versterken van een duurzaam watersysteem. Kortom een watersysteem dat betrouwbaar, levend en boeiend is.

Om ook in de toekomst een veilig en goed functionerend watersysteem in Zoetermeer te houden moet er meer ruimte voor water worden gecreëerd. In het stedelijk gebied wordt daarnaast ingezet op het vertragen van piekafvoeren, onder meer door het toepassen van open verharding, regenwateropvang op gebouw- of buurniveau of het realiseren van vegetatiedaken.

In het Waterplan Zoetermeer is tevens aangegeven dat er gestreefd wordt naar een hoge belevingswaarde van het water. Hiermee wordt bedoeld dat water er aantrekkelijk uitziet, goed zichtbaar is, niet stinkt en past in de stedelijke omgeving. Water biedt aantrekkelijke recreatiemogelijkheden en zorgt voor afwisseling in het landschap. Door variatie van de oevers kan de belevingswaarde van het water vergroot worden.

Een ander aandachtspunt uit het waterplan is de waterkwaliteit. Er wordt gestreefd naar een waterkwaliteit, die minimaal voldoet aan de landelijk geldende normen en ook een aantrekkelijk leefgebied vormt voor plant en dier. Hiervoor is het van belang dat geen uitlopende, milieubelastende materialen, zoals zink, koper en lood, worden toegepast in oppervlakken welke direct of via het schoonwaterriool afwateren naar het oppervlaktewater. In het Waterplan wordt ook gestreefd naar het verbinden van waterpartijen via open water.

Huidige situatie

Algemeen

Deelgebied C is gelegen tussen bestaande bebouwing aan de Nathaliegang in het noorden en de Milenagang in het zuiden, te Zoetermeer. Het projectgebied is volledig onverhard. Volgens de Bodemkaart van Nederland bestaat de bodem ter plaatse uit lichte klei met homogeen profiel. Er is sprake van grondwatertrap Vb. Dat wil zeggen dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand varieert tussen 0,25 m - 0,4 m beneden het maaiveld en dat de gemiddeld laagste grondwaterstand meer dan 1,2 m beneden het maaiveld is gelegen.

Waterkwantiteit

Binnen het projectgebied zijn geen watergangen aanwezig. Ten noorden op circa 10 m is een hoofdwatgang gelegen. Deze watgang heeft aan beide zijden een beschermingszone van 5 m. Het projectgebied valt niet binnen de beschermingszone van deze watgang.

Veiligheid en waterkeringen

Het projectgebied is niet gelegen binnen de kern- en beschermingszone van de regionale/primaire waterkering.

Afvalwaterketen en riolering

Het projectgebied is niet aangesloten op het gemeentelijk rioolstelsel.

Toekomstige situatie

Algemeen

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van een verhard parkeerterrein.

Waterkwantiteit

In overleg met het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is bekeken of voor de nieuwe invulling van het Katwijkerlaantracé de noodzaak van extra waterberging met zich meebrengt. Het Hoogheemraadschap heeft laten weten dat er geen watercompensatie nodig is, omdat de toename van de verharding per saldo minder bedraagt dan 500m².

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitloogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Veiligheid en waterkeringen

De ontwikkeling heeft geen invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering en vigerend Hoogheemraadschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting,
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- afstromend hemelwater afvoeren naar AWZI.

Waterbeheer

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het Hoogheemraadschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de "Keur". Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het Hoogheemraadschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de "Keur". Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

Voor de realisatie van de ontwikkeling is geen vergunning op basis van de Keur noodzakelijk.

Conclusie

De ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse.

4.3.6 Parkeren in relatie tot functies in de omgeving

Beleid en Normstelling

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van nieuwe functies in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen en zorginstellingen een aanvaardbaar woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd.

Onderzoek en conclusie

In de oorspronkelijke plannen zou parkeren binnen het bouwvlak plaatsvinden, waar ook de zorgwoningen en levensloopbestendige woningen werden gerealiseerd. Inmiddels zijn de oorspronkelijke plannen aangepast en is parkeren naar de groenstrook verplaatst. De parkeerplaatsen zijn nodig om aan de parkeerbehoefte van de omringende functies (woningen) te voorzien en horen bij deze woonfuncties. Er is dan ook geen sprake van een milieubelastende activiteit die het woon- en leefklimaat beïnvloedt. Dit aspect staat de beoogde ontwikkeling dan ook niet in de weg.

4.3.7 Externe veiligheid

Beleid en normstelling

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Risicovolle inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Op basis van het Bevi geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10⁻⁶ per jaar. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied van de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en de regeling Basisnet in werking getreden. Het BEVT vormt de wet- en regelgeving, en de concrete uitwerking volgt in het Basisnet. Het Basisnet beoogt voor de lange termijn (2020, met uitloop naar 2040) duidelijkheid te bieden over het maximale aantal transporten van, en de bijbehorende maximale risico's die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Het Basisnet is onderverdeeld in drie onderdelen: Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet

Water. Het BEVT en het bijbehorende Basisnet maakt bij het PR onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde voor het PR van 10^{-5} per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een streefwaarde van 10^{-6} per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de 10^{-6} waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten. In het Basisnet Weg en het Basisnet Water zijn veiligheidsafstanden (PR 10^{-6} contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute.

Tevens worden in het Basisnet de plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes waarbinnen beperkingen voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen gelden. Hiermee wordt geanticipeerd op de beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen die samenhangen met deze plasbrandaandachtsgebieden. Het Basisnet vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf de rand van het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Er geldt een oriënterende waarde voor het groepsrisico en onder voorwaarden een verantwoordingsplicht tot 200 m binnen de transportroute.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op grond van het Bevb dient zowel bij consoliderende bestemmingsplannen als bij ontwikkelingen inzicht te worden gegeven in de afstand tot het PR en de hoogte van het GR als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

Onderzoek en conclusie

Volgens de professionele risicokaart is ten zuidwesten van het projectgebied op circa 160 m een risicovolle inrichting gelegen (Vuurwerkhandel Tuincentrum Hutuin B.V.) vanwege de opslag van vuurwerk. De afstanden die gelden vanuit het Vuurwerkbesluit vormen geen belemmering voor het projectgebied. Verder zijn er in de directe omgeving geen risicovolle inrichtingen gelegen. Ook vindt er in de directe omgeving geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de weg, het spoor, het water of door buisleidingen. Daarnaast is parkeren geen kwetsbare of beperkt kwetsbare functie in het kader van externe veiligheid. Het aspect externe veiligheid vormt geen dan ook geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.3.8 Archeologie en cultuurhistorie

De locatie ligt niet in een gebied waar archeologische verwachtingswaarden gelden.

4.3.9 Ecologie

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan dient onderzocht te worden of de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

Normstelling

Provinciale Verordening

Het rijksbeleid ten aanzien van de bescherming van soorten (flora en fauna) en de bescherming van de leefgebieden van soorten (habitats) is opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De uitwerking van dit nationale belang ligt bij de provincies. De bescherming van gebieden die deel uitmaken van de EHS, alsmede de bescherming van beschermde landschapselementen en belangrijke weidevogelgebieden, is geregeld via de provinciale Verordening Ruimte. Wanneer er ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden plaatsvinden die onderdeel zijn van de EHS of van beschermde landschapselementen en in belangrijke weidevogelgebieden, geldt het nee, tenzij-principe. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet compensatie plaatsvinden, wanneer er effecten optreden.

Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet (hierna Ffw) van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Ffw bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Ffw niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Economische Zaken. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang;
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Ffw voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert het Ministerie van Economische Zaken de volgende interpretatie van artikel 11:

De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen, te weten:

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele seizoen.

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruikmaken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

In de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het hele jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De soorten uit categorie 5 vragen soms wel om nader onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

De Ffw is voor dit bestemmingsplan van belang, omdat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

Natuurbeschermingswet 1998

Uit het oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998 van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

- a. door de minister van EZ (voormalig Ministerie van EL&I/LNV) aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- b. door de minister van EZ (voormalig Ministerie van EL&I/LNV) aangewezen beschermde natuurmonumenten;
- c. door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de Minister van EZ). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones (a) hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Hetzelfde geldt voor de ecologische doelen van de beschermde natuurmonumenten (b), voor zover deze gebieden niet overlappen met Natura 2000.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 zal kunnen worden verkregen.

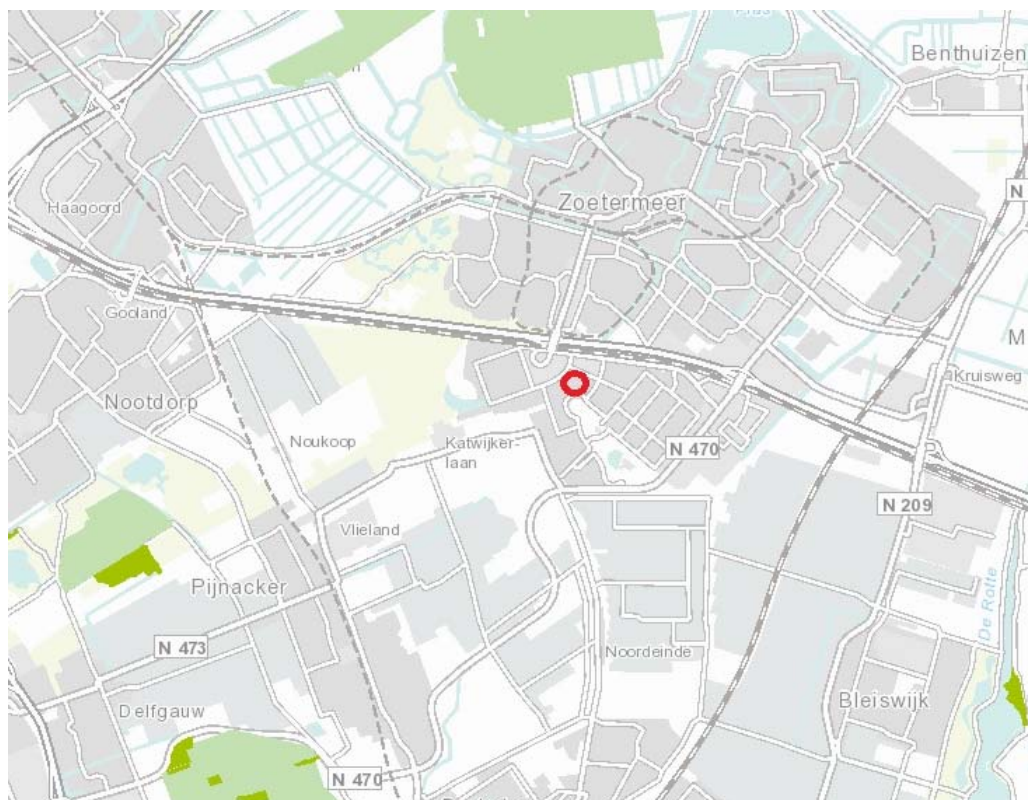
Gedragscode Flora- faunawet – gemeente Zoetermeer

De gemeente Zoetermeer heeft een gedragscode opgesteld waarmee werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen zodanig kunnen worden uitgevoerd dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of beperkt. In gebieden waar strikt beschermde soorten voorkomen (tabel 2, 3 soorten) dient er gewerkt te worden volgens de natuur-werk-kalender.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het projectgebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het projectgebied maakt ook geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Meijndel en Berkheide bedraagt circa 12 km en tot het dichtstbijzijnde EHS-gebied circa 5 km. Het dichtstbijzijnde belangrijke weidevogelgebied is gelegen op circa 3 km afstand vanaf het projectgebied.



EHS

Op land

- Bestaande en nieuwe natuur
- Blijvend agrarisch gebied binnen Natura2000-gebied
- Ecologische verbinding

Op Water

- Waternatuurgebied
- Grote wateren en Noordzee

Geen EHS

- Strategische reservering natuur
- Belangrijk weidevogelgebied
- ||| Natura 2000 gebied

Ligging projectgebied (rode cirkel) t.o.v. beschermde natuurgebieden (bron: geo-loket provincie Zuid-Holland)

Het projectgebied ligt buiten beschermde natuurgebieden. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de afstand tot natuurgebieden en de locatie van het projectgebied (stedelijke omgeving) kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. De realisatie van parkeerplaatsen zorgt niet voor een toename in verkeer, toename in stikstofdepositie kan hierdoor worden uitgesloten. Significante negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen derhalve worden uitgesloten. De Natuurbeschermingswet 1998 en het beleid van de provincie Zuid-Holland staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van foto's van het projectgebied, algemene ecologische kennis, Gedragscode flora en fauna Zoetermeer, quickscan ontwikkellocaties Rokkeveen (Bureau stadsnatuur, 2011) en verspreidingsatlassen/gegevens (onder andere Ravon, www.verspreidingsatlas.nl, telmee.nl en www.waarneming.nl).

Vaatplanten

De groenstrook bestaat uit percelen met gras. Langs de Milenagang bevindt zich een bomenrij. Het projectgebied biedt mogelijk groeiplaatsen aan algemeen voorkomende soorten als gewone vogelmelk. Strikter beschermde soorten worden, op basis van biotoopinschatting en het intensieve beheer, niet verwacht. Er zijn ook geen waarnemingen bekend van strikter beschermde soorten.

Vogels

In de groenstroken komen tuin- en struweelvogels voor. Hier zijn soorten als koolmees, roodborst, heggenmus en merel aanwezig. De bomen kunnen broedplaatsen bieden aan algemene vogelsoorten als duif. Door het ontbreken aan bebouwing kan het voorkomen van jaarrond beschermde vogelsoorten als huismus en gierzwaluw worden uitgesloten. Andere jaarrond beschermde soorten worden gezien de locatie niet verwacht.

Zoogdieren

De bermen en groenstroken van het projectgebied biedt geschikt leefgebied aan algemeen voorkomende, licht beschermde soorten als mol en egel. Strikter beschermde grondgebonden soorten worden op basis van biotoopinschatting niet verwacht.

De bomen in het projectgebied zijn niet geschikt, te jong, als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. Het projectgebied kan fungeren als foerageergebied of onderdeel zijn van een vliegroute van vleermuizen. De ontwikkeling kan potentie bieden als foerageergebied, in de omgeving van het projectgebied is voldoende van ditzelfde biotoop aanwezig, negatieve effecten op foerageermogelijkheden worden uitgesloten. De aaneengesloten bebouwing aan de Milenagang kan tevens fungeren als vliegroute waardoor negatieve effecten op eventuele vliegroutes kunnen worden uitgesloten. Er zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen in of in directe nabijheid van het projectgebied. Het voorkomen van vleermuizen is ook niet aangetoond tijdens eerder vleermuizenonderzoek (2004 tot 2010) in de gemeente Zoetermeer.



Resultaten vleermuizenonderzoek 2004-2010 gemeente Zoetermeer (BSR)

Amfibieën

In het projectgebied zijn geen watergangen aanwezig waardoor geschikt leefgebied ontbreekt. Algemeen voorkomende amfibieën zoals de gewone pad kunnen gebruik maken van het projectgebied als schuilplaats. Strikter beschermde soorten worden op basis van de aanwezige biotopen niet verwacht.

Overige soorten

Op basis van verspreiding en/of het ontbreken van geschikt leefgebied zijn beschermde vissen, reptielen en ongewervelden niet te verwachten in het projectgebied.

In onderstaande tabel staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen het projectgebied naar verwachting aanwezig zijn en onder welk beschermingsregime deze vallen.

				Nader onderzoek nodig
Vrijstellingsregeling Ffw	tabel 1		Gewone vogelmelk mol en egel gewone pad	nee
Ontheffingsregeling Ffw	tabel 2		tongvaren kleine modderkruiper	nee
	tabel 3	bijlage 1 AMvB	-	nee
		bijlage IV HR	Vleermuizen (marginaal foerageergebied)	Nee
	vogels	cat. 1 t/m 4	-	Nee

De benodigde werkzaamheden ten behoeve van deze ontwikkeling kunnen leiden tot aantasting van te beschermen natuurwaarden.

- Er is geen ontheffing nodig voor de tabel 1-soorten van de Flora- en faunawet omdat hiervoor een vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen van de Ffw. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht. Dat betekent dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- Tijdens werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Verstoring van broedende vogels is verboden. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. In het kader van de Flora- en faunawet wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde. De meeste vogels broeden overigens globaal tussen 15 maart en 15 augustus (bron: www.vogelbescherming.nl).
- Het gebied kan fungeren als marginaal foerageergebied. De realisatie van parkeerplaatsen zal niet leiden tot negatieve effecten op foerageermogelijkheden.

Gezien de bovenstaande conclusies staat de Flora- en faunawet, met inachtneming van eventuele maatregelen, de uitvoering van het plan niet in de weg.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden of beschermde soorten. Het aspect ecologie vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Financiële uitvoerbaarheid

Op grond van het bepaalde in artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad verplicht een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen.

In afwijking van het bepaalde in artikel 6.12, lid 1 Wet ruimtelijke ordening bepaalt lid 2 van dit artikel dat de gemeenteraad kan besluiten naar aanleiding van een omgevingsvergunning geen exploitatieplan vast te stellen indien:

1. het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd (bijvoorbeeld via gronduitgifte, een anterieure overeenkomst over grondexploitatie);
2. het niet noodzakelijk is een tijdvak voor de exploitatie, dan wel een fasering in de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen vast te stellen;
3. het stellen van eisen voor de werken en werkzaamheden voor het bouwrijpmaken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied, dan wel het stellen van regels omtrent het uitvoeren van die werkzaamheden, dan wel een uitwerking van de regels met betrekking tot de uitvoerbaarheid niet nodig is.

Op grond van artikel 6.12 lid 2 Wro zal geen exploitatieplan worden vastgesteld voor de gronden waarop onderhavige ontwikkeling is voorzien, aangezien het kostenverhaal reeds anderszins is verzekerd via de gronduitgifte.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Voorbereidingsfase

Volgens artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dienen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de Rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In dit kader wordt het ontwerpbesluit en de ontwerpvergunning toegezonden aan een aantal overlegpartijen.

5.2.2 Ontwerpfase

Na afronding van het vooroverleg wordt de formele Wabo-procedure gestart. De eventuele aanpassingen die volgen uit de overlegreactie worden verwerkt in de ontwerpstukken. Op een uitgebreide Wabo-procedure is artikel 3.8 Wro (gelezen in samenhang met afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht) van toepassing. De kennisgeving van het ontwerpbesluit en de ontwerp-omgevingsvergunning moet in de Staatscourant worden geplaatst en moet ook via elektronische weg worden gepubliceerd. Het ontwerpbesluit en de ontwerpvergunning worden gedurende zes weken ter inzage gelegd. Binnen deze termijn is een ieder in de gelegenheid een zienswijze in te dienen.

5.2.3 Vaststellingsfase

Na de termijn van terinzagelegging dient het college van burgemeester en wethouders te besluiten omtrent het definitieve besluit om af te wijken van het bestemmingsplan en om de omgevingsvergunning te verlenen. Hierna staat voor belanghebbenden de mogelijkheid open tot het instellen van bezwaar en beroep.

Hoofdstuk 6 Handhaving

Op 9 mei 2011 heeft de gemeenteraad de beleidsnota 'Niet alleen Handhaven', Handhavingsbeleid 2011-2014 vastgesteld. Dit beleid ziet onder meer op het handhaven van bestemmingsplannen. Een belangrijk uitgangspunt in dit beleid is de dubbele regelkring. Dit betekent dat er van wordt uitgegaan dat toezicht en handhaving niet alleen wettelijke taken zijn, maar vooral ook instrumenten om beleidsdoelen te realiseren.

Voor de handhaving is een prioritering ingevoerd. Daarbij zijn weegfactoren benoemd op basis waarvan de onderwerpen die het belangrijkste worden gevonden, het zwaarst worden gewogen. Fysieke veiligheid geldt als belangrijkste weegfactor. Natuur en duurzaamheid is de minst zware weegfactor. Vervolgens zijn voor de handhaving per taakveld bouwen, milieu en openbare ruimte prioriteiten gesteld. De handhaving van bestemmingsplannen valt onder het taakveld bouwen. Bij elk taakveld is een rangschikking ontstaan van zeer grote risico's naar zaken die nauwelijks risico's in zich herbergen. De prioritering wordt vervolgens in jaarlijkse handhavingsuitvoeringsprogramma's vertaald naar aandachtsgebieden, bijvoorbeeld extra aandacht voor illegale dakopbouwen, dakkapellen of illegaal gebruik.

Handhaving kan plaatsvinden via de publiekrechtelijke, privaatrechtelijke en strafrechtelijke weg. Het college van Burgemeester en Wethouders is bevoegd om met bestuursrechtelijke sancties op te treden tegen overtredingen van regels van bestemmingsplannen. De bestuursrechtelijke sancties bestaan uit de bestuursdwang en het opleggen van last onder dwangsom. Door middel van het privaatrecht kan de gemeente op indirecte wijze het bestemmingsplan handhaven. Dat kan door gebruikmaking van haar bevoegdheden als eigenaar of van contractuele bevoegdheden.

De strafrechtelijke vervolging is afhankelijk van het Openbaar Ministerie. Overtredingen op grond van bestemmingsplanregels vallen met ingang van 13 september 2004 onder de Wet op de economische delicten. Strafrechtelijk optreden is gewenst bij overtredingen waarvan de gevolgen niet meer ongedaan gemaakt kunnen worden. De Wet op de economische delicten biedt verder de mogelijkheid bij het opleggen van de straf rekening te houden met het economisch voordeel dat de overtreder heeft behaald. Ook biedt de wet de mogelijkheid de verplichting op te leggen om op eigen kosten de gevolgen van het delict goed te maken.



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**