

B&W voorstel

Onderwerp	Collegevoorstel Mer-beoordelingsbesluit appartementengebouw Zalkerbos
Zaakid	0637411490
Versie	
Auteur	Berghuis, A
Gemeentesecretaris	Huykman, B.J.D.
Directeur	Nood, R. van
Portefeuillehouder	Wethouder Rosier
Medeverantwoordelijke(n)	Wethouder Paalvast

Behandelschema		B&W vergadering: 5 maart 2019					
Uiterste behandeldatum (+ reden)							
Programma(s)		Programma 7 Inrichting van de stad					
Financieel	Personeel	Juridisch	Communicatie	OR	I&A	Elektronische bekendmaking	Hamerstuk
☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Eerdere besluitvorming	
Samenvatting	Op 7 juli 2017 is het Besluit milieueffectrapportage aangepast. Hierin is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in bijlage D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een milieueffectrapportage (m.e.r.) nodig is. Op grond van de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de bouw van een appartementengebouw met 46 appartementen en de aanleg van een parkeerterrein aan het Zalkerbos te Zoetermeer, wordt voorgesteld te besluiten dat er geen m.e.r. nodig is, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten zijn voor het milieu. Tegen dit m.e.r.-beoordelingsbesluit staat in beginsel geen bezwaar of beroep open, omdat het een voorbereidingsbeslissing betreft (artikel 6:3 Algemene wet bestuursrecht). Alleen wanneer een belanghebbende rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen door het mer-beoordelingsbesluit, kan een belanghebbende bezwaar of beroep instellen.
Bijlagen	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling project Woongebouw Apollo te Zoetermeer de dato 30 november 2018

Te nemen besluit

1. op grond van het bepaalde in de Wet milieubeheer (artikel 7.16 tot en met artikel 7.20) en het Besluit milieueffectrapportage te besluiten dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld voorafgaande aan de behandeling van de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van een appartementengebouw met 46 appartementen en de aanleg van een parkeerterrein aan het Zalkerbos te Zoetermeer, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. Dit besluit is gebaseerd op de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor project Woongebouw Apollo te Zoetermeer (bijlage 1) en bij dit besluit is rekening gehouden met relevante criteria genoemd in bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn;
2. geen samenspraak toe te passen omdat er in dit geval geen sprake is van nieuw kader stellend beleid en de Samenspraakverordening niet van toepassing is.

Toelichting

Probleemstelling en kader

Chronos Participatie is voornemens om op de locatie van het voormalige garagebedrijf aan het Zalkerbos een appartementengebouw met 46 appartementen en een parkeerterrein te realiseren. Het garagebedrijf wordt gesloopt waarna er een appartementengebouw van circa 30 meter hoog zal worden gerealiseerd. Het betreft één van de 14 projecten uit de Versnellingsagenda. Het samenspraaktraject met betrekking tot het bouwplan is afgerond en momenteel worden de resultaten verwerkt. Hierover vindt door het college separaat besluitvorming plaats.

Het geldende bestemmingsplan 'Meerzicht-Westerpark' staat de voorgenomen bebouwing niet toe. Het terrein is bestemd voor een garagebedrijf.

Een onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing voor de afwijking van het bestemmingsplan betreft het aantonen dat de beoogde ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Bij een aantal plannen, gevallen en besluiten geldt dat een milieueffectrapportage (m.e.r.) of een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. In de bijlage bij het Besluit m.e.r. zijn de criteria en drempelwaarden daarvoor opgenomen.

Ook ontwikkelingen die qua omvang niet voldoen aan de drempelwaarden kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu. Daarom is ook voor dergelijke ontwikkelingen een milieutoets nodig in de vorm van de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. In de praktijk werd in de ruimtelijke onderbouwing bij een Wabo-procedure of in de Toelichting van een bestemmingsplan een paragraaf aan deze vormvrije m.e.r.-beoordeling gewijd. Het bevoegd gezag besliste vervolgens indirect over deze vormvrije m.e.r.-beoordeling bij het nemen van een besluit in de ruimtelijke procedure.

Met ingang van 7 juli 2017 is echter het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. Hierin is bepaald dat voor alle activiteiten die in het Besluit m.e.r. zijn genoemd een expliciet besluit moet worden genomen. Dus ook voor de gevallen waarin sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De initiatiefnemer dient daartoe een aanmeldnotitie aan te leveren waarin de potentiële gevolgen voor het milieu worden omschreven. Het bevoegd gezag dient vervolgens een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen. Bij het besluit moet rekening worden gehouden met de criteria uit bijlage III van de mer-richtlijn. Dit besluit moet daarna door aanvrager bij zijn vergunningaanvraag worden gevoegd.

Voorstel/keuzemogelijkheden/risico's

De initiatiefnemer van de ontwikkeling aan het Zalkerbos heeft door bureau Peutz een ruimtelijke onderbouwing met een aanmeldnotitie mer-beoordeling aangeleverd (zie bijlage 1). Hierin is op basis van de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project (de criteria uit bijlage III van de mer-richtlijn) gemotiveerd dat geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten als gevolg van de nieuwbouw. Er is daarom geen milieueffectrapportage nodig en er kan worden volstaan met een besluit over de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De locatie is gelegen aan de rand van de wijk Meerzicht, tegen de woonbebouwing aan. Momenteel bevindt zich op de locatie een garagebedrijf. Dat wordt gesloopt. Beoordeeld is welke effecten er zijn voor de aspecten: verkeer, luchtkwaliteit, ecologie, geluid en water. Geconcludeerd wordt dat de kenmerken van het potentiële effect als zeer gering kunnen worden beschouwd en dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Voorgesteld wordt om deze conclusie over te nemen in het besluit over de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Financiën

Niet van toepassing.

Samenspraak en Communicatie

Tegen het m.e.r.-beoordelingsbesluit staat in beginsel geen bezwaar of beroep open, omdat het een voorbereidingsbeslissing betreft (artikel 6:3 Algemene wet bestuursrecht). Alleen wanneer een

belanghebbende rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen door het m.e.r.-beoordelingsbesluit, kan een belanghebbende bezwaar of beroep instellen.

In de overige gevallen geldt dat belanghebbenden tegen het m.e.r.-beoordelingsbesluit hun zienswijzen kenbaar kunnen maken en beroep kunnen instellen in het kader van de procedure van de omgevingsvergunning (uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Dit besluit zal door middel van toezending worden bekend gemaakt aan de initiatiefnemer.

Er is geen sprake van vorming van nieuw gemeentelijk beleid. De Samenspraakverordening is dan ook niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Toegankelijkheid en bruikbaarheid voor gehandicapten

Niet van toepassing.

Rapportage en evaluatie

Niet van toepassing.

Begrotingswijziging

Niet van toepassing.