

**Nota van beantwoording
vooroverleg en ambtelijke aanpassingen
voorontwerpbestemmingsplan
Ontsluitingsweg Nutricia**

1. Inleiding

Op 9 april 2019 heeft het college van burgemeester en wethouders ingestemd met het voorontwerpbestemmingsplan Ontsluitingsweg Nutricia en besloten het vooroverleg te starten.

Op 16 april 2019 is het voorontwerpbestemmingsplan Ontsluitingsweg Nutricia aan een aantal maatschappelijke partners en medeoverheden toegezonden in het kader van het vooroverleg. Hen is gevraagd om te reageren op deze versie van het bestemmingsplan.

Op 20 mei heeft de gemeenteraad aandachtspunten meegegeven in de vergadering van de Commissie Stad. Deze zijn in een separate memo weergegeven met daarbij een toelichting op hoe de aandachtspunten zijn meegenomen in het ontwerpbestemmingsplan

In hoofdstuk 2 van deze nota zijn de ingediende reacties van het vooroverleg samengevat en de beantwoording daarvan terug te vinden.

In hoofdstuk 3 is samengevat een opsomming weergegeven van de aanpassingen ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan. In deze opsomming zijn ook de aanpassingen naar aanleiding van de aandachtspunten van de gemeenteraad meegenomen.

Hoofdstuk 2 Samenvatting en beantwoording vooroverlegreacties

Het bestemmingsplan Ontsluitingsweg Nutricia is aan de volgende maatschappelijke partners en medeoverheden gestuurd met het verzoek om te reageren in het kader van het vooroverleg.

- Provincie Zuid-Holland
- Gasunie
- Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard
- Veiligheidsregio Haaglanden
- Rijkswaterstaat
- Dunea

Indieners vooroverlegreactie:

De volgende partijen hebben een vooroverlegreactie ingediend op het voorontwerpbestemmingsplan:

1. Provincie Zuid-Holland, dd. 18 april, ontvangen per mail;
2. Gasunie transport services, dd. 17 mei 2019, ontvangen per mail;
3. Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, dd. 19 april 2019, ontvangen per e-mail;
4. Veiligheidsregio Haaglanden, dd. 16 mei 2019, binnengekomen per e-mail;
5. Rijkswaterstaat; geen reactie ontvangen;
6. Dunea, dd 17 april 2019, ontvangen per mail.

	INHOUD VOOROVERLEGREACTIE	BEANTWOORDING
Reactie 1 Provincie Zuid-Holland		
1.1.	Volgens de werkwijze van de provincie is het E-formulier ingevuld. Het formulier stelt vragen en de daarop gegeven antwoorden geven inzicht in de vraag of het ruimtelijke plan mogelijk strijdig is met het provinciaal beleid en dus door de provincie bekeken moet worden.	De uitkomst van de ingevulde antwoorden is dat het ruimtelijke plan niet hoeft te worden toegezonden. Het ruimtelijk plan is dus niet strijdig met het provinciaal beleid. De uitkomst van het e-formulier leidt <u>niet</u> tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Reactie 2 Gasunie		
2.1	Verbeelding <i>Samenvallen dubbelbestemming 'Leiding-Gas' met nieuwe bestemming 'Verkeer'</i> Uit de verbeelding blijkt dat, ter hoogte van de Bleiswijkseweg, de nieuwe bestemming 'Verkeer' over de aardgastransportleiding is geprojecteerd. De bestemming 'Verkeer' verdraagt zich slecht met de aanwezigheid van de aardgastransportleiding. Wij verzoeken u om over de mogelijke consequenties van de voorgestelde ontwikkeling en eventueel te treffen	In het plangebied liggen twee gastransportleidingen van de Gasunie. De gemeente is, zoals gebruikelijk, al langere tijd in goed overleg met de tracébeheerder van de Gasunie. Op 2 juli 2019 is door de tracébeheerder aan de gemeente bericht dat op basis van de tot nu toe verstreekte informatie de Gasunie toestemming geeft voor het verder uitwerken

	maatregelen in overleg te gaan met onze tracébeheerder. Tot uit dit overleg het tegendeel blijkt, kan Gasunie niet instemmen met deze ontwikkeling binnen de belemmeringenstrook.	van de plannen op basis van door de gemeente beschreven uitgangspunten. Het definitief ontwerp inclusief (zetting) berekeningen en plan van aanpak, dient ter goedkeuring te worden ingediend bij Gasunie. De tracébeheerder zal bij de verdere uitwerking van dit plan worden betrokken. Dit onderdeel van de vooroverlegreactie leidt <u>niet</u> tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2.2	Planregels <i>Niet opnemen van druk en diameter in bestemmingsomschrijving</i> Wij verzoeken u de in artikel 6.1.1 voor de leiding opgenomen specifieke gegevens omtrent de druk en diameter niet op te nemen binnen de planregels. Door het niet opnemen van de druk en/of diameter hoeft bij een eventuele wijziging (vergroten diameter of wijzigen druk) geen nieuwe bestemmingsplanprocedure gevolgd te worden. Verder is de kans dat er fouten in de bestemmingsomschrijving staan kleiner. Wij zijn ons overigens bewust dat voorafgaand aan een eventuele wijziging een groepsrisicoberekening gemaakt moet worden. <i>Opnemen adequate regeling uitzondering op het aanlegverbod</i> Wij verzoeken u om artikel 6.4.3 op het volgende punt aan te passen: · het woord 'onevenredig' te schrappen;	De bedoelde gasleidingen zijn niet alleen gelegen binnen voorliggend bestemmingsplan. Aangrenzende bestemmingsplannen, waar de bedoelde leidingen ook in gelegen zijn, zijn 'Nutrihage' en 'Noordelijke bedrijventerreinen'. In de regeling van deze bestemmingsplannen is ook gekozen voor het opnemen van een diameter en druk. In het onderhavige plan gaat het dus slechts om een beperkt deel van de leiding. Een eventuele wijziging van de gasleiding (vergroten diameter of wijzigen druk) kan daarom niet zonder wijziging van de planologie en wordt aangesloten bij de huidige gehanteerde regels. Voor wat betreft het schrappen van het woord 'onevenredig' wordt verwezen naar bovenstaande tekst. Tevens is het gebruik van de term ook in regels van andere plannen elders in het land een algemeen gehanteerde lijn, die de gemeente tevens nog een afwegingsmogelijkheid biedt. Dit onderdeel van de vooroverlegreactie leidt <u>niet</u> tot aanpassing van het bestemmingsplan.
2.3	Toelichting <i>Onvoldoende aandacht besteed aan externe veiligheid</i> In de toelichting (hoofdstuk 5.6) is onvoldoende aandacht besteed aan de externe veiligheidsaspecten van de aardgastransportleidingen (W-539-06 en W-539-03). Op grond van de artikelen 11 en 12 Bevb bent u hiertoe wettelijk verplicht. Wij adviseren u om hier aandacht aan te besteden. Met behulp van het rekenpakket 'CAROLA' kunt u zelf de externe veiligheidsrisico's van	<i>Artikel 12 Bevb zegt dat "Bij de vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de aanleg van een buisleiding of de aanleg, bouw of vestiging van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object wordt toegelaten, wordt tevens het groepsrisico in het invloedsgebied van de buisleiding verantwoord".</i> Echter met dit bestemmingsplan wordt geen nieuwe leiding mogelijk gemaakt, maar het bestaande weer planologisch geborgd. In het

	ondergrondse (hoge druk) aardgastransportleidingen berekenen.	kader van het vigerende bestemmingsplan daar ter plaatse 'Noordelijke Bedrijventerreinen' is hier al aan gerekend. Aangezien er geen extra kwetsbare objecten in dit plan mogelijk worden gemaakt en dus ook de situatie niet afwijkt ten opzichte van de huidige situatie is artikel 12 Bevb niet aan de orde. Dit onderdeel van de vooroverlegreactie leidt <u>niet</u> tot aanpassing van het bestemmingsplan. In de toelichting wordt wel nader aandacht besteed aan het aspect Externe Veiligheid.
Reactie 3 Hoogheemraadschap van Schieland en Krimpenwaard		
3.1	Het plan heeft geen nadelige invloed op het watersysteem. Het Hoogheemraadschap heeft daarom geen bezwaar tegen de vaststelling van het plan.	De reactie van het Hoogheemraadschap wordt voor kennisgeving aangenomen. De vooroverlegreactie leidt <u>niet</u> tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Reactie 4 Veiligheidsregio Haaglanden		
4.1	De Veiligheidsregio heeft kennis genomen van het voorontwerpbestemmingsplan ontsluitingsweg Nutricia – Zoetermeer. Omdat het verblijf van personen op deze locatie van ondergeschikt belang is, hebben de aanwezige risicobronnen geen invloed op dit plan. Daarom is besloten om in het kader van externe veiligheid geen specifieke adviezen uit te brengen. Echter constateren wij onder de aan te leggen ontsluitingsweg de aanwezigheid van een aardgastransportleiding. Wij attenderen u op de veiligheid omtrent de aardgastransportleiding bij het aanleggen van de ontsluitingsweg.	De vooroverlegreactie leidt <u>niet</u> tot aanpassing van het bestemmingsplan.
Reactie 5 Rijkswaterstaat		
5.1	Geen reactie ontvangen.	
Reactie 6 Dunea		
6.1	In het plangebied ligt een drinkwater-transportleiding van Dunea. De leiding is opgenomen in de verbeelding als dubbel bestemming 'leiding – water'. Verder geen opmerkingen op dit bestemmingsplan.	De vooroverleg reactie leidt <u>niet</u> tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 3 Ambtelijke aanpassingen

Naast het vooroverleg en de aandachtspunten van de raad (Commissie Stad dd 20 mei 2019) zijn de teksten van de toelichting, regels en verbeelding op een aantal punten nog aangevuld of aangepast. Hieronder is een overzicht gegeven van de aanpassingen. De aanpassingen naar aanleiding van de aandachtspunten van de gemeenteraad zijn hierin meegenomen. Daarnaast is een aantal ondergeschikte tekstuele verbeteringen doorgevoerd.

AMBTELIJKE AANPASSINGEN	
Verbeelding	
1.1	Opnemen van een gebiedsaanduiding voor het hele plangebied: 'overige zone – parkeren en geluidsgevoelige objecten'. De aanduiding sluit aan bij de Parapluherziening Parkeren en Geluidgevoelige objecten die de gemeente heeft vastgesteld in mei 2018. De aanpassing is technisch van aard. De parapluherziening is digitaal niet meer zichtbaar bij nieuwe bestemmingsplannen die digitaal beschikbaar komen. Daarom dient in nieuwe bestemmingsplannen een aanduiding (en regels) te worden opgenomen.
1.2	Opnemen van een aanduiding 'Veiligheidszone–NGE' (Niet Gesprongen Explosieven). Het NGE onderzoek is nog niet geheel afgrond en daarom is een aanduiding noodzakelijk.
1.3	De grens van het plangebied is gewijzigd te hoogte van de Rokkeveenseweg. De functie Verkeer met de specifieke functieaanduiding sv-pv, zijnde specifieke vorm van verkeer – parkeerterrein vrachtwagens is vervallen. Aan de Rokkeveenseweg kan het benodigde parkeren worden gerealiseerd en is dit terrein niet meer nodig.
1.4	Op de verbeelding staat de bestemming 'Groen – Water' maar in de regels is het de bestemming 'Groen'. De verbeelding aanpassen naar 'Groen'.
1.5	Op de verbeelding staat de bestemming 'Verkeer' maar in de regels de bestemming 'Verkeer-verblijfsgebied'. De terminologie in de regels aanpassen naar 'Verkeer'.
1.6	Op de verbeelding is de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - nutricia', opgenomen.
Toelichting	
2.1	Hoofdstuk 1 (Inleiding) is tekstueel uitgebreid
2.2	Hoofdstuk 2, paragraaf 2.2. is geactualiseerd vanwege het van kracht worden (dd 1-4-2019) van de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening van de provincie Zuid-Holland.
2.3	Hoofdstuk 4, paragraaf 4.1 Planopzet is onder het kopje 'Route' een kaartje (figuur 4.1.) toegevoegd van de route. In de paragraaf Planopzet is onder het kopje 'Ontsluiting' wordt ingegaan op verkeersveiligheid en- verkeersgeneratie en verkeersafwikkeling. Toegevoegd is figuur 4.2. Door Goudappel Coffeng is een notitie (kenmerk 004655.20190625.R1.02) opgesteld om de effecten van de ontsluitingsweg in de directe omgeving te onderzoeken. De notitie is als bijlage 1 toegevoegd aan de Toelichting.

2.4	De paragraaf 5.1. Bodemkwaliteit is geactualiseerd. Er is aanvullend onderzoek gedaan voor een deel van de aan te leggen weg waarvoor nog geen onderzoek was gedaan. Het rapport is als bijlage 2 aan de toelichting van het bestemmingsplan toegevoegd.
2.5	Toegevoegd is een paragraaf 5.4. Trillingen. Er is onderzoek gedaan naar het aspect trillinghinder. In het onderzoek zijn de trillingsnelheden ten gevolge van het vrachtwagenverkeer van Nutricia ter plaatse van de woningen aan de Industrieweg getoetst aan de streefwaarden uit de Richtlijnen A "Schade aan gebouwen" en B "Hinder voor personen in gebouwen door trillingen, Meet- en beoordelingsrichtlijn" (SBR Richtlijn). Het rapport is als bijlage 3 aan de Toelichting toegevoegd.
2.6	De paragraaf 5.5. Wegverkeerslawaaï is aangevuld. In verband met de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg en de daarmee samenhangende aanpassingen aan bestaande wegen is akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï noodzakelijk voor de omliggende geluidsgevoelige functies (voornamelijk wonen) binnen de wettelijke geluidzone. Hiertoe is een onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd. Het rapport is als bijlage 4 toegevoegd aan de Toelichting.
2.7	Aan paragraaf 5.13 Vormvrije mer-beoordeling is de opgestelde mer-beoordeling toegevoegd als bijlage 7 bij de Toelichting.
2.8	Paragraaf 7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid is aangevuld met het onderdeel 'samenspraak'.
Regels	
3.1	Hoofdstuk 1 Inleidende regels. In artikel 1 Begrippen is een aantal begrippen opgenomen die niet terugkomen in de regels en niet van toepassing zijn op dit plan. Deze begrippen zijn niet meer in de begrippen opgenomen. Het gaat om begrippen zoals aanbouw, bijgebouw, garagebox, hoofdgebouw. Verder is de definitie van ondergeschikte horeca toegevoegd.
3.2	Artikel 5 Verkeer is aangepast. Door de aanpassing van de plangrens en het vervallen van de specifieke functieaanduiding op de verbeelding sv-vp (zie onder 1.3.) is het artikel hierop aangepast.
3.3	Er is een artikel 11 'algemene aanduidingsregels' toegevoegd. In lid 11.1 is de 'Geluidzone-industrie' opgenomen. Op de verbeelding is een aanduiding 'geluidzone-industrie' opgenomen. In de regels ontbrak echter de regel die hier voor geldt. Tevens is de regel eenduidig gemaakt met 11.3 overige zone parkeren en geluidgevoelige objecten. In lid 11.2 'Veiligheidszone – NGE' is een bepaling opgenomen ten behoeve van de aanduiding 'Veiligheidszone – NGE. Zie ook onder 1.2. In lid 11.3 is een regeling opgenomen die voorziet in de uniforme regeling 'Parapluherziening Parkeren en Geluidsgevoelige objecten' die in 2018 door de raad is vastgesteld. Zie hiervoor ook onder 1.1.
3.4	In de artikelen 6.4.2 (Leiding-Gas), 7.4.2. (leiding-Riool) en 8.4.2 (Leiding-Water) onder sub a ontbreekt een verwijzing. De bepaling wordt nu voor deze artikelen (voorbeeld 6.4.2 sub a) wordt als volgt. <i>Het verbod in lid 6.4.1. is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:</i> <i>a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan zoals bedoeld in 6.1 of waarvoor kan worden afgeweken, zoals in lid 6.3.</i>

3.5	In de regels is toegevoegd artikel 3 onder lid 3.1, sublid 3.1.1 onder b: ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - nutricia': een bedrijf in baby- en kindervoeding, medische voeding en melkproducten met SBI code 1051 (SBI-2008) tot ten hoogste milieucategorie 4.2. De zuiveringsinstallatie van Nutricia wordt op deze manier toegestaan binnen de regels van het bestemmingsplan
------------	--