

Raadsvoorstel

Onderwerp	Reparatie vaststellingsbesluit bestemmingsplan 1e herziening Kwadrant/Van Tuyll sportpark/Brinkhage/Lansinghage (Edisonstraat 104) (Artikel 6:19 Awb)
Zaaknummer	-2017-000473
Documentnummer	DOC-2017-003604
Versie	
Auteur	mw. drs. M.C.H.W. van Aubel m.c.van.aubel@zoetermeer.nl 079-3469476
Gemeentesecretaris	Koek, H.M.M.
Directeur	Nood, R. van
Portefeuillehouder	Rosier, M.J.
Medeverantwoordelijke(n)	Driel M.J.M van

Behandelschema	[N.v.t.]
	2017-06-20 : Burgemeester en Wethouders
	[N.v.t.]
Uiterste behandeldatum (+ reden)	I.v.m. procedure bij de Raad van State is het van belang dat dit besluit door de gemeenteraad z.s.m. wordt genomen.
Programma(s)	Inrichting van de stad
Indien geheim	Reden: Termijn:
Eerdere besluitvorming	Raadsbesluit van 13 maart 2017 tot vaststelling van het bestemmingsplan 1 ^e herziening Kwadrant/Van Tuyll Sportpark/Brinkhage/Lansinghage (Edisonstraat 104).
Samenvatting	Op 13 maart 2017 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan 1^e herziening Kwadrant/Van Tuyll sportpark/Brinkhage/Lansinghage (Edisonstraat 4) vastgesteld. Tegen dit besluit is door J.G. Vastgoed B.V. en Hoogvliet Vastgoed B.V. beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In het beroepschrift wordt erop gewezen dat de opgenomen digitale verwijzing in artikel 3.1.1. sub b verwijst naar de begrippenlijst van het moederplan en niet naar definities zoals opgenomen in de 1^e planherziening. Dit is inderdaad niet juist en is ook duidelijk niet in overeenstemming met de bedoeling van het vaststellingsbesluit. Alhoewel de intentie van de gemeenteraad duidelijk is, adviseert onze advocaat dit gebrek te herstellen. Dit komt namelijk de rechtszekerheid ten goede. Voorgesteld wordt een herstelbesluit ex artikel 6:19 Algemene

	wet bestuursrecht (Awb) te nemen door de hyperlink naar het moederplan te verwijderen met toevoeging van een verwijzing naar artikelen 1.54 en 1.62 van de 1 ^e planherziening. Deze wijziging ziet niet op een inhoudelijke wijziging van het bestemmingsplan. De bedoeling is en blijft dat op het perceel Edisonstraat 104 geen supermarkt is toegestaan.
Bijlagen + locatie	1. Toelichting en regels bestemmingsplan 1^e herziening Kwadrant/Van Tuyll Sportpark/Brinkhage/Lansinghage (Edisonstraat 104). 2. Plankaart

Raadsbesluit nr. DOC-2017-003604

Reparatie vaststellingsbesluit bestemmingsplan 1e herziening Kwadrant/Van Tuyll sportpark/Brinkhage/Lansinghage (Edisonstraat 104) (Artikel 6:19 Awb)

De raad van de gemeente Zoetermeer;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;

besluit

1. Een herstelbesluit ex artikel 6:19 Awb te nemen. Het herstelbesluit ex artikel 6:19 Awb vervangt het eerdere raadsbesluit van 13 maart 2017 voor zover daarbij:
 - a. In artikel 3.1.1. sub b is bepaald dat de voor bedrijventerrein aangewezen gronden zijn bestemd voor: *"ter plaatse van de aanduiding "sdh-pv" tevens volumineuze detailhandel met maximum oppervlak van 2.875 m2 bvo"*; In dit artikel een onjuiste digitale verwijzing naar de begrippenlijst in het moederplan is opgenomen.
 - b. Het bestemmingsplan 1e herziening Kwadrant/van Tuyll sportpark/Brinkhage/Lansinghage (Edisonstraat 104) met identificatienummer NL.IMRO.0637.BP00062-0003 digitaal is vastgesteld.
 - c. Op de digitale verbeelding op Ruimtelijke Plannen (homepagina) achter "functieaanduiding: *"specifieke vorm van detailhandel – perifeer en volumineus"* niet de afkorting ("sdh-pv") is opgenomen.
2. Het door de gemeenteraad d.d. 13 maart 2017 vastgestelde bestemmingsplan 1e herziening Kwadrant/van Tuyll sportpark/Brinkhage/Lansinghage (Edisonstraat 104) te wijzigen voor zover het betreft artikel 3.1.1. sub b van de planregels en te bepalen dat:
 - a. artikel 3.1.1 sub b als volgt komt te luiden: *"ter plaatse van de functieaanduiding "specifieke vorm van detailhandel – perifeer en volumineus (sdh-pv)" perifere detailhandel en volumineuze detailhandel met een maximum oppervlak van 2.875 m2 bvo"*;
 - b. in dit gewijzigde artikellid een digitale verwijzing wordt toegevoegd naar artikel 1. sub 54 (*perifere detailhandel*) en artikel 1. sub 62 (*volumineuze detailhandel*).
3. Het bestemmingsplan 1e herziening Kwadrant/van Tuyll sportpark/Brinkhage/Lansinghage (Edisonstraat 104) met identificatienummer NL.IMRO.0637.BP00062-0031 digitaal vast te stellen, waarbij de Grootschalige Basiskaart Zoetermeer (GBKZ) met het nummer o_NL.IMRO.0637.BP00062 als ondergrond is gebruikt.
4. De volledige verbeelding van het bestemmingsplan 1e herziening Kwadrant/van Tuyll sportpark/Brinkhage/Lansinghage (Edisonstraat 104) vast te stellen, zoals opgenomen in bijlage 2.
5. Op de digitale verbeelding op Ruimtelijke Plannen (homepagina) achter "functieaanduiding: *"specifieke vorm van detailhandel – perifeer en volumineus"* de afkorting "(sdh-pv)" toe te

voegen.

6. De indieners van het beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van dit besluit in kennis te stellen.

Over dit besluit geen referendum mogelijk te maken omdat het een besluit betreft waartegen beroep openstaat.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad op 11 september 2017

de griffier,

drs. R. Blokland MCM

de voorzitter,

Gh.B. Aptroot

Toelichting

Probleemstelling en kader

Bij besluit van 13 maart 2017 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan “1e Partiele herziening bestemmingsplan Kwadrant/ Van Tuyll sportpark/ Brinkhage/ Lansinghage (Edisonstraat 104)” vastgesteld. Het perceel heeft thans de bestemming “*bedrijventerrein*” met de functieaanduidingen “*bedrijf t/m categorie 3.2*” en “*specifieke vorm van detailhandel – perifeer en volumineus*”. Reguliere detailhandel in de vorm van een supermarkt is niet toegestaan.

Tegen dit raadsbesluit is beroep ingesteld door J.G. Vastgoed B.V. en Hoogvliet Vastgoed B.V. Door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is de gemeente verzocht een verweerschrift in te dienen voor 19 juni 2017.

Bij het bestuderen van het beroepschrift voor het opstellen van dit verweerschrift is gebleken dat op Ruimtelijkeplannen.nl in het vastgestelde bestemmingplan een digitale verwijzing niet correct is. De digitale hyperlink verwijst naar de begrippenlijst uit het moederplan van 2013, terwijl de digitale verwijzing moet plaats vinden naar de partiele herziening en met name naar de definities perifere detailhandel en volumineuze detailhandel als bedoeld in artikel 1.54. en 1.62, zoals de gemeenteraad op 13 maart 2017 ook heeft besloten.

De gemachtigden van J.G. Vastgoed B.V. en Hoogvliet Vastgoed B.V hebben dit punt aangekaart en concluderen onder 4.2.3 van het beroepschrift dat niet duidelijk is welke vorm van detailhandel ter plaatse precies is toegestaan/wordt beoogd en dat het plan mede om die reden niet in stand kan blijven.

Uit het besluit van de gemeenteraad tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan van de gemeenteraad, blijkt duidelijk dat het de bedoeling van de raad is om te verwijzen naar de begrippenlijst van de 1^e planherziening, en wel in het bijzonder naar de artikelen 1.54 en 1.62 waarin respectievelijk een definitie wordt gegeven van perifere detailhandel en volumineuze detailhandel.

Alhoewel de intentie van de gemeenteraad duidelijk is, adviseert onze advocaat dit gebrek te herstellen. Dit komt namelijk de rechtszekerheid ten goede.

Voorstel/keuzemogelijkheden/risico's

Teneinde geen enkele onduidelijkheid te laten bestaan en misverstanden te voorkomen over wat is toegestaan/wordt beoogd en risico's op dit punt tijdens de procedure volledig uit te sluiten wordt voorgesteld een herstelbesluit te nemen en het door de gemeenteraad op 13 maart 2017 vastgestelde bestemmingsplan op deze punten te verduidelijken. De bedoeling is en blijft dat op het perceel Edisonstraat 104 geen supermarkt is toegestaan.

Artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) biedt de mogelijkheid om hangende het beroep gebreken uit het oorspronkelijke besluit te herstellen in de vorm van het nemen van een zogenaamd ‘herstelbesluit’ (als ambtshalve wijziging van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan “1e Partiele herziening bestemmingsplan Kwadrant/ Van Tuyll sportpark/ Brinkhage/ Lansinghage (Edisonstraat 104)”.

In het op te stellen verweerschrift dat voor 19 juni 2017 moet worden ingediend bij de Raad van State is het te nemen herstelbesluit reeds aangekondigd.

Met het herstelbesluit wordt de hyperlink naar het moederplan verwijderd en een verwijzing naar artikelen 1.54 en 1.62 van de 1^e planherziening toegevoegd. Deze aanpassing brengt met zich dat de redactie van het artikellid is aangepast aan de termen zoals deze zijn opgenomen in de begrippenlijst van de 1^e planherziening. In bijlage 1 van dit voorstel zijn de plantoelichting en de planregels in zijn geheel toegevoegd. Eveneens is toegevoegd een papieren versie van de plankkaart (zie bijlage 2).

Financiën

Niet van toepassing.

Samenspraak en Communicatie

Het herstelbesluit met bijbehorende documenten wordt opnieuw ter inzage gelegd. Tegen dit besluit kan gedurende zes weken beroep ingesteld worden door belanghebbenden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Belanghebbenden die reeds beroep hebben ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan d.d. 13 maart 2017 behoeven op grond van artikel 6:19 van de Awb, niet opnieuw beroep aan te tekenen (dit beroep wordt geacht mede te zijn gericht tegen het onderhavige herstelbesluit, tenzij daarbij geen belang bestaat). Er is geen griffierecht verschuldigd voor beroepen die op grond van artikel 6:19 Awb van rechtswege zijn ontstaan. Daarom zal dit herstelbesluit ook overeenkomstig artikel 6:19 van de Awb onverwijld worden medegedeeld aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Toegankelijkheid en bruikbaarheid voor gehandicapten

Niet van toepassing.

Rapportage en evaluatie

Niet van toepassing.

Begrotingswijziging

Niet van toepassing.

Raadsbesluit nr. DOC-2016-005806

Vaststelling bestemmingsplan Edisonstraat 104

De raad van de gemeente Zoetermeer;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 31 januari 2017

Besluit:

1. De zienswijzen gericht tegen het ontwerpbestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Kwadrant, Van Tuyll sportpark, Brinkhage, Lansinghage (Edisonstraat 104) ontvankelijk te verklaren;
2. De zienswijzen gericht tegen het ontwerpbestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Kwadrant, Van Tuyll sportpark, Brinkhage, Lansinghage (Edisonstraat 104) ongegrond te verklaren zoals aangegeven in de bij dit besluit behorende Nota Zienswijzen (bijlage 1) en aanvulling in de Nota van Aanvulling (bijlage 5);
3. In te stemmen met de aanpassingen in het bestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Kwadrant, Van Tuyll sportpark, Brinkhage, Lansinghage (Edisonstraat 104), zoals aangegeven in de bij dit besluit behorende Nota van Aanpassingen (bijlage 2);
4. Het bestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Kwadrant, Van Tuyll sportpark, Brinkhage, Lansinghage (Edisonstraat 104) ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;
5. Het bestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Kwadrant, Van Tuyll sportpark, Brinkhage, Lansinghage (Edisonstraat 104) met identificatienummer NL.IMRO.0637.BP00062-0003 digitaal vast te stellen, waarbij de Grootschalige Basiskaart Zoetermeer (GBKZ) met het nummer o_NL.IMRO.0637.BP00062 als ondergrond is gebruikt. Tevens wordt de volledige verbeelding van het bestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Kwadrant, Van Tuyll sportpark, Brinkhage, Lansinghage (Edisonstraat 104) op papier vastgesteld, zoals opgenomen in de bijlage 3;
6. Het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Kwadrant, Van Tuyll sportpark, Brinkhage, Lansinghage (Edisonstraat 104) met de daarbij behorende stukken gedurende zes weken ter inzage te leggen onder vermelding van de beroepsmogelijkheden;
7. De indieners van een zienswijze van de besluiten 1 t/m 6 in kennis stellen;
8. Op grond van artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen aangezien het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd;

Over dit besluit geen referendum mogelijk te maken omdat het een besluit betreft waartegen bezwaar of beroep openstaat. Dit besluit treedt in werking de dag na afloop van de beroepstermijn, tenzij er een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad op 13 maart 2017

de griffier,

drs. R. Blokland MCM

de voorzitter,

Ch.B. Aptroot

Raadsvoorstel

Onderwerp Vaststelling bestemmingsplan Edisonstraat 104
Zaaknummer -2016-000791
Documentnummer DOC-2016-005806
Versie
Auteur Hortensius
i.j.hortensius@zoetermeer.nl
079-3469728
Gemeentesecretaris Koek, H.M.M.
Directeur Nood, R. van
Portefeuillehouder Rosier, M.J.
Medeverantwoordelijke(n) Leeuwen, M.E. van

Uiterste behandeldatum (+ reden)	
Programma(s)	Inrichting van de Stad
Indien geheim	Reden: Termijn:
Eerdere besluitvorming	-Op 24 juni 2013 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Kwadrant/ Van Tuyll sportpark/ Brinkhage en Lansinghage vastgesteld. Dit is het geldende bestemmingsplan -Op 21 juli 2016 hebben B&W besloten het ontwerpbestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Kwadrant, Van Tuyll sportpark, Brinkhage, Lansinghage (Edisonstraat 104) formeel ter inzage te leggen. -Op 15 november 2016 hebben B&W de gemeenteraad een voorstel gedaan voor vaststelling van de 1^e herziening Edisonstraat 104. -Op 21 november 2016 heeft de gemeenteraad ter zake een voorbereidingsbesluit genomen. -Op 24 november 2016 hebben B&W de op 15 februari 2016 verleende omgevingsvergunning tot verbouwing van het pand Edisonstraat 104 tot winkelruimte ingetrokken.
Samenvatting	Bij de vaststelling op 24 juni 2013 van het bestemmingsplan Kwadrant/ Van Tuyll sportpark/ Brinkhage en Lansinghage is per abuis het perceel Edisonstraat 104 mede bestemd voor reguliere detailhandel. De functie detailhandel is echter in strijd met het in 2013 en thans geldende detailhandelsbeleid van gemeente en provincie. Opgenomen had moeten worden: volumineuze detailhandel voor de in 2005 verleende vrijstelling voor volumineuze detailhandel in auto's. De eerste herziening beoogt eerdergenoemde fout te herstellen door de functie detailhandel van de betreffende locatie te verwijderen en de locatie te bestemmen op basis van de destijds ter plaatse

	gevestigde autodealer als volumineuze detailhandel, waaronder de verkoop van automobielen valt. Hiermee werd de bestemming tevens in overeenstemming gebracht met een privaatrechtelijk verbod om de grond te gebruiken voor reguliere detailhandel. Dit zogenaamde kettingbeding is op 12 januari 2017 vervallen. Op 21 juli 2016 hebben B&W besloten het ontwerpbestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Kwadrant, Van Tuyll sportpark, Brinkhage, Lansinghage (Edisonstraat 104) formeel ter inzage te leggen. Het ontwerpbestemmingsplan Edisonstraat 104 heeft vanaf 22 juli 2016 tot en met 1 september 2016 ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn zienswijzen ingediend. Op 15 november 2016 hebben B&W de gemeenteraad een voorstel gedaan voor vaststelling van de 1^e herziening Edisonstraat 104. Op 16 januari 2017 hebben reclamanten hun zienswijzen ten overstaand van de Hoorcommissie Stad nader toegelicht. Naar aanleiding van de behandeling van het raadsvoorstel in de commissie Stad/ Hoorcommissie is het raadsvoorstel c.a. geactualiseerd en voorzien van een Nota van Aanvulling. In dit voorstel worden de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan behandeld en wordt voorgesteld over te gaan tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan. Tegen het vastgestelde bestemmingsplan kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
Bijlagen + locatie	1. Nota Zienswijzen 2. Nota van Aanpassingen 3. Bestemmingsplan (bestaande uit: Verbeelding, Regels en Toelichting 4. Schriftelijke toelichting van mr. Scharff, advocaat te Amsterdam namens reclamanten op de ingediende zienswijzen. 5. Nota van Aanvulling.

Raadsbesluit nr. DOC-2016-005806

Vaststelling bestemmingsplan Edisonstraat 104

De raad van de gemeente Zoetermeer;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 31 januari 2017

Besluit:

1. De zienswijzen gericht tegen het ontwerpbestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Kwadrant, Van Tuyll sportpark, Brinkhage, Lansinghage (Edisonstraat 104) ontvankelijk te verklaren;
2. De zienswijzen gericht tegen het ontwerpbestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Kwadrant, Van Tuyll sportpark, Brinkhage, Lansinghage (Edisonstraat 104) ongegrond te verklaren zoals aangegeven in de bij dit besluit behorende Nota Zienswijzen (bijlage 1) en aanvulling in de Nota van Aanvulling (bijlage 5);
3. In te stemmen met de aanpassingen in het bestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Kwadrant, Van Tuyll sportpark, Brinkhage, Lansinghage (Edisonstraat 104), zoals aangegeven in de bij dit besluit behorende Nota van Aanpassingen (bijlage 2);
4. Het bestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Kwadrant, Van Tuyll sportpark, Brinkhage, Lansinghage (Edisonstraat 104) ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen;
5. Het bestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Kwadrant, Van Tuyll sportpark, Brinkhage, Lansinghage (Edisonstraat 104) met identificatienummer NL.IMRO.0637.BP00062-0003 digitaal vast te stellen, waarbij de Grootchalige Basiskaart Zoetermeer (GBKZ) met het nummer o_NL.IMRO.0637.BP00062 als ondergrond is gebruikt. Tevens wordt de volledige verbeelding van het bestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Kwadrant, Van Tuyll sportpark, Brinkhage, Lansinghage (Edisonstraat 104) op papier vastgesteld, zoals opgenomen in de bijlage 3;
6. Het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Kwadrant, Van Tuyll sportpark, Brinkhage, Lansinghage (Edisonstraat 104) met de daarbij behorende stukken gedurende zes weken ter inzage te leggen onder vermelding van de beroepsmogelijkheden;
7. De indieners van een zienswijze van de besluiten 1 t/m 6 in kennis stellen;
8. Op grond van artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen aangezien het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd;

Over dit besluit geen referendum mogelijk te maken omdat het een besluit betreft waartegen bezwaar of beroep openstaat. Dit besluit treedt in werking de dag na afloop van de beroepstermijn, tenzij er een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad op

de griffier,

de voorzitter,

drs. R. Blokland MCM

Ch.B. Aptroot

Toelichting

Probleemstelling en kader

Bij de vaststelling op 24 juni 2013 van het bestemmingsplan Kwadrant/ Van Tuyll sportpark/ Brinkhage en Lansinghage is per abuis het perceel Edisonstraat 104 mede bestemd als reguliere detailhandel. De functieaanduiding reguliere detailhandel is in strijd met het in 2013 en thans geldende detailhandelsbeleid van gemeente Zoetermeer en provincie Zuid-Holland. Opgenomen had moeten worden: volumineuze detailhandel.

De eerste herziening beoogt eerdergenoemde fout te herstellen door de functie detailhandel van de betreffende locatie te verwijderen en de locatie te bestemmen op basis van de destijds ter plaatse gevestigde autodealer als volumineuze detailhandel, waaronder de verkoop van automobielen valt. Hiermee werd de bestemming tevens in overeenstemming gebracht met een tot 12 januari 2017 geldend privaatrechtelijk verbod om de grond te gebruiken voor reguliere detailhandel.

Op 21 juli 2016 hebben burgemeester en wethouders besloten het ontwerpbestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Kwadrant, Van Tuyll sportpark, Brinkhage, Lansinghage (Edisonstraat 104) formeel ter inzage te leggen. Het ontwerpbestemmingsplan Edisonstraat 104 heeft vanaf 22 juli 2016 tot en met 1 september 2016 ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn zienswijzen ingediend.

Op 15 november 2016 hebben B&W de gemeenteraad een voorstel gedaan voor vaststelling van de 1^e herziening Edisonstraat 104.

Op 21 november 2016 heeft de gemeenteraad ter zake een voorbereidingsbesluit genomen dat vervolgens bekend is gemaakt en ter inzage is gelegd.

Op 24 november 2016 heeft het college de op 15 februari 2016 verleende omgevingsvergunning tot verbouwing van het pand Edisonstraat 104 tot winkelruimte ingetrokken. Op 11 januari 2017 heeft de voorzieningenrechter het verzoek van vergunninghouder om voorlopige voorziening afgewezen, waardoor het intrekingsbesluit in stand is gebleven.

Op 16 januari 2017 zijn de zienswijzen door reclamanten nader toegelicht in een hoorzitting van de Hoorcommissie Stad, zie bijlage 4. Naar aanleiding hiervan is de beantwoording van de zienswijzen in de Nota zienswijzen geactualiseerd en aangevuld, zie Nota van Aanvulling, bijlage 5.

Voorstel/keuzemogelijkheden/risico's

De zienswijzen zijn samengevat in de Nota Zienswijzen. Samengevat en op hoofdlijnen is aangegeven dat:

- wordt betwist dat reguliere detailhandel in strijd was en is met het provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid ter zake;
- bij een herziening van het bestemmingsplan de geldende bestemming detailhandel als uitgangspunt dient te worden genomen;
- door verwijzing naar een privaatrechtelijk kettingbeding de gemeente oneigenlijk gebruik maakt van haar bevoegdheden en daarvoor verantwoordelijk wordt gehouden.

In de Nota Zienswijzen zijn de zienswijzen beantwoord. Samengevat en op hoofdlijnen is gemotiveerd aangegeven dat:

- reguliere detailhandel ter plaatse in strijd was en is met het provinciale, regionale en gemeentelijk beleid, een en ander met verwijzing naar de betreffende stukken;
- er sprake is van een abuis in het geldende bestemmingplan;
- afgezien moet worden van een reguliere bestemming detailhandel.

Overwogen is dat er geen planologische redenen zijn om perifere detailhandel in volumineuze goederen uitsluitend te beperken tot automobielen.

In de Nota van Aanvulling is de beantwoording van de zienswijzen geactualiseerd en aangevuld in verband met gewijzigde omstandigheden, zoals het nemen van een voorbereidingsbesluit, de intrekking van de omgevingsvergunning en het vervallen van het privaatrechtelijk kettingbeding. Verder is ingegaan op de door reclamanten tijdens de hoorzitting gemaakte opmerkingen.

Voorgesteld wordt de zienswijzen ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren en het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Financiën

Aangezien het hier gaat om een bestemmingsplanherziening op initiatief van de gemeente komen de kosten hiervan voor rekening van de gemeente.

Samenspraak en Communicatie

Het door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan zal voor beroep ter inzage worden gelegd. Hiervan zal openbare kennisgeving worden gedaan.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Toegankelijkheid en bruikbaarheid voor gehandicapten

Niet van toepassing.

Rapportage en evaluatie

Niet van toepassing.

Begrotingswijziging

Niet van toepassing.