

B&W-voorstel

Onderwerp Voorontwerpbestemmingsplan Verlenging derde baan
SnowWorld

Zaaknummer -2014-000345

Documentnummer DOC-2014-002110

Versie

Auteur Mw. C.W. Baukema-Bos
c.w.baukema-bos@zoetermeer.nl
079-3469736

Gemeentesecretaris Koek, H.M.M.

Directeur Nood, R. van

Portefeuillehouder Rosier, M.J.

**Mede
verantwoordelijke(n)**

B&W
AKKOORD
Datum:

03 JUNI 2014

Behandelschema	[N.v.t.]					
	2014-06-03 : Burgemeester en Wethouders					
	2014-07-07 : Raadscommissie - Stad					
Uiterste behandeldatum (+ reden)						
Programma(s)	9 Inrichting van de stad					
Indien geheim	Reden: Termijn:					
Financieel	Personeel	Juridisch	Communicatie	OR	I&A	Hamerstuk
Nee	Nee	Nee	Ja	Nee	Nee	Nee
Eerdere besluitvorming	16 december 2013: principebesluit verlenging derde baan SnowWorld 13 mei 2014: collegebesluit over onder andere het verlenen van inspraak en het aanvragen van een ontheffing bij Gedeputeerde Staten van de Verordening Ruimte					
Samenvatting	Dit voorstel voorziet in de eerste plaats in het m.e.r.-beoordelingsbesluit dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten vanwege de verlenging van de derde baan van SnowWorld. In de tweede plaats voorziet dit voorstel in het instemmen met het voorontwerpbestemmingsplan Verlenging derde baan SnowWorld en het vrijgeven van het voorontwerpbestemmingsplan voor de inspraak. Aan iedereen wordt de mogelijkheid geboden om kennis te nemen van het bestemmingsplan en om te reageren, conform de gemeentelijke Participatie- en Inspraakverordening. Gelijktijdig zal het vooroverleg gestart worden met onze overlegpartners (waaronder provincie, hoogheemraadschap van Rijnland en buurgemeenten).					

	Tevens zal de raad gevraagd worden aandachtspunten mee te geven voor de verdere planvorming.
Bijlagen + locatie	<ol style="list-style-type: none">1. M.e.r.-beoordelingsnotitie van 12 oktober 20102. Oplegnotitie m.e.r.-beoordeling van 23 mei 20143. Voorontwerpbestemmingsplan, bestaande uit de kaart, regels en toelichting

Te nemen besluit

Op grond van artikel 7.17 lid 1 Wet milieubeheer te besluiten dat er geen milieu-effectrapport hoeft te worden opgesteld voorafgaande aan de bestemmingsplanprocedure voor de verlenging van de derde baan van SnowWorld, omdat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn. Dit besluit is gebaseerd op de door SnowWorld overgelegde m.e.r.-beoordelingsnotitie van 12 oktober 2010 (bijlage 1) en de oplegnotitie m.e.r.-beoordeling van 23 mei 2014 (bijlage 2);

2. Mededeling te doen van de beslissing genoemd onder 1, overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.17 lid 4 Wet milieubeheer;
3. In te stemmen met het voorontwerpbestemmingsplan Verlenging derde baan SnowWorld met identificatienummer NL.IMRO.0637.BP00029-0001, zoals opgenomen in bijlage 3;
4. Het voorontwerpbestemmingsplan vrij te geven voor de inspraak en het vooroverleg te starten ex artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening;
5. Het voorontwerpbestemmingsplan voor te leggen aan de raad met het verzoek om eventuele aandachtspunten mee te geven voor de verdere planvorming.

Toelichting

Probleemstelling en kader

Dit voorstel is een vervolg op het besluit van de raad van 16 december 2013 dat SnowWorld mag uitbreiden met een verlenging van de derde baan en het besluit van het college van 13 mei 2014 om inspraak te verlenen op dit bestemmingsplan.

Bestemmingsplan

Met de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan start de bestemmingsplanprocedure die nodig is om de verlenging van de derde baan te kunnen faciliteren.

M.e.r.-beoordeling

In dit advies wordt voorgesteld het m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen op grond van de Wet milieubeheer. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een te nemen besluit (in casu het vaststellen van het bestemmingsplan Verlenging derde baan SnowWorld) belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

1. Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden en dan dient er een m.e.r.-procedure doorlopen worden.
2. Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op en daarmee is de m.e.r.-beoordelingstoets afgerond.

De wetgever heeft ervoor gekozen om keuzevrijheid te laten bij de vraag wie er optreedt als bevoegd gezag. Artikel 7.1 lid 4 Wet milieubeheer bepaalt dat het zowel het bestuursorgaan kan zijn dat het bestemmingsplan voorbereidt (in casu het college) danwel het bestuursorgaan dat het bestemmingsplan vaststelt (in casu de gemeenteraad).

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit voor de verlenging van de derde baan is gebaseerd op de m.e.r.-beoordelingsnotitie van 12 oktober 2010 die is opgesteld ten behoeve van de vierde baan van SnowWorld en een zogenoemde 'oplegnotitie' van 23 mei 2014. In deze oplegnotitie worden de gevolgen voor het milieu van de verlenging van de derde baan vergeleken met de gevolgen voor het milieu wanneer de vierde baan was gerealiseerd.

Voorstel/keuzemogelijkheden/risico's

De uitbreiding van SnowWorld past niet binnen het geldende bestemmingsplan Buytenpark. Aangezien een aanpassing van het bestemmingsplan nodig is voor deze ontwikkeling, is een voorontwerpbestemmingsplan opgesteld dat in procedure gebracht moet worden. Dit voorstel omvat vier besluiten:

1. M.e.r.-beoordelingsbesluit

Op grond van de door SnowWorld overgelegde m.e.r.-beoordeling en oplegnotitie kan geconcludeerd worden dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. Voor een uitgebreide motivering hiervan wordt verwezen naar de bijlagen 1 en 2. In vakjargon wordt overigens gesproken van een vormvrije m.e.r.-beoordeling omdat de drempelwaarden die in het Besluit milieueffectrapportage worden genoemd voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van skihellingen, niet worden gehaald door de verlenging van de derde

baan. De drempelwaarden betreffen in dit geval een oppervlakte van 25 hectare of meer of een toename van minimaal 250.000 bezoekers.

Voorgesteld wordt om het college het m.e.r.-beoordelingsbesluit te laten nemen en dus op te treden als bevoegd gezag. De redenen hiervoor zijn:

- Met de vierde baan heeft de raad in december 2009 ingestemd. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit van de vierde baan heeft de raad genomen op 31 januari 2011. De vierde baan had meer impact op het milieu/leefomgeving dan de verlengde derde baan.
- De raad heeft op 16 december 2013 het principebesluit genomen dat de verlenging van de derde baan er mag komen en het college opgedragen om de uitbreiding van SnowWorld verder te faciliteren, binnen de door de raad gestelde randvoorwaarden.
- Verschillende fracties in de raad hebben eerder de wens uitgesproken dat bouw- en ontwikkelingsprojecten in zijn algemeenheid zorgvuldig, maar toch sneller worden afgerond. Dit is met betrekking tot SnowWorld ook expliciet benoemd.

De raad wordt in kennis gesteld van dit besluit. Zie hiervoor de tekst onder punt 4.

2. Inspraak op het voorontwerpbestemmingsplan

Het college geeft het voorontwerpbestemmingsplan (bijlage 3) vrij voor de inspraak, conform artikel 6 lid 4 van de Participatie- en inspraakverordening. Het opstellen van een voorontwerpbestemmingsplan is geen wettelijke verplichting en gaat vooraf aan de formele bestemmingsplanprocedure.

3. Vooroverleg

Het college start het vooroverleg op grond van het Besluit ruimtelijke ordening. Het is een wettelijke verplichting om onze overlegpartners (zoals bijvoorbeeld provincie en gemeenten) in een vroeg stadium te betrekken in een bestemmingsplanprocedure.

4. Afstemming met en informeren van de raad

Op grond van de procedureafspraken die zijn gemaakt tussen de raad en het college, wordt de raad gevraagd om aandachtspunten mee te geven voor de verdere planvorming. Deze afspraken dateren van 10 juli 2008. Dit betekent dat het voorontwerpbestemmingsplan beeldvormend wordt besproken tijdens een commissievergadering. Ook wordt de raad in kennis gesteld van het m.e.r.-beoordelingsbesluit.

Financiën

Niet van toepassing.

Samenspraak en Communicatie

De raad heeft op 16 december 2013 onder andere besloten: "het college op te dragen de uitbreiding van SnowWorld verder te faciliteren binnen de door de raad gestelde randvoorwaarden." Dit besluit heeft invloed op de ruimte die er bestaat om te participeren. De afgelopen maanden heeft er een participatietraject plaatsgevonden over de groencompensatie vanwege de uitbreiding van SnowWorld. Dit participatietraject heeft plaatsgevonden op het niveau van 'samenwerken'.

Volgens de Participatie- en inspraakverordening wordt er inspraak verleend bij ruimtelijke ontwikkelingen, tenzij er al een vorm van participatie heeft plaatsgevonden of wanneer het geen ingrijpende ruimtelijke ontwikkeling betreft. Aangezien de uitzonderingen niet van toepassing

zijn, is op 13 mei 2014 reeds besloten dat er inspraak wordt verleend op het bestemmingsplan SnowWorld verlenging derde baan.

Toegankelijkheid en bruikbaarheid voor gehandicapten

Niet van toepassing.

Rapportage en evaluatie

Niet van toepassing.

Begrotingswijziging

Niet van toepassing.