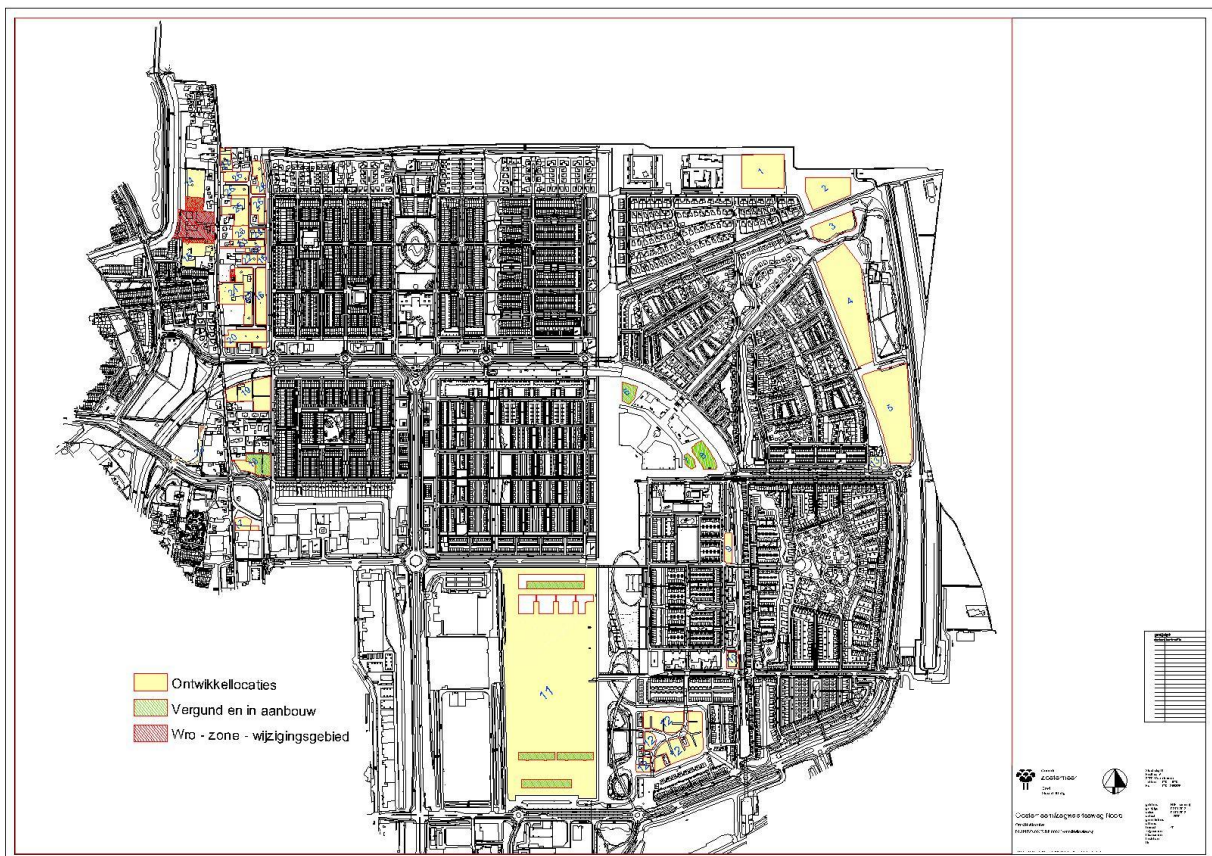


Besluit hogere waarden geluid voor 12 ontwikkellocaties in het bestemmingsplan Oosterheem – Zegwaartseweg Noord.

I. OVERWEGINGEN

1. De locatie

In het kader van de herziening van het bestemmingsplan Oosterheem - Zegwaartseweg Noord wordt voor 27 locaties de mogelijkheid voor woningbouw uitgewerkt. De ontwikkellocaties zijn aangegeven in figuur 1. Voor vrijwel alle locaties gaat het om braakliggende terreinen met onbenutte plancapaciteit. Het betreft het opvullen van open plaatsen in een omgeving met bestaande bebouwing.



Figuur 1: Ligging ontwikkellocaties Oosterheem - Zegwaartseweg Noord. Een grotere kaart alsmede een beschrijving van de locaties is opgenomen in bijlage 2 en 3.

De Wet Geluidhinder (Wgh) schrijft voor dat geluidgevoelige bestemmingen (o.a. woningen) die binnen bepaalde afstanden (zones) van verschillende geluidbronnen liggen, getoetst moeten worden aan de grenswaarden van die Wet. De geluidzones van de omliggende wegen (art. 74 Wgh) en van de HSL (spoortraject 515) (art. 106b Wgh) zijn aangegeven op de kaart in bijlage 1.

Alle locaties vallen binnen de geluidzone van een weg. Een aantal locaties valt eveneens binnen de geluidzone van de HSL. Dit betekent dat voor alle ontwikkellocaties een akoestisch onderzoek nodig is.

2. Toelichting wettelijk kader

De Wet Geluidhinder kent voor geluidgevoelige bestemmingen een systeem van voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden. Het doel van de wet is om het aantal mensen dat last heeft van geluid zoveel als mogelijk te beperken.

Een geluidbelasting die de voorkeursgrenswaarde niet overschrijdt, is zonder meer toelaatbaar. De effecten van het geluid worden dan aanvaardbaar geacht.

Een geluidbelasting hoger dan de maximale ontheffingswaarde is niet toelaatbaar. In het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde is de geluidbelasting alleen toelaatbaar na een afwegingsproces. Dit afwegingsproces heeft vorm gekregen in de zogenaamde hogere waarde procedure.

In deze hogere waarde procedure dienen burgemeester en wethouders het vaststellen van hogere waarden te motiveren. Het college heeft hiertoe op 29 september 2009 het 'Hogere waarden beleid' vastgesteld.

Voor diverse geluidsgevoelige bestemmingen binnen het plangebied zijn in het verleden reeds hogere waarden verleend door de Provincie Zuid-Holland. Hier liggen diverse besluiten aan ten grondslag. Een overzicht van de verleende hogere grenswaarden is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Locaties waarvoor in het verleden reeds hogere waarden zijn verleend.

datum	Weg	Aantal	waarde dB(A)
25 juni 1999	Zuidzijde van Noordwestelijke Dreef	--	55
21 juni 2000	Zegwaartseweg en Edisonstraat	30 woningen (bestemmingsplan Zegwaartseweg-Noord)	55
26 juli 2000	Verlengde Oostweg I	75 woningen	55
26 juli 2000	Verlengde Oostweg II	75 woningen	55
26 juli 2000	Ontsluiting Noordhove	5 woningen	55
26 juli 2000	Ontsluiting Zegwaartseweg II	3 woningen	55
26 juli 2000	Noordelijke Dreef I	50 woningen	55
26 juli 2000	Noordelijke Dreef VI	360 woningen	55
26 juli 2000	Ontsluiting Omleidingsweg	40 woningen	55
26 juli 2000	Centrale Dreef I	50 woningen	55
26 juli 2000	Centrale Dreef II	120 woningen	55
26 juli 2000	Centrale Dreef IV	100 woningen	55
26 juli 2000	Centrale Dreef V	100 woningen	55
26 juli 2000	Zuidelijke Dreef I	50 woningen	55
26 juli 2000	Australiëweg I	70 woningen	55
26 juli 2000	Oostelijke Randweg I	150 woningen	55
26 juli 2000	Oostelijke Randweg II	150 woningen	55
26 juli 2000	Oostelijke Randweg III	50 woningen	55
26 juli 2000	Verlengde Australiëweg I	Woningen aan Klapachterweg 3	55
26 juli 2000	Verlengde Australiëweg II	Woning aan Nieuwe Hoefweg 4	51
26 juli 2000	Ontsluiting Noordhove	Woning aan Zegwaartseweg 59	55
2 juli 2004	HSL	14 woonwagens aan de M.L. Kinglaan	60
21 april 2005	Zegwaartseweg	5 woningen Schuddebeurslocatie	57
21 april 2005	Zegwaartseweg	Woning achter Zegwaartseweg 170	51
21 april 2005	Zegwaartseweg tussen 57 en 69	3 woningen	58
21 april 2005	Zegwaartseweg	4 woningen nabij Zegwaartseweg 71	59
21 april 2005	Zegwaartseweg	3 woningen nabij Zegwaartseweg 73	59
21 april 2005	Noordhove	3 woningen Schuddebeurslocatie	57
21 april 2005	Edisonstraat	5 woningen ten noorden Edisonstraat	53
9 oktober 2006	Hugo de Grootlaan	16 woningen aan de Zegwaartseweg	57
9 oktober 2006	Zegwaartseweg	24 woningen aan de Zegwaartseweg	56-57
November 1997	HSL-zuid	Nieuweg Hoefweg 4	60
November 1997	HSL-zuid	Nieuwe Hoefweg 6	58
30 januari 2001	HSL-zuid	40 woningen aan Thomas Moorelaan	60

De genoemde hogere grenswaarden zijn nog weergegeven in de oude dosismaat dB(A). Wanneer deze opgerekend worden naar de nieuwe dosismaat L_{den} , dan liggen de nieuwe waarden meestal ergens tussen de 0 en 2 dB lager (een hogere waarde is ook mogelijk).

Uit het akoestisch rapport d.d. 13 november 2012, rapportnummer M.2011.1588.07.R001 versie 4, uitgevoerd door DGMR Industrie, Verkeer en Milieu B.V. (zie bijlage 4), blijkt dat op de meeste locaties een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van het wegverkeer optreedt. Op de locaties aan de oostzijde van het plangebied treedt tevens een overschrijding op van de voorkeurswaarde voor spoorweglawaai.

De berekende waarden zijn weergegeven in tabel 2 en 3.

Tabel 2: Overschrijding van de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van wegverkeerslawaai

Kavelnr.	Locatiennaam	Geluidsbron weg	Geluid-belasting L_{den} [dB]	Max. aantal woningen
2	M. Luther Kinglaan	Nieuwe Hoefweg	52	124
2	M. Luther Kinglaan	Thomas Morelaan	52	124
3	Thomas Morelaan	Thomas Morelaan	57	44
3	Thomas Morelaan	Nieuwe Hoefweg	50	44
10	Javalaan	Javalaan	52	18
11	Waterzicht	Olof Palmelaan	52	100
11	Waterzicht	Tobias Asserlaan	57	100
13	Scheldestroom	Florence Nightingalelaan	57	3
13	Scheldestroom	Martin Luther Kinglaan	50	3
17	Zegwaartseweg 45	Edisonstraat	58	1
18	Zegwaartseweg nabij 47	Edisonstraat	56	5
19	Zegwaartseweg/Benthuizerstr.	Hugo de Grootlaan	52	18
20	Hofwegenstraat, nabij Koetjes en kalfjes	Hugo de Grootlaan	56	9

De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai is 48 dB, de maximale waarde is 63 dB.

De rechtsgrond voor de maximale waarden ligt voor wegen in art. 83 lid 1 en 2 Wgh.

De zonebreedte van de wegen is aangegeven in art. 74 Wgh.

Tabel 3: Overschrijding van de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van spoorweglawaai.

Kavelnr.	Locatiennaam	Geluidsbron spoor	Geluid-belasting L_{den} [dB]	Max. aantal woningen
1	Amstelstroom	HSL	63	134
2	M. Luther Kinglaan	HSL	65	124
3	Thomas Morelaan	HSL	62	44
4	Burg. Middelberglaan	HSL	60	100
10	Javalaan	HSL	56	18
12	Parkeiland	HSL	57	44
13	Scheldestroom	HSL	58	3

De voorkeursgrenswaarde voor spoorweglawaai is 55 dB, de maximale waarde is 68 dB.

De rechtsgrond voor de maximale waarden ligt voor spoorwegen in het Besluit geluidhinder (Bgh) art. 4.10.

De zonebreedte van het spoor is aangegeven in art. 106b Wgh.

Het feit dat er op veel locaties een overschrijding optreedt van de voorkeursgrenswaarde, komt mede voort uit het feit dat de precieze verkaveling van de betreffende gebieden nog niet bekend is en globale bestemmingen zijn opgenomen. Dit betekent dat de rekenpunten (de fictieve gevels) op de randen van de kavels zijn gelegd. In de praktijk zal het hoogstwaarschijnlijk zo zijn dat de woningen op enige afstand van de rand van de kavel worden geprojecteerd. De hier berekende waarden zijn dus een worst-case benadering. In de eindsituatie zal de berekende geluidbelasting op de gevels van de geluidgevoelige bebouwing lager zijn.

Uit tabel 2 en 3 blijkt dat verlening van hogere waarden in beginsel mogelijk is. De geluidbelastingen bevinden zich beneden de maximaal toelaatbare ontheffingswaarde (63 dB voor wegverkeerslawaai, 68 dB voor spoorweglawaai).

Vanwege deze overschrijding van de voorkeursgrenswaarde op genoemde locaties moet worden onderzocht of de geluidbelasting kan worden teruggebracht tot maximaal de voorkeursgrenswaarde door het treffen van bronmaatregelen (bijvoorbeeld stiller asfalt) of overdrachtsmaatregelen (bijvoorbeeld een geluidscherm).

Indien blijkt dat bron- en overdrachtsmaatregelen niet mogelijk zijn of niet voldoende toereikend zijn, dient te worden onderzocht of de locatie in aanmerking kan komen voor een hogere waarde.

Zoals aangegeven zijn voor diverse geluidsgevoelige bestemmingen binnen het plangebied in het verleden reeds hogere waarden verleend. Omdat bij deze besluiten geen plankaarten beschikbaar zijn en ook veel namen van de betreffende wegen inmiddels gewijzigd zijn, is er niet een directe koppeling te maken tussen de reeds verleende hogere waarden en de huidige locatie aanduidingen. Dit betekent dat er ook geen vergelijk mogelijk is tussen de reeds verleende hogere waarden en de nieuwe berekende toekomstige geluidsbelastingen op de diverse ontwikkellocaties uit het bestemmingsplan.

3. Onderzoek naar mogelijkheden om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde

Volgens de Wgh dient een onderzoek te worden verricht naar maatregelen die kunnen leiden tot een geluidniveau dat maximaal 48 dB bedraagt voor wegverkeerslawaai en maximaal 55 dB voor railverkeerslawaai. Daarbij dient eerst te worden onderzocht of bronmaatregelen mogelijk dan wel toereikend zijn. In tweede instantie wordt gekeken naar overdrachtsmaatregelen. Deze onderzoeksplicht geldt voor die wegen of spoorwegen waardoor de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden.

NB: Het streven in het Hogere waarden beleid is dat er voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde. Uitgezonderd zijn ontwikkelingen waarbij nieuwbouw plaatsvindt binnen een stedelijke structuur (zoals het opvullen van een open plaats of bij een transformatie van bestaande bedrijfsmatige activiteiten naar woningbouw, e.d.). De maximaal toegestane geluidsbelasting is dan gelijkwaardig aan die van de naastgelegen woonbebouwing. Uitgangspunt daarbij is dat de ontwikkeling van deze geluidgevoelige functies niet dichterbij de weg wordt geprojecteerd dan de reeds bestaande bebouwing.

Bronmaatregelen wegverkeer

Mogelijke bronmaatregelen zijn:

- stiller wegdek;
- aangepaste verkeerscirculatie;
- verlagen van de rijsnelheid.

Beoordeling van de bronmaatregelen voor de te beschouwen wegen uit tabel 2:

- **Stiller wegdek:** De betreffende wegen zijn voorzien van een standaard wegdekverharding (type DAB). Deze wegen lenen zich door de vele kruisingen en bochten niet voor het toepassen van stil asfalt. Door het wringend effect van de banden wordt het snel kapot gereden en is daardoor niet doeltreffend en doelmatig.
- **Aangepaste verkeerscirculatie:** De betreffende wegen zijn belangrijke ontsluitingswegen en hebben daarmee een belangrijke en noodzakelijke stroomfunctie. Het verleggen van

verkeersstromen naar de onderliggende wegen zal leiden tot een verminderde bereikbaarheid van de diverse locaties alsmede tot een ongewenste toename van geluidhinder elders.

- Verlagen van de rijsnelheid: Op de betreffende wegen geldt een maximum snelheid van 50-70 km/uur. Het verlagen van de rijsnelheid zal de doorstroming en daarmee de functie van de wegen negatief beïnvloeden. Dit is een ongewenste ontwikkeling.

Overdrachtsmaatregelen wegverkeer

Mogelijke overdrachtsmaatregelen zijn:

- geluidscherm of een geluidwal;
- aangepaste verkaveling.

Beoordeling van de overdrachtsmaatregelen voor te beschouwen wegen uit tabel 2:

- Het realiseren van een geluidwal is alleen mogelijk indien er voldoende ruimte is tussen de bron en de geluidgevoelige functie. Deze ruimte beperkt zich veelal tot de hoofdwegenstructuur. Waar dit mogelijk is en kosteneffectief is, staan hier reeds geluidswallen en –schermen.
- Aangepaste verkaveling: Bij de meeste locaties gaat het om inbreidingslocaties waarbij de verkavelingmogelijkheden beperkt zijn. Tevens streeft het hogere waarde beleid naar een situering van de buitenruimte aan de geluidluwe zijde. Vanuit deze optiek is het ongewenst om de woning – op een beperkte kavel - zover mogelijk van de maatgevende weg te situeren. Ook bij de grotere ontwikkellocaties is het ongewenst de bebouwing naar achteren te schuiven. Hier heeft de eerstelijns bebouwing een geluidafschermende werking voor het achterliggende gebied. Dit is juist een gewenste situatie. Door voldoende gevelwering en door situering van de buitenruimte aan de geluidluwe kant (voorwaarde in het hogere waarden beleid), kan ook bij de eerstelijns bebouwing een goede geluidkwaliteit behaald worden.

Bron- en overdrachtsmaatregelen railverkeer

Bronmaatregelen als verlagen van de rijsnelheid of ritfrequentie zijn niet mogelijk. Dit zou onacceptabele consequenties met zich brengen voor de dienstregeling van de HSL, die er juist op is gericht een frequente en snelle treinverbinding op het traject Amsterdam – Parijs aan te bieden, als alternatief voor het autogebruik.

Met het plaatsen van raildempers kan het geluid een paar dB gereduceerd worden. Deze maatregel is onvoldoende om de geluidbelasting ter hoogte van de beoogde ontwikkelingen tot onder de voorkeursgrenswaarde terug te dringen. Deze maatregel is daarmee niet doelmatig en gezien de benodigde investeringskosten ook niet financieel doelmatig. Maatregelen aan de bron worden dus uitgesloten.

Bij overdrachtsmaatregelen kan gedacht worden aan een geluidscherm, geluidswal of, aangepaste verkaveling. Geluidswallen, en in iets mindere mate geluidschermen en geluidswallen zijn alleen mogelijk indien er voldoende ruimte is tussen de bron en de geluidgevoelige functie. Langs het tracé van de HSL is ter hoogte van Oosterheem reeds een geluidscherm aanwezig. Het effect van het scherm is niet toereikend voor de hogere bouwlagen van de beoogde hoogbouw. Om de verwachte geluidbelasting te reduceren zou het scherm over een grote lengte fors opgehoogd moeten worden, dan wel overkapt moeten worden. De kosten voor dergelijke maatregelen zijn dermate hoog dat deze niet financieel doelmatig zijn. Ophogen van het scherm zal bovendien onvoldoende effectief zijn.

Eindconclusie haalbaarheid bron- en overdrachtsmaatregelen

Uit het bovenstaande blijkt dat om meerdere redenen (stedenbouwkundige, financiële, verkeerskundige) het treffen van bron- en/of overdrachtsmaatregelen op overwegende bezwaren stuit (zie artikel 110a, lid 5 Wgh). Daarnaast speelt het feit dat bij veel locaties sprake is van opvullen van

een open gebied tussen bestaande bebouwing, wat inhoudt dat aangesloten mag worden bij de heersende geluidsbelasting op de naastgelegen bebouwing.

Dit betekent dat onderzocht moet worden of ontheffing van de voorkeursgrenswaarde kan worden verleend om de realisatie van woningbouw alsnog mogelijk te maken.

4. Onderzoek naar de rechtvaardiging van een hogere waarde procedure

De hogere waarde procedure vereist een zorgvuldige afweging tussen het toegestane geluidniveau en een voldoende bescherming van het leefklimaat. Om deze afweging gestalte te geven is het gemeentelijk 'Hogere waarden beleid' vastgesteld.

In het hogere waarden beleid is een aantal aanvullende voorwaarden opgenomen die van toepassing zijn als de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde met meer dan 5 dB overschrijdt, dus vanaf 53 dB voor wegverkeerslawaai en 60 dB voor spoorweglawaai. Deze voorwaarden zijn:

- 1) het stedenbouwkundig ontwerp wordt zodanig vormgeven dat daarbij zoveel mogelijk afscherming voor het achterliggende gebied ontstaat;
- 2) bij een aanvraag om bouwvergunning (*thans: omgevingsvergunning*) moet een bouwakoestisch onderzoek worden gevoegd en wordt getoetst of wordt voldaan aan de binnenwaarde zoals genoemd in het Bouwbesluit;
- 3) bij appartementen en andere woningen dient minimaal 1 verblijfsruimte in de woning aan de geluidluwe zijde (maximaal 48 dB) te worden gesitueerd;
- 4) aan de geluidluwe zijde wordt een volwaardige buitenruimte (tuin of balkon) gesitueerd (minimaal 6 m²).

Het bestemmingsplan geeft op hoofdlijnen een invulling van de beoogde bouwlocaties. Het detailniveau is te beperkt om in dit stadium te kunnen toetsen of aan de aanvullende voorwaarden wordt voldaan. Wel worden de aanvullende voorwaarden in het Besluit hogere waarden onverminderd van toepassing verklaard op de verdere uitwerking van het plan. Hiermee voldoen de te verlenen hogere waarden aan het 'Hogere waarden beleid'.

5. Procedure

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om hogere waarden vast te stellen. Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op de vaststelling van een hogere waarden besluit. Tegen het ontwerpbesluit hogere waarden kunnen alleen door belanghebbenden schriftelijke of mondelinge zienswijzen naar voren worden gebracht.

Artikel 145 Wgh bepaalt vervolgens dat indien het hogere waarden besluit gepaard gaat met de vaststelling van een bestemmingsplan, de termijn voor het indienen van een beroepschrift aanvangt met ingang van de dag waarop beroep kan worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Dit betekent tevens dat er rechtstreeks beroep tegen het besluit openstaat bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6. Zienswijzen

Met ingang van 21 december 2012 heeft het ontwerpbesluit gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn 23 zienswijzen ingediend.

7. Ontvankelijkheid van de zienswijzen

Drie zienswijzen zijn ontvankelijk en worden ongegrond verklaard. De overige ingediende zienswijzen zijn niet-ontvankelijk, omdat de indieners geen belanghebbende zijn bij het besluit hogere waarden geluid. Voor de inhoud en beantwoording van de zienswijzen, wordt verwezen naar de Nota Zienswijzen Samenvatting en beantwoording zienswijzen Besluit Hogere Waarden Geluid Oosterheem/Zegwaartseweg-Noord

8. Aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Het besluit is ambtshalve aangepast. Inmiddels is een aantal woningen op de ontwikkellocaties in ontwikkeling (zijnde vergund en in aanbouw). Deze woningen maken geen onderdeel meer uit van het besluit Hogere waarden geluid.

Het betreft:

- 63 woningen binnen ontwikkellocatie 11;
- 1 woning binnen ontwikkellocatie 17;
- 9 woningen binnen ontwikkellocatie 18.

Bijlage 2 is ook op een aantal punten aangepast naar aanleiding van aanpassingen in het bestemmingsplan. Deze aanpassingen hebben betrekking op ontwikkellocaties waarvoor geen hogere waarden worden vastgesteld en hebben derhalve geen gevolgen voor dit besluit. Voor de volledigheid zijn deze aanpassingen wel doorgevoerd.

De aantallen in bijlage 3 zijn hierop aangepast.

Er is een aantal tekstuele verduidelijkingen aangebracht:

- op pagina 2 laatste zin;
- op pagina 4, eerste zin onder 3;
- op pagina 8 eerste zin onder de tabel toegevoegd;
- de zin over maatregelen spoor is verwijderd, dit is hier niet van toepassing;
- op pagina 5 onder Overdrachtsmaatregelen wegverkeer is per abuis verwezen naar tabel 1, dit is aangepast naar tabel 2;
- onder paragraaf 3 is de alinea “Bron- en overdrachtsmaatregelen railverkeer” toegevoegd.

II BESLUIT

Gelet op het voorgaande, gelet op hoofdstuk VIIIa van de Wet geluidhinder en gelet op het d.d. 29 september 2009 door het college vastgestelde 'Hogere waarden beleid', stellen wij de hogere grenswaarden krachtens artikel 110a, eerste lid, Wet geluidhinder als volgt vast:

Locatie (kavelnr.)	Locatiennaam	Geluidsbron	Hogere waarden [dB] t.g.v. verkeerslawaai van	
			wegen	spoor
1	Amstelstroom	HSL	-	63
2	M. Luther Kinglaan	Nieuwe Hoefweg	52	-
		Thomas Morelaan	52	-
		HSL	-	65
3	Thomas Morelaan	Thomas Morelaan	57	-
		Nieuwe Hoefweg	50	-
		HSL	-	62
4	Burg. Middelberglaan	HSL	-	60
10	Javalaan	Javalaan	52	
		HSL	-	56
11	Waterzicht	Olof Palmelaan	52	-
		Tobias Asserlaan	57	-
12	Parkeiland	HSL	-	57
13	Scheldestroom	Fl. Nightingalelaan	57	-
		Martin Luther Kinglaan	50	-
		HSL	-	58
17	Zegwaartseweg 45	Edisonstraat	58	-
18	Zegwaartseweg 47a	Edisonstraat	56	-
19	Zegwaartseweg/Benthuizerstr.	Hugo de Grootlaan	52	-
20	Hofwegenstraat loc. 20	Hugo de Grootlaan	56	-

De vetgedrukte waarden zijn minimaal 5 dB hoger dan de voorkeursgrenswaarde.

Voor de locaties met kavelnummer:

- 3, 11, 13, 17, 18 en 20 in relatie tot wegverkeerslawaai,
- 1, 2, 3 en 4 in relatie tot spoorweglawaai,

verbinden wij aan dit besluit de aanvullende voorwaarden zoals deze zijn opgenomen in het gemeentelijke 'Hogere waarden beleid', te weten:

- 1) het stedenbouwkundig ontwerp wordt zodanig vormgegeven dat daarbij zoveel mogelijk afscherming voor het achterliggende gebied ontstaat;
- 2) bij de aanvraag van een omgevingsvergunning (*voorheen bouwvergunning*) moet een bouwakoestisch onderzoek worden gevoegd en wordt getoetst of wordt voldaan aan de binnenwaarde zoals genoemd in het Bouwbesluit;
- 3) bij appartementen en andere woningen dient minimaal 1 verblijfsruimte in de woning aan de geluidluwe zijde (maximaal 48 dB) te worden gesitueerd;
- 4) aan de geluidluwe zijde wordt een volwaardige buitenruimte (tuin of balkon) gesitueerd (minimaal 6 m²).

Bij de inwerkingtreding van dit besluit vervalt de juridische werking van de eerder bij besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland vastgestelde hogere waarden ten behoeve van de betreffende ontwikkellocaties in het plangebied Oosterheem – Zegwaartseweg Noord.

Zoetermeer, 9 april 2013

Burgemeester en wethouders van Zoetermeer,
de secretaris, de burgemeester,

drs. H.M.M. Koek

Ch. B. Aptroot

Beroep

De termijn voor het indienen van een beroepsschrift tegen het besluit hogere waarden vangt aan met ingang van de dag waarop beroep kan worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan.

Tegen het definitieve besluit hogere waarden kan gedurende zes weken na de dag waarop het bestemmingsplan ter inzage is gelegd beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door belanghebbenden die zienswijzen hebben ingebracht over het ontwerpbesluit en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht over het ontwerpbesluit. Het beroepsschrift kunt u richten aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Als u beroep instelt kunt u de Voorzitter voornoemd, vragen met betrekking tot het besluit een voorlopige voorziening te treffen.

Bijlage 2: Ontwikkellocaties in het bestemmingsplan Oosterheem - Zegwaartseweg Noord.

Bijlage 3: Ontwikkelingen per locatie voor bestemmingsplan Oosterheem - Zegwaartseweg Noord.

nr.	Straat / gebied	Programma / functies
1	Amstelstroom	134 appartementen
2	M. Luther Kinglaan	124 appartementen
3	Thomas Morelaan	44 appartementen
4	Burg. Middelberglaan	100 woningen
5	Burg. Middelberglaan	Sport
6	Centrumgebied Oosterheem	gemengd, met 53 woningen (wordt reeds gerealiseerd)
7	Centrumgebied Oosterheem	kerk gepland, de bestemming is ruim
8	Centrumgebied Oosterheem	28 woningen (wordt reeds gerealiseerd)
9	Sumatra	12 woningen
10	Javalaan	gemengd
11	Waterzicht	567 woningen
12	Parkeiland	44 woningen
13	Scheldestroom	3 woonwagenstandplaatsen
14	Zegwaartseweg 148	14 woningen
15	Zegwaartseweg 146	11 woningen
16	Hofwegenstraat	9 woningen
17	Zegwaartseweg 45	1 woning
18	Zegwaartseweg nabij 47	5 woningen
19	Zegwaartseweg/ Benthuizerstraat	18 woningen
20	Hofwegenstraat, nabij Koetjes en Kalfjes	9 woningen
21	Zegwaartseweg 61	Gemengd/o.a. woningen
22	Hofwegenstraat	8 woningen
23	Zegwaartseweg 67/67A	5 woningen
24	Maasdamstraat	1 woning
25	Zegwaartseweg 71	10 woningen
26	Maasdamstraat (manege De Randstad)	18 woningen
27	Zegwaartseweg 73	3 woningen
28	Ontsluitingsweg Zww 114-118	-
Wro-zone 1	Hoveniersbedrijf Lex van Wijk	14 woningen
Wro-zone 2	Bedrijven en milieuzonering	zie locatie 14/ 15
Wro-zone 3	Bedrijven en milieuzonering	zie locatie 14/ 15
Wro-zone 4	Zegwaartseweg	sloop/herbouw bestaande woning

Bijlage 4: Akoestisch onderzoek.

Nota Zienswijzen
Samenvatting en beantwoording zienswijzen
Besluit Hogere Waarden Geluid
Oosterheem/Zegwaartseweg-Noord

Gemeente Zoetermeer

1. Inleiding

Het ontwerpbesluit Hogere Waarden geluid Oosterheem/Zegwaartseweg-Noord heeft met ingang van 21 december 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot het indienen van schriftelijke en mondelinge zienswijzen. De volgende partijen hebben een zienswijze ingediend:

1. ;
2. ;
3. ;
4. ;
5. ;
6. ;
7. ;
8. ;
9. ;
10. ;
11. ;
12. ;
13. ;
14. ;
15. ;
16. ;
17. ;
18. ;
19. ;
20. ;
21. ;
22. ;
23. ;

De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in deze nota.

2. Beantwoording zienswijzen

Algemene beantwoording

Voor zover de zienswijzen betrekking hebben op het bestemmingsplan, wordt verwezen naar de Nota Zienswijzen Samenvatting en beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Oosterheem/Zegwaartseweg-Noord.

De procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan is een afzonderlijke juridische procedure, waarbij alleen belanghebbenden ten aanzien van het bestemmingsplan kunnen procederen.

Voor vragen ten aanzien van de RandstadRail is op 19 februari 2013 een informatiebijeenkomst georganiseerd. Voor een antwoord op gestelde vragen ten aanzien van de RandstadRail wordt verwezen naar het Informatiedocument beantwoording vragen RandstadRail. Dit informatietraject staat los van de juridische procedures ten aanzien van het besluit Hogere waarden geluid.

Een aantal zienswijzen tegen het ontwerpbesluit Hogere waarden geluid is enkel gericht aan de gemeenteraad. Vanwege de doorzendplicht, zijn deze zienswijzen ook door het college van burgemeester en wethouders in behandeling genomen als een zienswijze tegen het ontwerpbesluit Hogere waarden geluid.

	INHOUD REACTIE	BEANTWOORDING
1.		
1.1.	Reclamant heeft een woning gekocht op de ontwikkellocatie 18 nabij de Zegwaartseweg 47. Deze woning (adres Benthuizenstraat 59) is in aanbouw. Reclamant merkt op dat de buitenruimte bij zijn woning is geprojecteerd aan de kant van de geluidsbron Edisonstraat.	Reclamant is eigenaar van een toekomstige woning van de ontwikkellocatie 18 (Zegwaartseweg 47a). Voor de woningen van deze ontwikkellocatie is in het ontwerpbesluit hogere waarden geluid een hogere waarde vastgesteld van 56 dB voor wegverkeerslawaaai vanwege de Edisonstraat. Reclamant is eigenaar

	<p>Aan de geluidluwe zijde is ook een buitenruimte, maar aan deze zijden moeten van de gemeente twee parkeerplaatsen gerealiseerd worden. De gemeente heeft een stedenbouwkundig plan goedgekeurd dat niet voldoet aan het gemeentelijke beleid Hogere Waarden Geluid. Reclamant verzoekt de gemeente te onderzoeken wat de geluidbelasting is op de woning en accurate geluidswerende maatregelen te nemen.</p>	<p>van een woning waarvoor in het ontwerpbesluit een hogere waarde is vastgesteld en is daarmee belanghebbende.</p> <p>Inmiddels is vergunning verleend voor de bouw van de woning van reclamant op grond van het geldende bestemmingsplan. Hiermee valt deze woning nog onder het "oude regime" van het geldende bestemmingsplan met de daarbij behorende hogere waarden en bijbehorende voorwaarden en niet onder het "nieuwe regime" van het bestemmingsplan Oosterheem/Zegwaartseweg-Noord en het Hogere waarden besluit en bijbehorende voorwaarden. Het gemeentelijke beleidsdocument "Hogere waarden beleid. Beleid voor bouwen bij een hogere geluidbelasting" is van toepassing op hogere waarde besluiten vanaf 1-12-2009 (datum van inwerkingtreding).</p> <p>Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het Besluit hogere waarden geluid.</p> <p>Omdat de bouwvergunning voor een deel van de woningen van ontwikkellocatie 18 reeds is verleend en de bouwwerkzaamheden zijn gestart, wordt voor een deel van deze ontwikkellocatie geen nieuwe hogere waarde geluid vastgesteld. Voor de reeds ontwikkelde woningen blijven de in het verleden verleende hogere waarden geluid door gedeputeerde staten van kracht.</p> <p>Het besluit hogere waarden geluid wordt ambtshalve aangepast, waarbij de vergunde en in aanbouw zijnde woningen geen onderdeel meer uitmaken van het besluit.</p>
2.		
2.1.	<p>Reclamant heeft een woning gekocht op de ontwikkellocatie 18 nabij de Zegwaartseweg 47. Deze woning (adres Benthuiserstraat 61) is in aanbouw. Reclamant heeft inhoudelijk dezelfde zienswijze ingediend als beschreven onder 1.1.</p>	<p>Zie de beantwoording onder 1.1.</p>
3.		
3.1.	<p>Reclamant heeft een woning gekocht op de ontwikkellocatie 18 nabij de Zegwaartseweg 47. Deze woning (adres Benthuiserstraat 57) is in aanbouw. Reclamant heeft inhoudelijk dezelfde zienswijze ingediend als beschreven onder 1.1.</p>	<p>Zie de beantwoording onder 1.1.</p>
4.		
4.1.	<p>Reclamant geeft aan geluid- en trillinghinder te ervaren vanwege de HSL. De geluid- en trillinghinder zullen hoger zijn ter plaatse van de woningen die zijn voorzien tussen de</p>	<p>a. <u>Ontvankelijkheid</u> Reclamant woont in de omgeving van de ontwikkellocatie 4 (Burgemeester Middelberglaan) waar de woningen worden gerealiseerd. Voor deze locatie is een hogere waarde van 60 dB</p>

	<p>Scheldestroom en de Stadsboerderij (ontwikkellocatie 4 en andere locaties vlakbij). Reclamant stelt voor dit gebied niet voor woningbouw te benutten maar als park in te richten (als een geluidsbarrière) om de overlast voor de bestaande huizen te beperken.</p>	<p>vastgesteld voor railverkeerslawaaï vanwege de HSL.</p> <p>Het ontwerpbesluit Hogere waarden geluid heeft alleen betrekking heeft op 12 ontwikkellocaties binnen het plangebied van het bestemmingsplan Oosterheem/Zegwaartseweg-Noord en niet op de woning van reclamant.</p> <p>Reclamant is:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niet woonachtig in een woning waarvoor bij het bestreden besluit hogere waarden zijn vastgesteld, - geen eigenaar van een (toekomstige) woning waarvoor bij het bestreden besluit hogere waarden zijn vastgesteld. <p>De regeling in de Wet geluidhinder strekt ertoe dat bij besluit wordt vastgesteld welke geluidbelasting - na het zo mogelijk treffen van maatregelen- bij te bouwen woningen vanwege de spoorweg maximaal mag optreden. Deze regeling strekt daarmee tot bescherming van de bewoners van de te bouwen woningen. De betreffende regeling strekt niet tot bescherming van de belangen van reclamant, als omwonende van de te ontwikkelen woningbouwlocatie.</p> <p>De belangen van reclamant zijn dan ook niet in geding bij het besluit tot het vaststellen van hogere waarden.</p> <p>De zienswijze tegen het ontwerpbesluit Hogere waarden geluid is niet ontvankelijk.</p> <p>b. <u>Overig</u> Het deel van de zienswijze, waar een andere invulling van de ontwikkellocaties wordt voorgesteld, heeft betrekking op het bestemmingsplan.</p>
5.		
5.1.	<p>Reclamant heeft bezwaar tegen de verhoging van de maximale geluidsnorm voor de nog niet gebouwde woningen aan de Amstelstroom. Hij wijst erop dat deze hogere geluidsnorm direct geldt voor de woningen aan de Berkelstroom.</p> <p>Reclamant heeft ook zienswijzen ingediend met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan, over de CO₂-leiding en een wijzigingsbevoegdheid voor een woontoren.</p>	<p>a. <u>Ontvankelijkheid</u> Reclamant woont in de omgeving van de ontwikkellocatie 1 (Amstelstroom) waar de woningen worden gerealiseerd: Voor deze woningen is een hogere waarde vastgesteld van 63 dB vanwege de HSL.</p> <p>Voor de argumentatie ten aanzien van de ontvankelijkheid, wordt verwezen naar de beantwoording onder 4.1 onder a "Ontvankelijkheid".</p> <p>De zienswijze tegen het ontwerpbesluit Hogere waarden geluid is niet ontvankelijk.</p> <p>b. <u>Overig</u> Ten overvloede is ambtshalve een berekening uitgevoerd van de geluidbelasting als gevolg van</p>

		de HSL op de dichtstbijzijnde woningen aan de Berkelstroom en de Eufraatstroom. Hieruit blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 55 dB niet wordt overschreden (zie bijlage bij deze nota voor de berekening).
5.2.	Reclamant heeft zijn woning gekocht in de wetenschap dat voldaan zou worden aan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB. De overschrijding van deze voorkeursgrenswaarde is onacceptabel.	Zie de beantwoording onder 5.1. Ten overvloede wordt opgemerkt dat ten tijde van de bouw van de woning geen sprake was van een overschrijding van de toen geldende voorkeursgrenswaarde (destijds een waarde van 57dB(A). Derhalve was er geen aanleiding om hogere waarden vast te stellen.
5.3.	Een hogere waarde van 63 dB betekent een forse toename van het geluidsniveau ten opzichte van de voorkeursgrenswaarde.	Zie de beantwoording onder 5.1. Ten overvloede wordt opgemerkt dat de gemeente binnen de wettelijke randvoorwaarden, de mogelijkheid heeft om hogere waarden vast te stellen voor woningen tot maximaal 68 dB. Bij het besluit is uitgegaan van een worst case scenario, dat betekent dat de hoogste geluidswaarde als uitgangspunt is genomen. Deze waarde is berekend op een hoogte van 45 meter (rekening houdend met de bouwmogelijkheden op deze ontwikkellocatie). Nogmaals wordt benadrukt, dat het besluit geen betrekking heeft op de woning van reclamant.
5.4.	Reclamant geeft aan dat het wel mogelijk is om maatregelen te nemen tegen de hoge geluidsbelasting. Het geluidsscherm langs de HSL kan doorgetrokken worden van de voetbalvelden tot en met ter hoogte van het tankstation en de omleidingsweg in Benthuizen.	Zie de beantwoording onder 5.1. Ten overvloede wordt opgemerkt, dat bij het treffen van maatregelen het niet alleen gaat om de technische mogelijkheid om met maatregelen het geluid te reduceren, maar ook om de effectiviteit en de financiële doelmatigheid ervan. Om een hogere waarde ten gevolge van HSL-lawaai op grotere hoogte (hoogbouw) te voorkomen, zouden de reeds aanwezige schermen over een grote lengte fors moeten worden opgehoogd. Ook overkappen van de HSL zou mogelijk een technische optie kunnen zijn, maar beide maatregelen zijn financieel niet doelmatig. Het doortrekken van het scherm langs de HSL zou zeer waarschijnlijk geen lagere geluidbelasting opleveren voor de woningen die onderdeel zijn van het besluit Hogere waarden geluid. Ter verduidelijking wordt aan het besluit Hogere waarden geluid een alinea toegevoegd over bron- en overdrachtsmaatregelen railverkeer.
6.		
6.1.	Deze zienswijze is gelijk aan de zienswijze onder 5. Voor de samenvatting en beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar 5.	
7.		
7.1.	Deze zienswijze is gelijk aan de zienswijze onder 5. Voor de samenvatting en beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar 5.	
8.		

8.1.	Deze zienswijze is gelijk aan de zienswijze onder 5. Voor de samenvatting en beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar 5.	
9.		
9.1.	Deze zienswijze is gelijk aan de zienswijze onder 5. Voor de samenvatting en beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar 5.	
10.		
10.1.	Deze zienswijze is gelijk aan de zienswijze onder 5. Voor de samenvatting en beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar 5.	
11.		
11.1.	Deze zienswijze is gelijk aan de zienswijze onder 5. Voor de samenvatting en beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar 5.	
12.		
12.1.	Deze zienswijze is gelijk aan de zienswijze onder 5. Voor de samenvatting en beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar 5.	
13.		
13.1.	Deze zienswijze is gelijk aan de zienswijze onder 5. Voor de samenvatting en beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar 5.	
14.		
14.1.	Deze zienswijze is gelijk aan de zienswijze onder 5. Voor de samenvatting en beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar 5.	
15.		
15.1.	Deze zienswijze is gelijk aan de zienswijze onder 5. Voor de samenvatting en beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar 5.	
16.		
16.1.	Deze zienswijze is gelijk aan de zienswijze onder 5. Voor de samenvatting en beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar 5.	
17.		
17.1.	In deze zienswijze is gelijk aan de zienswijze onder 5, met dat verschil dat in deze zienswijze het punt ten aanzien van de CO ₂ -transportleiding niet is opgenomen. Voor de samenvatting en beantwoording van de zienswijze wordt verwezen naar 5.	
18.		
18.1.	<p>Reclamant woont aan de Aarlanderveenstraat nabij ontwikkellocatie 19. Hij geeft aan geluidhinder te ervaren van de RandstadRail. Hij stelt in dit verband een aantal vragen over de RandstadRail en de hogere waarden voor deze woningen. Voor deze nieuwe woningen kan rekening gehouden worden bij de bouw met deze hogere geluidsnormen. Dit is niet het geval bij bestaande woningen, terwijl de hogere geluidsnormen ook voor deze woningen gelden. De normverhoging mag niet tot meer geluidsoverlast van de RandstadRail leiden.</p>	<p>a. <u>Ontvankelijkheid</u> Reclamant woont in de omgeving van ontwikkellocatie 19 (Zegwaartseweg/Benthuizerstraat) waar de woningen worden gerealiseerd. Voor deze woningen is een hogere waarde van 52 dB vastgesteld vanwege het wegerkeer op de Hugo de Grootlaan.</p> <p>Het ontwerpbesluit hogere waarden geluid, heeft alleen betrekking op 12 ontwikkellocaties in het plangebied van het bestemmingsplan Oosterheem/Zegwaartseweg-Noord, niet op de woning van reclamant.</p> <p>Reclamant is:</p> <ul style="list-style-type: none"> – niet woonachtig in een woning waarvoor bij het bestreden besluit hogere waarden zijn vastgesteld, – geen eigenaar van een (toekomstige) woning

		<p>waarvoor bij het bestreden besluit hogere waarden zijn vastgesteld.</p> <p>De regeling in artikel 83 van de Wet geluidhinder strekt ertoe dat bij besluit wordt vastgesteld welke geluidbelasting - na het zo mogelijk treffen van maatregelen - bij te bouwen woningen vanwege de weg maximaal mag optreden. Deze regeling strekt daarmee tot bescherming van de bewoners van de te bouwen woningen. De regeling strekt niet tot bescherming van de belangen van reclamant, als omwonende van de te ontwikkelen woningbouwlocatie.</p> <p>Daarnaast heeft het ontwerpbesluit hogere waarden geluid geen betrekking op geluid vanwege de RandstadRail. Er worden geen hogere waarden vastgesteld voor het geluid vanwege de RandstadRail, waarvan reclamant hinder ervaart. Dit laat onverlet dat de belangen van reclamant niet in het geding zijn bij het besluit tot het vaststellen van hogere waarden.</p> <p>De zienswijze tegen het ontwerpbesluit Hogere waarden geluid is niet ontvankelijk.</p> <p>b. <u>Overig</u> Voor zover de zienswijze betrekking heeft op het afwegen van geluid inzake de RandstadRail vanuit een goede ruimtelijke ordening, heeft dit betrekking op het bestemmingsplan.</p>
18.2.	In de zienswijze ten aanzien van het ontwerpbesluit Hogere waarden geluid, wordt verwezen naar de zienswijze van reclamant tegen het ontwerpbestemmingsplan.	Dit deel van de zienswijze heeft betrekking op het ontwerpbestemmingsplan.
19.		
19.1.	Reclamanten wonen aan de Aarlanderveenstraat nabij ontwikkellocatie 19 aan de Zegwaartseweg/Benthuizerstraat. Reclamanten ervaren geluidhinder als gevolg van de RandstadRail die rijdt over het kunstwerk langs de Hugo de Grootlaan. Daarnaast vraagt reclamant aandacht voor een aantal punten en vragen over de RandstadRail.	Zie de beantwoording onder 18.1.
19.2.	Reclamanten wijzen erop dat de nieuwe toegestane geluidwaarden voor de ontwikkellocatie met nummer 19 aan de Zegwaartseweg/Benthuizerstraat ook voor hun woning gaan gelden.	Zie de beantwoording onder 18.1.
19.3.	Reclamanten vragen zich af of het klopt dat een deel van de wijk Oosterheem niet meer getypeerd wordt als 'rustige woonwijk' maar als 'gemengd gebied'. Geldt dit voor de gehele wijk of voor een beperkt gebied? Houdt dit verband met de	<p>Zie de beantwoording onder 18.1.</p> <p>Ten overvloede wordt opgemerkt dat de typering van de woonwijk niet samenhangt met de aanpassing van de geluidsnormen die voortvloeien uit het besluit Hogere waarden</p>

	<p>bouw van units op diverse locaties met bestemming detailhandel? En is het mede in samenhang hiermee dat de normering van geluidswaarden aangepast moet worden? Klopt het dat onze woonomgeving een ander stempel krijgt en de geluidswaarden voor de woonomgeving omhoog getrokken worden?</p>	<p>geluid.</p>
20.		
20.1.	<p>Reclamant geeft aan geluidhinder te ervaren vanwege de RandstadRail. Onduidelijk is hoe de geluidsnormen voor de huidige bewoners van de Aarlanderveenstraat uitpakken na uitvoering van het bestemmingsplan Oosterheem/Zegwaartseweg-Noord en het besluit Hogere waarden geluid. Reclamant stelt op dit moment niet in staat te zijn een zinvolle zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit Hogere waarden geluid te kunnen indienen, maar daarvoor eerst een antwoord nodig heeft op de door hem gestelde vragen in zijn zienswijze.</p> <p>Opgemerkt wordt, dat reclamant in de gelegenheid is gesteld om zijn zienswijze inhoudelijk aan te vullen.</p> <p>Op 26 maart 2013 is een aanvullende zienswijze ontvangen. Opnieuw wordt gevraagd om een antwoord op de gestelde vragen. Inhoudelijk worden geen nieuwe punten aangedragen.</p>	<p>Zie de beantwoording onder 18.1.</p>
21.		
21.1.	<p>Reclamant geeft aan geluidhinder te ervaren vanwege de RandstadRail. Daarnaast vraagt reclamant aandacht voor een aantal punten en vragen over de RandstadRail.</p> <p>Reclamant wijst erop dat voor ontwikkellocaties 18 en 19 hogere waarden geluid nodig zijn. Deze ontwikkellocaties liggen vlakbij of grenzen direct aan de woningen aan de Aarlanderveenstraat. Voor deze woningen is er dus ook sprake van een verhoogde geluidsbelasting. Hiervoor zijn echter geen maatregelen getroffen om de geluidsoverlast te verminderen. Reclamant vraagt of er geen hogere waarde moet worden vastgesteld voor ontwikkellocatie 19 vanwege de RandstadRail.</p> <p>Voor deze nieuwe woningen kan rekening gehouden worden bij de bouw met deze hogere geluidsnormen. Dit is niet het</p>	<p>Zie de beantwoording onder 18.1.</p> <p>Ten overvloede wordt opgemerkt dat de typering van de woonwijk niet samenhangt met de aanpassing van de geluidsnormen die voortvloeien uit het besluit Hogere waarden geluid.</p> <p>Tevens wordt opgemerkt, dat ten behoeve van het ontwerpbesluit Hogere waarden geluid is afgewogen dat het treffen van bron- en/of overdrachtsmaatregelen om meerdere redenen (stedenbouwkundige, financiële, verkeerskundige) op overwegende bezwaren stuit. Voor het geluid vanwege de RandstadRail kunnen geen hogere waarden worden vastgesteld, omdat de normen voor railverkeer uit de Wet Geluidhinder niet van toepassing zijn op de RandstadRail (het trace van de Randstadrail is in Oosterheem namelijk niet gezoneerd). De gemeente is op andere wijze aan het onderzoeken of de geluidhinder vanwege de RandstadRail kan worden beperkt.</p>

	<p>geval bij bestaande woningen, terwijl de hogere geluidsnormen ook voor deze woningen gelden. De normverhoging mag niet tot meer geluidsoverlast van de RandstadRail leiden.</p> <p>Reclamant verwijst tevens naar de typering van de woonwijk in relatie tot het geluidsniveau en stelt vragen over maatregelen ten aanzien van bestaande woningen.</p>	<p>Dit staat los van de procedure tot het vaststellen van hogere waarden voor de 12 ontwikkellocaties in het plangebied Oosterheem/Zegwaartseweg-Noord.</p>
22.		
22.1.	<p>Reclamant woont aan de Aarlanderveenstraat en ervaart geluidhinder vanwege de RandstadRail. Reclamant wil dat er maatregelen genomen worden die de geluidhinder reduceren en zeker geen hogere waarden toe te staan bij nieuwbouwprojecten. Daarnaast vraagt reclamant aandacht voor een aantal punten en vragen over de RandstadRail.</p>	<p>Zie de beantwoording onder 18.1.</p>
22.2.	<p>Reclamant geeft aan één informatieavond over het bestemmingsplan onvoldoende is. Er is meer tijd nodig voor een toelichting op de ingrijpende veranderingen in de bestemming van de wijk.</p>	<p>Zie de beantwoording onder 18.1.</p> <p>Ten overvloede wordt opgemerkt dat de informatieverstrekking over de RandstadRail los staat van de procedure tot het vaststellen van Hogere waarden geluid voor de 12 ontwikkellocaties in het plangebied Oosterheem/Zegwaartseweg-Noord.</p>
22.3.	<p>In het bestemmingsplan wordt Oosterheem niet getypeerd als een rustige woonwijk maar als een gemengde woonwijk. Dit heeft tot gevolg dat ook detailhandel is voorzien op de nog te ontwikkelen percelen in Oosterheem. Deze commerciële inrichtingen zullen leiden tot meer geluidsoverlast en parkeerproblemen.</p>	<p>Dit deel van de zienswijze heeft betrekking op het ontwerpbestemmingsplan.</p>
23.		
23.1.	<p>Reclamant geeft aan geluidhinder te ervaren vanwege de RandstadRail. Reclamant stelt op dit moment niet in staat te zijn een zinvolle zienswijze op het ontwerpbesluit Hogere waarden geluid te kunnen indienen, maar daarvoor eerst een antwoord nodig heeft op de door hem gestelde vragen in zijn zienswijze.</p> <p>Opgemerkt wordt, dat reclamant in de gelegenheid is gesteld om zijn zienswijze inhoudelijk aan te vullen.</p> <p>Op 25 maart 2013 is een aanvullende zienswijze ontvangen. Opnieuw wordt gevraagd om een antwoord op de gestelde vragen. Inhoudelijk worden geen nieuwe punten aangedragen.</p>	<p>Zie de beantwoording onder 18.1.</p>