

Nota vooroverleg- en inspraakreacties
Voorontwerpbestemmingsplan
Noordelijk Plassengebied 2015



1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan Noordelijk Plassengebied 2015 heeft in de periode van 20 november 2015 tot en met 4 januari 2016 voor een ieder ter inzage gelegen. Voorafgaand aan deze periode is op 17 november 2015 een inspraakavond gehouden. Er zijn twee vooroverlegreacties ontvangen en 48 inspraakreacties, waarvan 1 inspraakreactie circa 90 handtekeningen bevat. Alle reacties zijn samengevat en hieronder van een beantwoording voorzien. Vanwege de wettelijke plicht tot anonimiseren zijn de namen van de indieners van de inspraakreacties niet in deze nota opgenomen. Het ontwerpbestemmingsplan is op enkele punten ambtshalve aangepast. De aanpassingen zijn in een aparte Nota aanpassingen voorontwerpbestemmingsplan Noordelijk Plassengebied 2015 beschreven.

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan op 16 november 2015 verstuurd naar:

- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Provincie Zuid-Holland;
- Hoogheemraadschap van Rijnland;
- Veiligheidsregio Haaglanden-Brandweer.

Op het verzoek om een vooroverlegreactie op het voorontwerpbestemmingsplan te geven is gereageerd door:

- Veiligheidsregio Haaglanden-Brandweer
- Hoogheemraadschap van Rijnland

.

2. Beantwoording vooroverlegreacties

	Samenvatting vooroverlegreactie	Beantwoording vooroverlegreactie
1. Veiligheidsregio Haaglanden		
1.1	In het kader van fysieke en externe veiligheid zijn het plangebied en de directe omgeving beschouwd op de aanwezigheid van risicobronnen met de opslag, het transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Geconstateerd is dat het plangebied niet in het invloedgebied ligt van transportroutes gevaarlijke stoffen, buisleidingen of objecten waarop het Besluit externe veiligheid inrichtingen van toepassing is. De uitvoering van dit bestemmingsplan leidt niet tot een noemenswaardige toename of afname van bestaande risico's.	De reactie is voor kennisgeving aangenomen.
1.2	Voor wat betreft de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van incidenten zijn de toegankelijkheid, opstelplaatsen en bluswatervoorzieningen nu voldoende. Dit dient wel geborgd te worden voor de toekomst	Deze reactie is voor kennisgeving aangenomen.
1.3	De aanwezige sirenes hebben geen volledige dekking. Geadviseerd wordt de bevolking op een andere manier te alarmeren, door bijvoorbeeld op NL-Alert.	Het alarmeren van de bevolking wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. Daarom zal separaat van de bestemmingsplanprocedure aandacht worden gegeven aan deze overlegreactie.
1.4	In de verdere uitwerking van het plangebied, zoals (vervangende) nieuwbouw dient ook specifiek naar de brandveiligheid te worden gekeken. Hiervoor kunnen extra maatregelen nodig zijn.	(Vervangende) nieuwbouw zal moeten voldoen aan de geldende brandveiligheidseisen (o.m. uit Bouwbesluit). Dit aspect dient betrokken te worden bij bouwplanontwikkelingen. Waar mogelijk zal door de gemeente Zoetermeer separaat van de bestemmingsplanprocedure aandacht worden gegeven aan maatregelen die niet kunnen worden opgenomen in een bestemmingsplan.
2. Hoogheemraadschap van Rijnland		
2.1	In paragraaf 5.9 van de Toelichting ontbreekt een verwijzing naar het beleid van Rijnland. In Bijlage 1 staat e.e.a. op hoofdlijnen beschreven. Wij stellen het op prijs als u dit in de test van genoemde paragraaf verwerkt.	Planaanpassing: De tekst is opgenomen in paragraaf 5.4 van de toelichting van het bestemmingsplan.

3. Beantwoording inspraakreacties

	Samenvatting inspraakreactie	Beantwoording inspraakreactie
Inspraakreactie 1		
a	Sinds de komst van het restaurant Happy Moose is er een aanzienlijke toename van verkeersdrukke.	De weg 'Het Lange Land' is verkeerskundig gezien een erftoegangsweg. Dat wil onder andere zeggen dat hier een 30 km/h regime geldt. Een dergelijke weg kan tot 3.500 motorvoertuigen per etmaal afwikkelen. In de huidige situatie is de intensiteit tussen de 500 en 1.000 motorvoertuigen per etmaal. Het Lange Land kan het extra verkeersaanbod goed verwerken.
b	Het is een kleine parkeerplaats ten behoeve van Happy Moose en sportverenigingen. Auto's zullen daardoor gaan parkeren in het groengebied dat daarvoor niet bestemd is.	Volgens ons zijn er voldoende parkeerplaatsen in dit gebied. De gemeente houdt de situatie in de gaten. Er mag niet in een groengebied worden geparkeerd, maar wel in de berm langs de kant van de weg.
c	Voorstel is om de camperplaatsen te verplaatsen naar de overkant van de plas, daar is strand aanwezig en heel veel parkeerplaatsen.	De camperplaatsen zullen worden gerealiseerd in het kader van een pilot, Motie 1506-52B , van de raad. In eerste instantie is het parkeerterrein bij Happy Moose als geschikte locatie aangewezen. Indien in de praktijk blijkt dat de camperplaatsen beter elders kunnen worden toegestaan, dan kan hier mogelijk toe worden overgegaan. Het project moet nog van start gaan. De locatie is gekozen in overleg met de Overleggroep Noord Aa, mede vanwege de ligging in de buurt van de stad, de sociale veiligheid en de mogelijke inpassing binnen, of aansluitend op de bestaande parkeervoorziening.
d	De weg in het groengebied aan het Lange Land breder maken maakt de overlast groter.	Er zijn geen plannen om de weg in het groengebied breder te maken.
e	Voorgesteld wordt om een afslag/toegang te maken naar Happy Moose vanaf de Aziëweg. Dat is veiliger en het geeft minder overlast aan het Lange Land.	De Aziëweg is onderdeel van de hoofdwegenstructuur. Extra aansluitingen op de H-structuur zijn niet wenselijk. Dit heeft te maken met doorstroming en verkeersveiligheid. Er is een Nota_Mobiliteit en een Actieplan Verkeersveiligheid waarin het nodige is vastgelegd. Daarnaast is er geen ruimte voor een doorsteek omdat de berm te smal is. De bocht naar de Planbaan is een complicerende factor, een extra aansluiting op dit punt maakt het onoverzichtelijk.

Inspraakreactie 2		
a	Het clubgebouw van de Zoetermeerse watersportvereniging is aan vervanging toe. Uitbreiding van het aantal functies van de vereniging is nodig om een breder publiek te kunnen interesseren voor de watersport. Kan de nieuwbouw voor de horeca gecombineerd worden met het restaurant en de surfschool wat betreft kleedkamers en toiletten.	In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor de horeca en surfschool aan Het Lange Land 5. Indien de Zoetermeerse watersportvereniging de kleedkamers en toiletten van de surfschool wil gaan gebruiken zullen deze partijen met elkaar om tafel moeten gaan om e.e.a. af te spreken.
b	In het bestemmingsplan is niet terug te vinden hoe de in het Landschapsplan opgenomen ideeën over een brugverbinding over de Broekwegwetering zijn uitgewerkt. Wij zijn geen voorstander van de brug.	Er staan geen ideeën over de brug in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan laat oeververbindingen toe. Het college heeft de raad voorgesteld om niet in te stemmen met de brug. De raad moet hier nog een besluit over nemen.
Inspraakreactie 3		
a	Er is een toename van verkeersdruk op Het Lange Land sinds de komst van restaurant Happy Moose. De komst van camperplaatsen maakt dit alleen maar groter.	Zie het antwoord bij inspraakreactie 1.a
b	De parkeerplaats in de buurt van Happy Moose is niet erg groot gezien het aantal bezoekers van Happy Moose, recreanten en sporters. De kans is groot dat er geparkeerd gaat worden in de groengebieden.	Zie het antwoord bij inspraakreactie 1.b
c	Aan de overkant van het plassengebied is voldoende ruimte voor het realiseren van camperplekken. Mooi uitzicht en veel groen. Gezien de motie in de raadsvergadering wordt Happy Moose niet expliciet genoemd als camperplek.	Zie het antwoord bij inspraakreactie 1.c
d	Te overwegen is om een alternatieve aanrijroute te realiseren naar Happy Moose via de Aziëweg. Dit om de verkeersdruk die nu al aanwezig is op Het Lange Land te verminderen.	Zie het antwoord bij inspraakreactie 1.e
e	Ik verzoek u met inachtneming van mijn zienswijze het voorontwerp-bestemmingsplan 2015 gewijzigd vast te stellen, namelijk het verplaatsen van de camperplaatsen naar de overzijde van het plassengebied (noordkant).	Zie het antwoord bij inspraakreactie 1.c
Inspraakreactie 4 en 5		
a	Welke regels gelden er ten aanzien van parkeren aan Het Lange Land? Is parkeren toegestaan in de berm van de straat, zowel ter hoogte van het wijkpark als bij de woningen?	In beide gevallen is parkeren in de berm (in het gras) toegestaan. Er mag echter niet op de rijbaan van Het Lange Land worden geparkeerd.
b	Hoe hoog is het percentage doorgaand verkeer aan het Lange	Het Lange Land is een doodlopende weg. Er kan zich dus per definitie geen

	Land en hoe verhoudt zich dat tot andere erftoegangswegen in de stad?	doorgaand verkeer op bevinden, iedereen die hier rijdt, moet hier zijn of komt hier vandaan. Met andere woorden, al het gemotoriseerd verkeer op Het Lange Land is bestemmingsverkeer. Deze situatie is dan ook niet te vergelijken met de meeste erftoegangswegen in de stad. Deze zijn namelijk niet doodlopend. Overigens worden de erftoegangswegen in de rest van de stad ook hoofdzakelijk gebruikt door bestemmingsverkeer. De hoeveelheid verkeer op Het Lange Land is lager dan op een gemiddelde erftoegangsweg in Zoetermeer. Er staan minder woningen en de voorzieningen worden vooral in het weekend en zomermaanden gebruikt. Zoals boven al staat aangegeven is het percentage doorgaand verkeer op deze weg 0%.
c	Welke toename van verkeer is er te verwachten op Het Lange Land ten gevolge van de nieuwe ontwikkelingen (watersportcentrum, nieuwe horeca en evenementen) aan Het Lange Land zowel structureel als incidenteel (piekmomenten)?	De nieuwe ontwikkelingen hebben per saldo een kleine toename van gemotoriseerd verkeer tot gevolg. Deze kleine toename is veel kleiner dan het huidige aantal verkeersintensiteiten en de te verwachten autonome groei. De nieuwe ontwikkelingen betreffen: • Reddingsbrigade krijgt een gebouwtje: effect op aantal verkeersbewegingen: 0. • Scouting Pocahontas krijgt een nieuw clubgebouw: effect op aantal verkeersbewegingen: 0 • 5 camperplaatsen worden gerealiseerd: effect op aantal verkeersbewegingen: gemiddeld ±5 motorvoertuigen per etmaal extra • Evenementen: zijn al toegestaan, wijzigt niet: effect op aantal verkeersbewegingen: 0 • Restaurant Happy Moose: bestaat al. Effect aantal verkeersbewegingen: 0 • Parkeren vanwege de nieuwe brug / rondje Noord Aa: Dit kan overal langs de Noord Aa. Aan de noordzijde liggen voldoende parkeerplaatsen en langs de Aziweg (ten noorden van de Planbaan) mag in de berm worden geparkeerd: effect op aantal verkeersbewegingen: gemiddeld ± 10 à 20 motorvoertuigen per etmaal extra. Totaal effect: in een gemiddeld etmaal rijden ongeveer 15 à 30 motorvoertuigen extra over het Lange Land.

		Nu rijden er ongeveer 500 tot 1000 motorvoertuigen per etmaal (schattingen). De toename zit dus in de orde van grootte van 3% extra verkeer. Overigens: in geval van evenementen moet van geval tot geval een evenementenvergunning bij de gemeente worden aangevraagd, dan wordt beoordeeld of het betreffende evenement toelaatbaar is of niet. Zie verder antwoord bij inspraakreactie 1.a.
d	Het Lange Land is een onderdeel van het hoofdfietsnetwerk. Gaat het hier om de straat Het Lange Land of Het Lange Landpad, of beide?	Zowel het Langelandpad als Het Lange Land (tussen restaurant 'Itamae' en 'Happy Moose') maken onderdeel uit van het hoofdfietsnetwerk.
e	Welke consequenties heeft de brug Broekwegkade – Lange Land voor Het Lange Land, tot hoeveel extra fiets- en wandelverkeer zal de brug leiden over Het Lange Land en de kruising Lange Land – Redelaan?	De fietsbrug is de ontbrekende schakel in het 'rondje Noord Aa'. Tussen Itamae en Happy Moose zal het naar verwachting drukker worden met wandelaars en fietsers. Hoe groot de toename van het aantal wandelaars en fietsers is, is echter moeilijk aan te geven. De hoeveelheid fietsers en wandelaars op het wegvak van Het Lange Land ten zuiden van de aansluiting met de Abel Tasmanrede zal naar verwachting zeer minimaal toenemen. De doorgaande route loopt via Het Lange Landpad en ook als mensen recreëren rondom de Noord Aa, komen ze naar verwachting niet ten zuiden van de Abel Tasmanrede. Het college heeft de raad voorgesteld om niet in te stemmen met de brug. De raad moet hier nog een besluit over nemen.
f	De terminologie rond evenementen is verwarrend. Er wordt een maximum gesteld voor 35 evenementen. Uit de bijlage bij het voorontwerp blijkt dat er één groot evenement is en daarnaast drie middelgrote evenementen mogelijk zijn. Hoe kan dit worden verklaard? Is het maximum van de evenementen ook de absolute bovengrens bij het aanvragen van evenementenvergunningen?	In artikel 1, lid 1.37 van de regels is het begrip 'evenement' eenduidig omschreven. Op grond van die omschrijving (terminologie) is een inventarisatie gemaakt van de jaarlijks terugkerende evenementen in het plangebied. Deze zijn, samen met de verwachte groei van het aantal evenementen, opgenomen in de tabel in Bijlage 2 van de plantoelichting. In totaal gaat het daarbij om 39 evenementen. In tegenstelling tot wat in de inspraakreactie wordt gesteld was in de tabel Bijlage 2 slechts 1 middelgroot evenement opgenomen, te weten het Drakenboot evenement met een bezoekersaantal tussen de 1.500 en 3.000 personen per dag. Het aantal middelgrote en grote evenementen is in het ontwerpbestemmingsplan vergoot tot 3 evenementen per categorie.

		Het aantal bezoekers is bepalend voor de indeling naar categorie evenement (klein, middelgroot of groot), niet de duur ervan. Zo duurt het Zovoc beachvolleybal bijvoorbeeld twee dagen maar trekt in totaal niet meer dan 1.000 bezoekers per dag en is daarmee aangemerkt als klein evenement. Planaanpassing: Het schema behorende bij de 'specifieke vorm van Cultuur en Ontspanning - evenemententerrein - 1' is aangevuld met: met uitzondering van het Zovoc evenement dat maximaal 2 dagen mag duren.								
g	Wat wordt bedoeld met de specifieke aanduiding/bestemming 'evenemententerrein 1 en 2'? Gaat het bij het onderscheid tussen deze categorieën om de omvang of de aard van de evenementen?	Op de plankaart zijn specifieke gebieden aangeduid waarbinnen evenementen mogen plaatsvinden. Hierbij is onderscheid gemaakt in twee typen (categorieën) evenementengebieden: EV-1 en EV-2. Bij dit onderscheid is de omvang (aantal bezoekers) bepalend geweest. Zodoende is bijvoorbeeld geborgd dat evenementen met een groot en middelgroot karakter uitsluitend ter plekke van de aanduiding 'specifieke vorm van Cultuur en Ontspanning - evenemententerrein -2' mogen plaatsvinden.								
h	Onder categorie 1 worden de grotere evenementen geschaard, onder categorie 2 de kleinere. Wat is de precieze omschrijving van de aanduidingen 1 en 2, gelet op de bezoekersaantallen en het aantal dagen dat een evenement mag duren?	In tegenstelling tot wat in de inspraakreactie wordt gesteld mogen de grote en middelgrote evenementen uitsluitend plaatsvinden binnen de aanduiding 'specifieke vorm van Cultuur en Ontspanning - evenemententerrein – 2'. De kleine evenementen mogen uitsluitend plaatsvinden binnen de aanduiding 'specifieke vorm van Cultuur en Ontspanning - evenemententerrein-1'. De precieze omschrijving luidt in de regels van het ontwerp bestemmingsplan als volgt: 7.3.2 Evenemententerrein - 1 Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van Cultuur en Ontspanning - evenemententerrein - 1' gelden de in de onderstaande tabel opgenomen maximale bezoekersaantallen en duur van evenementen. <table><tr><th>Soort evenement</th><th>Maximum aantal evenementen per kalenderjaar</th><th>Maximaal aantal bezoekers per dag</th><th>Duur per evenement (excl. op- en afbouw)</th></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Soort evenement	Maximum aantal evenementen per kalenderjaar	Maximaal aantal bezoekers per dag	Duur per evenement (excl. op- en afbouw)				
Soort evenement	Maximum aantal evenementen per kalenderjaar	Maximaal aantal bezoekers per dag	Duur per evenement (excl. op- en afbouw)							

		<table><tr><td>Klein</td><td>33</td><td>tot 1.500</td><td>maximaal 1 dag, met uitzondering van het Zovoc evenement dat maximaal 2 dagen mag duren.</td></tr></table> 7.3.3 Evenemententerrein - 2 Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van Cultuur en Ontspanning - evenemententerrein - 2' gelden de in de onderstaande tabel opgenomen maximale bezoekersaantallen en duur van evenementen. <table><tr><th>Soort evenement</th><th>Maximum aantal evenementen per kalenderjaar</th><th>Maximaal aantal bezoekers per dag</th><th>Duur per evenement (excl. op- en afbouw)</th></tr><tr><td>Middelgroot</td><td>3</td><td>tot 3.500</td><td>maximaal 2 dagen</td></tr><tr><td>Groot</td><td>3</td><td>tot 5.000</td><td>maximaal 2 dagen</td></tr></table> Bij dit onderscheid is de omvang (aantal bezoekers) bepalend.	Klein	33	tot 1.500	maximaal 1 dag, met uitzondering van het Zovoc evenement dat maximaal 2 dagen mag duren.	Soort evenement	Maximum aantal evenementen per kalenderjaar	Maximaal aantal bezoekers per dag	Duur per evenement (excl. op- en afbouw)	Middelgroot	3	tot 3.500	maximaal 2 dagen	Groot	3	tot 5.000	maximaal 2 dagen
Klein	33	tot 1.500	maximaal 1 dag, met uitzondering van het Zovoc evenement dat maximaal 2 dagen mag duren.															
Soort evenement	Maximum aantal evenementen per kalenderjaar	Maximaal aantal bezoekers per dag	Duur per evenement (excl. op- en afbouw)															
Middelgroot	3	tot 3.500	maximaal 2 dagen															
Groot	3	tot 5.000	maximaal 2 dagen															
i	Lopen de regels rond het aantal evenementen in het Noord Aa-gebied in het voorontwerp vooruit op de nieuwe evenementennota?	Nee, deze lopen niet vooruit op een nieuwe evenementennota. In het bestemmingsplan wordt de huidige situatie vastgelegd met nog wat ruimte voor een kleine toename, die te verwachten is op basis van de aantrekkende economie.																
j	Kunnen de nieuw verkregen inzichten nog leiden tot een uitbreiding van het aantal evenementen in het bijzonder de middelgrote en grote evenementen rond de Noord Aa.	Bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan is, gelet op de toename van het aantal aanvragen om vergunningen het maximum aantal evenementen is gewijzigd: a. Maximaal 3 middelgrote evenementen b. Maximaal 3 grote evenementen.																
k	Zijn er plannen bekend om bestaande middelgrote of grote evenementen te verplaatsen of uit te breiden naar de zuidoever, bijvoorbeeld Rastaplas of het drakenbootfestival?	Nee, er zijn bij de gemeente geen plannen bekend.																
l	Ook de bestemming 'Verkeer' krijgt de aanduiding 'evenemententerrein 1 en 2'. Wat betekent dit in de praktijk? Worden evenementen mogelijk op en langs de weg, bijvoorbeeld het Lange Land?	De bestemming 'Verkeer' heeft een aanduiding 'specifieke vorm van Cultuur en Ontspanning - evenemententerrein - 1' en 'specifieke vorm van Cultuur en Ontspanning - evenemententerrein - 2' omdat hierdoor parkeren en stands bij evenementen mogelijk worden gemaakt. En omdat bijvoorbeeld bij hardlooppwedstrijden van de weg gebruik wordt gemaakt.																

m	Krijgt het nieuwe verenigingsgebouw van de watersportvereniging een plek in de nieuwbouw aan Het Lange Land 5?	Hier is bij de gemeente niets van bekend.
n	Zijn er maximaal vijf horecagelegenheden toegestaan? Is er binnen de nieuwbouw aan Het Lange Land 5 ruimte voor twee horecagelegenheden? Zijn er plannen bekend voor een tweede horecagelegenheid op deze locatie?	Er zijn in het bestemmingsplan Noordelijk Plassengebied 2015 vijf horecagelegenheden toegestaan. Er staan geen andere horecagelegenheden op de plankaart. Er zijn geen plannen voor een tweede horecagelegenheid op de locatie Lange Land 5.
o	Verhuist Itamae straks mee naar de nieuwe horecaruimte of moet dit restaurant plaatsmaken voor de nieuwe horecagelegenheid?	Itamae verhuist naar alle waarschijnlijkheid niet mee. Er is nog niets bekend over de te verplaatsen horecalocatie.
p	Komt de bedrijfswoning van 600 m ³ bij de horeca aan het Lange Land 5. Waarom is een dergelijke bedrijfswoning nodig?	Een bedrijfswoning is in het geldende bestemmingsplan Noordelijk Plassengebied al toegestaan. Het zijn bestaande rechten die worden overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.
q	Wat wordt bedoeld met 'het oostelijk deel van Het Lange Land is minder uitgesproken'? Is dit minder uitgesproken karakter een probleem dat aanpak behoeft en zo ja wat is die aanpak?	Het oostelijk deel van Het Lange Land, dat geen onderdeel van het eiland uitmaakt, heeft een minder uitgesproken karakter. Er is veel natuurlijke bosopslag en er staan enkele clubgebouwen in een openbaar toegankelijk gebied. Het stuk land aan de plas en de damwand dateren nog uit de tijd dat de zandwinning plaatsvond. Hier bevindt zich tevens het honden uitlaatstrand, zie paragraaf 3.3.5. Dit minder uitgesproken karakter is slechts een constatering en geen probleem dat een plan van aanpak behoeft.
r	Het bosgebied in het oostelijk deel is zeer bepalend voor de woonbeleving en dient behouden te blijven.	Dit bosgebied blijft behouden.
s	Van wie komt het initiatief voor de camperplaatsen?	De Nederlandse Kampeerauto Club heeft het verzoek ingediend. Ter hoogte van het parkeerterrein nabij Happy Moose is de mogelijkheid opgenomen voor 5 camperplaatsen met bijbehorende voorzieningen binnen de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied'. Door het opnemen van de 5 camperplaatsen in het bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan een motie van de raad. Het betreft een pilot, zie antwoord onder 1c. De invulling van de bijbehorende voorzieningen moet nog nader worden uitgewerkt. Na de evaluatie van de pilot wordt gezien of er voldoende behoefte is aan camperplaatsen in Zoetermeer en of de locatie bij Happy Moose hiervoor geschikt is. Gelet op de parkeerdruk in de

		omgeving van Happy Moose wordt de locatie in het ontwerpbestemmingsplan aangepast, zodat de huidige parkeerplaatsen gehandhaafd kunnen blijven.
t	Op grond waarvan wordt gedacht dat er behoefte is aan camperplaatsen in Zoetermeer?	Op grond van Motie 1506-52B , worden de camperplaatsen gerealiseerd als pilot. Veel mensen huren of kopen een camper voor vakanties en Zoetermeer heeft veel te bieden aan natuur, recreatie, cultuur en leisure.
u	Hoe lang mogen campers blijven staan?	De campers mogen op grond van de Algemene plaatselijke verordening Zoetermeer maximaal 3 dagen blijven staan. Artikel 5:5 Kampeermiddelen e.a.: 1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt: a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben op een weg.
v	Hoe voorkom je illegale bewoning op deze plek? Wie gaat dat controleren en handhaven?	Illegale bewoning is niet toegestaan. Handhavers van de gemeente zullen hierop toezien.
w	Wat voor voorzieningen komen er op de camperplekken? Welke kosten zijn met de aanleg en het onderhoud van de camperplaatsen en bijbehorende voorzieningen gemoeid?	Aan de voorzieningen is nog geen invulling gegeven. Dit moet nader worden uitgewerkt.
x	In het voorontwerpbestemmingsplan wordt de mogelijkheid geboden voor een antennemast van 40 m hoog. Wordt hiermee bedoeld de bestaande mast bij Aa-Zicht of wordt er een nieuwe mast mogelijk gemaakt? Zijn er concrete plannen of aanvragen voor een antennemast in het gebied? Is de gemeente bekend met de gezondheidsrisico's van een dergelijke mast? Welke voorkeur heeft de gemeente als het gaat om een eventuele locatie? In het groen of juist meer richting bewoning? Welke afstand wordt gehanteerd tussen een dergelijke antennemast en bestaande bebouwing (woningen)?	Artikel 23.2.1 maakt antennemasten mogelijk onder voorwaarden. Dit is een algemene bepaling. Er zijn geen plannen voor een nieuwe antennemast in het plangebied.
y	Waarom wordt de reservering voor de raillijn niet geschrapt? Het is toch allang bekend dat deze lijn er niet gaat komen.	De bouwaanduiding voor de railreservering is opgenomen uit het geldende bestemmingsplan Noordelijk Plassengebied, aangezien er nog geen officieel besluit over deze railreservering door de raad is genomen.
z	Op welke wijze wordt de brug tussen Broekwegkade-Lange Land mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan. Waar is dit in het bestemmingsplan terug te vinden?	In de bestemming 'Water' is in het geldende bestemmingsplan Noordelijk Plassengebied de mogelijkheid van oeververbindingen opgenomen. Oeververbindingen worden

		standaard mogelijk gemaakt binnen de bestemming 'Water'. De bestemming is in het nieuwe bestemmingsplan overgenomen. Deze staat in artikel 13.1.1. onder g. Besluitvorming over de eventuele aanleg van de brug moet echter nog plaatsvinden.
aa	Wij willen persoonlijk uitgenodigd te worden voor informatiebijeenkomsten.	Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan vindt geen informatieavond plaats. Deze heeft al plaatsgevonden in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan.
Inspiraakreactie 6		
a	Er is een schriftelijk vooroverleg Wabo vergunning ingediend voor een nieuw clubgebouw met botenstalling. Het bestemmingsplan geeft aan dat er een bebouwingspercentage geldt van 20%. Het nieuwe gebouw is 318 m². Wat is de daadwerkelijke oppervlakte van het bij ons in gebruik zijnde perceel en de oppervlakte van het op de plankaart aangegeven terrein met de bestemming 'Sport'.	De oppervlakte van de bestemming 'Sport' ter hoogte van de Zoetermeerse Kanovereniging bedraagt nu 1.413 m². Het bebouwingspercentage bedraagt 20%. Dit betekent dat maximaal 283 m² bebouwd kan worden.
b	Kunt u mogelijk maken dat het gebouw van 318 m² past in het voorontwerpbestemmingsplan zonder dat wij gebruik hoeven te maken van wijzigings-en/of vrijstellingsmogelijkheden door het bebouwingspercentage te verhogen?	Vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt is er geen bezwaar tegen het gebouw van 318 m². Het bebouwingspercentage wordt aangepast om het gebouw mogelijk te maken. Planaanpassing: Het bebouwingspercentage wordt op de plankaart aangepast tot 25%. Hierdoor kan maximaal 353 m² worden bebouwd.
Inspiraakreactie 7		
a	Verzocht wordt om concreet de open vaarverbinding in het bestemmingsplan op te nemen en een concrete wijzigingsbevoegdheid op te nemen in het bestemmingsplan om deze voorziening in de komende planperiode te kunnen realiseren.	Aangezien er nog veel onduidelijkheden zijn met betrekking tot de haalbaarheid en financiering van een vaarverbinding wordt hierover niets in het bestemmingsplan opgenomen. De vaarverbinding is wel opgenomen in het Landschapsplan. Uit een haalbaarheidsstudie moet blijken of en hoe een vaarverbinding te realiseren is. Als hierover positief wordt besloten door de gemeenteraad, dan wordt te zijner tijd het bestemmingsplan hiervoor herzien.
b	Bekijk de nautische aspecten van de oeververbinding tussen de Broekwegwetering en Het Lange Land en vooral een brug veel beter dan tot op heden is gedaan. Houdt bij verdere uitwerking van een oeververbinding rekening met de standaard	De oeververbinding tussen de Broekwegwetering en Het Lange Land moet nog nader worden uitgewerkt en besluitvorming moet eveneens nog plaatsvinden. De suggesties worden meegenomen bij een eventuele verdere uitwerking van de

	voorzieningen die bij bruggen horen, zoals een remmingwerk, een loopvoorziening en geleidetouwen in de brugopening zelf.	oeververbinding.
c	Houdt in het verlengde van bovenstaande de opties open voor een beweegbare brug en een trekpont.	Dit wordt bij de verdere uitwerking en besluitvorming betrokken.
Inspraakreactie 8		
a	Graag voldoende planologische ruimte om 'De Groene Ontmoeting' met haar restaurant succesvol in de praktijk te kunnen brengen.	De uitwerking vindt plaats in overleg met 't Geertje. De horeca-categorie, zoals opgenomen in het bestemmingsplan blijft gehandhaafd.
b	De parkeerplaatsen tussen de autoweg en het fietspad van Aa-zicht richting Geuzebrug in het bestemmingsplan intekenen zodat wij op een goede manier met 't Geertjes de achtertuin van Zoetermeer kunnen zijn.	De parkeerplaatsen worden in de regels opgenomen en op de plankaart ingetekend. Planaanpassing: De plankaart wordt aangepast met een aanduiding 'parkeerterrein' in de bestemming 'Groen' tussen de autoweg en het fietspad van Aa-zicht richting Geuzebrug.
Inspraakreactie 9		
a	Verzocht wordt de inpassing van een overtoom of sluis tussen de Elleboogse Wetering, Noord Aasche Vliet en de oorspronkelijke Noord Aa op te nemen.	Deze inpassing wordt in dit bestemmingsplan niet opgenomen. Er zijn nog te veel onduidelikheden over de consequenties, de uitvoering en de financiering van dit plan.
b	De parkeerdruk en bijbehorende verkeersoverlast bij de stadsboerderij Het Geertje op te lossen door de aanleg van extra parkeerplaatsen in het Populierenbos tussen restaurant Aa-zicht en de Geuzenbrug mogelijk te maken. Een betere toegankelijkheid van onze uitvalsbasis is daarmee tevens gediend.	Zie het antwoord bij inspraakreactie 8.b.
c	De bereikbaarheid van onze uitvalsbasis en het Geertje met een bus mogelijk te maken door de aanleg van een buslus in het gebied tussen restaurant AA-zicht en de Geuzenbrug.	Er ligt al een buslus 400 m ten oosten van restaurant AA-zicht. Deze wordt nu niet gebruikt. Onder bepaalde voorwaarden kan deze weer in gebruik worden genomen door bussen. Een keerlus is niet nodig voor het keren met grotere voertuigen. Dit kan namelijk al op de aanwezige parkeerterreinen. Er worden geen nieuwe keerlussen aangelegd.
d	De doorvaarhoogte bij de eventueel te realiseren brug(gen) vast te stellen op tenminste 1.65 m boven het gemiddeld hoogste waterpeil, bij een doorvaart breedte van tenminste 3.60 m.	De doorvaarhoogte is minimaal 1.40 m, conform de eisen van het sloepennetwerk. Bij de eventuele uitwerking wordt bekeken of een hogere doorvaarhoogte haalbaar en wenselijk is.
Inspraakreactie 10		
a	Inspraakreactie tegen het verplaatsen van perceel Zegwaard 2780 naar het bestemmingsplan Noordelijk Plassengebied en dit	Door de uitspraak van de Raad van State (Uitspraak 201305818/1/R3, 22 januari 2014) ligt het perceel niet in het

	perceel ongewijzigd toe te voegen aan bestemmingsplan De Leyens/Noordhove.	plangebied van het bestemmingsplan De Leyens en Noordhove. Het geldende bestemmingsplan voor dit perceel is het bestemmingsplan Afronding Noordhove. Dit bestemmingsplan dateert van 12 mei 1998. Gelet op de ouderdom van deze regeling en de verplichting dat alle bestemmingsplannen digitaal raadpleegbaar moeten zijn, is het perceel bij het bestemmingsplan Noordelijk Plassengebied gevoegd en eveneens geactualiseerd.
b	Het perceel ongewijzigd ten opzichte van de huidige bouwvergunning opnemen en bezwaar tegen de bouwhoogte van 8 m en de hierop staande opbouw tot 11 m, omdat: a. Schansbaan 90 in de bestemmingen Groen en Water ligt. Hier mag niet worden gebouwd. Er is een onherroepelijke vergunning. Onlogisch om een bestaande afwijking nog verder te laten afwijken. b. Zeer onlogisch om een woning toe te voegen aan een natuurgebied. c. Het belang van één individuele bewoner wordt gediend. d. Veel omwonenden zijn gedupeerd. e. De Benthuiserplas is een natuurlijke afscheiding en in een convenant tussen Benthuisen en Zoetermeer is afgesproken dat er verder niet gebouwd mag gaan worden. Appartement hierop gekocht, € 50.000,- meer betaald. f. Het vrije uitzicht wordt ons ontnomen. g. Ik ben een van de meest benadeelde omwonenden. Mijn privacy wordt aangetast. h. Er wordt geen collectief belang gediend. i. Sinds 2012 heeft de gemeente zicht uitzonderlijk ingespannen om de bouwhoogte te wijzigen, ondanks vele bezwaren. De Raad van State heeft de gemeente terechtgewezen. j. Door het onttrekken van Schansbaan 90 aan het geldende bestemmingsplan en het toevoegen aan het bestemmingsplan Noordelijk Plassengebied spant de gemeente zich zeer eenzijdig in ten gunste van één	ad a. De raad heeft op 25 maart 2013 het bestemmingsplan De Leyens en Noordhove vastgesteld en ingestemd met een bouwhoogte van 8 m met daarbovenop een technische ruimte met trappenhuis. Door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, waaruit bleek dat er sprake was van een motiveringsgebrek, herleeft het geldende bestemmingsplan 'Afronding Noordhove (6.09)'. Op 3 december 1999 is bouwvergunning, kenmerk 964/99, verleend voor het oprichten van een restaurant. Deze bouwvergunning is onherroepelijk en heeft daarom rechtskracht gekregen. Het gebouw is dus legaal opgericht. Horeca heeft, zo is de laatste jaren gebleken, geen bestaansrecht op deze locatie. De ruimtelijke uitstraling van een woning is minder dan van een horecabedrijf (restaurant), vanwege het geringere aantal verkeersbewegingen en daardoor lagere parkeerdruk. Het woon- en leefklimaat, ten opzichte van de situatie met een restaurant, is zelfs verbeterd. ad b. Er wordt geen woning toegevoegd. Het bouwplan betreft een opbouw op een bestaand gebouw. Het gebouw is niet gelegen in een natuurgebied en zal door de bouw van een etage erop, niet in een natuurgebied komen te liggen. De locatie Schansbaan 90 ligt in de woonwijk Noordhove en vormt geen onderdeel van een natuur- en groengebied met beschermde status, zoals Natura 2000. Het dichtst bij zijnde Natura 2000-gebied De Wilck ligt 3.8 km ten noorden van het plangebied. Het gebied waar de locatie in ligt maakt ook geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS en belangrijke weidevogelgebieden liggen op meer dan 1, 8 km afstand van het plangebied. De kleinschalige ontwikkeling leidt op deze afstand niet tot negatieve effecten op de beschermde natuurgebieden. ad c. Alle relevante belangen worden tegen elkaar afgewogen. Dat zijn de

	aanvrager. k. Er zal planschade worden geclaimd.	belangen van de eigenaar om uit te breiden, de belangen van omwonenden. Na afweging van al deze belangen is de conclusie dat er geen belemmeringen zijn om medewerking te verlenen aan de aanvraag. ad d. Dit wordt ter kennisname aangenomen. ad e. Er zijn geen plannen om nieuwbouwwoningen te realiseren in het gebied aan de Benthuizerplas. Het betreft in dit geval een opbouw op een bestaand gebouw, dat sinds 2000 op de locatie staat. Er zijn geen andere woningen voorzien aan de Benthuizerplas. ad f. Het vrije uitzicht van het appartementencomplex aan de Benthuizerplas ligt aan de voor- en achterzijde van het appartementencomplex en dit blijft onaangetast. Vanaf de Franse balkons (zijgevel) is het gebouw aan de Schansbaan 90 sinds 2000 zichtbaar. De uitbreiding van het pand door een extra bouwlaag met daarop een kleine berging/trapopgang, leidt er niet toe dat het woon- en leefklimaat onevenredig wordt benadeeld. Ook vanuit stedenbouwkundig oogpunt zijn er geen bezwaren. Op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State bestaat er geen recht op vrij uitzicht. ad g. Door vaststelling van het bestemmingsplan De Leyens en Noordhove heeft de raad op 25 maart 2013 ten gunste van de bewoners van het appartementencomplex Schansbaan, de bouwmogelijkheden die tot 17 m hoog mogelijk waren direct naast het appartementengebouw, geschrapt waardoor deze nu 0 m zijn. Het gebouw aan de Schansbaan 90 ligt niet pal naast het appartementengebouw, maar op minimaal 16 m verwijderd van het appartementencomplex. Het gebouw, waar eerst horeca in was gevestigd is sinds 2000 al zichtbaar vanaf de Franse balkons aan de noordzijde van het appartementencomplex. Door de functiewijziging en uitbreiding van het pand zal de privacy van omwonenden niet onevenredig worden aangetast. ad h. Het is niet noodzakelijk dat een bouwplan een collectief belang moet dienen.
--	--	--

		ad i. Zie het antwoord op inspraakreactie 11.a onder f. ad j. Zie het antwoord op reactie 11.a onder g. ad k. Een verzoek tot planschade kan worden ingediend zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is.
Inspraakreactie11		
a	Inspraakreactie (mede namens 90 anderen op handtekeningenlijst) richt zich tegen de bouwhoogte van 8 m van perceel Schansbaan 90 en verlangt dat in het voorontwerp de bouwhoogte op 4 m blijft, omdat a. Alle ondergetekenden meer hebben betaald voor een huis met vrij uitzicht, dat nu door de enkele bewoner van Schansbaan 90 wordt ontnomen. b. Schansbaan 90 ligt buiten de bestemming Voorzieningen. Het ligt in de bestemmingen Groen en Water. Hier mag helemaal niet worden gebouwd. c. Ook al is overhevelen naar een ander bestemmingsplan mogelijk, dan nog hoeft de gemeente het niet in het voorontwerp op te nemen. d. Het belang van één individuele bewoner wordt gediend. Veel bewoners worden gedupeerd. e. Er wordt geen collectief belang gediend. f. Sinds 2012 heeft de gemeente zich uitzonderlijk ingespannen om de bouwhoogte te wijzigen, ondanks vele bezwaren. De Raad van State heeft de gemeente terechtgewezen. g. Door het onttrekken van Schansbaan 90 aan het geldende bestemmingsplan en het toevoegen aan het bestemmingsplan Noordelijk Plassengebied spant de gemeente zich zeer eenzijdig in ten gunste van één aanvrager.	ad a. De stelling dat voor het uitzicht extra is betaald is niet nader onderbouwd. Indien men denkt schade te leiden kan een verzoek tot planschade kan worden ingediend zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is. ad b. De bestemming Voorzieningen, waar 17 m hoog gebouwd mocht worden pal naast het appartementencomplex, is ten gunste van de bewoners van het appartementencomplex door de raad, bij besluit van 25 maart 2013 teruggebracht naar 0 m. Voor het gebouw aan de Schansbaan 90 is een onherroepelijke vergunning ontstaan sinds december 1999. Er staat een legaal gebouw. ad c. Van overhevelen van het perceel naar een ander bestemmingsplan is geen sprake. Het perceel staat niet meer op de plankaart van het bestemmingsplan De Leyens en Noordhove, door de uitspraak van de Raad van State. Omdat het legale gebouw wel bestemd moet worden draait het nu mee in deze planprocedure. Zie het antwoord op inspraakreactie 10 onder a. ad d. Zie de beantwoording onder 10 b onder c ad e. Zie de beantwoording onder 10 b onder h. ad f. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Uitspraak 201305818/1/R3, 22 januari 2014) heeft geoordeeld dat 'een door de raad te nemen nieuw besluit tot vaststelling, met inachtneming van deze uitspraak, van een nieuw plan voor het vernietigde plandeel dient overeenkomstig afdeling 3.4 van de Awb te worden voorbereid'. ad g. Het geldende bestemmingsplan is 'Afronding Noordhove'. Dit plan dateert uit 1998 en het is op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht dit bestemmingsplan te actualiseren. Logischerwijs en om efficiencyredenen wordt er geen apart bestemmingsplan gemaakt

		maar wordt het perceel bij het nog te actualiseren onderliggende bestemmingsplan gevoegd, omdat het er direct aan grenst.
Inspraakreacties 12 tot en met 36		
a	Voorgesteld wordt de volgende teksten uit het voorontwerpbestemmingsplan te verwijderen: - Om het rondje te kunnen maken moet men door de wijk De Leyens heen, omdat bij Het Lange Land het water niet kan worden overgestoken, richting Broekwegkade. Een verbinding tussen Het Lange Land en de Broekwegkade zou het rondje aantrekkelijker maken en aanzienlijk inkorten (3.3.5). - In het Actieplan Fiets is de verbinding tussen Het Lange Land en de Broekwegkade d.m.v. een brug opgenomen als een ontbrekende (en dus nog aan te leggen) schakel in het hoofdfietsennetwerk (3.4.2). - Het Noordelijk Plassengebied biedt ruimte voor buitenrecreatie. De groene ruimte vormt het decor om in te wandelen, fietsen, paardrijden, de hond uit te laten, te joggen, enzovoorts. Je kunt vanuit de wijken verschillende rondjes maken, maar ook de wijdere omgeving verkennen via fietsroutes, boerenlandpaden, of rondvaartboot naar Den Haag of Leiden. De verbinding tussen Het Lange Land en de Broekwegkade is nog een ontbrekende schakel in het netwerk (4.2.2).	De tekst onder het eerste gedachtestreepje wordt afgestemd met het Landschapsplan Noord Aa. De overige teksten in de toelichting blijven verder in het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd. Deze zijn namelijk afkomstig uit bestaand, door de raad vastgesteld beleid, dat alleen ongewijzigd kan worden overgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.
b	Verzoek om de bestemming 'Natuur' toe te kennen aan een deel van het weiland tussen de Zoetermeerse Plas en de Meerpolder ten noorden van het Broekwegbos en de oprit naar de boerderij met als doel ontwikkelen van een doorlopende natuurzone langs de westoever vanaf de Turfschipkade richt het Prielenbos.	Dit perceel is in particulier agrarisch gebruik. De agrarische bestemming wordt daarom niet gewijzigd. Dit neemt niet weg dat dit perceel een betekenis heeft voor flora en fauna in deze zone.
Inspraakreactie 37 tot en met 44		

a	Bezwaar tegen de verwijzing naar een brugverbinding. Er is geen onderbouwing voor nut, noodzaak of wenselijkheid. Geen onderzoek is hiernaar gedaan. In het bestemmingsplan wordt verwezen naar brug als ontbrekende schakel. Negen van de tien bewoners vindt de brug niet aantrekkelijk. De brug doet sterk afbreuk aan de belevingswaarde van de Plas, los van de gekunstelde constructie van de simultane aanleg van rieteilanden vlak bij de brug die de doorstroming van het water beperken met alle gevolgen voor de waterkwaliteit van de Plas.	In de bestemming 'Water' van het bestemmingsplan Noordelijk Plassengebied 2015 is het mogelijk om oeververbindingen te maken. Deze mogelijkheid bestond ook al in het nu nog geldende bestemmingsplan Noordelijk Plassengebied. Het mogelijk maken van oeververbindingen binnen de bestemming 'Water' is standaard. Dit artikel blijft gehandhaafd. Besluitvorming over een eventuele brugverbinding vindt plaats in het kader van het Landschapsplan en moet nog plaatsvinden.
b	De verwijzing naar de ontbrekende schakel in paragraaf 3.4.2 en 4.2.2 van de toelichting is misleidend. Misleidend, omdat gesteld wordt dat de brug de wijken Oosterheem en Noorhove verbindt met het groene landschap. Echter de route Noordhove/Oosterheem tot aan de kop van het Lange Land loopt door de stad. Er is een bestaande en direct openende groene verbinding van de stad naar de Meerpolder over de noordkant van de plas. Een brug is geen ontbrekende maar overbodige schakel.	Het Actieplan Fiets vermeldt de brug als ontbrekende schakel. De achterliggende onderbouwing hiervoor is dat deze route een ontbrekende verbinding is tussen Oosterheem en Meerpolder. Dit is een groene route door de stad. Over de noordkant van de plas loopt ook een route, die inderdaad geheel door het groen gaat. Het fietsnetwerk is echter gebaseerd op een afstand van hoofdfietspaden die rondjes en alternatieve routes mogelijk maken (de zogenoemde maaswijdte van het netwerk). Hierop is deze ontbrekende schakel/verbinding gebaseerd. De tekst in de toelichting is afkomstig van bestaand beleid. Er heeft nog geen besluitvorming over de brug plaatsgevonden.
c	De drie verwijzingen in paragraaf 3.3.5, 3.4.2 en 4.2.2. naar een ontbrekende schakel in het hoofdfietsnetwerk, c.q. de verbinding tussen Het Lange Land en de Broekwegkade die het rondje rond de Plas aantrekkelijk maakt en aanzienlijk inkort hoort niet in het bestemmingsplan thuis en er kan geen draagvlak voor worden gevonden. Bij enkele toekomstige voorzieningen mogen deze teksten niet worden gebruikt als motivering voor de aanleg van een brug.	Zie het antwoord op inspraakreactie 37 tot en met 44 onder b.
d	De term ontbrekende schakel voor een brug over de Broekwegwetering is gebaseerd op foute aannames. De bron hiervoor is het Landschapsplan Noord Aa 3.1. Slechts 13% heeft voorkeur voor een groter rondje (van 6 – 10 km). De aanname is dat 87% de brug wil. Huis aan huis onderzoek geeft aan dat 90% een groot rondje plas, dus zonder brug.	Zie het antwoord op inspraakreactie 37 tot en met 44 onder b. Over het Landschapsplan vindt aparte besluitvorming plaats.
e	Er zullen grote aantallen wandelaars over de brug komen	Deze reactie betreft het Landschapsplan. Zie hiervoor de

	113.000 per jaar. Niet vermeld wordt dat deze aantallen nu ook van toepassing zijn op de route via de wijk en dat het gaat om de helft van dat getal. In de wijk De Leyens is 90% tegen.	beantwoording van de reacties op het Landschapsplan.
f	De brug wordt gezien als ontbrekende schakel voor hardlopers. Dit is onjuist. Voor hardlopers zijn er diverse afstanden die al jarenlang voldoen. Voor hen is een brug geen noodzaak, geen behoefte, geen ontbrekende schakel. Dit is vernomen uit eigen bron, via leden van de Road Runners.	Deze reactie betreft het Landschapsplan. Zie hiervoor de beantwoording van de reacties op het Landschapsplan.
g	In het Actieplan Fiets van 2014 ontstaat de indruk dat de brug gewenst, zelfs noodzakelijk is en de aanleg een kwestie van uitvoeren. Dit is onjuist, zie criteria in de Pilot stad-landverbindingen fiets Zoetermeer van 2012 waarnaar in het Actieplan Fiets wordt verwezen.	De Pilot Stadlandverbindingen gaat over verbetering in de routes Voorweg en Broekweg tussen het centrum en het buitengebied. Dit laat onverlet dat ook ander ontbrekende schakels in het fietsnetwerk voorkomen. Zie antwoord op reactie inspraakreactie 37 tot en met 44 onder b.
h	De criteria van 2012 zijn nog steeds geldig en bedoeld om tegen lage kosten het recreatief radiaal netwerk van de stad naar de groene omgeving te verbeteren. Actieplan Fiets stelt voor met een verbindend netwerk hiaten in de maaswijdte binnen het hoofdnetwerk op te vullen en alle bestemmingen bereikbaar te houden. Argumenten voor een brug om een hiaat in de maatwijdte op te vullen houden geen stand.	Zie antwoord op inspraakreactie 37 tot en met 44 onder b en g.
i	Voorgesteld wordt om de verbeteringen in de 'Pilot stad-landverbindingen fiets Zoetermeer' te gebruiken. Als oplossing wordt geadviseerd de beide fietspaden te vinden en met elkaar te verbinden. De maatregelen, zoals bebording/markering/informatiepanelen en groen bedragen € 74.461, -. Deze kosten staan in geen verhouding tot de € 650.000, - die is begroot voor de brug. De brug is geen ontbrekende schakel in het hoofdfietsnetwerk.	Zie antwoord op inspraakreactie 37 tot en met 44 onder b en g.
j	Er is geen breed gedragen plan en de brug is geen 'wens van velen' zoals eerder is voorgespiegeld.	Deze reactie betreft het Landschapsplan. Zie hiervoor de beantwoording van de reacties op het Landschapsplan.
k	Ten aanzien van de ontwikkeling van een doorlopende natuurzone langs de westoever vanaf de Turfschipkade richting Prielenbos stellen wij voor: 1. Verleen de bestemming 'Natuur' aan een deel van het weiland tussen de Zoetermeerse Plas en de Meerpolder ten noorden van het Broekwegbos. 2. Het gebied tussen de Broekwegkade en de Meerpolder	ad 1. Zie antwoord op inspraakreactie 12 tot en met 36 onder b. ad 2. Deze constatering worden voor kennisgeving aangenomen. ad 3. Deze constatering worden voor kennisgeving aangenomen. ad 4. Deze constatering worden voor kennisgeving

	vanaf de Turfschipkade tot aan de ingang van de boerderij is deels ontwikkeld als natuurbos. Het Broekwegbos is uitgegroeid tot een zeer waardevol natuurgebied. Het sluit aan bij het Regionaal netwerk. Dit doel kan worden bereikt door het behoud van leefgebieden en de mogelijkheden voor diverse soorten zich te kunnen verplaatsen tussen de leefgebieden. 3. 'Natuur' is een van de hoofdfuncties van het Noordelijk Plassengebied. De noordelijke en westelijke rand van de plas zijn van belang voor de natuur binnen de Provinciaal Ecologische hoofdstructuur. Het plangebied ligt in zowel de bosverbinding Duivenvoorde-Bentwoud als aan de Groen Blauwe Slinger. 4. Flora en fauna in natuurkernen zijn van betekenis voor behoud van leefgebieden waar een grotere diversiteit aan soorten zich kan ontwikkelen. Natuurkernen spelen ook een rol als groene buffer tussen stad en land. Het Prielebos heeft een aanduiding als natuurkern(gebied). In natuurkernen staan biodiversiteit en natuurgerichte recreatie voorop. Natuurkernen zijn bedoelde om natuurwaarden te behouden en te versterken. Zij krijgen in het betreffende bestemmingsplan zoveel mogelijk de bestemming 'natuurgroen met een regionale betekenis'. Het Broekwegbos als natuurgebied kent nu al een bijzondere flora en fauna. 5. Voorstel is het weiland voor dat deel dat op of net boven het peilniveau van de plas ligt te ontwikkelen als natuur en plasdras te maken. In hoeverre een verbinding met duikers naar open water nodig is moet worden gezien. Het Broekwegbos kan hier model staan. 6. Op dit moment lijkt er voor bovengenoemd gebied geen andere bestemming te zijn dan groen. Het voorstel van de Community Zoetermeerse Plas is om deze bestemming te wijzigen in 'Natuur'.	aangenomen. ad 5. Het bestemmingsplan bepaald niet de inrichting van specifieke percelen, maar alleen de bestemming hiervan. De huidige bestemming maakt deze invulling mogelijk. Voor de invulling verwijzen wij naar het Landschapsplan. ad 6. Zie antwoord op inspraakreactie12 tot en met 36 onder b.
I	Voordat het Landschapsplan en het voorontwerpbestemmingsplan in de raad worden besproken willen wij graag op de hoogte worden gebracht van de	De procedure is dat het college van burgemeester en wethouders instemt met de beantwoording van de inspraakreacties. Dan wordt het ontwerpbestemmingsplan

	verzamelde reacties en het commentaar van de gemeente.	opgesteld. Dit ontwerp wordt vervolgens zes weken ter inzage gelegd en er kunnen gedurende die termijn zienswijzen bij de raad worden ingediend. Dit wordt onder andere aangekondigd op internet, het Streekblad en in het Gemeentebblad. Er wordt geen informatieavond georganiseerd. De Nota inspraakreacties en de Nota aanpassingen worden aan de insprekers toegezonden.
Inspraakreactie 45		
a	Inspreker staat geheel achter de door de Community Zoetermeerse Plas opgestelde voorgestelde wijzigingen betreffende het Landschapsplan. Gesteld wordt dat de waarde van de woning zal dalen, niet in de laatste plaats door de doorgaande bomenkap in De Leyens zonder enige nieuwe aanplant. De wijk wordt kaler, een bomenrijk De Leyens en directe omgeving dreigt te verdwijnen.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Het bestemmingsplan regelt niets over bomen/bomenkap.
b	De haven waarin mijn Laser ligt zal niet meer geschikt zijn als ligplaats tenzij de voorgestelde brug hoger wordt dan 6 m.	Een mogelijke oeververbinding is al mogelijk binnen het huidige bestemmingsplan. Besluitvorming over de eventuele brug moet echter nog plaatsvinden.
c	De oorspronkelijke aankoop van de woning mede vanwege de zeil- en surfmogelijkheden en het groene karakter (veel bomen en het Noord Aa gebied) dus natuurrecreatie, gaat zijn waarde verliezen. Graag een groener, schoner, milieuvriendelijk en duurzamer Zoetermeer met recreatiemogelijkheden die goedkoop zijn en de recreant uitdaagt tot fietsen, zwemmen etc.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
Inspraakreactie 46		
a	De reddingsbrigade krijgt geen uitkijktoren van 12 meter met de mogelijkheid van een vlaggenmast die dan tot 12 meter hoog zou mogen worden. Niets is zo frustrerend als het één schrijven en het andere bedoelen. Denkt een wethouder, een raadslid of een inwoner van Zoetermeer er na 5 jaar ook zo over of wordt dan gezegd, ja maar het staat er toch en niemand had bezwaar. Daar heb ik nu bezwaar tegen. Zeg/schrijf wat er komt: de uitkijktoren mag maximaal 6 m worden met een vlaggenmast van 6 m op de uitkijkpost. Dan ben je duidelijk en weet iedereen waar hij aan toe is. Of klopt het, dat er echt een uitkijktoren van 12 m hoog komt. De term 'maximaal' is erg misleidend.	Er is inderdaad sprake van een omissie in de regels. Dit wordt aangepast. Vlaggenmasten zijn afzonderlijk geregeld met een maximale hoogte van 10 meter. Planaanpassing: Artikel 9.2.2 onder a is als volgt gewijzigd: ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van Recreatie - reddingsbrigade' mag de bouwhoogte van een uitkijktoren maximaal 6 m

		bedragen.
Inspraakreactie 47		
a	De doorvaarthoogte van + 1.40 m genoemd in artikel 13.2.2 is te laag. Niet onmogelijk maken dat na realisatie van de brug, schepen de Zoetermeerse Plas en Broekwegwetering kunnen bevaren. Noodzakelijk de doorvaarthoogte aan te passen aan die van de laagste brug op de route van de Vliet richting Zoetermeer, via Vlietland, de brug onder de A4, de Jan Bakkersloot, de Nieuwe vaart. In die route is 1.70 m de doorvaarthoogte volgens de waterkaarten.	De doorvaarthoogte is minimaal 1.40 m, conform de eisen van het sloepennetwerk. Bij de eventuele uitwerking wordt bekeken of een hogere doorvaarthoogte haalbaar en wenselijk is.
b	Er is geen rekening gehouden met een vaarverbinding tussen de Zoetermeerse Plas en de Elleboogse wetering. Het is wel mogelijk deze verbinding binnen de planperiode te realiseren. Het kan een toeristische attractie worden.	Zie het antwoord op inspraakreactie 7.a.
c	Ik ben geen voorstander van een brug, veel te dure oplossing. Kan goedkoper met een kettingpontje tussen twee schiereilanden. Eenmalige investering, uitgevoerd met iets steviger ketting met handaandrijving zonder hout. Weinig misbruik of vandalisme te verwachten.	Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. Zie ook beantwoording reacties Landschapsplan.
d	Parkeerdruk en overlast bij 't Geertje is op te lossen door de aanleg van extra parkeerplaatsen in het Prielbos tussen restaurant AA-zicht en de Geuzenbrug.	Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. Zie ook beantwoording reacties Landschapsplan.
Inspraakreactie 48		
a	Verzoek om in de regels te regelen dat de geluidsproductie bij (grootschalige) evenementen beperkt blijft tot een nader vast te stellen geluidsniveau, bijvoorbeeld 50 dB(A) en bovendien dat deze geluidsproductie beperkt blijft tot nader vast te stellen uren, bijvoorbeeld uitsluitend tussen 11.00 uur en 23.00 uur.	De gemeente Zoetermeer heeft een evenementenbeleid dat eens in de vijf jaar wordt vernieuwd. De Evenementennota kan worden ingezien op de gemeentelijke website over het evenementenbeleid. Voor evenementen (m.u.v. "kleine" evenementen) wordt een evenementenvergunning op grond van artikel 2.2.2 van de Algemene plaatselijke verordening Zoetermeer (APV) verleend door de burgemeester. In deze evenementenvergunning worden na een zorgvuldige afweging van allerlei factoren o.a. geluidsnormen, de duur van het evenement en indien relevant voorwaarden voor de positionering van de geluidbronnen

		opgenomen. Tegen de evenementenvergunning kunnen belanghebbenden bezwaar maken.