

**Raadsvoorstel**

Onderwerp Vaststelling bestemmingsplan Rokkeveen
Zaaknummer -2012-000310
Documentnummer DOC-2012-001718
Versie 1
Auteur M.M. de Vaal
Tel: 079-3469642
E-mail: M.M. de Vaal@zoetermeer.nl

Gemeentesecretaris Koek, H.M.M.

Directeur Nood, R. van

Portefeuillehouder Emmens, B.

**Mede
verantwoordelijke(n)**

Behandelschema						
		2012-05-15 : Burgemeester en Wethouders				
		2012-06-11 : Raadscommissie - Stad2012-06-11 en 2012-06-18: Commissie Stad				
		2012-07-02: Raad				
Uiterste behandel- datum (+ reden)						
Programma(s)		9 – Inrichting van de stad				
Aard voorstel		Bestemmingsplan				
Indien geheim		Reden: Termijn:				
Financieel	Personeel	Juridisch	Communicatie			
Nee	Nee	Nee	Ja			
Eerdere besluitvorming		Op 10 juli 2007 hebben burgemeester en wethouders besloten om het voorontwerpbestemmingsplan Rokkeveen vrij te geven voor inspraak en overleg. Op 20 december 2011 hebben burgemeester en wethouders ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan Rokkeveen en besloten dit ontwerp met de daarbij behorende stukken gedurende zes weken ter inzage te leggen. Tevens werd ingestemd met het ontwerpbesluit hogere waarden geluid en de terinzagelegging daarvan met de daarbij behorende stukken gedurende zes weken. In de periode tussen voorontwerp- en ontwerpbestemmingsplan heeft besluitvorming door de Minister van Infrastructuur en Milieu plaatsgevonden over de verbreding van de A12 Zoetermeer – Zoetermeer Centrum. Op deze besluitvorming is met het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan gewacht,				

datum: vrijdag 29 juni 2012

	omdat de verbreding van de A12 Zoetermeer – Zoetermeer Centrum MER-plichtig was. Het Tracébesluit is vastgesteld op 2 maart 2011.
Samenvatting	In het kader van het Meerjarenprogramma Herziening Bestemmingsplannen 2011-2013 worden de bestemmingsplannen voor het gebied Rokkeveen geactualiseerd. Het bestemmingsplan heeft hoofdzakelijk een conserverend karakter. Verder is in het bestemmingsplan een aantal (concrete) nieuwe ontwikkelingen meegenomen, waaronder een woonservicezone ter plaatse van het Katwijkerlaantracé. Het ontwerpbestemmingsplan Rokkeveen heeft met ingang van 6 januari 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De ingediende zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de bijgevoegde Nota Zienswijzen. Ambtshalve en naar aanleiding van een aantal zienswijzen zijn de regels, plankaart en/of toelichting van het bestemmingsplan gewijzigd. Deze wijzigingen zijn vermeld in de bijgevoegde Nota van Aanpassingen. Voorgesteld wordt om aan de raad voor te stellen om in te stemmen met de Nota Zienswijzen en de aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Rokkeveen, een besluit te nemen over de ontvankelijkheid van zienswijzen en of de zienswijzen (gedeeltelijk) gegrond/ongegrond te verklaren, het bestemmingsplan Rokkeveen (digitaal en analoog) gewijzigd vast te stellen en geen exploitatieplan vast te stellen. Verder wordt voorgesteld om het besluit hogere waarden geluid gewijzigd vast te stellen.
Bijlagen + locatie	• Bijlage 1 Nota van Aanpassingen bestemmingsplan Rokkeveen (in RIS) • Bijlage 2 Bestemmingsplan Rokkeveen (in leeskamer) • Bijlage 3 Nota Zienswijzen bestemmingsplan Rokkeveen (in RIS) • Bijlage 4 Besluit hogere waarden geluid, inclusief bijlagen, akoestisch rapport d.d. 28 november 2011 en bijbehorende oplegnotitie d.d. 20 maart 2012 (in RIS)

Toelichting

Probleemstelling en kader

Kader

Meerjarenprogramma Herziening Bestemmingsplannen

Op 11 december 2007 heeft de gemeenteraad het Meerjarenprogramma Herziening Bestemmingsplannen 2008-2013 vastgesteld. Bij besluit van 21 maart 2011 is dit programma bijgesteld door vaststelling van het Meerjarenprogramma Herziening Bestemmingsplannen 2011-2013 (hierna: MJP 2011-2013). Het MJP 2011-2013 gaat uit van het op 1 juli 2013 actueel zijn van de bestemmingsplannen voor het grondgebied van Zoetermeer. Eén van de bestemmingsplannen die in het MJP 2011-2013 is opgenomen, is het bestemmingsplan Rokkeveen.

Ligging plangebied

Rokkeveen is gesitueerd aan de zuidzijde van Zoetermeer. De grens van het plangebied aan de westzijde wordt gevormd door de grens met de gemeente Pijnacker-Nootdorp. Aan de oostzijde loopt de plangrens langs de Oostweg, aan de noordzijde wordt de grens van het plangebied gevormd door de A12 en aan de zuidzijde door de grenzen met de gemeenten Pijnacker-Nootdorp en Lansingerland.

Wro en Bro

Op de bestemmingsplanherziening zijn de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van toepassing. Dit betekent dat een ontwerpbestemmingsplan ter visie wordt gelegd gedurende zes weken, waarbinnen een ieder zienswijzen kan indienen bij de gemeenteraad. Vervolgens beslist de gemeenteraad omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Na vaststelling door de gemeenteraad is rechtstreeks beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Crisis en herstelwet

Afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en Herstelwet (Chw) is van toepassing op de vaststelling van een bestemmingsplan dat de bouw van meer dan 11 woningen in een aaneengesloten gebied mogelijk maakt of dat betrekking heeft op de herstructurering van woon- en werkgebieden. Het bestemmingsplan Rokkeveen maakt de bouw van meer dan 11 woningen in een aaneengesloten gebied mogelijk.

Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt dat bij herziening van een bestemmingsplan moet worden getoetst aan voorkeursgrenswaarden. Indien deze voorkeursgrenswaarden worden overschreden, moet worden onderzocht of de geluidbelasting kan worden teruggebracht door het treffen van maatregelen. Indien maatregelen niet mogelijk zijn of onvoldoende toereikend zijn, moet worden onderzocht of een hogere waarde kan worden vastgesteld. Bij het vaststellen en wijzigen van hogere waarden ten behoeve van de herziening van een bestemmingsplan moet het ontwerp van het besluit gelijk met het ontwerp van het bestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Vervolgens beslissen burgemeester en wethouders omtrent de vaststelling van een hogere waarde. Het besluit hogere waarde moet

door burgemeester en wethouders zijn genomen vóór het nemen van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad. Vervolgens is rechtstreeks beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Probleemstelling

Groot aantal geldende bestemmingsplannen

Voor Rokkeveen geldt een lappendeken van planologische regelingen. Deze grote diversiteit aan regelingen komt de toetsbaarheid, overzichtelijkheid en rechtszekerheid niet ten goede.

Verplichtingen op grond van de Wro en Bro

Op grond van artikel 3.1 lid 2 Wro geldt de verplichting dat per 1 juli 2013 alle bestemmingsplannen actueel moeten zijn, te weten niet ouder mogen zijn dan 10 jaar. Bovendien moeten de bestemmingsplannen voldoen aan de digitale eisen uit de Bro. De geldende bestemmingsplannen voor Rokkeveen zijn niet actueel in de zin van de Wro en voldoen niet aan de digitale eisen uit de Bro.

Chw

De Chw heeft gevolgen voor het beroep dat tegen de vaststelling van een bestemmingsplan kan worden ingediend. Het beroepsrecht wordt ondermeer op de volgende onderdelen beperkt:

- een publiekrechtelijke rechtspersoon die niet behoort tot de centrale overheid, kan geen beroep instellen;
- het beroep wordt door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State versneld behandeld;
- het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard indien het niet mede de gronden bevat waarop het beroep betrekking heeft. Het indienen van een zogenaamd pro forma beroepschrift is daardoor niet meer mogelijk;
- er geldt een relativiteitseis.

Wgh

Uit het rapport 'Project BP Rokkeveen te Zoetermeer. Akoestisch onderzoek wegverkeers- en spoorweglawaaï' van 28 november 2011 en de daarbij behorende oplegnotitie d.d. 20 maart 2012 blijkt dat op de locaties 2 tot en met 9, zoals genoemd in dit onderzoek, sprake is van een overschrijding van de op grond van de Wgh geldende voorkeursgrenswaarden voor wegverkeer. Op locatie 5 treedt eveneens een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde voor spoorweglawaaï op. Tevens is uit onderzoek gebleken dat de geluidsbelasting op deze locaties door het treffen van maatregelen niet kan worden teruggebracht tot maximaal de voorkeursgrenswaarde.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 6 januari 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. De ingediende zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de bijgevoegde Nota Zienswijzen bestemmingsplan Rokkeveen.

Voorstel/keuzemogelijkheden/risico's

Eén nieuw, actueel en digitaal bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Rokkeveen vervangt de verschillende regelingen door één nieuw plan, waardoor voor bewoners en gebruikers meer duidelijkheid wordt geschapen over hun mogelijkheden en beperkingen. De rechtszekerheid wordt hierdoor beter gewaarborgd. Met het vaststellen van het bestemmingsplan Rokkeveen wordt eveneens de stap gezet om te komen tot een actueel bestemmingsplan voor Rokkeveen. Het bestemmingsplan Rokkeveen is digitaal opgesteld en voldoet daarmee aan de digitale eisen uit het Bro.

Chw

Omdat de Chw gevolgen heeft voor het beroep dat tegen de vaststelling van een bestemmingsplan kan worden ingediend, moet op grond van artikel 11 van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet bij het besluit en bij de bekendmaking worden vermeld dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 Chw van toepassing is. Verder moet duidelijk zijn dat de beroepsgronden in het beroepsschrift moeten worden opgenomen en dat de beroepsgronden na de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

Besluit hogere waarden

Omdat sprake is van een overschrijding van de op grond van de Wgh geldende voorkeursgrenswaarden voor wegverkeer en spoorweglawaaï en is gebleken dat door het treffen van maatregelen niet alsnog kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarden, is onderzocht of het vaststellen van hogere waarden mogelijk is. Gebleken is dat een hogere waarde besluit mogelijk en nodig is, om te kunnen voldoen aan de Wgh.

Zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de bijgevoegde Nota Zienswijzen bestemmingsplan Rokkeveen. Een aantal zienswijzen heeft aanleiding gegeven tot het aanpassen van de regels, plankaart en/of toelichting van het bestemmingsplan. Ambtshalve zijn de regels, plankaart en/of toelichting ook op een aantal punten gewijzigd. Deze zijn vermeld in de bijgevoegde Nota van Aanpassingen bestemmingsplan Rokkeveen.

Financiën

Grondexploitatie (artikel 6.12 Wro)

Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wro is de gemeenteraad verplicht bij een bestemmingsplan een exploitatieplan vast te stellen, indien op de gronden in het bestemmingsplan bouwplannen als bedoeld in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening zijn voorgenomen. In dit bestemmingsplan is sprake van bouwplannen als bedoeld in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening. In afwijking van lid 1 van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening bepaalt lid 2 dat de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen, indien wordt voldaan aan de voorwaarden zoals in lid 2 zijn gesteld.

Bij de vaststelling van bestemmingsplan Rokkeveen wordt voorgesteld om geen exploitatieplan vast te stellen. De gronden waarop in het onderhavige bestemmingsplan bouwplannen, als bedoeld in artikel 5.2.1 Bro, zijn voorgenomen, zijn deels eigendom van de gemeente en deels geen eigendom van de gemeente. Voor de bouwplannen op gronden die in eigendom zijn van de gemeente wordt het verhaal van kosten gedekt via de gronduitgifte. Voor de bouwplannen op gronden die niet in eigendom zijn van de gemeente wordt het verhaal van kosten gedekt via een anterieure overeenkomst over grondexploitatie. Het verhaal van kosten van grondexploitatie is hierdoor anderszins verzekerd. Indien er een noodzaak bestaat om (nadere) locatie-eisen te stellen of een fasering aan te brengen, dan zal dit worden gedaan via de gronduitgifte of is dit gedaan via een anterieure overeenkomst over grondexploitatie.

Economische uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan Rokkeveen is economisch uitvoerbaar. Het bestemmingsplan Rokkeveen heeft, als alle ontwikkellocaties die in eigendom zijn bij de gemeente gerealiseerd worden, voor de gemeente een neutraal effect. De opbrengsten worden pas daadwerkelijk in de begroting opgenomen als de plannen concreet zijn.

Voor zover de ontwikkellocaties in particulier eigendom zijn, zijn de ontwikkelingen eveneens financieel uitvoerbaar. Het betreft private ontwikkelingen waarbij de risico's worden gedragen door voldoende draagkrachtige partijen.

Planschaderisico

Uit de planschaderisicoanalyse van Kraan & De Jong, d.d. 31 oktober 2011 is gebleken dat er een beperkte kans is op planschade.

Een eventuele uitkering van vergoeding van planschade die voortkomt uit een nieuwe ontwikkeling is gedekt door de grondexploitaties en de af te sluiten, dan wel reeds gesloten overeenkomsten met de ontwikkelende partijen. Voor het deel van de planschade die voortkomt uit de reguliere herziening van het bestemmingsplan en die niet is toe te rekenen aan een nieuwe ontwikkeling, geldt het navolgende. Indien een planschadeverzoek in dit geval leidt tot kosten, dan zullen deze kosten ten laste worden gebracht van programma 9. Er is geen (structureel) budget beschikbaar voor deze kosten, een eventuele tegenvaller zal worden gemeld in de P&C cyclus. In de programmabegroting 2012 is bij de paragraaf weerstandsvermogen het risico van planschade opgenomen.

Communicatie, participatie en inspraak

Het vastgestelde bestemmingsplan Rokkeveen en het besluit hogere waarden zullen ter inzage worden gelegd gedurende zes weken.

Belanghebbenden kunnen gedurende een periode van zes weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen het besluit omtrent vaststelling van het bestemmingsplan en tegen het besluit hogere waarden. Dit kan alleen door belanghebbenden die ook een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan, c.q. tegen het ontwerpbesluit hogere waarden hebben ingediend, dan wel kunnen aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in staat zijn geweest. Verder is het voor belanghebbenden mogelijk beroep in te stellen tegen die onderdelen die de gemeenteraad respectievelijk burgemeester en wethouders gewijzigd hebben vastgesteld.

Van de terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan en het besluit hogere waarden geluid wordt kennis gegeven in de Postiljon, in de Staatscourant en op de website van de gemeente Zoetermeer.

Toegankelijkheid en bruikbaarheid voor gehandicapten

Dit wordt bij de uitvoering van het bestemmingsplan betrokken.

Rapportage en evaluatie

Niet van toepassing.

Begrotingswijziging

Niet van toepassing.



Raadsbesluit nr. 2012-000310

Vaststelling bestemmingsplan Rokkeveen

De raad van de gemeente Zoetermeer;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 mei 2012.

Besluit

1. de zienswijze van 1, zoals genummerd in de bij dit besluit behorende Nota Zienswijzen bestemmingsplan Rokkeveen, niet-ontvankelijk te verklaren wegens strijdigheid met artikel 2.15 lid 1 Awb juncto artikel 3:16 lid 1 Awb en de overige ingediende zienswijzen met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan Rokkeveen ontvankelijk te verklaren;
2. de ingediende zienswijzen (gedeeltelijk) gegrond en (gedeeltelijk) ongegrond te verklaren, zoals aangegeven in de bij dit besluit behorende Nota Zienswijzen bestemmingsplan Rokkeveen;
3. in te stemmen met de aanpassingen in het bestemmingsplan Rokkeveen, zoals aangegeven in de bij dit besluit behorende Nota van Aanpassingen bestemmingsplan Rokkeveen;
4. het bestemmingsplan Rokkeveen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de aanpassingen zoals aangegeven in de bij dit besluit behorende Nota van Aanpassingen bestemmingsplan Rokkeveen;
5. het bestemmingsplan Rokkeveen met identificatienummer NL.IMRO.0637.BP00010 digitaal vast te stellen, waarbij de Grootchalige Basiskaart Zoetermeer (GBKZ) met het nummer o_NL.IMRO.0637.BP00010 als ondergrond is gebruikt. Tevens wordt de volledige verbeelding van het bestemmingsplan Rokkeveen op papier vastgesteld, zoals opgenomen in bijlage 2;
6. het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan Rokkeveen met de daarbij behorende stukken gedurende zes weken ter inzage te leggen onder vermelding van de beroepsmogelijkheden;
7. te vermelden dat afdeling 2 van hoofdstuk 1 Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing is, de beroepsgronden in het beroepsschrift moeten worden opgenomen en deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.
8. de indieners van zienswijzen van de besluiten 1 tot en met 7 in kennis te stellen;
9. op grond van artikel 6.12 lid 2 Wro geen exploitatieplan vast te stellen aangezien het verhaal van de kosten anderszins is verzekerd via de gronduitgifte of een anterieure overeenkomst. Indien er een noodzaak bestaat (nadere) locatie-eisen te stellen of een fasering aan te brengen, dan zal dit worden gedaan via de gronduitgifte of is dit geregeld via

datum: vrijdag 29 juni 2012

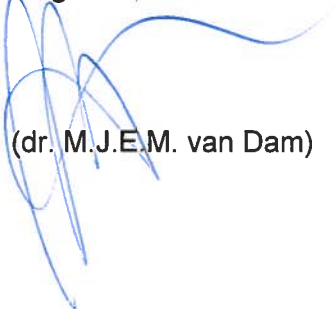
een anterieure overeenkomst;

10. de VROM-inspecteur en gedeputeerde staten van de provincie Zuid-Holland te verzoeken toestemming te geven het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Rokkeveen eerder dan na zes weken bekend te maken, zoals bedoeld in de brief van de VROM-Inspectie, datum 26 mei 2009 met kenmerk 2009035863-Tdi-O;

Over dit besluit geen referendum mogelijk te maken, omdat het een besluit betreft waartegen beroep open staat en omdat het de uitvoering van een besluit van een ander bestuursorgaan of de wetgever betreft, waarover de raad geen beleidsvrijheid heeft.

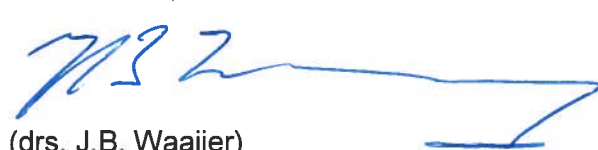
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad op 2 juli 2012,

de griffier,



(dr. M.J.E.M. van Dam)

de voorzitter,



(drs. J.B. Waaijer)

Nota van Aanpassingen

Overzicht wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan

Bestemmingsplan Rokkeveen

Gemeente Zoetermeer

De wijzigingen van het bestemmingsplan Rokkeveen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan betreffen:

A. Plankaart

1. De legenda is ambtshalve gecorrigeerd:
 - a. GD-4 Gemengd 4 is toegevoegd;
 - b. V-V is gewijzigd in V-VB;
 - c. V-R is gewijzigd in V-RV;
 - d. W-WO is gewijzigd in W-WP;
 - e. (jop) jongeren ontmoetingsplek is toegevoegd;
 - f. (uv) uitvaartcentrum is verwijderd;
 - g. (-zo) is gewijzigd in (-zoi);
2. De aanduidingen en bestemmingen op de plankaart zijn ambtshalve gecorrigeerd:
 - a. V-V is gewijzigd in V-VB;
 - b. V-R is gewijzigd in V-RV;
 - c. W-WO is gewijzigd in W-WP;
 - d. (jop) jongeren ontmoetingsplek is toegevoegd;
 - e. (uv) uitvaartcentrum is verwijderd;
3. Ter plaatse van de 2^e Stationsstraat 282, 284 en 286 is naar aanleiding van een zienswijze het bouwvlak vergroot, zodat ook de keukens binnen het bouwvlak vallen;
4. Ter plaatse van het viaduct Afrikaweg over de A12 en het spoor zijn ambtshalve een aanduiding 'brug' en een aanduiding 'maximale bouwhoogte (m)' opgenomen;
5. Ter plaatse van het Morapad in Florapark is ambtshalve een aanduiding 'jongeren ontmoetingsplek' opgenomen;
6. Ter plaatse van het Katwijkerlaantracé deelgebied B (nabij Zenobiagang) en C (nabij Milenagang) zijn naar aanleiding van een zienswijze:
 - a. het bestemmingsvlak en bouwvlak daar waar deze op minder dan 16 meter afstand lag ten opzichte van de meest nabij gelegen woningen, verschoven naar een afstand van 16 meter;
 - b. de maximale bouwhoogte verlaagd, zodat de eerste strook tussen 16 en 21 meter afstand van de meest nabij gelegen woningen aan de Zenobiagang en de Milenagang een maximale bouwhoogte heeft van 10 meter;
7. Ter plaatse van het Katwijkerlaantracé Uppsala is naar aanleiding van een zienswijze de maximale bouwhoogte verlaagd van 36 meter naar 30 meter;
8. Ter plaatse van het perceel Natuursteenlaan 157 en het naastgelegen braakliggende perceel vervalt naar aanleiding van een zienswijze de aanduiding 'uitvaartcentrum';
9. Ter plaatse van het perceel Natuursteenlaan 157 zijn naar aanleiding van een zienswijze:
 - a. het bouwvlak verruimd
 - b. de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' vervalt, waardoor het bebouwingspercentage van 100% in de regels van toepassing is.

B. Regels

1. Artikel 1 (Begrippen), lid 1.3 is ambtshalve de begripsbepaling van 'aan huis verboden beroep of bedrijf' als volgt aangepast aan de recentelijk op dit punt gewijzigde standaard: 'een beroep of het bedrijfsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of zorggebied (waaronder gastouderschap tot zes kinderen) of hiermee gelijk te stellen gebied, dan wel het houden van een webshop of een bed en breakfast, dat door zijn beperkte omvang in een woning en daarbij behorende gebouwen, met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend, met uitzondering van groepspraktijken, detailhandel, horeca en ambachtelijke bedrijvigheid';
2. Artikel 1 (Begrippen), lid 1.47 is ambtshalve de begripsbepaling van 'maatschappelijke voorzieningen' als volgt aangepast aan de recentelijk op dit punt gewijzigde standaard:

‘educatieve, sociale, medische en levensbeschouwelijke voorzieningen, zoals bijvoorbeeld ziekenhuizen, zorginstellingen, jeugdpvang, verenigingsleven, begraafplaatsen enzovoort, alsmede ondergeschikte vormen van niet-zelfstandige detailhandel en/of niet-zelfstandige horeca ten dienste van de gebruikers van deze voorzieningen’;

3. Artikel 1 (Begrippen), lid 1.54 is ambtshalve aan de begripsbepaling van ‘peil’ toegevoegd: ‘d. voor een bouwwerk dat ter plaatse van de aanduiding ‘brug’ wordt gebouwd: de hoogte van het aansluitende afgewerkte wegdek ter plaatse’;
4. Artikel 3 (Bedrijf), lid 3.2.3 sub d zijn ambtshalve de woorden ‘of overkappingen’ verwijderd;
5. Artikel 5 (Centrum), lid 5.3 is ambtshalve toegevoegd ‘c. het gebruik van gronden en/of bouwwerken voor de opslag en verkoop van consumentenvuurwerk’;
6. Artikel 7 (Gemengd – 1), zijn ambtshalve
 - a. lid 7.1.1 sub j verplaatst naar lid 7.2 sub e, en
 - b. lid 7.5.3 verplaatst naar lid 7.3.1;
7. Artikel 7 (Gemengd – 2), lid 8.2.1 zijn ambtshalve in de kop de woorden ‘en overkappingen’ verwijderd;
8. Artikel 9 (Gemengd – 3), lid 9.2.3 sub d zijn ambtshalve de woorden ‘of overkappingen’ verwijderd;
9. Artikel 10 (Gemengd – 4), lid 10.2.2 sub d zijn ambtshalve de woorden ‘of overkappingen’ verwijderd;
10. Artikel 11 (Groen), lid 11.1.1 sub f is ambtshalve toegevoegd: ‘3. ondergeschikte horeca met een bedrijfsvloeroppervlak van maximaal 70 m² ten dienste van de gebruikers van het stationsgebouw’;
11. Artikel 11 (Groen), lid 11.1.1 is ambtshalve toegevoegd: ‘i. ter plaatse van de aanduiding ‘jongeren ontmoetingsplek’ tevens een plaats waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten en kunnen recreëren’;
12. Artikel 11 (Groen), lid 11.2.1 is ambtshalve in de aanhef toegevoegd: ‘en ter plaatse van de aanduiding ‘jongeren ontmoetingsplek’ gebouwen’;
13. Artikel 11 (Groen), lid 11.2.1 is ambtshalve toegevoegd: ‘h. ter plaatse van de aanduiding ‘jongeren ontmoetingsplek’ bedraagt de oppervlakte van een gebouw maximaal 30 m² en de bouwhoogte mag maximaal 4 m bedragen’;
14. Artikel 12 (Horeca), lid 12.2.3 sub d zijn ambtshalve de woorden ‘of overkappingen’ verwijderd;
15. Artikel 13 (Kantoor), lid 13.2.2 sub d zijn ambtshalve de woorden ‘of overkappingen’ verwijderd;
16. Artikel 15 (Natuur), lid 15.1.1 is ambtshalve toegevoegd: ‘j. reclameobjecten’;
17. Artikel 15 (Natuur), lid 15.2.2 sub c is ambtshalve de maximale bouwhoogte van 15 m gewijzigd in 20 m;

18. Artikel 18.2.3 (Sport – Manege), lid 18.2.3 sub d en e zijn ambtshalve de woorden 'of overkappingen' verwijderd;
19. Artikel 21 (Verkeer – Railverkeer) sub b is ambtshalve toegevoegd: '3. ondergeschikte horeca met een bedrijfsvloeroppervlak van maximaal 70 m² ten dienste van de gebruikers van het stationsgebouw';
20. Artikel 21 (Verkeer – Railverkeer), lid 21.1.1 is ambtshalve toegevoegd: 'c. ter plaatse van de aanduiding 'brug' tevens de doeleinden van 'Verkeer', zoals omschreven in artikel 20.1 van dit plan';
21. Artikel 21 (Verkeer – Railverkeer), lid 21.2.1 sub c zijn ambtshalve de woorden 'bebouwingsvrije hoogte' gewijzigd in 'vrije doorrijhoogte';
22. Artikel 21 (Verkeer – Railverkeer) lid 21.2.2 is ambtshalve toegevoegd: 'c. de bouwhoogte van bouwwerken voor de geleiding, beveiliging en de regeling van het verkeer, mag maximaal 10 m bedragen';
23. Artikel 21 (Verkeer – Railverkeer) lid 21.2.2 sub g zijn ambtshalve de woorden 'moet met uitzondering van toegangen en stijpunten, de bebouwingsvrije hoogte' gewijzigd in 'moet de vrije doorrijhoogte';
24. Artikel 23 (Water) lid 21.2.1 sub a zijn ambtshalve de woorden 'of overkappingen' verwijderd;
25. Artikel 25 (Wonen – Woonwagenstandplaats), lid 25.2.1 zijn ambtshalve in de kop de woorden 'en overkappingen' verwijderd;
26. Artikel 26 (Leiding – Gas), lid 26.1.1 is naar aanleiding van een zienswijze het getal '16' gewijzigd in '18';
27. Staat van horeca-activiteiten is ambtshalve 'Coffeeshop' uit deze staat gehaald en is ambtshalve 'Kookstudio' aan deze staat toegevoegd.

C. Toelichting

1. Paragraaf 2.1.1 Nota Ruimte (2004) is ambtshalve vervallen;
2. Paragraaf 2.1.3 Ontwerp AMvB Ruimte (2011) en ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2011), is ambtshalve geactualiseerd en gewijzigd in Paragraaf 2.1.2 Barro (2011) en Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012);
3. Paragraaf 2.2.1 Structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland' is ambtshalve geactualiseerd;
4. Paragraaf 2.2.2 Verordening Ruimte 'Visie op Zuid-Holland' is ambtshalve geactualiseerd;
5. Paragraaf 2.4.11 Senioren op de Zoetermeerse woningmarkt, Plan van Aanpak 2009-2012 (2009), is naar aanleiding van een zienswijze toegevoegd;
6. Paragraaf 3.2.4 Voorzieningen, is ambtshalve aangevuld met het vermelden van de bestaande en te vernieuwen jongeren ontmoetingsplaats aan het Morapad in het Florapark;
7. Paragraaf 5.2.1 Resultaten akoestisch onderzoek en bijbehorende bijlagen zijn ambtshalve aangevuld met een vergelijking tussen de gegevens uit het nieuwe verkeersmodel en de gegevens die in het akoestisch onderzoek zijn meegenomen. Ook zijn deze paragraaf en de bijbehorende bijlagen geactualiseerd door het ontwerpbesluit hogere waarden te vervangen door het besluit hogere waarden geluid;
8. Paragraaf 5.5.4 Milieuzonering in het plan, is ambtshalve aangevuld met het vermelden van de jongeren ontmoetingsplaats aan het Morapad in het Florapark als activiteit te vergelijken met categorie 3.1;

9. Paragraaf 5.7.2 Inrichtingen, Paragraaf 5.7.4 Vervoer gevaarlijke stoffen en Paragraaf 5.7.6 Advies Veiligheidsregio Haaglanden, zijn naar aanleiding van een zienswijze aangevuld met het advies van de Veiligheidsregio Haaglanden en de daaruit voortvloeiende aanvullingen van de tekst en van de bij deze paragrafen behorende bijlagen;
10. Paragraaf 7.1.2 Economische uitvoerbaarheid, is ambtshalve redactioneel aangepast;
11. Paragraaf 7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid, is ambtshalve aangevuld met Bijlage 17, de Nota Zienswijzen;
12. Wijzigingen in verband met actualisering en redactionele verbetering.