

Notitie

aan drs. M.C.H.W. Van Aubel
gemeente Zoetermeer

van ir. G. Bakker

betreft quick scan 15 ontwikkellocaties Rokkeveen

projectnummer 0698

datum 13 juli 2011

bsr

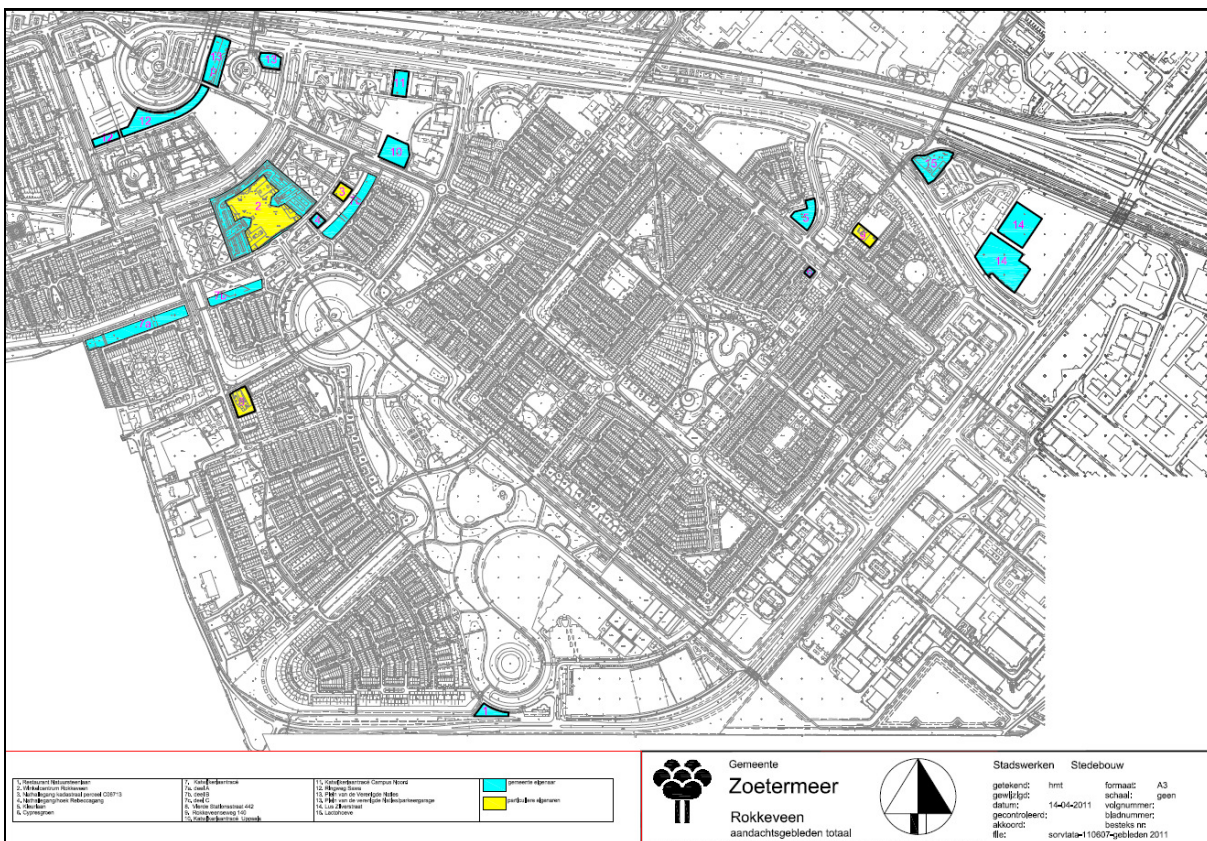
bureau Stadsnatuur Rotterdam

Postbus 23452
3001 KL Rotterdam
telefoon: 010-436 42 22
e-mail: bsr@nrm.nl
www.bureaustadsnatuur.nl

bezoekadres: Natuurhistorisch Museum
Rotterdam - Westzeedijk 345 (Museumpark)

Inleiding

In verband met het bestemmingsplan Rokkeveen wil de gemeente Zoetermeer weten of men rekening moet houden met het (potentiële) voorkomen van strikt beschermde soorten op 15 ontwikkellocaties in de wijk Rokkeveen (Figuur 1). Dit in het kader van de Flora- en faunawet. Hiervoor is bSR gevraagd een verkennend onderzoek te doen. De bevindingen worden in deze notitie besproken.



Figuur 1. Onderzoekgebied en deelgebieden quick scan Rokkeveen (blauw en geel ingekleurde delen)

Methodiek

Elk van de vijftien locaties, met uitzondering van locatie 1, is bezocht op 25 mei 2011. Aanvullend zijn locaties 1 en 8 bezocht op 24 juni 2011. Hierbij is beoordeeld of deze (potentieel) leefgebied vormen voor planten en dieren die bijzondere bescherming genieten krachtens de Flora- en faunawet (soorten van Bijlage tabel 2 of 3). Bijzondere aandacht is uitgegaan naar te verwachten beschermde soorten in het gebied, zoals Rietorchis (*Dactylorhiza majalis praetermissa*), Huismus (*Passer domesticus*), Gierzwaluw (*Apus apus*), Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en Rugstreeppad (*Bufo calamita*). Van deze soorten is het voorkomen in de (wijde) omgeving van het onderzoeksgebied eerder gedocumenteerd. Bij de beoordeling is ook eerder verzamelde natuurinformatie over het gebied geraadpleegd. Uiteindelijk wordt geadviseerd welke maatregelen nodig zijn om ruimtelijke ontwikkelingen uit te kunnen voeren binnen de kaders van de vigerende natuurwetgeving en of aanvullend onderzoek daarvoor vereist is (bijvoorbeeld het opsporen van mogelijke paarverblijfplaatsen van vleermuizen).

Iedere locatie is lopend onderzocht. Bij het bekijken van bebouwing is gebruik gemaakt van een 10x42 verrekijker. Op locatie 8 zijn gebouwen aan de binnenzijde onderzocht, hierbij is gebruik gemaakt van een sterke zaklantaarn. Situaties die specifieke aandacht behoeven zijn nauwkeurig beschreven en fotografisch gedocumenteerd.

Resultaten

Locatie 1: Horeca en rouwcentrum aan Natuursteenlaan

Resultaten

Deze locatie bestond ten tijde van het bezoek vrijwel volledig uit kortgemaaid gazon dat niet van enige ecologische relevantie was. Bebouwing ontbreekt. Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen, deze worden hier ook niet verwacht.

Conclusie en aanbevelingen

Er gelden, afgezien van de Zorgplicht, voor deze locatie geen restricties ten aanzien van de Flora- en faunawet.

Locatie 2: Winkelcentrum Rokkeveen



Figuur 1. Onderzoeklocatie Winkelcentrum Rokkeveen.

Resultaten

Locatie 2 betreft de winkelbebouwing en aanpalende galerijwoningen van Winkelcentrum Rokkeveen, alsmede de aangrenzende parkeerterreinen. Al deze delen zijn, in verband met eventuele uitstralende effecten die als gevolg van werkzaamheden kunnen optreden naar de omgeving, bekeken. Omdat het bebouwing betreft is specifiek gekeken naar vogels (specifiek Huismus en Gierzwaluw), vleermuizen (specifiek Gewone dwergvleermuis) en muurplanten (specifiek Tongvaren (*Asplenium scolopendrium*) en Steenbreekvaren (*Asplenium trichomanes*)). Op de onderzoekslocatie is een spaarzame hoeveelheid groen aanwezig. Voorts is de omgeving sterk verlicht. Al met al een onaantrekkelijke situatie voor gebouwbewonende vleermuizen. Omdat een groot deel van het complex uit baksteen bestaat en is voorzien van stootvoegen die vleermuizen toegang verschaffen, is echter wel gezocht naar sporen in de vorm van uitwerpselen op de gevel.

Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van een vaste rust- of verblijfplaats in de vorm van een kraam- of zomerverblijfplaats van de Gewone dwergvleermuis. Tijdens vleermuisonderzoek in 2008 (B. Noort *in litt.*) is op deze locatie geen aanwijzing gevonden voor het voorkomen van een dergelijke verblijfplaats. Het incidentele voorkomen van een paarverblijfplaats in de herfst, feitelijk mogelijk op bijna ieder gebouw, kon echter (nog) niet worden onderzocht.

Met zekerheid kon worden vastgesteld dat zich op deze locatie geen exemplaren van Huismus en Gierzwaluw ophielden, de aanwezigheid van een vaste rust –of verblijfplaats is daarmee uitgesloten. Ten slotte zijn geen beschermde muurplanten aangetroffen; geschikte standplaatsfactoren (vocht) ontbreken.

Op enkele plaatsen zijn in de buurt van stootvoegen kleine poepsporen gevonden op de muur en op dakranden die vermoedelijk zijn toe te schrijven aan Koolmees (*Parus major*), een soort die in de omgeving van het winkelcentrum is waargenomen en regelmatig in gebouwen verblijft en broedt.

Conclusie en aanbevelingen

Er zijn op locatie 2 geen strikt beschermde soorten aangetroffen. Wel is nog onduidelijk of de bebouwing wordt gebruikt als paarverblijfplaats door de Gewone dwergvleermuis in de herfst. Voordat eventuele werkzaamheden aan gevels worden verricht, dient dit nader te worden onderzocht, aangezien vaste paarverblijfplaatsen wettelijk zijn beschermd en mitigatie dan een vereiste is. Verder dient men zich bewust te zijn van de Zorgplicht, artikel 2 in de Flora- en faunawet. Men dient in dat verband bij eventuele renovatiewerkzaamheden aan muren bedacht te zijn op de aanwezigheid van de Koolmees. Mocht men een in- of uitvliegend exemplaar waarnemen, dan moet de opening waar het dier in- of uitvloog zoveel mogelijk worden ontzien.

Locatie 3: Nathaliegang perceel met kadastrale gegevens C06713

Resultaten

Locatie 3 bestond ten tijde van het bezoek geheel uit kortgemaaid gazon. Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen; deze worden hier ook niet verwacht.

Conclusie en aanbevelingen

Er zijn op locatie 3 geen strikt beschermde soorten aangetroffen. Deze worden hier op korte termijn ook niet verwacht. Er gelden, afgezien van de Zorgplicht, voor deze locatie geen restricties ten aanzien van de Flora- en faunawet.

Locatie 4: Nathaliegang perceel hoek Rebeccagang

Resultaten

Locatie 4 bestond ten tijde van het bezoek uit bloemrijk grasland met opvallend veel Rode klaver (*Trifolium pratense*). Dit duidt op een zeer voedselrijke situatie. Er is geen sprake van enige afwisseling in de vochthuishouding van het perceel. Vanwege de droogte en voedselrijkdom worden meer kritische soorten, zoals de beschermde Rietorchis hier niet verwacht.

Conclusie en aanbevelingen

Er zijn op locatie 4 geen strikt beschermde soorten aangetroffen. Deze worden hier op korte termijn ook niet verwacht. Er gelden, afgezien van de Zorgplicht, voor deze locatie geen restricties ten aanzien van de Flora- en faunawet.

Locatie 5: Hoek Kleurlaan/Paletsingel

Resultaten

Een hoekje van dit terrein was tijdens het bezoek gemaaid. Het overgrote deel bestond echter uit een hoge, ruige vegetatie van Riet (*Phragmites australis*) en kruiden zoals Akkerdistel (*Cirsium arvense*). In het terrein bevinden zich enkele laagtes waarin gedurende langere tijd sprake kan zijn van een vochtige situatie. De grote hoeveelheid Riet is hier een gevolg van. Ten tijde van het bezoek was het terrein echter geheel droog. De in dit soort terreinen mogelijke Rietorchis, een beschermde soort van Flora- en faunawet tabel 2, is niet aangetroffen. Evenmin zijn er aanwijzingen gevonden dat er vogels in dit terrein broeden.

Conclusie en aanbevelingen

Er zijn op locatie 5 geen strikt beschermde soorten aangetroffen. Deze worden hier op korte termijn ook niet verwacht. Er gelden, afgezien van de Zorgplicht, voor deze locatie geen restricties ten aanzien van de Flora- en faunawet.

Locatie 6: Cypresgroen



Figuur 2. Locatie perceel Cypresgroen, thans vooral gebruikt door honden(bezitters).

Resultaten

Deze locatie bestond ten tijde van het bezoek vrijwel volledig uit gazon van minimale ecologische relevantie. Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen, deze worden hier ook niet verwacht.

Conclusie en aanbevelingen

Er gelden voor deze locatie geen restricties ten aanzien van de Flora- en faunawet.

Locatie 7: Katwijkerlaantracé

Resultaten

Het Katwijkerlaantracé is in dit onderzoek opgesplitst in drie delen; 7A, B en C. Deze delen worden hieronder apart besproken. Over dit langwerpige groene gebied bestond het idee dat het geschikt kon zijn als essentiële vliegrouete voor vleermuizen (s.l.). Op grond van de ligging, het open en sterk aangeharkte karakter, de sterke verlichting en de aanwezigheid van betere alternatieven (water) en bomenrijen in de buurt, lijkt deze functionaliteit op voorhand niet van toepassing op dit gebied.

Locatie 7A

Dit deel van de locatie bestond deels uit kortgemaaid gazon en deels uit ongemaaid gras (zuidelijk deel). Aan de rand van het terrein staat een rij (jonge) bomen. Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen; de locatie heeft hier ook geen essentiële functionaliteit voor.

Locatie 7B

Dit deel aan de Zenobiagang bestond tijdens het bezoek uit een perceel met hoog gras, een trapveldje en een gemaaid perceel. Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen; deze worden hier ook niet verwacht.

Locatie 7C

Locatie 7C bestaat net als 7A en B uit percelen met gras. Deze locatie onderscheidt zich echter door de aanwezigheid van struweel. Er bevindt zich een aangeplant bosje tamarisk waarin een Merel (*Turdus merula*) is waargenomen. Het is zeer wel mogelijk dat deze soort hier (heeft ge)broed(t). Voorts bevindt zich aan de zuidgrens van het gebied een vak bosplantsoen met hoge bomen maar een slechts spaarzame onderbegroeiing, mede door het feit dat er betreding plaatsvindt door spelende/huttenbouwende kinderen. Bovenin een van de bomen is een nest van Ekster (*Pica pica*) gevonden.

Conclusie en aanbevelingen

Op locatie 7A, B en C is nergens sprake van vaste rust- of verblijfplaatsen of overige functionaliteiten voor enige strikt beschermde soort. Het betreft vrijwel overal gazon dat min of meer regelmatig door mensen wordt betreden. Op twee plaatsen, op locatie 7C, zijn indicaties voor aanwezigheid van broedende vogels. Buiten het broedseizoen (voor de soorten in kwestie 15 maart-15 juli) mag op deze locaties worden gewerkt. Vanzelfsprekend dient men wel acht te slaan op de Zorgplicht, artikel 2 van de Flora- en faunawet.



Figuur 3. Tamarisk op locatie 7C. Merk op dat het omringend gazon even tevoren is gemaaid.

Locatie 8: 4^e Stationsstraat 442

Locatie 8 betreft een particuliere boerderij met achterliggend erf en boomgaard waarop een tweetal schuren/stallen en een (lege) hooiberg liggen. De bebouwing liet duidelijk potenties zien voor Huismus en Gierzwaluw. Daarnaast biedt de oude, als stal gebruikte schuur, potenties voor Gewone grootovleermuis (*Plecotus auritus*) vanwege de beschutte ligging, een keur aan mogelijke invliegopeningen, de vele houten balken en uitsparingen in de dakconstructie en het aantrekkelijke, overwegend donkere binnenklimaat. Om de aanwezigheid van vleermuizen te onderzoeken zijn de stallen aan de binnenzijde onderzocht met behulp van een zaklantaarn. Gezocht is naar hangende en weggekropen vleermuizen en sporen in de vorm van keutels en prooiresten (vlindervleugels) die duiden op gebruik als verblijfplaats.

Er zijn geen indicaties gevonden dat de locatie vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen herbergt. Evenmin zijn vaste rust- of verblijfplaatsen van Huismus en Gierzwaluw waargenomen, beide soorten zijn in het geheel niet waargenomen. Daarnaast zijn geen andere broedverdachte vogelsoorten opgemerkt.

Conclusie en aanbevelingen

Er zijn op locatie 8 geen strikt beschermde soorten aangetroffen. Er gelden, afgezien van de Zorgplicht, voor deze locatie vooralsnog geen restricties ten aanzien van de Flora- en faunawet. Wel verdient het aanbevelingen om, wanneer men voornemens is om de oude schuur met stallen op het terrein ooit te slopen, opnieuw een inspectie uit te voeren. Gezien de ligging en potentie is toekomstig gebruik als verblijfplaats door vleermuizen van met name de oude schuur, zeker niet uitgesloten.

Locatie 9: Rokkeveenseweg-Zuid 140

Resultaten

Het betreft hier een woonhuis met achterliggend perceel dat dienst doet als tuin. Er zijn geen beschermde soorten waargenomen. Deze worden hier gezien de omstandigheden ook niet verwacht. De kans dat het woonhuis zelf wordt gebruikt als kraam- of zomerverblijfplaats door vleermuizen is hypothetisch; er zijn geen sporen gevonden (in de vorm van keutels tegen de gevel in de buurt van potentiële invliegplaatsen) die wijzen op een dergelijk gebruik. In 2008 is in dit gebied uitvoeriger onderzoek gedaan naar het voorkomen van kraamverblijfplaatsen (B. Noort *in litt.*); deze zijn toen niet aangetroffen. Wel is het voorkomen van een paarverblijfplaats in het najaar niet uitgesloten. Toentertijd waren verschillende baltsende mannetjes van de Gewone dwergvleermuis in de buurt van deze locatie aanwezig.

Even verderop zijn enkele exemplaren van de beschermde Huismus aangetroffen. Locatie 9 maakt geen deel uit van de functionele omgeving van deze vogels. Wel dient men bedacht te zijn op het voorkomen van andere vogelsoorten, die in de tuin zouden kunnen broeden, zoals Merel en Heggenmus (*Prunella modularis*).

Conclusie en aanbevelingen

Er zijn op het perceel achter het woonhuis van locatie 9 geen strikt beschermde soorten aangetroffen. Deze worden hier op korte termijn ook niet verwacht. Er gelden, afgezien van de Zorgplicht, voor deze locatie geen bijzondere restricties ten aanzien van de Flora- en faunawet wanneer men daar wil bouwen. Men dient wel bedacht te zijn op aanwezigheid van broedende vogels in bomen en struiken in de periode 1 maart-15 juli. Indien men plannen heeft met het terrein kunnen bomen en struiken het beste buiten deze periode worden verwijderd om de vestiging van broedende vogels te voorkomen. Voor het woonhuis zelf geldt dat bij sloop of renovatie (waar voor zover bekend geen sprake van is) uitvoeriger onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen, in het bijzonder een paarverblijfplaats in de herfst, noodzakelijk is.

Locatie 10: Katwijkerlaan Uppsala



Figuur 4. Rietvegetatie op locatie 10.

Resultaten

Locatie 10 bestond uit een dichte ruigte van hoofdzakelijk Riet op zand met greppels rondom (Figuur 4). De situatie was vrijwel gelijk aan die van locatie 11, zij het dat de oppervlakte groter was. Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen. Daarnaast zijn er, ondanks het grote areaal aan Riet, geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van broedende vogels. Noemenswaard was de aanwezigheid van enkele exemplaren van de Grote roodoogjuffer (*Erythromma najas*), een libellensoort die kan worden geassocieerd met relatief schone en vegetatierijke wateren.

Conclusie en aanbevelingen

Er zijn op locatie 10 geen strikt beschermde soorten aangetroffen. Deze worden hier op korte termijn ook niet verwacht. Er gelden, afgezien van de Zorgplicht, voor deze locatie geen restricties ten aanzien van de Flora- en faunawet.

Locatie 11: Campus Noord

Resultaten

Deze locatie betreft een braakliggend perceel tussen twee kantoorlocaties. Ten tijde van het bezoek was hier niet gemaaid en was sprake van een hoge ruigte van vooral Riet op een zandige ondergrond. Het terrein was ondanks de rietvegetatie zeer droog, vermoedelijk als gevolg van het langdurig uitblijven van regenval. Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen en deze worden op korte termijn ook niet verwacht. Er zijn evenmin aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van broedende vogels. Boven de door Riet omzoomde watergang naast de locatie vloog een Vroege glazenmaker, een libellensoort van de Rode Lijst die thans op tal van plaatsen in Zoetermeer en omstreken kan worden aangetroffen.

Conclusie en aanbevelingen

Er zijn op locatie 11 geen strikt beschermde soorten aangetroffen. Deze worden hier op korte termijn ook niet verwacht. Er gelden, afgezien van de Zorgplicht, voor deze locatie geen restricties ten aanzien van de Flora- en faunawet.

Locatie 12: Ringweg Sawa

Resultaten

Het betreft hier een perceel ruigte op voedselrijke grond met o.a. veel Heermoes (*Equisetum arvense*). Een groot deel is bezaaid met houtsnippers, vermoedelijk een overblijfsel van eerdere rooi van struweel en/of bomen. Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen; deze worden hier ook niet verwacht. Er zijn geen indicaties dat er vogels broeden op locatie 12.

Conclusie en aanbevelingen

Er zijn op locatie 12 geen strikt beschermde soorten aangetroffen. Deze worden hier op korte termijn ook niet verwacht. Er gelden, afgezien van de Zorgplicht, voor deze locatie geen restricties ten aanzien van de Flora- en faunawet.

Locatie 13: Plein van de Verenigde Naties

Resultaten

Het westelijk deel van deze locatie bestaat uit een wegtalud dat is beplant met populieren die inmiddels een leeftijd van ten minste 30-40 jaar hebben bereikt, de ondergroei bestaat uit dicht, donker struweel. In de bosstrook zijn exemplaren van Merel, Zwarte kraai (*Corvus corone*), Grote bonte specht (*Dendrocopos major*) en Koolmees aangetroffen. Van de Merel zijn tevens jongen waargenomen, waaruit mag worden geconcludeerd dat de soort op deze locatie heeft gebroed. Hoewel er van de overige vogelsoorten geen nesten zijn gevonden, mag worden verondersteld dat er ook door deze wordt gebroed in het perceel. Gezien de locatie en kwaliteit van de bomen is het uitgesloten dat zich een vaste rust- of verblijfplaats van enige vleermuissoort in het perceel bevindt. Wel is het mogelijk dat het perceel wordt gebruikt als tijdelijke – niet strikt beschermde- rust- of verblijfplaats van Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*). Overige in het kader van de vigerende natuurwetgeving relevante zaken worden op deze locatie niet verwacht. Het oostelijk deel van locatie 13 heeft betrekking op een fietsenstalling met verhard trottoir en een aanpalend grastalud. Beschermde soorten zijn hier niet aangetroffen en deze worden hier ook niet verwacht.

Conclusie en aanbevelingen

Locatie 13 wordt gebruikt als broedgebied door vogels. Broedende vogels, hun eieren, nesten en nog niet vliegvlugge jongen zijn strikt beschermd; verstoring is verboden. Hiervoor kan geen ontheffing of Verklaring van Geen Bezwaar worden verkregen. Werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd buiten het broedseizoen. Het broedseizoen is niet in de Flora- en faunawet gedefinieerd middels strikte datumgrenzen. Echter, voor de in het perceel voorkomende soorten kan als veilige richtlijn de periode 15 augustus – 1 maart worden aangehouden om te werken. De kans op aanwezigheid van broedende vogels en daarmee verstoring is dan nihil. Omdat er verder geen beschermde soorten of potenties voor vaste rust- of verblijfplaatsen hiervoor zijn gevonden, gelden geen verdere restricties, anders dan degene die zijn vermeld in de Zorgplicht (artikel 2) van de Flora- en faunawet.

Locatie 14: Lus Zilverstraat

Resultaten

De helft van locatie 14 was ten tijde van het bezoek reeds in gebruik als parkeerplaats. De rest besloeg vooral recent gemaaid gazon. Aan de noordwestkant en zuidkant zijn enkele greppels aanwezig, deze stonden droog en waren begroeid met zegge (*Carex* sp.) en Riet. Aan de wegzijde was men bezig met het leggen van een leiding, waartoe een deel van de wegberm was vergraven. Er zijn geen strikt beschermde soorten waargenomen en deze worden onder de huidige omstandigheden ook niet verwacht. Verder zijn er geen indicaties dat er vogels broeden in het terrein. In het terrein vloog een Vroege glazenmaker (*Aeshna*

isocetes), een libellensoort van de Rode Lijst die thans op tal van plaatsen in Zoetermeer en omstreken kan worden aangetroffen.

Conclusie en aanbevelingen

Zo lang het bestaande beheer van locatie 14 gehandhaafd blijft is de vestiging van enige beschermde soort vrijwel uitgesloten. Er gelden, afgezien van de Zorgplicht, voor deze locatie geen restricties ten aanzien van de Flora- en faunawet.

Locatie 15: Lactohoeve

Resultaten

Dit naast het terrein van McDonalds gelegen terrein bestond uit recent gemaaid, kort gazon, omring door een smalle haag van bomen en struiken. Aan de noordrand bevindt zich een dichte coniferen haag en in het midden staat een los rijtje bomen. In het terrein vloog een Vroege glazenmaker (*Aeshna isocetes*), een libellensoort van de Rode Lijst die thans op tal van plaatsen in Zoetermeer en omstreken kan worden aangetroffen. De kans bestaat dat in de coniferen haag een enkele vogel, bijvoorbeeld een Merel of Heggenmus, tot broeden komt. Voor een huidig voorkomen van deze soorten zijn tijdens het bezoek echter geen aanwijzingen gevonden.

Conclusie en aanbevelingen

Zo lang het bestaande beheer van locatie 15 gehandhaafd blijft is de vestiging van enige beschermde soort vrijwel uitgesloten. Er gelden, afgezien van de Zorgplicht, voor deze locatie vooralsnog geen restricties ten aanzien van de Flora- en faunawet. Wel dient men bedacht te zijn op de mogelijke aanwezigheid van broedende vogels.

Samenvattende conclusies

- Voor locaties 1, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12 en 14 gelden geen restricties ten aanzien van de Flora- en faunawet. Men kan hier in principe de komende drie jaar jaarrond werkzaamheden verrichten.
- Voor locaties 7, 9, 13 en 15 geldt dat men bedacht moet zijn op de aanwezigheid van broedende vogels in de periode 1 maart -15 juli. Broedende vogels mogen niet worden verstoord, daarom wordt aanbevolen om werkzaamheden buiten genoemde periode uit te voeren of het terrein buiten die periode onaantrekkelijk te maken voor vestiging. Overigens, ook voor de overige locaties geldt dat men broedende vogels, indien aanwezig, dient te ontzien.
- Voor locaties 2 en 9 geldt dat aanvullend najaarsonderzoek naar de aanwezigheid van (paar)verblijfplaatsen van Gewone- en Ruige dwergvleermuis wenselijk is, echter uitsluitend wanneer men sloop- renovatie of andere werkzaamheden aan gevels en/of daken wil uitvoeren.
- Voor locatie 8 geldt dat de als stal gebruikte oude schuur achterop het erf interessant lijkt voor vleermuizen, in het bijzonder Gewone grootoorvleermuis. Hoewel er geen aanwijzingen zijn gevonden voor actueel gebruik, zou bij sloopplannen in de toekomst uitgebreider onderzoek over een langere periode wenselijk zijn.
- Voor alle locaties geldt dat de Zorgplicht, artikel 2 in de Flora- en faunawet van toepassing is. Dit is een algemeen geldende fatsoensnorm aangaande de omgang met levende planten en dieren, inclusief de niet-beschermden soorten.
- Voorts dient in principe te worden gewerkt volgens de door gemeente Zoetermeer gebruikte en door het Ministerie van EL&I goedgekeurde Gedragscode Flora en Fauna.

Kaartmateriaal

Ingenieursbureau Gemeente Zoetermeer, auteursrecht voorbehouden

© bureau Stadsnatuur Rotterdam | Postbus 23452 | 3001 KL Rotterdam

Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.
BSR kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.