



Quicksan Soortenbescherming
Ingenieur Enschedeweg 3,
Kamerik

COLOFON

Quickscan Soortenbescherming Ingenieur Enschedeweg 3, Kamerik

OPDRACHTNEMER	<i>idverde</i> Advies Willemsplein 2-4 5211 AK 's-Hertogenbosch T 073 205 11 00 E advies@idverde.nl
OPGESTELD DOOR VRIJGEGEVEN DOOR OPDRACHTGEVER	Maartje Staal Arjan Schoenmakers Dhr. van Ewijk Ingenieur Enschedeweg 3 3471 HE Kamerik Nederland
PROJECTNUMMER KENMERK	726210064 —
STATUS VERSIE DATUM	Definitief 1.0 10-11-2021

Copyright 2021 *idverde*. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van *idverde*. *idverde* is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan bij gebruik van gegevens uit dit rapport.

idverde Advies bv is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van *idverde* Advies bv. De opdrachtgever vrijwaart *idverde* Advies bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. *idverde* Advies bv is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij daarnaast onze onderzoekskwaliteit. Omdat ecologisch (veld)onderzoek een momentopname is, kan aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. *idverde* Advies bv is niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

INHOUDSOPGAVE

COLOFON	2
1. INLEIDING	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Onderzoeksvragen en afbakening	4
1.3 Leeswijzer	4
2. WERKWIJZE	5
2.1 Quickscan: bronnenonderzoek	5
2.2 Quickscan: veldbezoek	5
2.3 Effectenbeoordeling	5
3. PLANGEBIED EN VOorgenomen ONTWIKKELING	6
3.1 Het plangebied	6
3.2 Voorgenomen ontwikkeling	7
4. ONDERZOEKSRESULTATEN	8
4.1 Soortenbescherming	8
4.1.1 Vaatplanten	8
4.1.2 Grondgebonden zoogdieren	8
4.1.3 Vleermuizen	8
4.1.4 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen	9
4.1.5 Algemene broedvogels	9
4.1.6 Vissen	9
4.1.7 Amfibieën	9
4.1.8 Reptielen	10
4.1.9 Ongewervelde diersoorten	10
4.2 Gebiedenbescherming	10
5. TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11
5.1 Soortenbescherming	11
5.1.1 Grondgebonden zoogdieren	11
5.1.2 Vleermuizen	11
5.1.3 Algemene broedvogels	11
5.1.4 Vissen	11
5.1.5 Amfibieën	11
5.2 Gebiedenbescherming	12
6. CONCLUSIE	13
6.1 Conclusie	13
7. LITERATUURLIJST	14
BIJLAGE: FOTO IMPRESSIE	15

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De heer van Ewijk is voornemens de huidige bebouwing aan de Ingenieur Enschedeweg 3 te Kamerik te slopen en hier een nieuw woonhuis te bouwen (figuur 1.1). De geplande werkzaamheden bestaan uit het volledig verwijderen van de huidige woning en het realiseren van een nieuwe woning. De boom naast het pand blijft hierbij behouden.

Ruimtelijke ingrepen kunnen (negatieve) effecten hebben op beschermde flora en fauna. Indien dergelijke soorten aanwezig zijn, worden door de voorgenomen ingreep mogelijk verbodsbepalingen van het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming overtreden. Door middel van een effectenanalyse moet worden onderzocht op welke wijze sprake is van negatieve effecten en hoe deze kunnen worden voorkomen. Mogelijk is het noodzakelijk een ontheffing aan te vragen voor de voorgenomen ontwikkelingen.

Om na te gaan of dit voor het voorgenomen plan het geval is, is door idverde Advies een quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Voorliggend rapport geeft advies met betrekking tot de mogelijkheden om de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming met de Wet Natuurbescherming uit te voeren.



Figuur 1.1 Het perceel Ingenieur Enschedeweg 3 te Kamerik (rood omkaderd) (bron: Google Maps).

1.2 Onderzoeksvragen en afbakening

Afbakening van het onderzoek

De Wet natuurbescherming beschermt naast soorten, ook gebieden en houtopstanden. De uitvraag heeft betrekking op het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming. Daarnaast bevindt het plangebied zich niet in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied (gebiedsbescherming) en is er geen sprake van het kappen van beschermde houtopstanden. Derhalve is in deze rapportage niet verder ingegaan op de onderdelen gebiedsbescherming en beschermde houtopstanden.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de onderzoeksmethode beschreven. In hoofdstuk 3 is de ligging van het plangebied en de voorgenomen ingreep beschreven. In hoofdstuk 4 zijn de onderzoeksresultaten gepresenteerd en in hoofdstuk 5 is voor de aanwezigheid of niet uit te sluiten soorten een effectenbeoordeling uitgevoerd. In hoofdstuk 6 zijn de conclusie en het advies beschreven. Tot slot is de geraadpleegde literatuur in hoofdstuk 7 opgenomen.

2. Werkwijze

De quickscan betreft een verkenning die bestaat uit een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek, is een inschatting gemaakt van de aanwezige natuurwaarden en is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op beschermde soorten (effectenanalyse). Hieronder is per onderdeel de werkwijze toegelicht.

2.1 Quickscan: bronnenonderzoek

Voor het bronnenonderzoek zijn gegevens opgevraagd uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). In de NDFF is rondom het plangebied een polygoon ingetekend. Het polygoon is ruimer (ca. 1 km) ingetekend dan het plangebied. Door de polygoon ruimer in te tekenen, wordt de dataset vergroot, waardoor ook soorten die mogelijk in het plangebied voorkomen, maar hierin niet zijn waargenomen, wel worden meegenomen in het onderzoek.

De uit de NDFF opgevraagde dataset bestaat in totaal uit 429 'records', met daarbij meldingen van soorten uit diverse soortgroepen. Op basis van de beschikbare gegevens is een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied. Gezien de kenmerken en beperkte grootte van het plangebied geeft deze dataset een voldoende representatief beeld van het voorkomen van beschermde soorten. Aanvullende bronnen zijn derhalve niet geraadpleegd.

2.2 Quickscan: veldbezoek

Het veldbezoek bestaat uit een biotooptoets met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnenonderzoek zijn hierbij in het veld getoetst en waar nodig aangevuld.

Op 26 augustus 2021 is een veldbezoek uitgevoerd door een ecooloog van idverde Advies (Erwin van Bennekom), ter plaatse van het plangebied. De weersomstandigheden waren op dat moment 18°C, halfbewolkt, wind 3 Bft (ZO).

Op het moment dat het veldbezoek is uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar aan- of afwezig. Voor planten is gelet op de vegetatiestructuur en de abiotische omstandigheden van de groeiplaats. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied.

Tevens is gelet op de aanwezigheid van invasieve plantenexoten zowel binnen als direct grenzend aan het plangebied. Invasieve exoten als Japanse duizendknoop en Reuzenberenklauw hebben zich door menselijke activiteiten gevestigd in Nederland. Deze soorten kunnen zich snel verspreiden en concurreren hierbij de oorspronkelijke vegetatie weg. Daarnaast kunnen deze soorten voor overlast zorgen bij mensen. De initiatiefnemer heeft in veel gevallen de plicht om verdere verspreiding van exoten te voorkomen. Gezien de beperkte grootte van het plangebied is hierop alleen in het veld gelet. Een bronnenstudie op aanwezigheid van invasieve exoten heeft niet plaatsgevonden.

2.3 Effectenbeoordeling

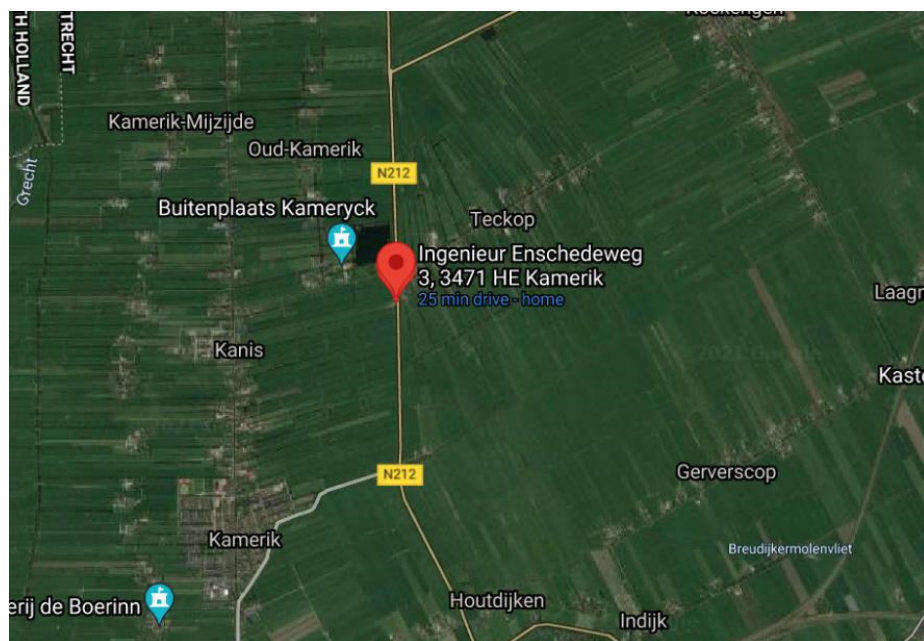
Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en veldonderzoek is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op beschermde soorten. Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de aanwezigheid van beschermde soorten en de geplande ruimtelijke ingreep, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen of uit te sluiten zijn, is aangegeven of vervolgonderzoek, mitigerende maatregelen en/of een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is.

3. Plangebied en voorgenomen ontwikkeling

Onderstaand is de ligging van het plangebied beschreven en zijn de geplande werkzaamheden nader toegelicht

3.1 Het plangebied

Het plangebied (figuur 3.1) bevindt zich ten noordoosten van Kamerik (provincie Utrecht). In de huidige situatie (figuur 3.2) omvat het een woonhuis met bijgebouwen. Het woonhuis bezit twee verdiepingen en is opgebouwd uit een massieve en egale muur en een pannendak. Ten noorden van het plangebied bevindt zich een sloot. Ten oosten van het plangebied bevinden zich een provinciale weg (N212) en een fietspad. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich een ander woonhuis. Ten westen van het plangebied bevindt zich landbouwgrond. Grote groenstructuren zijn in de directe nabijheid niet aanwezig. Er is één boom aanwezig binnen het plangebied. Al het groen in de directe omgeving blijft hierbij behouden.



Figuur 3.1 Locatie Ingenieur Enschedeweg 3 te Kamerik (bron: Google Maps).



Figuur 3.2 De huidige situatie in het plangebied (bron: Google Maps).

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De opdrachtgever is voornemens de huidige woning te slopen en een nieuwe woning te bouwen. De nieuwe woning zal aan west- en zuidzijde groter worden dan de huidige woning (figuur 3.3). Het slopen van de woning + bijgebouwen en de bouw van de nieuwe woning zullen in 2022 van start gaan.



Figuur 3.3 Huidige en nieuwe situatie van het plangebied.

4. Onderzoeksresultaten

De basis voor de toetsing wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en werkzaamheden. Onderstaand zijn per soortgroep de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek beschreven.

4.1 Soortenbescherming

4.1.1 Vaatplanten

Bronnenstudie

Uit de gegevens van de NDFF zijn geen meldingen bekend van beschermde vaatplanten in en rondom het plangebied.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde vaatplanten, of geschikte standplaatsen daarvoor. Groeiplaatsen van invasieve plantensoorten zijn eveneens niet waargenomen.

4.1.2 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenstudie

In de NDFF zijn binnen een straal van ca. 1 km rondom het plangebied meerdere meldingen bekend van grondgebonden zoogdieren. Het gaat hierbij om meldingen van egel, haas, hermelijn en konijn. Hiervan zijn een haas en een hermelijn binnen 300 meter van het plangebied waargenomen.

Daarnaast blijkt uit de Atlas van Nederlandse Zoogdieren dat soorten als de bunzing en wezel voorkomen in de omgeving van het plangebied. Ook diverse muissoorten blijken uit de gegevens van de Atlas van Nederlandse zoogdieren voor te komen in de directe omgeving.

Veldbezoek

Gedurende het veldbezoek zijn geen zoogdieren waargenomen in en rondom het plangebied. In en rondom de bebouwing kunnen soorten voorkomen als egel, haas, konijn, bosmuis en huisspitsmuis. Geschikt biotoop voor andere soorten ontbreekt ter plaatse van het plangebied. Voor soorten als hermelijn en wezel ontbreken structuurrijke vegetaties met schuilplaatsen.

Voorkomen grondgebonden zoogdieren:

- Voorkomen (kleine) marterachtigen (wezel, hermelijn, bunzing) in het plangebied en de invloedssfeer ervan kan vanwege ontbreken structuren worden uitgesloten.
- Het plangebied is geschikt als leefgebied voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (zoals egel, konijn, haas, huisspitsmuis, bruine rat).

4.1.3 Vleermuizen

Bronnenstudie

In de NDFF zijn geen waarnemingen van vleermuizen in en rondom het plangebied bekend.

Veldbezoek

Vleermuizen verblijven in bomen of gebouwen. Het plangebied heeft betrekking op het woonhuis. Daarnaast is er een boom aanwezig, maar deze blijft behouden. In de muren van de bebouwing ontbreken geschikte tussenruimtes om er te verblijven. Van de aanwezigheid van een spouwmuur is geen sprake. Tussen de raamkozijnen en de muren ontbreken toegankelijke ruimtes voor vleermuizen. Verblijfplaatsen zijn niet te verwachten door het ontbreken van geschikte tussenruimtes om weg te kruipen.

Het is wel mogelijk dat het plangebied gepasseerd wordt door overvliegende en foeragerende vleermuizen. Vanwege de beperkte grootte van het plangebied en het ontbreken van waarnemingen van vleermuizen in de NDFF, is uitgesloten dat het plangebied een essentieel onderdeel vormt voor deze functies.

4.1.4 Vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Bronnenstudie

In de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied enkele meldingen bekend van vogelsoorten waarvan het nest jaarrond beschermd is. Het gaat om ooievaar en buizerd. In het plangebied zelf zijn geen meldingen bekend van territoria of broedgevallen van deze (categorie 1-4 Wnb) soorten.

In de omgeving van het plangebied zijn ook meldingen bekend van soorten (categorie 5 Wnb) als blauwe reiger, huiszwaluw en grauwe vliegenvanger. Dit zijn soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn indien er sprake is van zwaarwegende ecologische omstandigheden. In de directe omgeving van het plangebied zelf zijn geen meldingen bekend van deze soorten.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1-5) aangetroffen in en rondom het plangebied. Eveneens zijn geen nesten van deze soorten in het plangebied aangetroffen.

Voor de gierzwaluw is het pand te laag en ontbreken nestplekken op voldoende hoogte. De huismus is een typische soort die kan broeden onder pannendaken, het dak zou kunnen dienen als nestlocatie voor huismus. Nesten of sporen van nesten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek.

Nesten van vogels met jaarrond beschermde nesten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen en ook niet te verwachten op basis van het ontbreken van geschikt broedbiotoop. Aangezien geen nesten van huismus zijn aangetroffen en in de NDFF geen meldingen van huismussen zijn gedaan, is het ook niet te verwachten dat de huismus in het plangebied tot broeden komt.

4.1.5 Algemene broedvogels

Bronnenstudie

In de gegevens uit de NDFF zijn vele meldingen van algemene broedvogels bekend die afkomstig zijn uit de omgeving van het plangebied. Het gaat hierbij om soorten als grote zilverreiger, tjiftjaf, winterkoning, houtduif, fuut en zwartkop.

Veldbezoek

Gedurende het veldbezoek zijn ter plaatse van het plangebied zelf geen vogels waargenomen. Broedlocaties kunnen niet worden uitgesloten. Het aanwezige groen in de directe omgeving wordt niet aangetast bij de werkzaamheden, verstoring van geschikte broedlocaties in de directe omgeving zal niet tot beperkt optreden.

4.1.6 Vissen

Bronnenstudie

Uit de gegevens van de NDFF zijn geen meldingen bekend van beschermde vissen in en rondom het plangebied.

Veldonderzoek

In het plangebied zelf is geen water aanwezig. Wel grenst het aan de noordzijde aan een sloot. Het voorkomen van vissen in de sloot is evident.

4.1.7 Amfibieën

Bronnenstudie

In de NDFF zijn meerdere meldingen bekend van amfibieën. Het gaat hierbij om meldingen van rugstreeppad en bastaardkikker en algemeen voorkomende amfibieën als de bruine kikker en gewone pad. Alle meldingen van deze soorten zijn van ruim buiten het plangebied afkomstig (300-1000 meter).

Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek is gelet op het voorkomen van geschikte biotopen voor amfibieën. Er bevinden zich enkele sloten in de omgeving van het plangebied, waaronder een sloot vlak langs het plangebied. Deze kunnen dienen als voortplantingswater.

Het plangebied zelf is grotendeels verhard, waardoor deze niet geschikt is als (land)habitat voor beschermde en algemeen voorkomende amfibieën. De (kleine) groenstroken in de omgeving van het plangebied kunnen wel fungeren als landbiotoop/overwinteringsbiotoop. Het voorkomen van algemene amfibieën in de directe omgeving van het plangebied is niet zondermeer uitgesloten.

4.1.8 Reptielen

Bronnenstudie

In de NDFF database zijn geen meldingen bekend van reptielen. Wel komt de ringslang voor in het gebied volgens de Verspreidingsatlas reptielen (www.ravon.nl).

Veldbezoek

De ringslang kan gebruik maken van het aanwezige oppervlaktewatersysteem rondom het plangebied. Geschikt landhabitat is in en rondom het plangebied niet aanwezig. Het optreden van effecten op leefgebied van ringslang kan worden uitgesloten.

4.1.9 Ongewervelde diersoorten

Bronnenstudie

In de NDFF zijn geen meldingen bekend van beschermde ongewervelde diersoorten.

Veldbezoek

Beschermde ongewervelde diersoorten worden ook op basis van het veldbezoek niet in het plangebied of het gebied binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden verwacht, vanwege het ontbreken van geschikt biotoop.

4.2 Gebiedenbescherming

Het plangebied bevindt zich volledig in door de Provincie Utrecht vastgesteld weidevogelgebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen (nesten van) weidevogels waargenomen. Broedlocaties kunnen echter niet worden uitgesloten.

Het aanwezige groen in de directe omgeving wordt niet aangetast bij de werkzaamheden. Verstoring van geschikte broedlocaties in de directe omgeving zal niet tot beperkt optreden. Verlies van weidevogelgebied treedt niet op.

5. Toetsing aan de Wet natuurbescherming

In dit hoofdstuk is een analyse gemaakt van de te verwachten effecten op de soorten die aanwezig zijn of verwacht mogen worden. Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek is het voorkomen van beschermde vaatplanten, broedvogels met jaarrond beschermde nesten, reptielen en ongewervelde diersoorten uitgesloten. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op deze soorten of soortgroepen uitgesloten en worden zij onderstaand niet verder behandeld.

5.1 Soortenbescherming

5.1.1 Grondgebonden zoogdieren

Voor de te verwachten algemene grondgebonden zoogdiersoorten (o.a. muizen, egel, haas) geldt in de Provincie Utrecht een algemene vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Dat wil zeggen dat in gevallen waar de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, geen ontheffing hoeft aangevraagd te worden.

De algemene zorgplicht geldt te allen tijde en houdt in dat zorgvuldig en met zo min mogelijk schade de ingreep en werkzaamheden uitgevoerd moeten worden. Hierover is in het volgende hoofdstuk een advies opgenomen.

5.1.2 Vleermuizen

Het plangebied bestrijkt maar een gering oppervlak, hierdoor zijn mogelijk aanwezige foerageergebied en vliegroutes niet van essentieel belang voor aanwezige vleermuizen. Hierdoor treden geen overtredingen van verbodsartikelen binnen de Wet natuurbescherming op.

5.1.3 Algemene broedvogels

De meeste vogelsoorten maken elk jaar een nieuw nest. Nesten van algemene broedvogels zijn beschermd wanneer zij in gebruik zijn.

Indien de sloop- en bouwwerkzaamheden buiten de broedperiode (zie hoofdstuk 6) plaatsvinden, is verstoring van broedende vogels en in gebruik zijnde nestplaatsen niet aan de orde. Indien wel in de periode wordt gewerkt dat vogels een nestplaats (kunnen) hebben, mogen de werkzaamheden niet worden uitgevoerd indien dit leidt tot een verstoring van deze nestplaatsen. Voor het werken in de periode dat algemene broedvogels een nestplaats hebben, dient een deskundig ecooloog te worden betrokken. Deze onderzoekt en bepaalt of werkzaamheden kunnen plaatsvinden zonder dat verbodsbepalingen van de Wnb worden overtreden. Dit kan door de (sloop-)werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en/of voorafgaande aan het broedseizoen nestlocaties in en rondom de woning ongeschikt te maken.

5.1.4 Vissen

Er zijn hoogstwaarschijnlijk vissen aanwezig in de sloot grenzend aan het plangebied. Om het verstoren en doden van vissen tijdens de werkzaamheden te voorkomen, dient de bouwplaats gescheiden te blijven van het water. Dit kan worden gedaan door schermen te plaatsen, waardoor wordt voorkomen dat bouwmaterialen in het water terechtkomen.

5.1.5 Amfibieën

Net als bij de algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, geldt voor de voorkomende algemene amfibieën dat in de provincie Utrecht een vrijstelling geldt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht geldt te allen tijde en houdt in dat de ingreep en werkzaamheden zorgvuldig en met zo min mogelijk schade moeten worden uitgevoerd.

Er zijn mogelijk amfibieën aanwezig in de sloot grenzend aan het plangebied. Om het verstoren en doden van amfibieën tijdens de werkzaamheden te voorkomen, dient de bouwplaats gescheiden te blijven van het water. Dit kan gedaan worden door schermen te plaatsen, waardoor het betreden van het werkgebied door amfibieën tijdens de werkzaamheden wordt voorkomen en tevens wordt voorkomen dat bouwmaterialen in het water terechtkomen.

5.2 Gebiedenbescherming

Het plangebied bevindt zich volledig in door de Provincie Utrecht vastgesteld weidevogelgebied. Verlies van weidevogelgebied treedt niet op. Broedlocaties van weidevogels kunnen niet worden uitgesloten.

Indien de sloop- en bouwwerkzaamheden buiten de broedperiode (zie hoofdstuk 6) plaatsvinden, is verstoring van broedende vogels en in gebruik zijnde nestplaatsen niet aan de orde. Indien wel in de periode wordt gewerkt dat vogels een nestplaats (kunnen) hebben, mogen de werkzaamheden niet worden uitgevoerd indien dit leidt tot een verstoring van deze nestplaatsen. Voor het werken in de periode dat algemene broedvogels een nestplaats hebben, dient een deskundig ecooloog te worden betrokken. Deze onderzoekt en bepaalt of werkzaamheden kunnen plaatsvinden zonder dat verbodsbepalingen van de Wnb worden overtreden. Dit kan door de (sloop-)werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en/of voorafgaande aan het broedseizoen nestlocaties in en rondom de woning ongeschikt te maken.

6. Conclusie

In dit hoofdstuk is de conclusie en het advies opgenomen. Er is aangegeven of sprake kan zijn van een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming, er voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om overtreding te voorkomen, of dat aanvullend onderzoek en/of mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn. Indien een ontheffing noodzakelijk is, is dit aangegeven.

6.1 Conclusie

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, jaarrond beschermde broedvogels, algemene broedvogels, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelde diersoorten. Er is geen aanleiding tot het uitvoeren van een soortgericht onderzoek om het voorkomen van bovengenoemde soorten en soortgroepen en/of hun verblijfplaatsen nader vast te stellen.

Het optreden van negatieve effecten door de werkzaamheden op beschermde vaatplanten, vleermuizen, reptielen en ongewervelde diersoorten is uitgesloten. Hierdoor hoeven geen mitigerende maatregelen genomen te worden (anders dan maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht) en is het aanvragen van een ontheffing van de Wnb voor deze soortgroepen niet aan de orde.

Voor algemene broedvogels, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vissen kan niet zondermeer worden uitgesloten dat negatieve effecten optreden. Daarom moeten aanvullende maatregelen worden genomen. De maatregelen zijn in tabel 6.1 weergegeven.

Verlies van weidevogelgebied treedt door de werkzaamheden niet op. Broedlocaties van weidevogels kunnen echter niet worden uitgesloten. Voor weidevogels moeten dezelfde aanvullende maatregelen worden genomen als voor broedvogels.

Tabel 6.1 Overzichtstabel met verschillende conclusies en mitigerende maatregelen per soortgroep.

Soortgroep	Ingreep verstorend	Vervolgonderzoek noodzakelijk	Voorzorgs- of mitigerende maatregel	Ontheffing nodig
Broedvogels (inclusief weidevogels)	Mogelijk	Nee	Werkzaamheden uitvoeren of (sloop-) werkzaamheden opstarten buiten het broedseizoen. Indien in het broedseizoen gewerkt wordt, dient voorafgaande aan de werkzaamheden het plangebied door een ter zake kundige op het gebied van vogels gecontroleerd te worden (zie §5.3).	Nee
Vissen en amfibieën	Mogelijk	Nee	Voldoen aan de zorgplicht. Om verstoring of doden te voorkomen dienen schermen te worden geplaatst tussen de bouwplaats en de sloot grenzend aan het plangebied.	Nee
Algemeen vrijgestelde soorten (Egel, bruine kikker etc.)	Mogelijk	Nee	Voldoen aan de zorgplicht. Indien dit niet mogelijk is dient men bij het aantreffen van een exemplaar deze de gelegenheid te geven om te vluchten.	Nee, zijn vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen

7. Literatuurlijst

Geraadpleegde literatuur

Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., Canters, K.J., Buys, J.C. (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center. P. 236-264.

Dietz, C., Helversen von, O., Nill, D., Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Utrecht 2011.

Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2019, Gedragscode Wet natuurbescherming voor Waterschappen, Onderdeel Soortenbescherming, Bestendig beheer en onderhoud

NDFF. (2021). <https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/secure/index.zul>.

NDFF Verspreidingsatlas <https://www.verspreidingsatlas.nl>

Bijlage: foto impressie











