BIJLAGE 1
Geluidskaarten

V.2007.5126.00
Geluidskaarten
gemeente Woerden

Bijlage 5

Legenda

wegen

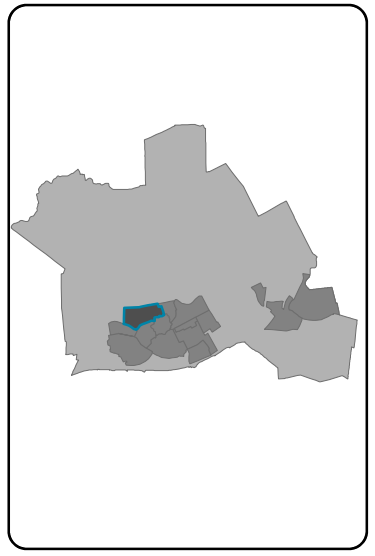
- wegen
- spoorwegen

Industrielawaai (Letmaal)

van - t/m

- <=50
- 51-55
- 56-60
- 61-65
- 66-70
- 71-75
- >76

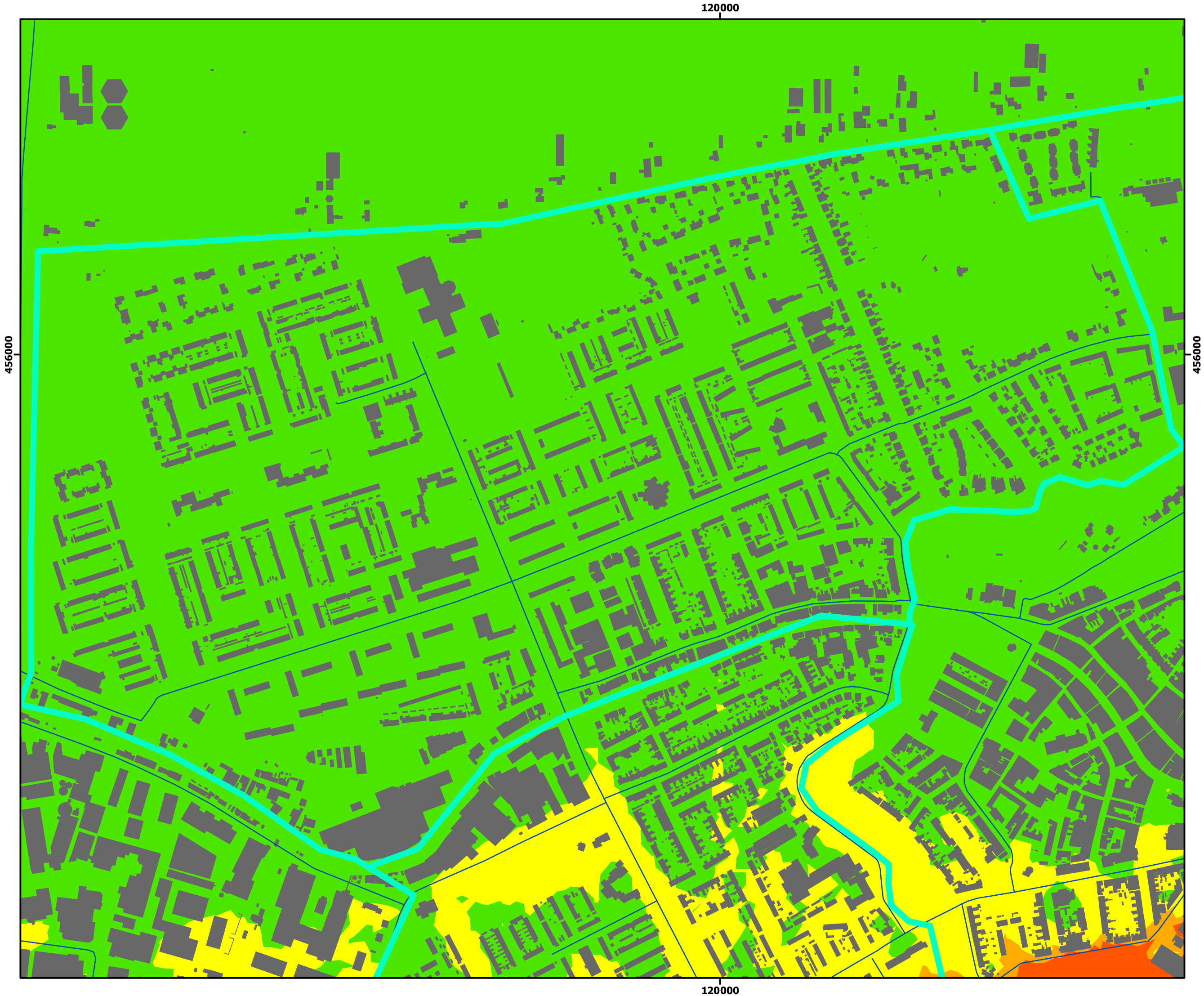
0 50 100 Meter



Schilderskwartier

V.2007.5126.00
Geluidskaarten
gemeente Woerden

Bijlage 5



Legenda

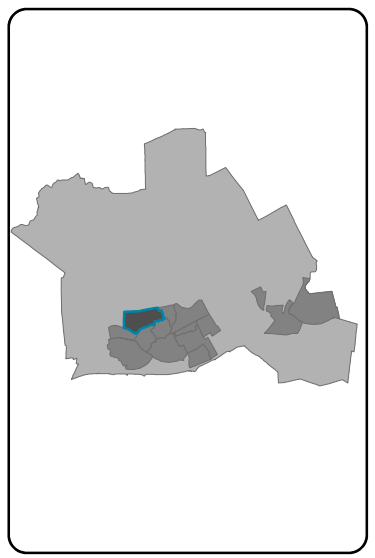
wegen

- **wegen**
- **spoorwegen**

railverkeer (Lden)
van - t/m

- **<= 48**
- **49 - 53**
- **54 - 55**
- **56 - 63**
- **64 - 68**
- **69 - 70**
- **> 70**

0 50 100 Meter



Schilderskwartier

V.2007.5126.00
Geluidskaarten
gemeente Woerden

Bijlage 5

Legenda

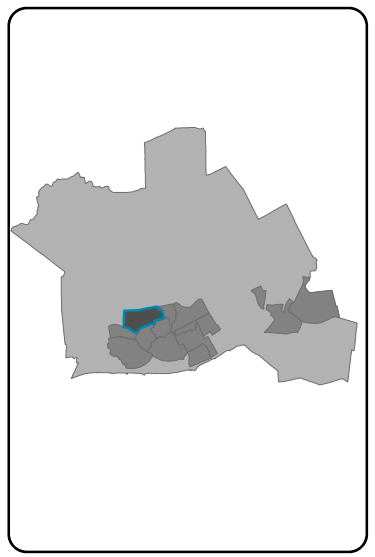
wegen

- **wegen**
- **spoorwegen**

Binnenstedelijk (Lden)
van - t/m

- **<= 48**
- **49 - 53**
- **54 - 55**
- **56 - 63**
- **64 - 68**
- **69 - 70**
- **> 70**

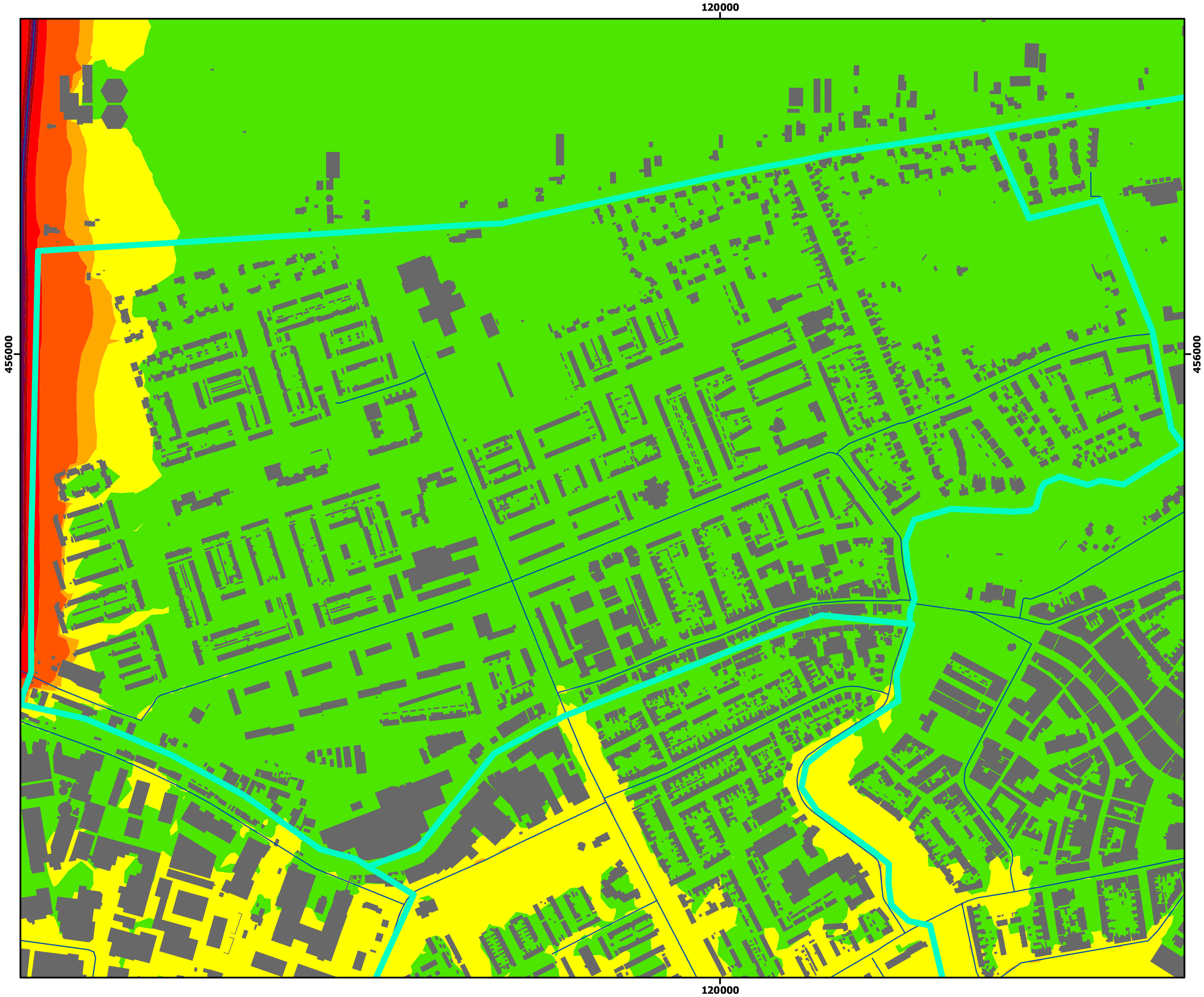
0 50 100 Meter



Schilderskwartier

V.2007.5126.00
Geluidskaarten
gemeente Woerden

Bijlage 5



Legenda

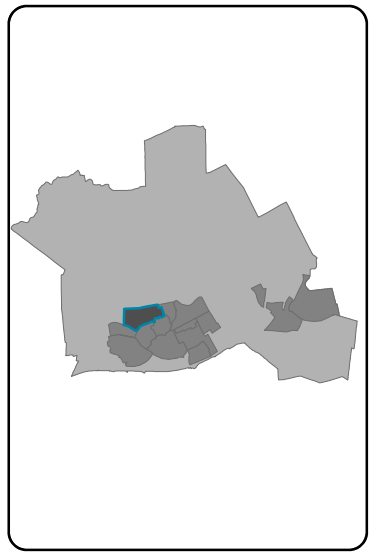
wegen

- wegen
- spoorwegen

Buitenstedelijk (Lden)
van - t/m

- <= 48
- 49 - 53
- 54 - 55
- 56 - 63
- 64 - 68
- 69 - 70
- > 70

0 50 100 Meter



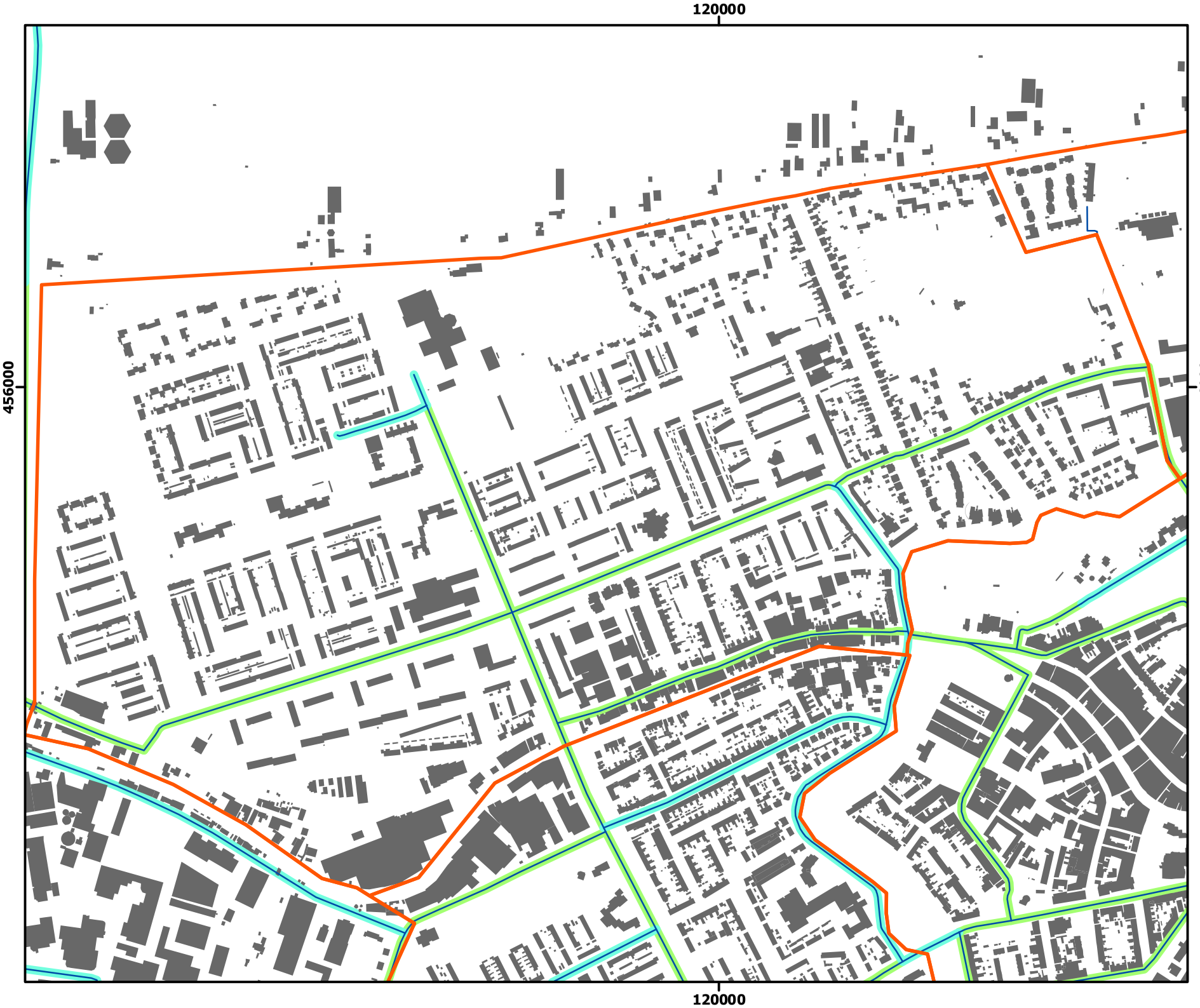
Schilderskwartier

BIJLAGE 2
Luchtkwaliteitskaarten

V.2007.5126.00
Luchtkwalitietskaarten
gemeente Woerden

Bijlage 5

dGmR



Legenda

wegen

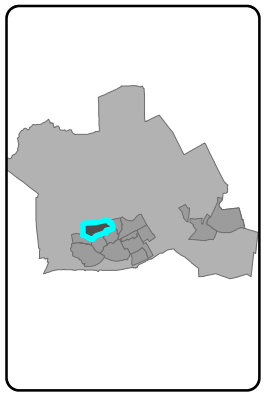
- wegen
- spoorwegen

PM10 - 2010
jaargemiddelde concentratie

- < 15 µg/m3
- 15 - 20
- 20 - 25
- 25 - 32,4
- 32,4 - 40
- 40 - 45
- > 45 µg/m3

0 50 100 Meter

gemeente WOERDEN



Schilderskwartier

V.2007.5126.00
Luchtkwalitietskaarten
gemeente Woerden

Bijlage 5

Legenda

wegen

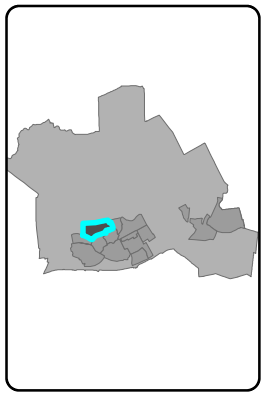
- **wegen**
- **spoorwegen**

NO2 - 2010

jaargemiddelde concentratie

- < 10 µg/ m3
- 10 - 20
- 20 - 30
- 30 - 35
- 35 - 40
- 40 - 45
- > 45 µg/m3

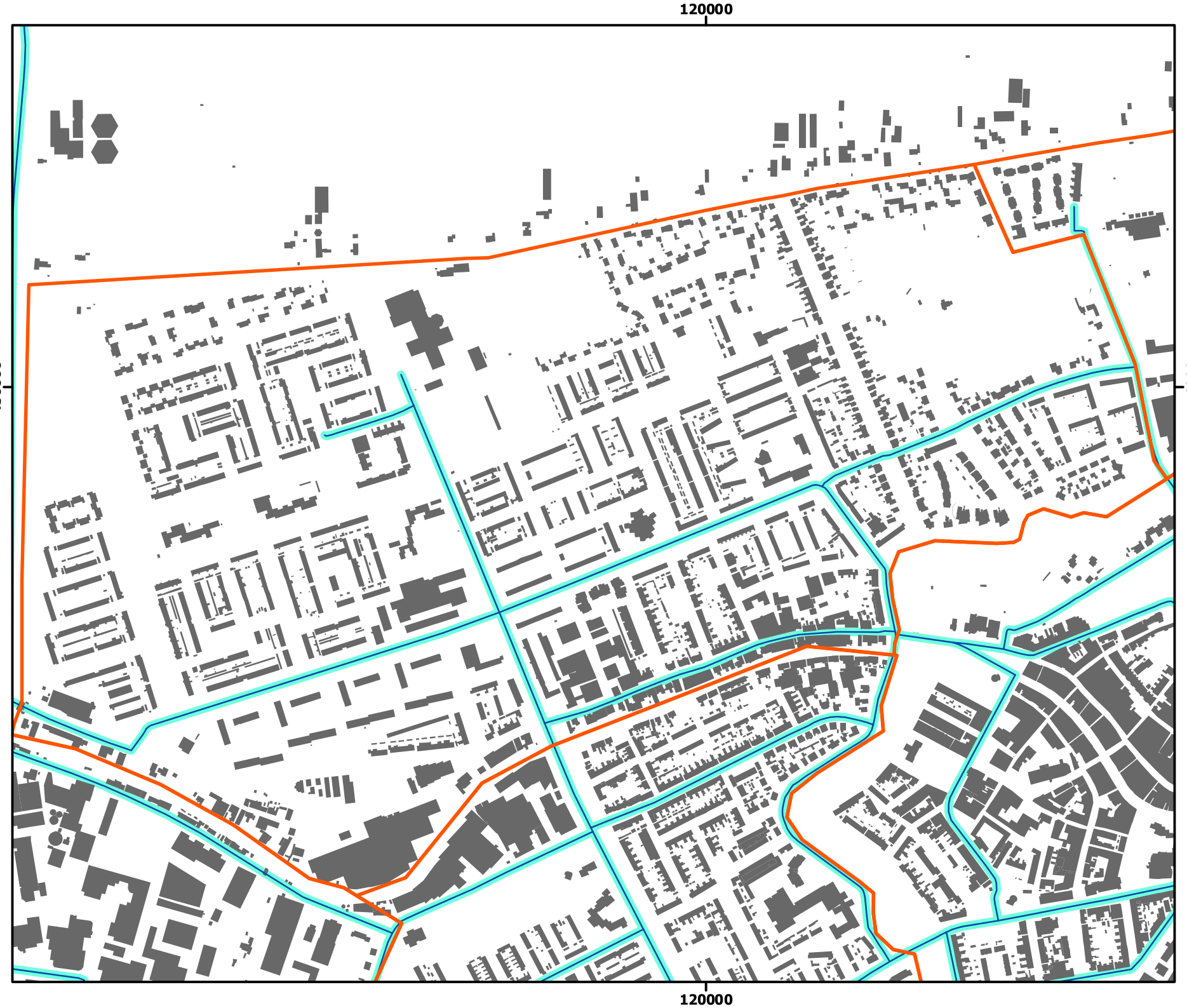
0 50 100 Meter



Schilderskwartier

V.2007.5126.00
Luchtkwalitietskaarten
gemeente Woerden

Bijlage 5



Legenda

wegen

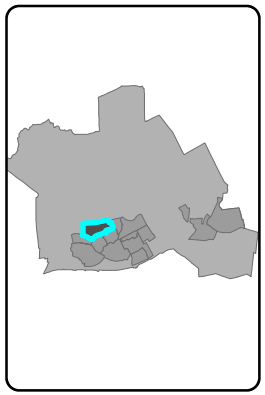
- **wegen**
- **spoorwegen**

PM10 - 2020

jaargemiddelde concentratie

- < 15 µg/m3
- 15 - 20
- 20 - 25
- 25 - 32,4
- 32,4 - 40
- 40 - 45
- > 45 µg/m3

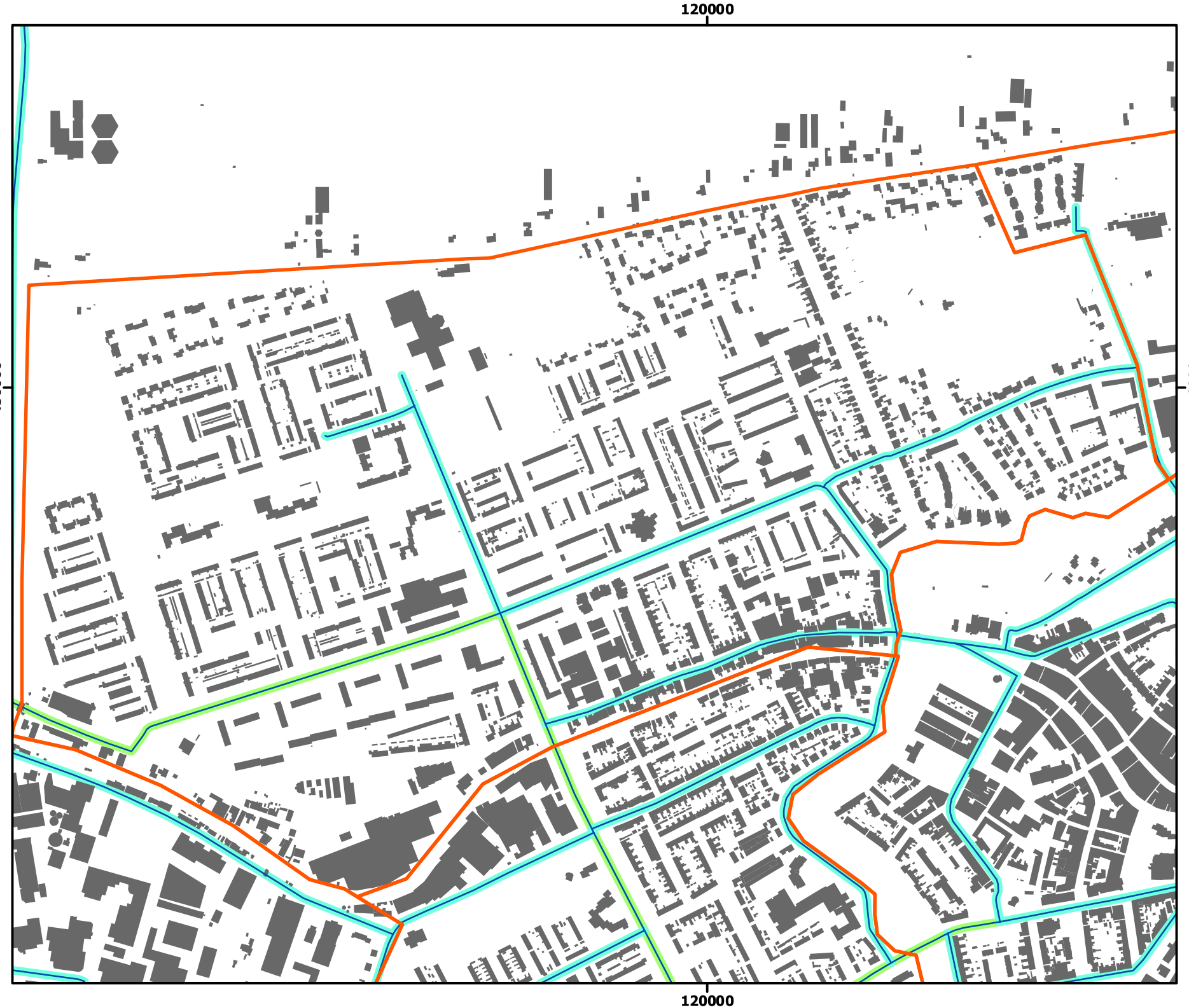
0 50 100 Meter



Schilderskwartier

V.2007.5126.00
Luchtkwalitietskaarten
gemeente Woerden

Bijlage 5



Legenda

wegen

- **wegen**
- **spoorwegen**

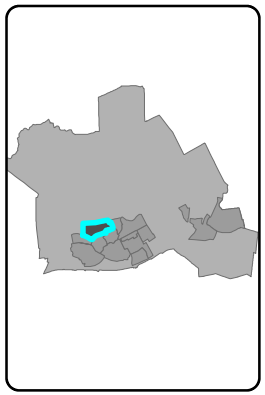
NO2 - 2020

jaargemiddelde concentratie

- < 10 µg/ m3
- 10 - 20
- 20 - 30
- 30 - 35
- 35 - 40
- 40 - 45
- > 45 µg/m3

0 50 100 Meter

gemeente WOERDEN



Schilderskwartier

BIJLAGE 3
Beantwoording overleg- en inspraakreacties

Ingekomen overlegreacties

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg naar diverse instanties gestuurd. Van de volgende instanties is een reactie ontvangen:

1.	7 januari 2009	Ministerie van Defensie
2.	15 januari 2009	Gasunie
3.	20 januari 2009	Kamer van Koophandel
4.	2 februari 2009	Oasen Drinkwater
5.	23 februari 2009	Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden
6.	25 februari 2009	Provincie Utrecht

1. Ministerie van Defensie

Reactie
Aangegeven wordt geen opmerkingen te hebben op het voorontwerpbestemmingsplan.

Beantwoording
De reactie is ter kennisgeving aangenomen.

2. Gasunie

Reactie
In het plangebied ligt een gastransportleiding en een gasontvangststation die niet op de kaart zijn weergegeven. Verzocht wordt om de leiding met een belemmeringstrook van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding op de kaart op te nemen en het gasontvangststation als nutsvoorziening te bestemmen. Daarbij wordt verzocht de tekst in de toelichting met betrekking tot aardgastransportleidingen aan te passen. Ten slotte wordt aangegeven dat een dergelijke leiding een veiligheids-/toetsingszone en een bebouwingszone heeft. De in de circulaire van het Ministerie van VROM opgenomen afstanden worden vervangen door een nieuwe zoneringregeling. Hieraan wordt momenteel gewerkt. Verzocht wordt hier rekening mee te houden.

Beantwoording
De aanwezige gastransportleiding zal op de kaart worden opgenomen met de genoemde belemmeringstrook van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding. Het gasontvangststation zal bestemd worden als nutsvoorziening.

3. Kamer van Koophandel

Reactie
Aangegeven wordt geen opmerkingen te hebben op het voorontwerpbestemmingsplan.

Beantwoording
De reactie is ter kennisgeving aangenomen.

4. Oasen Drinkwater

Reactie
Het plangebied ligt in het milieubeschermingsgebied Woerden-Kamerik behorende bij de provinciale milieuverordening Utrecht. Verzocht wordt het milieubeschermingsgebied op de kaart op te nemen en de voorschriften hierop aan te passen waarbij rekening dient te worden gehouden met de regels van de provincie Utrecht.

Beantwoording
Op de plankaart zal de ligging van het milieubeschermingsgebied met de gebiedsaanduiding “milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied” worden aangegeven. In de regels van het bestemmingsplan zal een passende regeling worden opgenomen die aansluit bij de regels van de provincie Utrecht.

5. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

Reactie
Aangegeven wordt dat de beschermingszones van de regionale waterkeringen niet correct op de plankaart zijn opgenomen. De dubbelbestemming “Waterkering” heeft een breedte van minimaal 12 meter. Verzocht wordt een aangepaste plankaart aan te leveren en in de toelichting aan te geven op welke manier de waterbeheerder betrokken is en wat de uitkomst is van het overleg.

Beantwoording
De dubbelbestemming “Waterkering” zal worden aangepast en correct op de kaart worden opgenomen. De waterparagraaf in de toelichting zal worden aangevuld met een tekst over de manier waarop de waterbeheerder bij het bestemmingsplan betrokken is en wat de uitkomsten hiervan zijn.

6. Provincie Utrecht

Reactie
De provincie Utrecht heeft mondeling aangegeven geen opmerkingen op het bestemmingsplan te hebben.

Beantwoording
De mededeling wordt ter kennisgeving aangenomen.

Inspraak

In plaats van het doorlopen van een inspraakprocedure is er een inloopavond georganiseerd. Naar aanleiding van deze avond is een ieder in de gelegenheid gesteld te reageren op het bestemmingsplan.

Inloopavond

Op 15 oktober 2008 is het voorontwerp bestemmingsplan toegelicht tijdens een vergadering van het wijkplatform Schilderskwartier. Vervolgens is op 10 december 2008 in het Schildershonk een algemene inloopavond georganiseerd voor het voorontwerpbestemmingsplan Schilderskwartier. Op de avond was een kleine groep belangstellenden aanwezig. Tijdens deze avond is het voorontwerpbestemmingsplan gepresenteerd en toegelicht. De aanwezigen hebben de gelegenheid gekregen om vragen te stellen en hebben mondeling en door middel van een invulformulier op het plan kunnen reageren.

Ingekomen inspraakreacties

De volgende reacties zijn binnengekomen:

1.	5 december 2008	G.B.J. Dubelaar, Cytobuoy mede namens F.A. Hoogveld, Jan Steenstraat 1
2.	14 januari 2009	Stichting Kerngroep Bredius, vertegenwoordigd door K.A. van Hoeij-de Boer
3.	15 januari 2009	Tennisclub Woerden, vertegenwoordigd door Aarchitectenbureau Jan Kruis
4.	15 januari 2009	Van der Stoel-Kooij, Leidsestraatweg 51
5.	16 januari 2009	D.C. Oussoren, Leidsestraatweg 75
6.	5 februari 2009	C.H. van Slagmaad, Wasserij “Johanna”, Leidsestraatweg 32
7.	16 februari 2009	S.K. Wagenaar, De Beautiek, Herman van Swaneveltplein 13
8.		P.J. Senden, Nieuwendijk 72

<u>1. G.B.J. Dubelaar, Cytobuoy mede namen F.A. Hoogveld, Jan Steenstraat 1</u>

Reactie
Verzocht wordt op het perceel Jan Steenstraat een bedrijvenbestemming op te nemen aangezien hier een bedrijf met bedrijfswoning aanwezig is.

Beantwoording
De woonbestemming zal vervangen worden door de bestemming “Bedrijven”. Binnen deze bestemming zijn bestaande bedrijfswoningen toegestaan.

<u>2 Stichting Kerngroep Bredius, vertegenwoordigd door K.A. van Hoeij-de Boer</u>

Reactie
Gevraagd wordt of het bestemmingsplan Schilderskwartier voldoende waarborgen heeft om het behoud en functioneren van onder andere de zandgaten gelegen ten noorden van de Algemene Begraafplaats Meeuwenlaan te kunnen garanderen. Het gebied heeft een grote historische waarde en is van evident belang voor het functioneren van het park Bredius.

Beantwoording
In het bedoelde gebied is de huidige situatie als zodanig bestemd met de bestemmingen “Groen” en “Water”. Binnen deze bestemmingen is het aanbrengen van verharding en dergelijke niet zondermeer toegestaan. Hiermee wordt het behoud van de bestaande waarden voldoende gewaarborgd.

3. Tennisclub Woerden, vertegenwoordigd door Architectenbureau Jan Kruis

Reactie

a) Aangegeven wordt dat uitbreiding van het clubgebouw op termijn wenselijk is. In het bestemmingsplan zijn hiervoor geen mogelijkheden opgenomen.

b) Verzocht wordt de tekst in artikel 12 lid 1 uit te breiden met “het doen branden van veldverlichting”.

c) Verzocht wordt de bouwhoogtes in artikel 12 lid 2 te verhogen in verband met aanwezige hekken van 3 meter hoog en lichtmasten van circa 15 meter hoog.

Beantwoording

a) Het bestemmingsplan Schilderkwartier is een conserverend bestemmingsplan. Dit houdt in dat uitsluitend de bestaande situatie wordt bestemd en geen ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt. Uitbreidingsmogelijkheden van het clubgebouw worden dan ook niet in het bestemmingsplan opgenomen.

b) “Het doen branden van veldverlichting” wordt begrepen onder “bij deze doeleinden behorende voorzieningen”. De tekst in artikel 12 lid 1 zal niet worden aangepast.

c) De bouwbepalingen in artikel 12 lid 2 zal worden aangegeven dat bestaande lichtmasten waarbij de bestaande hoogte de maximale hoogte is, zijn toegestaan. Tevens zal worden aangegeven dat ballenvangers tot een hoogte van 6 meter mogelijk zijn.

4. Van der Stoel-Kooij, Leidsestraatweg 51

Reactie
Verzocht wordt op het perceel Leidsestraatweg 51 zowel detailhandel als dienstverlening mogelijk te maken.

Beantwoording
Op het perceel zal de bestemming “Detailhandel” worden opgenomen. Binnen deze bestemming is tevens dienstverlening toegestaan.

5. D.C. Oussoren, Leidsestraatweg 75

Reactie
Verzocht wordt de bestemming op het perceel Leidsestraatweg 75 aan te passen zodat dienstverlening, detailhandel, bedrijf, wonen en dergelijke binnen de bestemming mogelijk is.

Beantwoording
Uitgangspunt bij het opstellen van het bestemmingsplan is de huidige situatie als zodanig te bestemmen. Op het perceel Leidsestraatweg zal de bestemming “Detailhandel” met de aanduiding “wonen” worden opgenomen. Hiermee wordt detailhandel, dienstverlening, ondergeschikte kantoor-functies, ondergeschikte horeca en wonen mogelijk gemaakt.

6. C.H. van Slagmaad, Wasserij “Johanna”, Leidsestraatweg 32

Reactie

a) Verzocht wordt de bestemming “Bedrijven” op het perceel Leidsestraatweg 32 tot en met 36 te wijzigingen in de bestemming “Gemengd” conform het vigerende bestemmingsplan.

b) Verzocht wordt het perceel niet als karakteristiek aan te merken gezien de beperkingen voor de bedrijfsvoering.

Beantwoording

a) Uitgangspunt voor het bestemmingsplan is het bestemmen van de bestaande situatie. Ter plaatse van het perceel Leidsestraatweg 32 tot en met 36 zal de bestemming “Detailhandel” worden opgenomen met een aanduiding “wonen”. Binnen deze bestemming wordt detailhandel, dienstverlening en wonen mogelijk gemaakt.

b) Uitgangspunt is de gemeentelijke monumenten in het bestemmingsplan op te nemen. Het aanwijzen van panden als gemeentelijke monumenten vindt niet in het kader van het bestemmingsplan plaats. In het bestemmingsplan is uitsluitend aangegeven dat het verboden is het pand te slopen. Dit hoeft geen belemmering voor de huidige bedrijfsvoering te vormen. De aanduiding zal niet worden verwijderd.

7. S.K. Wagenaar, De Beautiek, Herman van Swaneveltplein 13

Reactie

Aangegeven wordt dat op het perceel Swaneveltplein 13 een schoonheidssalon aan huis is gevestigd.

Beantwoording

Een dergelijke salon aan huis valt onder beroepen en bedrijven aan huis. In het bestemmingsplan is reeds een regeling opgenomen die deze activiteiten mogelijk maakt. Het bestemmingsplan zal niet worden aangepast.

8. P.J. Senden, Nieuwendijk 72

Reactie

Verzocht wordt de achtergevel van de woning op het perceel Nieuwendijk 72 te verplaatsen tot een diepte van 12 meter overeenkomstig de achtergevels van de buren.

Beantwoording

Het bouwvlak zal vergroot worden tot een diepte van 12 meter.