

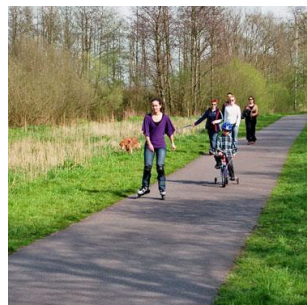


Ecologisch Onderzoek + Berekening Stikstofdepositie

Nieuwbouwlocatie te Kanis

Uitgave: oktober 2016

Watersnip-rapport 16A050





Colofon

Titel	Ecologisch Onderzoek + Berekening Stikstofdepositie
Subtitel	Nieuwbouwlocatie te Kanis
Status rapport	Conceptrapportage
Projectnummer	16A050
Datum uitgave	Oktober 2016
Samenstellers	Amy van den Brink, adviseur Watersnip Advies Brigit van Dam, adviseur Watersnip Advies
Foto's	Watersnip Advies
Naam en adres opdrachtgever	B.V. Timpaan Vastgoed Postbus 64 1430 AB Rijsenhout
Contactpersoon opdrachtgever	Mevr. D. Markiet

Alle auteursrechten ten aanzien van dit rapport worden uitdrukkelijk voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Watersnip Advies, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	7
2	TOETSINGSKADER	9
2.1	EUROPESE RICHTLIJNEN	9
2.2	LANDELIJK NATUURBELEID- EN WETGEVING.....	9
2.2.1	<i>Natuurbeschermingswet 1998</i>	<i>9</i>
2.2.2	<i>Flora- en Faunawet</i>	<i>9</i>
2.2.3	<i>Natuurnetwerk Nederland (NNN)</i>	<i>11</i>
2.2.4	<i>Ontwerp Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (herijking 2016)</i>	<i>12</i>
3	LOCATIEBESCHRIJVING	15
3.1	HUIDIGE SITUATIE	15
3.2	PLANNEN	16
4	ECOLOGISCH ONDERZOEK	17
4.1	METHODE	17
4.2	FLORA.....	17
4.3	FAUNA	18
4.3.1	<i>Vogels</i>	<i>18</i>
4.3.2	<i>Vissen.....</i>	<i>19</i>
4.3.3	<i>Amfibieën</i>	<i>20</i>
4.3.4	<i>Reptielen</i>	<i>21</i>
4.3.5	<i>Zoogdieren.....</i>	<i>21</i>
4.3.6	<i>Vleermuizen</i>	<i>22</i>
4.3.7	<i>Overige soorten</i>	<i>22</i>
5	EFFECTEN DEPOSITIE	23
5.1	OUDE EN NIEUWE SITUATIE	23
5.2	MOGELIJKE EFFECTEN	23
5.2.1	<i>Beschermde Natuurmonument Kamerikse Nessen</i>	<i>24</i>
5.2.2	<i>Natura2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck'</i>	<i>24</i>
5.2.3	<i>Gegevens</i>	<i>26</i>
5.2.4	<i>Verkeersbewegingen</i>	<i>26</i>
5.3	DEPOSITIEBEREKENING EN EFFECTEN	27
6	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	29
6.1	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	29
6.2	ALGEMENE ZORGPLICHT	30
7	BRONNEN.....	31

1 Inleiding

B.V. Timpaan Vastgoed is voornemens op de locatie van het voormalige verzorgingstehuis 'Huize Miland' nieuwbouw te realiseren. Er komen 13 nieuwbouwwoningen. Het verzorgingstehuis is reeds afgebroken.

De initiatiefnemer van de voorgenomen plannen dient te verkennen of er mogelijk schadelijke gevolgen zijn voor beschermde natuurwaarden in het plangebied. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde planten- en diersoorten en beschermde gebieden.

Concreet betekent het dat nagegaan moet worden of:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en Faunawet).
Beschermde plantensoorten mogen niet vernietigd of beschadigd worden. Beschermde diersoorten mogen niet gedood, verwond of opzettelijk verontrust worden. Daarnaast mogen hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen niet beschadigd, vernield, uitgehaald, weggenomen of verstoord worden en mogen hun eieren niet vernietigd of vernield worden;
- Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing Natuurbeschermingswet 1998);
- Er wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland aangetast worden (Toepassing Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, Compensatiebeginsel Natuur, Recreatie en Landschap).

In 2010 is reeds een ecologisch onderzoek uitgevoerd door Watersnip Advies (Rapport Watersnip Advies nr. 10A039). Dit onderzoek is echter verouderd omdat onderzoeksgegevens m.b.t. beschermde soorten niet langer dan 3 tot 5 jaar geldig zijn. Ook hebben zich enige veranderingen voorgedaan in de wet- en regelgeving. Het plangebied is bovendien veranderd doordat de bebouwing inmiddels afgebroken is.

Om te onderzoeken of bovenstaande bepalingen overtreden of aangetast worden dient het plangebied opnieuw onderzocht te worden, middels een bureaustudie en onderzoek naar de aanwezige flora en fauna door een deskundige op het gebied van ecologie.

In oktober 2016 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie verricht in het plangebied. Hierbij werd met name gelet op het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Daarnaast zijn de verschillende biotopen binnen het plangebied beoordeeld met betrekking tot potentieel voorkomende beschermde soorten. Hoewel bij de vigerende plannen de sloten langs het plangebied ongemoeid blijven is toch visonderzoek gedaan, om een beeld te krijgen van de sloot aan de noordzijde van het plangebied. Dit visonderzoek is uitgevoerd met een RAVON-net, model Poldervis.

Dit rapport geeft een overzicht van de voor het plangebied geldende natuurwetgeving, de aanwezigheid van beschermde gebieden in de nabije omgeving en de aanwezige en verwachte flora en fauna in het plangebied. Vervolgens wordt aangegeven of er bij het realiseren van de voorgenomen plannen schade verwacht wordt aan beschermde soorten. Met het oog op de algemene zorgplicht, die geldt voor alle planten- en diersoorten, worden waar mogelijk maatregelen beschreven gericht op het voorkomen van schade.

2 Toetsingskader

2.1 Europese richtlijnen

Binnen de Europese Unie vormt de Natura2000 een netwerk van beschermde natuurgebieden. Het doel van deze gebieden is het behoud van de biodiversiteit in Europa. Het beschermen van kwetsbare planten en dieren en hun leefgebieden is hierbij het uitgangspunt.

Deze richtlijnen zijn in Europa uitgewerkt in de Vogel- en Habitatrichtlijn. In de Nederlandse wetgeving zijn deze geïmplementeerd in de natuurbeschermingswet (gebiedsbescherming paragraaf 2.2.1) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming paragraaf 2.2.2).

2.2 Landelijk natuurbeleid- en wetgeving

2.2.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

De Natuurbeschermingswet 1998 is opgesteld voor de bescherming van natuurgebieden in Nederland, zoals Beschermde Natuurmonumenten en Natura2000-gebieden. In de Natuurbeschermingswet wordt bepaald wat mag en niet mag in de beschermde gebieden. Activiteiten die mogelijk negatieve gevolgen hebben voor de waarden van het gebied mogen niet plaatsvinden zonder vergunning.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied of beschermd natuurmonument (zie figuur 1). Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied, 'Nieuwkoopse Plassen & De Haack' bevindt zich op ca. 4 km ten westen van de planlocatie. Vanwege de afstand tot het plangebied zullen de geplande werkzaamheden geen directe invloed hebben op dit Natura2000-gebied. De externe werking van stikstofemissie is voor de nieuwe situatie apart berekend (zie hoofdstuk 5: Effecten depositie).

Doelsoorten van het gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haack' zijn Gestreepte waterroofkever, Bittervoorn, Kleine Modderkruiper, Meervleermuis, Noordse woelmuis, Groenknolorchis, Platte schijfhoren, Roerdomp, Woudaapje, Purperreiger, Zwartkopmeeuw, Zwarte stern, Snor, Rietzanger, Grote karekiet, Grote zilverreiger, Kolgans, Smient en Krakeend.

Een deel van deze doelsoorten komt uitsluitend voor binnen het Natura2000-gebied. Andere soorten, zoals Kolgans, Smient en Krakeend foerageren ook in de bredere omgeving van het Natura2000-gebied.

Het plangebied ligt binnen de actieradius van deze doelsoorten maar is er niet geschikt voor doordat een geschikt habitat (open grasland, brede sloten) er ontbreekt en de cultuurdruk er zeer hoog is aangezien het plangebied binnen de bebouwde kom van Kanis ligt. Negatieve effecten op de doelsoorten van de Natura2000-gebieden zijn daarom niet aan de orde.

2.2.2 *Flora- en Faunawet*

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) van kracht geworden. De Flora- en faunawet is opgesteld om in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen. Van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen zijn er ongeveer 500 beschermd voor de wet. Werkzaamheden die schade kunnen veroorzaken aan soorten zijn, o.a; (ver)bouwen, slopen, of wegen aangelegd, water dempen en graven. Voor werkzaamheden die geen schade veroorzaken aan beschermde soorten, hoeft vooraf niets geregeld te worden. Als het

echter onmogelijk is om schade aan beschermde soorten te voorkomen moet vooraf bepaald worden of er een vrijstelling geldt of dat er een ontheffing moet worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen. De soorten zijn onderverdeeld in drie categorieën: algemeen beschermde soorten (tabel 1 FF-wet), overige soorten (tabel 2 FF-wet) en streng beschermde soorten (tabel 3 FF-wet). Soorten uit tabel 3 zijn tevens ingedeeld in beschermde soorten die vallen onder het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en beschermde soorten die vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn.

Wanneer in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting schade ontstaat aan beschermde planten en dieren, geldt voor de algemeen beschermde soorten uit tabel 1 een vrijstelling. Ook voor de soorten uit tabel 2 kan een vrijstelling gelden, onder voorwaarde dat er gehandeld wordt volgens een door het ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. Wanneer het opstellen van een gedragscode niet mogelijk is of niet voldoende blijkt te zijn, moet voor de beschermde soorten uit tabel 2 een ontheffing worden aangevraagd bij de Rijksdienst van Ondernemend Nederland. Voor soorten in tabel 3 dient een ontheffing aangevraagd te worden op grond van een wettelijk belang uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten of een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Deze wettelijk omschreven belangen zijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (niet van toepassing bij soort van bijlage IV van Habitatrichtlijn).

Een ontheffing wordt alleen toegekend als de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen.

NB. Naar verwachting wordt op 1 januari 2017 de nieuwe Wet Natuurbescherming van kracht. De nieuwe wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Vanaf die datum is het Provinciaal Samenwerkingsverband (Bij Twaalf) de instantie die ontheffingen verleent. Aanhaakbepalingen bij een omgevingsvergunning staan dan eveneens in deze nieuwe wet, in plaats van in de FF-wet en de NB-wet. Hiervoor blijft de gemeente het bevoegd gezag en aanspreekpunt.

Door het nemen van (mitigerende) maatregelen kan een ontheffingsaanvraag in de meeste gevallen voorkomen worden. Deze maatregelen dienen voorafgaande aan de werkzaamheden uitgevoerd te worden om zo de functionaliteit van het plangebied voor de beschermde soort(en) ten allen tijden te behouden. Het gaat daarbij dus om het voorkómen van schade. Deze mitigerende maatregelen dienen opgesteld te worden door of in samenwerking met een ter zake kundige.

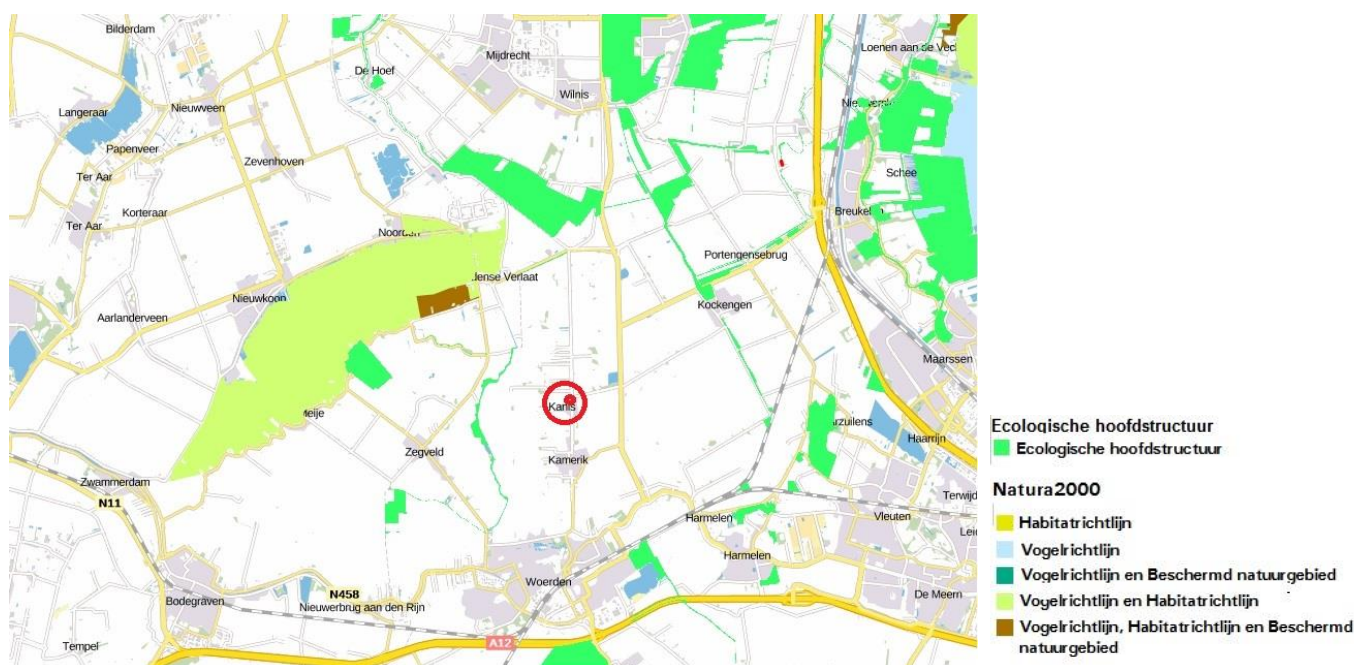
Ook het integreren van ecologische maatregelen in onderdelen van het plan met het oog op consolideren van het leefgebied voor populaties kunnen een ontheffingsaanvraag voorkomen.

In het kader van de Flora- en faunawet zijn alle vogels beschermd. Tijdens het broedseizoen zijn de nesten van alle vogels beschermd en mogen niet verontrust worden. Nesten van sommige vogelsoorten zijn jaarrond beschermd. Ten aanzien van jaarrond beschermde nesten onderscheidt de FF-wet vijf categorieën: nesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (1), nesten van koloniebroeders die jaarlijks dezelfde vaste broedplaats hebben (2), nesten van vogels die niet in kolonie broeden maar wel jaarlijks

dezelfde vaste broedplek hebben (3), nesten van vogels die jaarlijks gebruik maken van hetzelfde nest (4) en ten slotte nesten van vogels die geneigd zijn terug te keren naar de broedplek van het vorige jaar, maar wel flexibel genoeg zijn om zich elders te vestigen indien nodig (5). De nesten van de vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. De nesten van de soorten in categorie (5) zijn jaarrond beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn of als zwaarwegende feite of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Overigens geldt voor alle planten- en diersoorten de algemene zorgplicht uit artikel 2 van de FF-wet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en/of fauna, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Een uitgebreide beschrijving van de flora en fauna binnen het plangebied is te vinden in hoofdstuk 4.



Figuur 1a: Ecologische hoofdstructuur en Natura2000 in de omgeving van het plangebied (met rode stip aangegeven).

2.2.3 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland in de wet benoemd als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van natuurgebieden in Nederland om de biodiversiteit te behouden en te versterken. Via dit netwerk kunnen planten en dieren zich verspreiden, waardoor de kans op uitsterven verkleind wordt. De EHS bestaat uit:

- Natura 2000 gebieden;
- bestaande natuurgebieden, zoals de Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, die beheerd worden volgens agrarisch natuurbeheer en;
- grote wateren, zoals meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en Waddenzee.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van 1990, en via de planologische kernbeslissing Nota Ruimte van de voormalige Ministeries van VROM, LNV, V&W en EZ (2006) voortgezet in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, opgesteld door het Ministerie van I&M (2012). In 1995 werden de doelsoorten en natuurdoeltypen gedefinieerd, die in 2000 werden doorgevoerd in de provinciale plannen. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de uitvoering van de EHS.

De natuur in de EHS is beschermd middels een 'nee, tenzij'-regime. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd.

Het plangebied maakt geen deel uit van EHS-gebied (zie figuur 1a). Er zijn ook geen bijzondere landschapselementen aanwezig in het plangebied. Ongeveer 2 km ten westen van het plangebied bevindt zich een smalle ecologische verbindingszone. Hier bevindt zich Beschermd Natuurmonument 'Kamerikse Nessen', aan de andere kant van de Meije. Overige EHS-gebieden bevinden zich op minstens 4 km afstand van het plangebied en zijn alle van het plangebied gescheiden door onder meer een druk bereden verkeersweg of spoorlijn. Gezien de ligging van het plangebied binnen de bebouwingscontour van Kanis en de afstand tot genoemde Natuur-/EHS-gebieden zullen eventuele bouwwerkzaamheden hieraan geen directe schade veroorzaken.

2.2.4 Ontwerp Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (herijking 2016)

Op 4 februari 2013 is de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 vastgesteld door Provinciale Staten van Utrecht. De Structuurvisie geeft op regionaal niveau invulling aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. In 2016 heeft een herijking van deze Structuurvisie plaatsgevonden.

Het ruimtelijk beleid van de Provincie is gericht op drie pijlers:

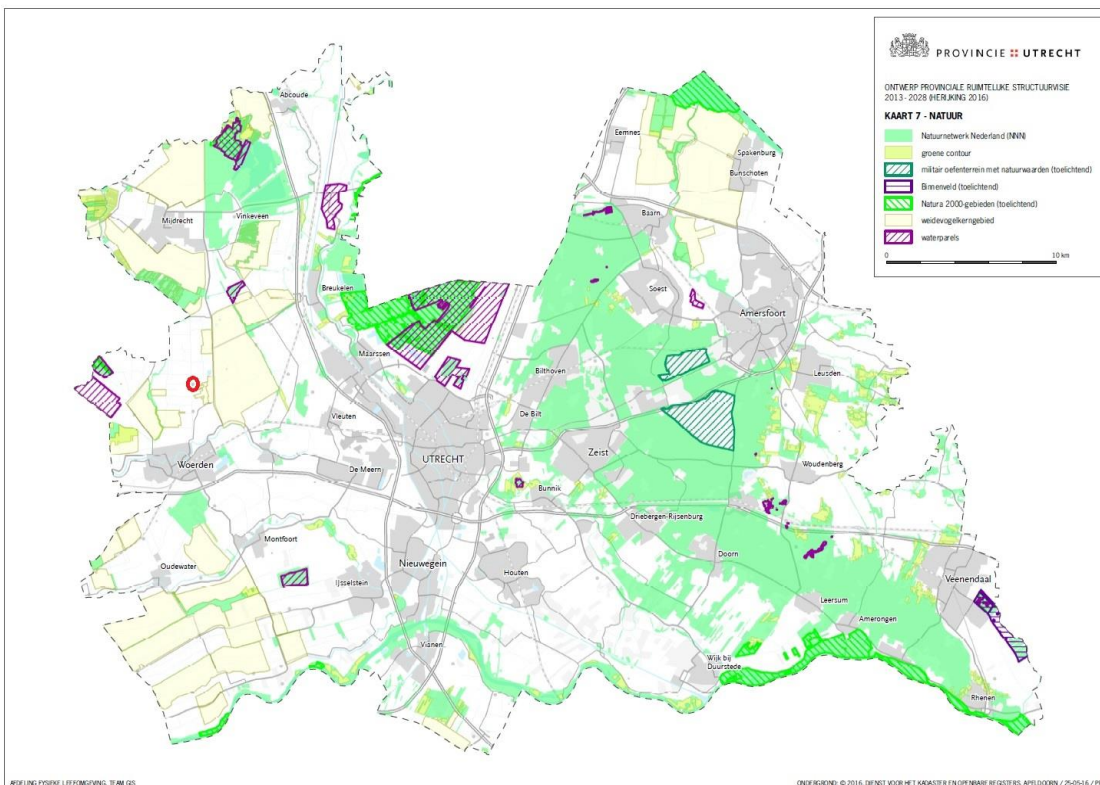
- Een duurzame leefomgeving
- Vitale dorpen en steden
- Landelijk gebied met kwaliteit

Uitgangspunten voor het Landelijk gebied met kwaliteit zijn:

1. Uitnodigende zones die stad en land verbinden en bijdragen aan de kwaliteit van het binnenstedelijk leefmilieu.
2. Behouden en versterken van de kernkwaliteiten van het landschap en behoud van aardkundige waarden.
3. Behouden en ontwikkelen van een vitaal en samenhangend stelsel van natuur-gebieden.
4. Een economisch vitale en duurzame landbouwsector.
5. Behouden en ontwikkelen van de mogelijkheden voor vrijetijdsbesteding (recreatie en toerisme).
6. Behouden van gebieden waar rust en stilte kan worden ervaren.

NB: Het ontwerp Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 dient na de herijking nog vastgesteld te worden. Met de geconsolideerde versie kan de structuurvisie van 2013, inclusief de vastgestelde wijzigingen (1^e partiele herziening d.d. 10 maart en 2^e partiele herziening d.d. november 2014), voortaan in één document geraadpleegd worden. De

originele versies van de structuurvisie en de herzieningen blijven tot aan de vaststelling van de herijkte versie beschikbaar voor juridische kwesties.



Figuur 1b: Provincie Utrecht, kaart 7 – Natuur (Bron: www.Provincie-Utrecht.nl, kaarten).

Het Natuurnetwerk Nederland (EHS) is reeds in hoofdstuk 2.2.3 ter sprake geweest. Er liggen ook natuurwaarden buiten de EHS en de groene contour. Deze dragen veelal bij aan de essentiële gebiedskenmerken en aan de regionale biodiversiteit en dienen daarom behouden te blijven. Op de kaart 'Natuur' van de Provincie Utrecht (zie figuur 1b) zijn de gebieden aangegeven waar zich de belangrijkste natuurwaarden buiten de EHS en de groene contour bevinden.

Een specifieke categorie van natuurwaarden buiten de EHS zijn weidevogel-kerngebieden. Weidevogels zijn karakteristiek in het traditioneel open (veen)weidelandschap. Om de weidevogels en het cultuurlandschap waarin zij verblijven te behouden, beschermt de Provincie deze landschappen tegen inbreuken op de openheid en verkavelingsstructuur.

Het plangebied ligt buiten de gebieden die op de kaart 'Natuur' van de Provincie Utrecht aangegeven zijn als gebied met belangrijke natuurwaarden (zie figuur 1b).

Belangrijk weidevogelgebied bevindt zich wel in de directe omgeving van het plangebied, namelijk ten oosten van de Mijzijde. Dit is een tamelijk druk bereden weg, die langs de oostzijde van Kanis loopt en Kanis met Kamerik en Woerden verbindt. De planlocatie ligt binnen de bebouwde kom van Kanis, dus ten westen van deze weg. Gezien deze ligging van het plangebied ten opzichte van het belangrijk weidevogelgebied is het uitgesloten dat de geplande maatregelen negatieve effecten hebben op dit belangrijk weidevogelgebied.

Andere belangrijke natuurwaarden bevinden zich niet in de directe omgeving van het plangebied.

3 Locatiebeschrijving

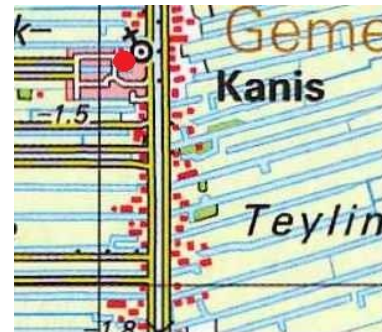
3.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt binnen de kilometervakken met de Amersfoortse coördinaten: 121, 459.

Het plangebied ligt tussen het Pastorielaantje en de Kievitslaan, aan de noordzijde van het dorp Kanis, gemeente Woerden (zie figuur 2).

Ten noorden van het plangebied liggen weidepercelen, die met sloten van elkaar gescheiden zijn (zie figuur 3). De noordzijde van de planlocatie wordt begrensd door een brede sloot. Aan de oostzijde scheidt een smalle sloot het perceel van het naburige perceel. Aan de west- en zuidkant grenst de planlocatie aan de openbare weg. Er bevindt zich momenteel geen bebouwing meer binnen plangebied. De fundamenten van de vroegere bebouwing zijn voor een groot deel nog wel aanwezig.

Het terrein ligt momenteel braak en er zijn bouwhekken aan de west- en zuidzijde geplaatst.



121

459

Figuur 2: Ligging plangebied (met blauwe stip)

het



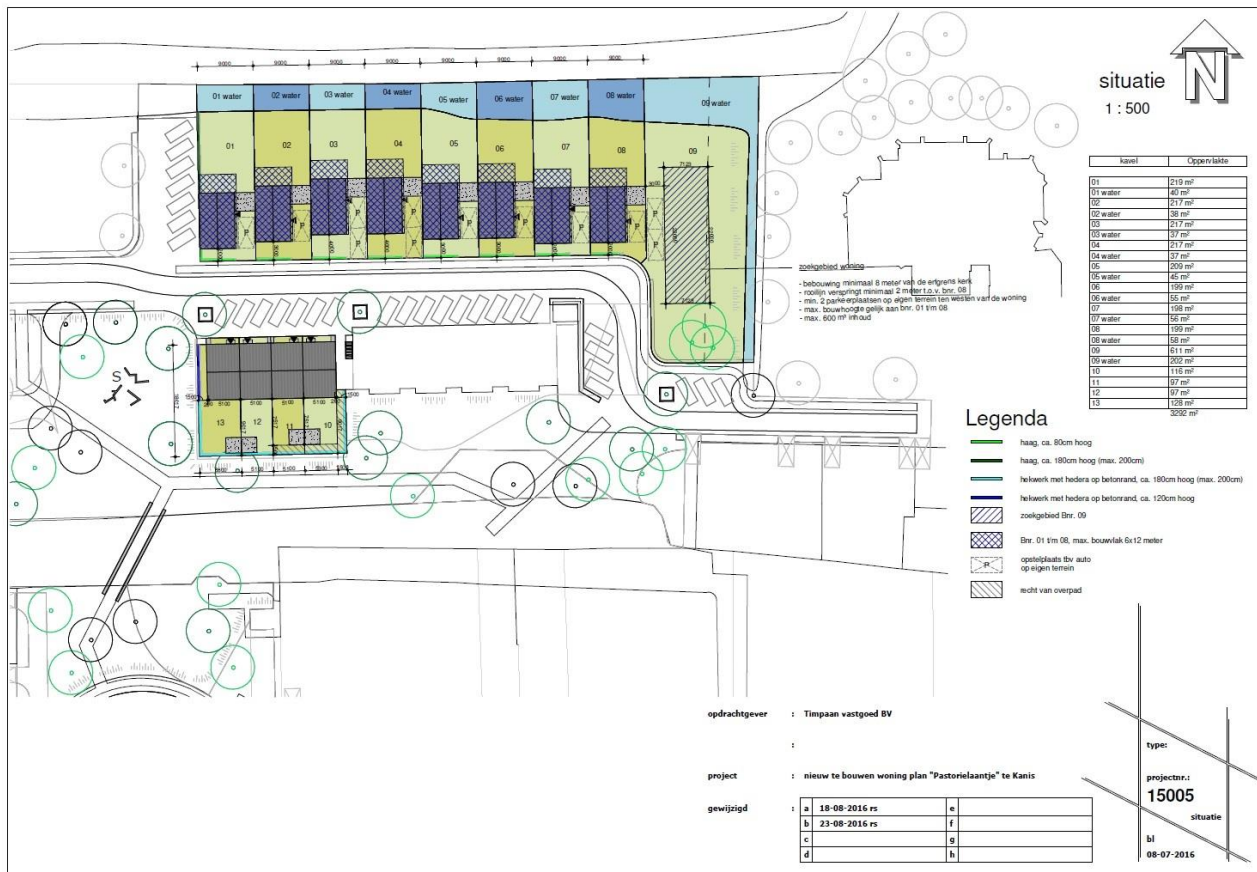
Figuur 3: Kanis, het plangebied in geel aangegeven (kaart: www.google.nl).

3.2 Plannen

Er wordt binnen het plangebied nieuwbouw verricht in de vorm van 13 woningen (zie schets in figuur 4). De sloten aan noord- en oostzijde blijven ongemoeid.

De nieuwe woningblokken worden naast en achter een bestaand appartementencomplex gebouwd, dat aan het Pastorielaantje staat.

Het woongebied wordt ontsloten door een nieuw aan te leggen toegangsweg tussen het bestaande appartementencomplex en het nieuwe appartementencomplex aan de noordkant van het terrein (zie figuur 4).



Figuur 4: Schets toekomstige situatie.

4 Ecologisch onderzoek

4.1 Methode

Voordat begonnen is met het verkennend veldonderzoek, is een korte, grondige bureaustudie uitgevoerd, waarbij diverse internetsites, relevante artikelen en verspreidingskaarten (o.a. RAVON) zijn geraadpleegd, om te bepalen welke (streng) beschermde planten- en diersoorten in het plangebied zouden kunnen voorkomen. De bureaustudie dient ertoe een meer gerichte, effectieve en efficiënte veldinventarisatie te kunnen uitvoeren. Vervolgens wordt een veldbezoek aan het plangebied gebracht. Tijdens een ecologische toets wordt gekeken naar de huidige situatie van het terrein.

Op donderdag 29 september 2016 (bewolkt, lichte regen 15° C, wind: ZW4) hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie gedaan in het plangebied. Tijdens dit veldbezoek is tevens een indicerend vooronderzoek en een bouwkundige inspectie uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

4.2 Flora

Tijdens het veldbezoek op 29 september 2016 is een inventarisatie gedaan van de vegetatie binnen het plangebied.

Er zijn alleen algemene plantensoorten aangetroffen binnen het plangebied, zoals Engels raaigras, Paardenbloem, Riet, Grote brandnetel, Ridderzuring, Pitrus en Kruipende boterbloem. Elzenopschot, Braam en distels zijn met name aan de oostkant van het terrein te vinden. Aan de noordzijde bevindt zich een lage, brede oeverzone langs de sloot. Hierin staan o.m. Lisdodde, Gele lis, Watermunt en Grote egelskop (zie figuur 5). In deze sloot werd Gedoornd hoornblad en Kikkerbeet aangetroffen.



Figuur 5: Brede groene oeverzone langs de sloot aan noordzijde.

Langs de sloten aan de noord- en oostzijde staan her en der groepjes bomen en struiken, zoals Zwarte els, Vlier, Meidoorn, Edsoorn, Spaanse aak en Beuk. In de zuidoosthoek van het terrein staan drie hoge essen.



Figuur 6: Plangebied in (zuid)oostelijke richting, gezicht op bomengroep aan noord- en oostzijde (grotendeels op naburig perceel).

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht omdat er binnen het plangebied geen geschikte biotopen zijn voor beschermde soorten.

4.3 Fauna

4.3.1 Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. De nesten van alle vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd en mogen niet verontrust worden.

Nesten van enkele vogelsoorten, zoals Gierzwaluw, Huismus en verschillende uilensoorten, zijn jaarrond beschermd.

Tijdens de inventarisatie op 29 september 2016 werden alleen algemene vogelsoorten binnen het plangebied waargenomen, zoals Meerkooi, Wilde eend en een Houtduif.

In de sloot aan de oostzijde van het plangebied werd een verlaten zwanennest aangetroffen, aan de kant van het naburige perceel. Tijdens de veldinventarisatie op 29 september 2016 zijn de bomen in de houtkade nauwkeurig geïnspecteerd op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten. Deze zijn niet aangetroffen. Ook werden er geen andere nesten op de planlocatie zelf aangetroffen.

Uit de bureaustudie blijkt dat de Gierzwaluw en Huismus in de directe omgeving van het plangebied voorkomen. Het plangebied is niet geschikt voor deze soorten, die hun broedplek in beschutte ruimten onder de dakrand of een pannendak zoeken. Bebouwing ontbreekt binnen het plangebied en daarmee dus ook nestgelegenheid voor de Gierzwaluw en Huismus. Er bevindt zich een appartementencomplex net buiten het plangebied, aan het Pastorielaantje. Dit gebouw blijft ongemoeid. Het is overigens niet geschikt voor de Gierzwaluw en de Huismus vanwege de platte dakconstructie (zie figuur 7).



Figuur 7: Appartementencomplex net ten zuiden van het plangebied, gezien vanuit het plangebied.

Bureaustudie wijst verder uit dat enkele uilensoorten, zoals de Kerkuil en Ransuil, in de directe omgeving van het plangebied voorkomen. Ook voor uilen is het plangebied ongeschikt. Voor de Kerkuil doordat bebouwing ontbreekt en voor de Ransuil doordat de bomen binnen het plangebied geen dicht gebladerte hebben. Bovendien is de cultuurdruk te hoog voor uilen, doordat het plangebied zich binnen een woonwijk bevindt.

4.3.2 Vissen

Uit bureaustudie blijkt dat de streng beschermde Kleine modderkruiper (tabel 2 FF-wet) in de directe omgeving van het plangebied voorkomt.

Tijdens het visonderzoek is om de ca. 5 m gevist met een RAVON-net, model Poldervis. Hierbij werden 5 exemplaren van de Kleine modderkruiper (streng beschermd, tabel 2 FF-wet) gevangen.

Bureaustudie wijst voorts uit dat de streng beschermde soorten Paling en Rivierdonderpad in de ruimere omgeving van het plangebied voorkomen, maar niet in de directe omgeving. De sloten waaraan het plangebied grenst zijn ook niet geschikt voor deze soorten. Paling leeft in water met een open verbinding naar zee. Deze omstandigheid ontbreekt hier. De Rivierdonderpad komt voor in stromend water met een schone rivierbodem. De sloot aan de noordzijde bevat stilstaand, redelijk helder water, een zwak ontwikkelde onderwatervegetatie en een bodem met veel bagger. De sloot aan de oostzijde is geheel verbaggerd en onderwatervegetatie ontbreekt hier. Beide sloten zijn ongeschikt voor de Rivierdonderpad en deze soort wordt hier dus niet verwacht.

Bij de huidige plannen blijven de sloten geheel ongemoeid en zijn er dus geen speciale maatregelen nodig m.b.t. de bescherming van streng beschermde vissoorten.

Indien er in de toekomst nieuwe plannen ontwikkeld worden waarbij de sloot aan de noordkant van het plangebied wel betrokken is dienen er maatregelen genomen te worden om schade aan de Kleine modderkruiper te voorkomen (zie hoofdstuk 5: Conclusies).

Er worden binnen het plangebied geen andere (streng) beschermde vissoorten verwacht.

4.3.3 Amfibieën

Tijdens de veldinventarisatie zijn geen streng beschermde amfibieën aangetroffen binnen het plangebied. Er kan aangenomen worden dat de algemeen beschermde Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander (allen tabel 1 FF-wet) voorkomen in de omgeving van het plangebied.



Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde Rugstreeppad (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrictlijn) voorkomt in de omgeving van het plangebied. In de ruimere omgeving komen ook de Heikikker en Poelkikker voor (beide soorten eveneens tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrictlijn).

De Rugstreeppad komt voornamelijk voor op zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek, zoals de duinen, de uiterwaarden van grote rivieren, opgespoten terreinen, heidevelden en akkers. Voor de voortplanting is de Rugstreeppad afhankelijk van ondiepe wateren, die vrij snel opwarmen. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes of plassen.

Binnen het huidige plangebied is geen geschikt voortplantingsbiotoop aangetroffen voor de Rugstreeppad. Er zijn geen ondiepe poelen of plassen op het terrein aanwezig.

Figuur 8: Hoge slootkant aan de noordzijde van het plangebied.

Het plangebied is door de hoge, verharde slootkant (zie figuur 8) zeer moeilijk toegankelijk voor de Rugstreeppad, maar het is niet geheel uit te sluiten dat een Rugstreeppad toch het plangebied bereikt.

In de huidige situatie liggen er tamelijk veel brokken los puin op het terrein. De Rugstreeppad zou in het najaar onder deze brokken puin een overwinteringsplek kunnen vinden. Daarom dient, in geval de werkzaamheden in de periode november t/m maart aanvangen, vóór november het losse puin van het terrein geruimd te zijn, zodat de Rugstreeppad zich niet ter overwintering onder het losliggende puin vestigt.

Ook kan het plangebied mogelijk geschikt worden als overwinterings- en voortplantingsgebied voor de Rugstreeppad op het moment dat er werkzaamheden plaatsvinden.

Met name als er voor langere tijd braakliggende grond op het terrein ligt. Daarom moet ook tijdens de bouwwerkzaamheden ervoor gewaakt worden dat de Rugstreeppad zich in het plangebied vestigt (voor maatregelen: zie Hoofdstuk 5, Conclusies en aanbevelingen).

De Heikikker komt voor op grotere afstand. Deze soort is gebonden aan schrale, voedselarme milieus. De planlocatie beschikt niet over deze omstandigheden. Het plangebied is niet geschikt en kan ook niet geschikt worden voor deze soort. Schade aan deze soort door de voorgenomen ingrepen is dus uitgesloten.

Ook de Poelkikker is een kritische soort, die houdt van voedselarm, schoon water. Hij heeft een voorkeur voor zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Hij komt vooral voor in vennen, poelen en watergangen in hoogveengebieden, en in uiterwaarden. Het plangebied beschikt niet over een geschikt biotoop voor deze soort en het is uitgesloten dat deze soort gebruik maakt van het plangebied.

Er zijn ook geen andere streng beschermde amfibieën aangetroffen binnen het plangebied en deze worden ook niet verwacht gezien de biotoopeisen van deze soorten.

4.3.4 Reptielen

Tijdens de inventarisatie zijn geen beschermde reptielen aangetroffen. Uit de geraadpleegde verspreidingskaarten blijkt dat de Ringslang (tabel 3 FF-wet / Rode Lijst status 'kwetsbaar') voorkomt in de ruimere omgeving van het plangebied, niet in de directe omgeving.

De Ringslang is een watergebonden slang en heeft een voorkeur voor sloten, wetingen, beken, kanalen, maar ook poelen, vennen en kleine, geïsoleerde wateren. De soort is voor de voortplanting afhankelijk van broeihopen en overwintert onder meer in oude konijnenholten en in hooi- of broeihopen. Deze ontbreken binnen het plangebied, dat zich binnen de bebouwde kom bevindt. Om deze reden wordt de Ringslang niet verwacht binnen het plangebied. Op basis van de bureaustudie worden binnen het plangebied ook geen andere (streng) beschermde reptielen verwacht.

4.3.5 Zoogdieren

Bureaustudie wijst uit dat de streng beschermde soorten Waterspitsmuis, Noordse Woelmuis en Otter (al deze soorten FF-wet tabel 3) voorkomen in de ruimere omgeving van het plangebied, echter niet in de directe omgeving van het plangebied. Van deze soorten is bekend dat ze in het nabijgelegen Natura2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' voorkomen. Het plangebied is niet geschikt voor deze soorten, die afhankelijk zijn van een zeer goede waterkwaliteit en bovendien een omgeving met hoge cultuurdruk mijden. Externe werking bij de geplande maatregelen op deze soorten is uitgesloten (zie hoofdstuk 2.2.1).

Er is binnen het plangebied ook geen geschikt biotoop aangetroffen voor andere streng beschermde zoogdieren. Deze worden hier dus evenmin verwacht.

4.3.6 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld in deze rapportage. Alle vleermuizen die voorkomen in Nederland zijn strikt beschermd (FF-wet tabel 3 / Habitatrichtlijn Bijlage IV).

De bureaustudie toont aan dat er in de directe omgeving (op een afstand 0-1 km) een tweetal vleermuissoorten voorkomt, namelijk de Baardvleermuis en Gewone dwergvleermuis. Op grotere afstand (1-5 km) komen ook de Gewone grootoorvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis en Laatvlieger voor.

Doordat bebouwing binnen het plangebied ontbreekt is het gebied niet geschikt voor gebouwbewonende vleermuissoorten. Het appartementencomplex net ten zuiden van het plangebied is niet geschikt voor vleermuizen doordat kieren en openingen in de gevel ontbreken (zie figuur 7). De dakrand is van beton en beschikt evenmin over openingen.

Voor boombewonende vleermuissoorten is het plangebied evenmin geschikt. De in het plangebied aanwezige bomen zijn onderzocht op holtes en kieren in de stam. Deze zijn niet aangetroffen. De opgaande gewassen kunnen wel een functie vervullen als foerageergebied voor vleermuizen. De meeste hoge bomen aan de oostzijde staan op het naburige perceel en blijven dus ongemoeid. De groepjes bomen en struiken langs de noordzijde van het plangebied staan verspreid langs de sloot en vormen geen ononderbroken lint. Er zijn meer van dergelijke groenpartijen in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Met name ook op het naburige perceel aan oostzijde. Er zijn dus in de buurt voldoende alternatieve foerageerlocaties aanwezig. Er zal door het kappen van de bomen en het rooien van de struiken dan ook geen schade ontstaan aan de duurzame instandhouding van vleermuissoorten.

4.3.7 Overige soorten

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde overige soorten waargenomen en de verwachting is dat deze vanwege hun biotoopkenmerken ook niet voorkomen in en rond het gebied.

5 Effecten depositie

Voor een ruimtelijk plan dient inzichtelijk gemaakt te worden wat de effecten van stikstofemissie zijn op Natura2000-gebieden en natuurmonumenten in de omgeving van het plangebied. In het geval van de nieuwbouwlocatie te Kanis gaat het om Natura2000-gebied 'Nieuwkoopse plassen & De Haeck' en Beschermd Natuurmonument 'Kamerikse Nessen' (zie ook hoofdstuk 2.2.3 *Natuurnetwerk Nederland*).

5.1 Oude en nieuwe situatie

Op de planlocatie was het verzorgingstehuis "Huize Miland" gevestigd (zie figuur 3), dat inmiddels gesloopt is. Voor de nieuwe situatie zijn 13 nieuwbouwwoningen voorzien, namelijk:

- 4 rijwoningen,
- 8 comfortwoningen en
- 1 vrije woning



Figuur 9: Plattegrond plangebied met omgeving (bron: opentopo.nl).

5.2 Mogelijke effecten

Onderzocht is wat het effect van stikstofdepositie is op Natura2000-gebied 'Nieuwkoopse plassen & De Haeck' en Beschermd Natuurmonument 'Kamerikse Nessen'. Indien er sprake is van een toename, kunnen significant negatieve effecten op deze gebieden niet op voorhand uitgesloten worden.

5.2.1 Beschermd Natuurmonument Kamerikse Nessen

Dit gebied is op 18 september 1992 aangewezen als beschermd natuurmonument. De totale oppervlakte van het natuurgebied bedraagt 16 ha.

Het Natuurmonument Kamerikse Nessen bestaat uit een aantal gras- en hooilanden en moerassige terreinen, waaronder rietvelden met plaatselijk houtgewas en delen moerasbos.

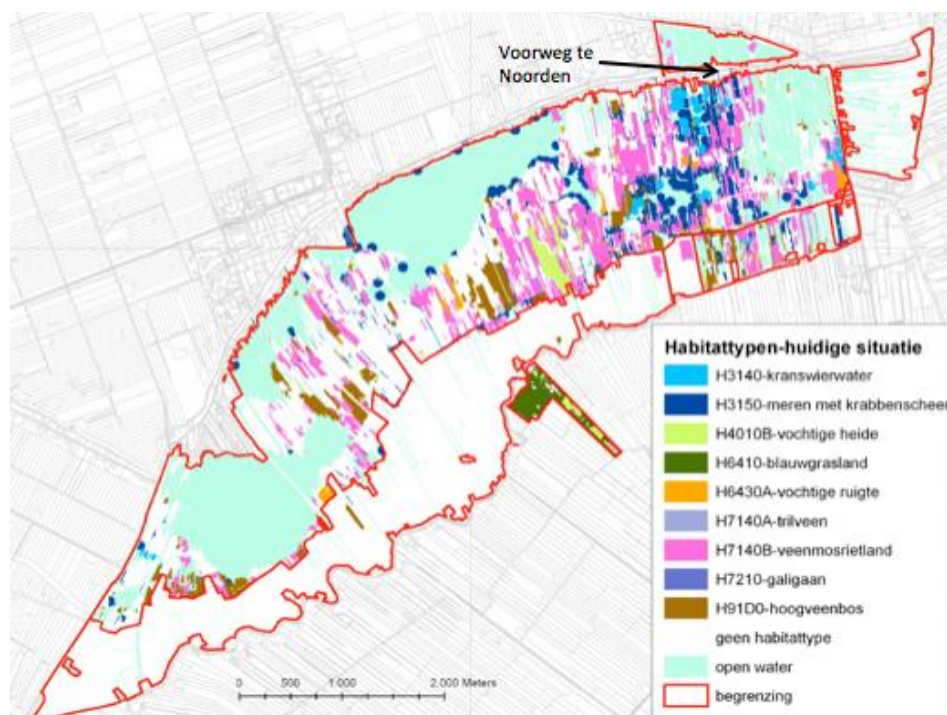
5.2.2 Natura2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck'

Dit Natura2000-gebied is aangewezen als habitat- en vogelrichtlijngebied. De totale oppervlakte bedraagt 2.078 ha.

Natura2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' wordt gevormd door restanten van het voormalige Hollandse kustvlakteveld. Het gaat daarbij om een laagveenverlandingsgebied waarin zich, naast veenplassen met bijzondere watervegetaties, een groot oppervlakte overgangsveen en moerasheide heeft gevormd. Het is het meest westelijk gelegen verlandingsgebied waarin lokaal nog goed ontwikkelde vegetaties van basenrijk overgangsveen te vinden zijn.

In Natura2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' zijn de volgende stikstofgevoelige habitattypen(n) aangewezen, met kritische depositiewaarde (KDW):

H3140	Kranswierwateren	KDW:2.400 mol N ha/jr.
H3150	Meren met krabbenscheer	KDW:2.400 mol N ha/jr.
H4010B	Vochtige heiden	KDW: 786 mol N ha/jr.
H6410	Blauwgraslanden	KDW:1.071 mol N ha/jr.
H7140A	Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	KDW:1.214 mol N ha/jr.
H7140B	Overgangs- en trilvenen (veenmosriet)	KDW: 714 mol N ha/jr.
H7210	Galigaanmoerassen	KDW:1.571 mol N ha/jr.
H91D0	Hoogveenbossen	KDW:1.786 mol N ha/jr.



Figuur 10: Overzicht ligging habitattypen.

Onderstaande afbeelding laat een uitsnede zien van de effectenindicator, behorend bij Natura2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck'.

Storingsfactor	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Kranswierwateren	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Vochtige heiden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Blauwgraslanden	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Ruigten en zomen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Overgangs- en trilvenen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Galigaanmoerassen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Hoogveenbossen	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
*Noordse woelmuis	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Bittervoorn	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Gestrepte waterroofkever	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Groenknolorchis	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kleine modderkruiper	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Meervleermuis	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Platte schijfhoren	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zeggekorfslak	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Grote Zilverreiger (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Kolgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Krakeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Purperreiger (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Rietzanger (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Roerdomp (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Smient (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Snor (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zwarte Stern (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Zwartkopmeeuw (broedvogel)	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

■	zeer gevoelig
■	gevoelig
■	niet gevoelig
■	n.v.t.
...	onbekend

Figuur 11: Effectenindicator Nieuwkoopse Plassen & De Haeck.

5.2.3 Gegevens

Er dient een aantal uitgangspunten vastgesteld te worden om de stikstofeffecten van het gehele plan inzichtelijk te maken. Er is hierbij gebruik gemaakt van achtergronddocumenten, behorend bij het rekenmodel AERIUS van het Programma Aanpak Stikstof (PAS).

In onderstaande tabel is van elk type gebouw de verwachte stikstofemissie weergegeven¹.

Tabel 1: Overzicht emissie per gebouwtype	
Type gebouw	Emissie NOx
Nieuwbouw tussenwoning	1,55 kg/jr./woning
Nieuwbouw hoekwoning	1,83 kg/jr./woning
Nieuwbouw 2 onder 1 kap	2,17 kg/jr./woning
Nieuwbouw vrijstaande woning	3,03 kg/jr./woning

De stikstofemissie, behorend bij de nieuwe situatie is in tabel 2 weergegeven. Voor de comfortwoningen wordt uitgegaan van een vrijstaande woning. De type woningen komen overeen met de omschrijving uit hoofdstuk 5.1.

De stikstofemissie van de woningen in de nieuwe situatie betreft 34,03 kg/jr (zie tabel 2).

Tabel 2: Overzicht emissies in nieuwe situatie		
Locatie	Aantal	Emissie NOx
Rijwoningen (tussenwoningen)	2	3,10
Rijwoningen (hoekwoningen)	2	3,66
Comfortwoningen (vrijstaand)	8	24,24
Vrije woning (vrijstaand)	1	3,03
Totaal		34,03

5.2.4 Verkeersbewegingen

Het voorgenomen plan heeft eveneens invloed op het aantal verkeersbewegingen van en naar het Pastorielaantje.

Hieronder wordt de geschatte toename in verkeersbewegingen toegelicht.

In de Nota parkeernormen (vastgesteld op 2 september 2014) van de gemeente worden is opgenomen dat in de kern van Kanis 2,0 parkeerplaatsen aanwezig dienen te zijn voor een tussen- of hoekwoning. Voor een vrijstaande woning geldt een norm van 2,3². In tabel 3 is de parkeernorm voor de type woningen nader berekend.

Tabel 3: Overzicht parkeernormen			
Locatie	Aantal	Norm	Emissie NOx
Hoek-tussenwoningen	4	2,0	8,0
Vrijstaande woningen	9	2,3	20,7
Totaal			28,7

¹ Emissiewaarden AERIUS definitieve versie 27 juni 2013

² Bron: <https://www.woerden.nl/sites/default/files/september%202014%20herziene%20gemeentelijke%20nota%20parkeernormen.pdf>

In de nieuwe situatie dient dus ruimte te zijn voor ca. 29 auto's. Er wordt van uitgegaan dat iedere auto 2 verkeersbewegingen maakt per dag (vertrek en aankomst van huis). In het totaal zal het dan gaan om 58 verkeersbewegingen per dag. Daarbij wordt uitgegaan van licht verkeer.

Tabel 4 geeft de bijdrage in depositie weer van het verkeer in de nieuwe situatie³.

Tabel 3: Overzicht emissie wegverkeer			
Type verkeer	Aantal	Emissie per auto	Totale emissie NOx
Licht verkeer	58	0,02	1,16

5.3 Depositieberekening en effecten

De effecten van de depositie wordt inzichtelijk gemaakt middels het rekenmodel AERIUS. Alle emissiebronnen worden in dit rekenmodel ingevoerd. Voor de woningen is een uitstoothoogte van 7 meter aangehouden.

Het rekenmodel berekent vervolgens de effecten op de omliggende Natura2000-gebieden. Het Beschermd Natuurmonument 'Kamerikse Nessen' is handmatig ingevoerd.

Uit de berekening blijkt dat de emissie in de nieuwe situatie zo laag is, dat deze niet zal leiden tot een depositie $> 0,05$ mol N per ha/jr⁴.

De resultaten van de berekening is in onderstaande afbeeldingen weergegeven.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Stalbouw.NL	Pastorielaantje, 3471 Kanis

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Project woningbouw Kanis	RasEZWKLwqbA
Datum berekening	Rekenjaar
26 september 2016, 15:27	2016

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	34,96 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Depositie

Natuurgebied	Provincie
-	-
Situatie 1	
-	

Toelichting

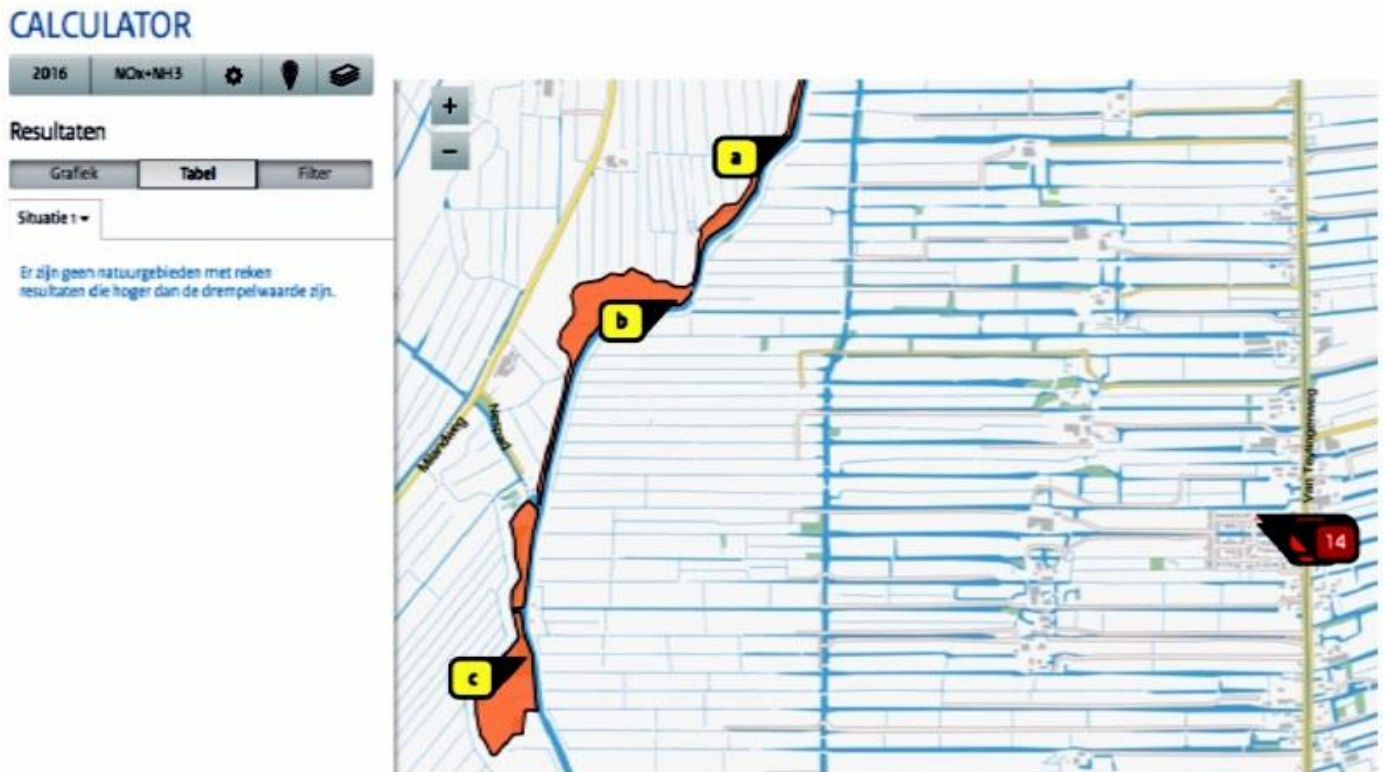
Gewenste situatie

Figuur 12: Berekening depositie nieuwe situatie.

³ Bron:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/documenten/publicaties/2015/03/16/emissiefactoren-voor-niet-snelwegen-2015>

⁴ De gehele berekening is bijgevoegd in bijlage 1



Figuur 13: Uitsnede rekenresultaat.

6 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk volgt een opsomming van de conclusies en aanbevelingen. Daarnaast wordt er aangegeven of er bij het realiseren van eventuele nieuwbouwplannen in het kader van een nieuw bestemmingsplan schade verwacht wordt aan de (streng) beschermde soorten binnen het plangebied.

6.1 Conclusies en aanbevelingen

- Het plangebied heeft geen directe relatie met beschermde gebieden (Natura2000, beschermde natuurmonumenten, Natuurnetwerk Nederland (EHS) gebieden of ecologisch verbindingzones). Er zijn binnen het plangebied geen biotopen / habitats aanwezig voor de kwalificerende wetlandsoorten van het dichtstbijgelegen Natura2000-gebied. Ook gezien de afstand van het plangebied tot dit Natura2000-gebied en de ligging van de planlocatie, binnen de bebouwde kom van Kanis, zullen de voorgenomen maatregelen geen directe invloed hebben op EHS-en Natura2000-gebied. De externe werking van stikstofemissie zijn m.b.t. Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse plassen en De Haeck' en Beschermd Natuurmonument 'Kamerikse Nessen' apart berekend (zie hieronder).
- Voor de algemeen beschermde soorten (Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander, Haas, Konijn, Mol) geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een vrijstelling van de Flora- en faunawet. Er hoeft voor deze soorten geen ontheffing aangevraagd te worden. Wel dient voor deze soorten de algemene zorgplicht in acht genomen te worden.
- Algemene vogelsoorten maken mogelijk gebruik van de bestaande bomen, hagen en struiken binnen het plangebied. Indien bomen en struiken verwijderd worden, dient dit bij voorkeur buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren, zodat overtreding van de FF-wet wordt voorkomen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. De FF-wet hanteert echter geen standaard periode voor het broedseizoen; van belang is of een nest bewoond is. Indien een bewoond nest wordt aangetroffen, mogen er geen werkzaamheden uitgevoerd worden die het nest verstoren. Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een ter zake kundige een inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels.
- Vogelnesten die jaarrond beschermd worden door de FF-wet, zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Het plangebied is ook niet geschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten.
- In geval er in de toekomst nieuwe plannen ontwikkeld worden waarbij de sloot aan de noordkant van het plangebied betrokken is, dient rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van de Kleine modderkruiper. Bij werkzaamheden aan deze sloot dient gewerkt te worden volgens een dan geldige soortenstandaard, aan de hand van een op te stellen Ecologisch Werkprotocol. Ingrepen aan deze sloot worden onder ecologische begeleiding van een ter zake kundige uitgevoerd.

- Het plangebied is moeilijk toegankelijk voor de Rugstreeppad, maar deze soort kan niet worden uitgesloten. De Rugstreeppad kan voor overwintering mogelijk gebruik maken van ruimtes onder het losse puin dat op het terrein ligt. Daarom dient, indien er in de wintermaanden begonnen wordt met de werkzaamheden, dit puin verwijderd te worden vóór november, d.w.z. voor aanvang van de winterrust van de Rugstreeppad (november t/m maart). Ook op het moment dat er werkzaamheden plaatsvinden en er voor langere tijd braakliggende grond op het terrein ligt, wordt het plangebied mogelijk wel geschikt als overwinterings- en voortplantingsgebied voor de Rugstreeppad. Daarom moet ook tijdens de bouwwerkzaamheden voorkomen worden dat de Rugstreeppad zich in het plangebied vestigt. Als zandhopen voor langere tijd ongebruikt blijven liggen dienen deze ingezaaid te worden met een grasmengsel, zodat eventuele rugstreeppadden zich niet voor de winterperiode (oktober-april) kunnen ingraven. Ook dient voorkomen te worden dat er tijdens de voortplantingstijd van de Rugstreeppad (april-juli) ondiepe plassen in bijvoorbeeld bandensporen ontstaan.
- Uit de bureaustudie blijkt dat er in de wijdere omgeving van het plangebied een aantal streng beschermde vleermuissoorten voorkomen, zoals Baardvleermuis en Gewone dwergvleermuis. Op grotere afstand komen ook de Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Gewone grootoorvleermuis en Rosse vleermuis voor. Het plangebied biedt geen verblijfplaatsen aan vleermuizen doordat bebouwing ontbreekt en er geen holtes in de bomen binnen het plangebied aanwezig zijn. De opgaande gewassen langs de noord- en ooststrand van het plangebied vervult mogelijk een functie voor vleermuizen bij het foerageren, maar er is voldoende alternatief in de directe omgeving, zoals op het naburige perceel aan de oostkant. Schade aan de duurzame instandhouding van vleermuispopulaties door de voorgenomen plannen is dus uitgesloten.
- Uit de depositieberekening blijkt dat het voorgenomen plan niet zal leiden tot significant negatieve effecten op de omliggende beschermde natuurgebieden. De totale depositie van het project is kleiner dan 0,05 mol. Deze bijdrage is zo klein dat er ook geen vergunningsplicht is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect stikstofemissie is geen belemmering voor het project.

6.2 Algemene Zorgplicht

Voor alle planten- en diersoorten geldt de algemene zorgplicht die is opgenomen in artikel 2 van de Flora- en faunawet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora en/of fauna kan hebben, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken.

Indien de nieuwbouwwoningen uitgerust worden met een pannendak wordt geadviseerd om bij de woningen onder de dakpannen vogelvides en enkele gierzwaluwpannen aan te brengen, met oog op nestgelegenheid van de Huismus en de Gierzwaluw.

Geadviseerd wordt om de sloot aan de oostzijde van het plangebied uit te baggeren, zodat een geschikt biotoop ontstaat voor de soorten die in de sloot aan de noordkant van het plangebied voorkomen.

7 Bronnen

Geraadpleegde literatuur

1. Uitgeverij 12 Provinciën, *Topografische Atlas van Nederland 1:50.000*, 2011
2. Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet* oktober 2006
3. Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004
4. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2013. *Vleermuisprotocol, maart 2013*.
5. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, Versie 2.0, december 2014
6. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Soortenstandaard Huismus *Passer domesticus*, Versie 2.0, december 2014.
7. Watersnip Advies rapport 10A039 Flora- en faunatoets Huize Miland te Kanis.
8. Nationale Databank Flora en Fauna: © NDFF – quickscanhulp.nl 29-09-2016 16:10:39'.
9. Stalbouw.NL/2016/Effecten depositie plan Pastorielaantje te Kanis.

Geraadpleegde internetsites:

10. www.rijksoverheid.nl
11. www.ravon.nl
12. www.telmee.nl
13. www.vleermuis.net
14. www.webkaart.provincie-utrecht.nl
15. waarneming.nl

Watersnip Advies

Advies voor ecologie, landschap, water en recreatie

's-Gravenbroekseweg 154
2811 GK Reeuwijk
+ 31 (0)182-395460
www.watersnip.info
advies@watersnip.info

