

Quickscan natuur uitbreiding Van Ooijen

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Definitief

Grontmij Nederland B.V.
Rotterdam, 29 oktober 2013

Verantwoording

Titel : Quicksan natuur uitbreiding Van Ooijen

Subtitel : Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Projectnummer : 153681

Referentienummer : 500/153681/ET

Revisie : D2

Datum : 29 oktober 2013

Auteur(s) : drs. E.F. Thomassen

E-mail adres : eric.thomassen@grontmij.nl

Gecontroleerd door : dr. A.M. Mouissie

Paraaf gecontroleerd : 

Goedgekeurd door : R. Krom

Paraaf goedgekeurd : 

Contact : Grontmij Nederland B.V.
K.P. v.d. Mandelelaan 41-43
3062 MB Rotterdam
Postbus 4381
3006 AJ Rotterdam
T +31 88 811 40 00
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Beschrijving plangebied	4
1.3	Projectomschrijving	6
2	Toetsingskader	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Flora- en faunawet	8
2.3	De Natuurbeschermingswet	9
2.4	Ecologische Hoofdstructuur	10
2.4.1	Algemeen	10
3	Resultaten quickscan	0
3.1	Inventarisatie methode	0
3.1.1	Bronnenonderzoek	0
3.1.2	Verkenkend veldbezoek	0
3.2	Natuurbeschermingswet	0
3.3	Ecologische Hoofdstructuur	0
3.4	Soortbescherming	1
3.4.1	Flora	1
3.4.2	Zoogdieren	1
3.4.3	Vogels	1
3.4.4	Vissen	2
3.4.5	Amfibieën en reptielen	4
3.4.6	Ongewervelden	5
4	Conclusie & aanbevelingen	6
4.1	Natuurbeschermingswet	6
4.2	Ecologische Hoofdstructuur	6
4.3	Flora- en faunawet	6
4.4	Conclusies	6
5	Geraadpleegde bronnen	0

1 Inleiding

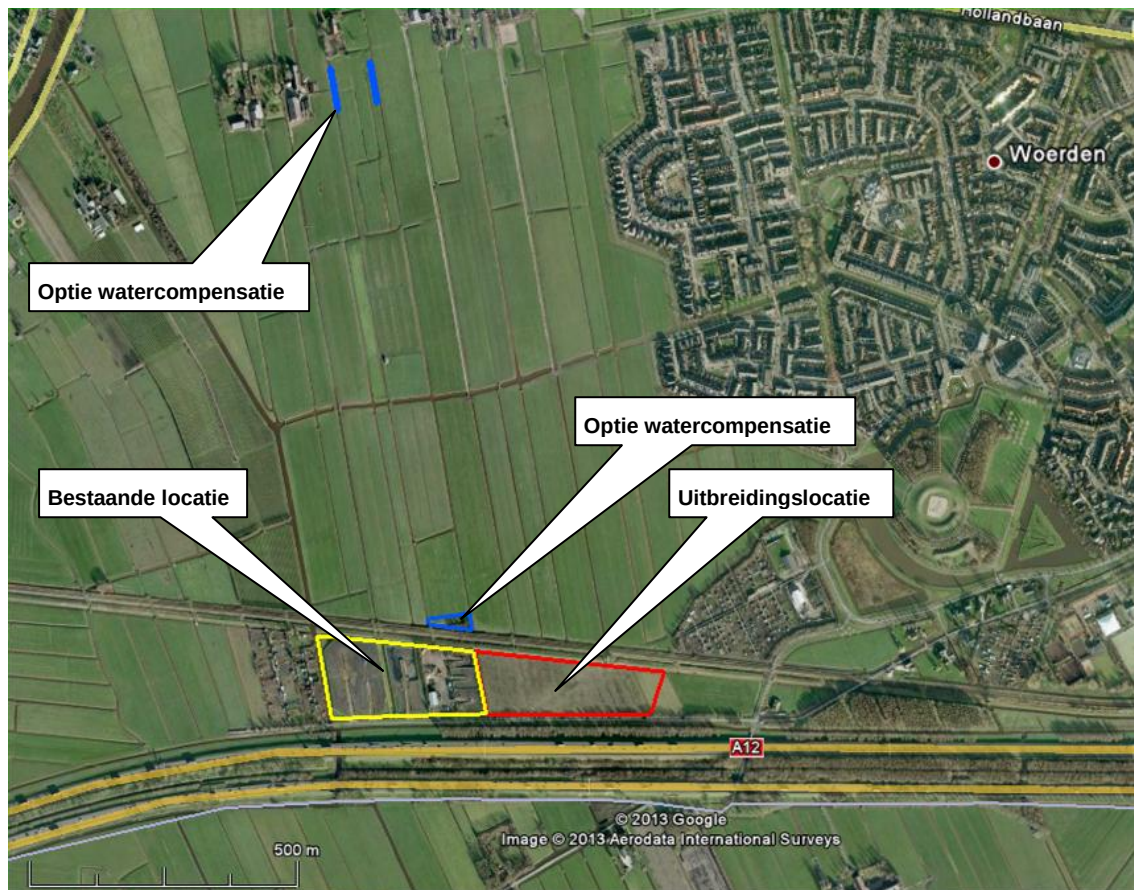
1.1 Aanleiding en doel

Aannemersbedrijf Van Ooijen te Woerden is voornemens haar bedrijfslocatie aan de Parallelweg-west uit te breiden met een perceel aan de oostkant. De uitbreiding zal gaan functioneren voor acceptatie en verwerking van secundaire bouwstoffen (o.a. zand, puin en grond). Als gevolg van het aanbrengen van verharding is ook watercompensatie nodig in de nabije omgeving. Voor de uitbreiding moet het bestemmingsplan op deze locatie aangepast worden. In het plangebied of omgeving komen mogelijk beschermde soorten en/of gebieden voor. Grontmij is daarom gevraagd om een quickscan natuur uit te voeren om de consequenties met betrekking tot beschermde natuurwaarden in kaart te brengen.

In deze quickscan natuur wordt, op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. De quickscan geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet, een Natuurbeschermingswet vergunning, Nee-tenzij toets EHS dan wel de noodzaak tot het uitvoeren van nadere inventarisaties of effectbeoordelingen. De quickscan vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur.

1.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied voor de uitbreiding is gelegen langs de Parallelweg-west te Woerden, ingeklemd tussen de spoorlijn Woerden – Bodegraven en de snelweg A12 (zie Figuur 1.1). Aan de westkant wordt de grens gevormd door de bestaande bedrijfslocatie van Van Ooijen en aan de oostkant vormt de toekomstige rondweg Woerden de grens.



Figuur 1.1 Plangebied uitbreiding (rode grens), bestaande bedrijfslocatie (gele grens) en mogelijkheden voor watercompensatie (blauwe grens).



a – sloot voorzijde uitbreidingslocatie, rechts van oprit



b - sloot voorzijde uitbreidingslocatie, links van oprit



c – sloot spoorzijde uitbreidingslocatie, zicht naar oost



d – sloot spoorzijde uitbreidingslocatie, zicht naar west



e – locatie watercompensatie, oostkant perceel



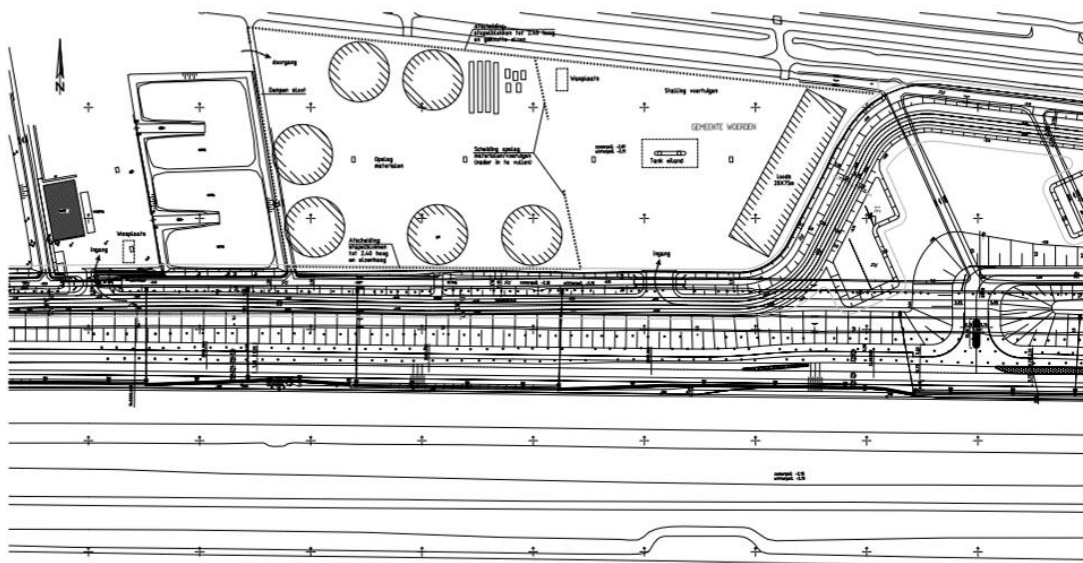
f – locatie watercompensatie, westkant perceel

Figuur 1.2 Foto's plangebied d.d. 1 augustus 2013.

1.3 Projectomschrijving

Het is de intentie om op het perceel een gebouw te realiseren van circa 20 x 75 meter. In dit gebouw worden een loods, kantoorruimte en een beheerderswoning ondergebracht. De overige ruimte van het bedrijf zal worden gebruikt als buitenruimte bij het bedrijf, met onder meer parkeer- en manoeuvreerruimte, een tankeiland, wasplaats en opslagruimte voor materialen.

Rondom de opslag voor materialen zal een afscheiding van 2,40 meter hoog komen, met aan de buitenzijde een elzenhaag. Deze afscheiding zal aan de noordzijde worden doorgetrokken tot en met het nieuwe gebouw. In de stedenbouwkundige opzet is er voor gekozen om de bebouwing zoveel mogelijk aan de oostzijde van het perceel te concentreren. De bebouwing sluit dan aan op de bebouwing van de kern Woerden. Bovendien blijft daarmee het westelijke deel van het terrein vrij, als venster naar het Groene Hart.



Figuur 1.2 Voorlopig inrichtingsplan uitbreidingslocatie

De loods, kantoorruimte en beheerdersverblijf worden in één gebouw geïntegreerd. De oriëntatie van het gebouw benadrukt de positie aan zowel de A12, de nieuwe ontsluitingsweg en de toekomstige westelijke randweg. Vanaf de A12 en de nieuwe parallelstructuur is zicht over het gebouw richting het Groene Hart mogelijk, dankzij de verhoogde ligging van de wegen en de relatief lage hoogte van het nieuwe gebouw.

Voor de realisatie van de uitbreiding van het terrein zijn geen dempingen van (delen van) sloten aan de orde.

Als gevolg van het aanbrengen van verharding op het perceel is wel watercompensatie vereist. Deze zal gerealiseerd worden op een perceel dat in eigendom is van de gemeente Woerden,

gelegen ten noorden van de spoorlijn Woerden – Bodegraven. Er zijn op dit moment nog twee mogelijkheden voor de watercompensatie op dit perceel: door aanleg van een oppervlak open water direct ten noorden van het spoor of door verbreding van de sloten aan weerszijden van het perceel op een locatie bijna een kilometer noordelijker (zie Figuur 1.1). In beide gevallen gaat het om uitbreiding van bestaand wateroppervlak.

2 Toetsingskader

2.1 Inleiding

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet). Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. In de Nb-wet en de Ff-wet zijn de belangrijkste bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijnen geïmplementeerd. Daarnaast zijn er ook provinciaal beschermde gebieden en soorten.

Concreet komen in de voorliggende quickscan natuur de volgende beschermingskaders aan bod:

- Flora- en faunawet;
- Natuurbeschermingswet;
- Bescherming van de EHS.

2.2 Flora- en faunawet

Ter bescherming van de Nederlandse flora en fauna is sinds 1 april 2002 de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is gericht op de duurzame instandhouding van soorten planten en dieren. De Flora- en faunawet vervangt o.a. de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de oude Natuurbeschermingswet 1968. In de Flora- en faunawet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de Flora- en faunawet gelden de volgende verbodsbepalingen:

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Vrijstelling en ontheffing

Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 11 en 13. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. De bescherming van de broedvogels heeft een apart beschermingsregime en zijn sinds 25 augustus 2009 onderverdeeld in de categorieën 1 tot en met 5 en overige soorten.

tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
tabel 2	Overige soorten	Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend tijdens het broedseizoen. Van een aantal soorten zijn vogelnesten en bijbehorend functionele leefgebied jaarrond beschermd en staan op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EL&I. Het betreffen broedvogelsoorten van de beschermingscategorieën 1 t/m 4 en in bepaalde gevallen ook van de beschermingscategorie 5. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3). Bescherming van broedvogels uit categorie 5 is jaarrond van toepassing indien ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit is bijvoorbeeld het geval als de soort lokaal zeldzaam is, als er bij een verstoring geen alternatieve nestlocaties beschikbaar zijn of als het aanbieden van een alternatieve (kunstmatige) nestlocatie niet mogelijk is.

In de quickscan wordt getoetst welke verbodsbepalingen overtreden kunnen worden bij de uitvoering van het plan. Afhankelijk van het beschermingsniveau van de soort zal voor de overtreding van de verbodsbepaling al dan niet een ontheffing aangevraagd dienen te worden en/of volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt moeten worden.

2.3 De Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van Natura2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Projecten die een negatieve invloed hebben op deze gebieden mogen niet uitgevoerd worden zonder vergunning.

In de quick-scan wordt inzichtelijk gemaakt of er in de omgeving van de het plangebied wettelijk beschermde gebieden aanwezig zijn en/of een negatieve invloed hierop door het plan al dan

niet is uit te sluiten. Als uit de quick-scan blijkt dat negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, dan zal de vervolgstap het uitvoeren van een eventueel aanvullende voortoets zijn. In de voortoets moet duidelijk worden of er een verslechteringstoets of een passende beoordeling opgesteld moet worden. Het uitvoeren van een verslechteringstoets is noodzakelijk bij negatieve effecten die met zekerheid niet significant zijn, het uitvoeren van een passende beoordeling bij negatieve effecten die (mogelijk) significant zijn.

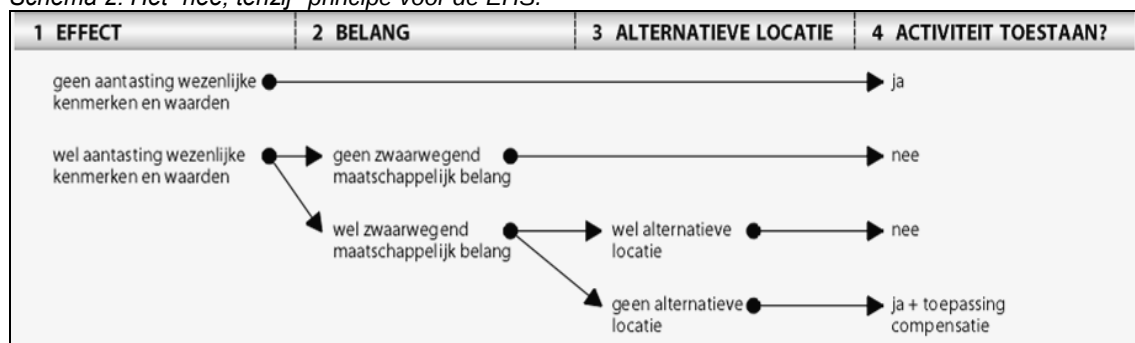
2.4 Ecologische Hoofdstructuur

2.4.1 Algemeen

De doelen en bescherming van de EHS is op landelijk niveau beleidsmatig vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheersgebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (WRO) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan. De Ecologische Hoofdstructuur voor de provincie Zuid-Holland is globaal vastgelegd in de structuurvisie, maar is exact begrensd in de verordening ruimte. In het voorliggende onderzoek is dan ook uitgegaan van de Verordening Ruimte.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het “Nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dienen te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Hoewel de EHS saldobenadering in de Nota Ruimte is beschreven gaan de provincies hier op verschillende manieren mee om.

Schema 2: Het “nee, tenzij”-principe voor de EHS.



De quickscan geeft inzicht in de ligging van EHS gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee-tenzij-toets, procedure’.

3 Resultaten quickscan

3.1 Inventarisatie methode

3.1.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te krijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het mogelijk voorkomen van beschermde soorten en gebieden in het plangebied en omgeving. Hierbij maken we gebruik van diverse ecologische atlassen en internetbronnen (zie literatuurlijst voor een overzicht). Daarnaast zijn via het Natuurloket/GAN-gegevens opgevraagd uit de NDFF. De gegevens zijn overwegend uit de periode na 2000 en nauwkeurig tot ca 10 meter.

Voor de ligging van de EHS is gebruikt gemaakt van de website van de Provincie. Informatie over Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten is afkomstig uit de gebieden-database van het ministerie van EZ.

In de Literatuurlijst is het overzicht van geraadpleegde bronnen weergegeven.

3.1.2 Verkennend veldbezoek

Het terrein van de uitbreidingslocatie en de watercompensatie is op 1 augustus 2013 tijdens een verkennend veldbezoek bezocht. Dit veldbezoek is uitgevoerd door een ter zake kundig ecooloog van Grontmij (E.F. Thomassen). Het doel van het verkennende veldbezoek is het onderzoeksgebied te beoordelen op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten.

Door de informatie uit het bronnenonderzoek te combineren met informatie uit het veldbezoek ontstaat een goed beeld van het actueel c.q. potentieel voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

3.2 Natuurbeschermingswet

Inventarisatie

Uit raadpleging van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ (bereikt via www.rijksoverheid.nl) blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen een Natuurbeschermingswetgebied. Het dichtstbijzijnde Beschermde Natuurmonument is Kamerikse Nessen op ca. 3,7 km. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein op ca. 5,4 km.

Effecten

Het plangebied is niet gelegen binnen Natuurbeschermingswetgebied en heeft ook geen ecologische relatie met een Natuurbeschermingswetgebied. Een direct effect op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied of op wezenlijke kenmerken van Beschermde Natuurmonumenten. Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natuurbeschermingswetgebied (3,7 km) en de aard van de werkzaamheden zijn externe effecten eveneens uitgesloten.

Toetsing aan wetgeving

Negatieve effecten op Natuurbeschermingswetgebieden zijn uitgesloten. Een nadere toetsing of procedure is niet noodzakelijk. De Natuurbeschermingswet vormt geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan en de realisatie van het project.

3.3 Ecologische Hoofdstructuur

Inventarisatie

Uit de EHS-kaart van de provincie Zuid-Holland blijkt dat het uitbreidingssterrein en de beoogde locaties voor watercompensatie geen onderdeel uitmaken van begrensde EHS of belangrijk weidevogelgebied. De dichtstbijzijnde EHS is een verbindingzone op ca. 1,2 km afstand, ten zuiden van de A12.

Effecten

Het plangebied is niet gelegen binnen of nabij aangewezen EHS. Effecten op de kernkwaliteiten van EHS zijn derhalve uitgesloten.

Toetsing aan nee, tenzij...-principe

Op basis van het bovenstaande is nadere toetsing aan EHS niet noodzakelijk. Het EHS-beleid leidt niet tot belemmeringen voor de voorgenumen activiteit.

3.4 Soortbescherming**3.4.1 Flora***Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek*

Er zijn in de beschikbare bronnen geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen binnen het plangebied van beschermde plantensoorten. In de nabije omgeving is wel de zwanenbloem (Tabel 1 Ff-wet) aangetroffen. Bij het veldbezoek zijn ook binnen het plangebied geschikte omstandigheden voor de zwanenbloem aangetroffen.

Toetsing Flora- en faunawet

De zwanenbloem kan binnen het plangebied voorkomen. Dit is een soort van Tabel 1 waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Ff-wet geldt. Een vervolgproucedure (nader onderzoek, ontheffing, maatregelen) is niet noodzakelijk.

3.4.2 Zoogdieren*Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek*

Uit beschikbare gegevens blijkt dat in de omgeving van het plangebied gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis waargenomen zijn. Het plangebied omvat geen gebouwen of bomen, waardoor verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten zijn. Door de openheid en (voor wat betreft de uitbreidingslocatie zelf) ligging tussen spoorlijn en snelweg is het ook niet aantrekkelijk als foerageergebied voor vleermuizen.

Naast de vleermuizen zijn er in de beschikbare bronnen waarnemingen van egel, haas, konijn, mol, hermelijn en bunzing (allen Tabel 1 Ff-wet). Op basis van habitatgeschiktheid kunnen algemene soorten (Tabel 1 Ff-wet) als huismuis, bosmuis en rosse woelmuis binnen het plangebied voorkomen.

Toetsing Flora- en faunawet

Er zijn geen verblijfplaatsen, belangrijke vliegroures of belangrijk foerageergebied van vleermuizen binnen het plangebied. Door aanleg van de watercompensatie met natuurvriendelijke oevers en aanplant van bomen langs het plangebied zal een klein oppervlak in geringe mate geschikter worden als foerageergebied door toename van beschutting en beschikbaarheid van prooi.

De overige zoogdiersoorten die binnen het plangebied (kunnen) voorkomen, zijn soorten van Tabel 1 (overige soorten) van de Ff-wet. Voor soorten van Tabel 1 geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Ff-wet.

3.4.3 Vogels*Bronnenonderzoek en verkennend veldbezoek*

Uit bronnenonderzoek blijkt dat er binnen het plangebied en in de directe omgeving een groot aantal vogelsoorten voorkomen. Tijdens het veldbezoek zijn echter binnen het plangebied voor slechts een klein deel hiervan geschikte broedomstandigheden geconstateerd. Het betreft algemene vogelsoorten met nesten die niet jaarrond beschermd zijn, zoals houtduif, ekster, wilde eend en meerkoet. De aanwezigheid van (vogelsoorten met) jaarrond beschermde nesten (zoals spechten en diverse roofvogelsoorten) kan op basis van het veldbezoek uitgesloten worden.

Toetsing Flora- en faunawet

Alle vogels genieten bescherming onder Ff-wet en verstoring van broedende vogels en broedsel is dan ook niet toegestaan. Verstoring van broedvogels treedt op wanneer er tijdens de broedperiode werkzaamheden plaatsvinden waardoor broedgevallen worden verstoord, zoals vergraven van terrein, sloop of kap. Het broedseizoen is per soort verschillend. Globaal gaat het om de periode van half maart tot half juli. Effecten in het kader van de Ff-wet kunnen dan ook voorkomen worden door dergelijke werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Dit vormt geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan. Het is echter wel iets om rekening mee te houden bij de realisatie van het project.

3.4.4 Vissen

Literatuurstudie en verkennend veldbezoek

Uit beschikbare gegevens blijkt dat in de nabije omgeving van het plangebied de kleine modderkruiper (Tabel 2 Ff-wet) voorkomt. Daarnaast komen ruisvoorn, zeelt, snoek, tiendoornige stekelbaars en baars voor (allen niet beschermd). Op wat grotere afstand is ook de bittervoorn waargenomen. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat een deel van de sloten in het plangebied potentieel geschikt is voor kleine modderkruiper en bittervoorn. Mogelijk komen kleine modderkruiper en bittervoorn dus ook voor in de sloten rond de uitbreidingslocatie en de watercompensatie.



Figuur 3.2 Voorkomen kleine modderkruiper in nabijheid plangebied (waarnemingen bittervoorn vallen buiten de kaart).

Toetsing Flora- en faunawet

De kleine modderkruiper is opgenomen in Tabel 2 van de Ff-wet, de bittervoorn is opgenomen in Tabel 3. Er vinden voor de uitbreiding van het terrein geen dempingen van sloten plaats. Er gaat dan ook geen leefgebied verloren en door de aanleg van watercompensatie ontstaat een klein oppervlak extra leefruimte. De aanleg van de watercompensatie kan zodanig uitgevoerd worden dat effecten op beschermde vissoorten uitgesloten zijn door de werkzaamheden in het droge uit te voeren. Hierbij wordt het nieuw te realiseren ondiepe deel eerst gegraven. Door een klein dammetje aangrenzend aan de watergang nog in stand te houden wordt voorkomen dat er al direct tijdens de werkzaamheden water vanuit de watergang het nieuwe deel in stroomt en dat het water in de watergang vertroebeld wordt. Wanneer de graafwerkzaamheden van het ondiepe deel van de natuurvriendelijke oever afgerond zijn, wordt als laatste het tussenliggende dammetje verwijderd door het weg te trekken richting het nieuw gegraven deel. Wanneer op deze wijze gewerkt wordt kunnen de werkzaamheden het gehele jaar door plaatsvinden, omdat er geen verstoring van het watermilieu plaatsvindt.

3.4.5 Amfibieën en reptielen

Literatuurstudie en verkennend veldbezoek

Uit beschikbare gegevens blijkt dat in de omgeving van het plangebied de rugstreeppad (Tabel 3 Ff-wet) en groene kikker (Tabel 1 Ff-wet) voorkomen (Figuur 3.1). De sloten bieden potentieel voortplantingswater voor deze soorten. Uit veldbezoek blijkt dat ook geschikte omstandigheden voor bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad (allen Tabel 1 Ff-wet) aanwezig zijn. Er komen in de omgeving geen reptielen voor. Alleen de ringslang komt op enkele kilometers afstand wel voor, maar binnen het plangebied ontbreken geschikte omstandigheden voor leefgebied van de soort door afwezigheid van voldoende oevervegetaties en broeihopen.



Figuur 3.2 Voorkomen rugstreeppad in nabijheid plangebied.

Toetsing Flora- en faunawet

De rugstreeppad is een soort van Tabel 3 van de Ff-wet. Er vinden voor de uitbreiding van het terrein geen dempingen van sloten plaats. Er gaat dan ook geen (potentieel) voortplantingsgebied verloren en door de aanleg van watercompensatie ontstaat een klein oppervlak extra leef-

ruimte. De aanleg van de watercompensatie kan zodanig uitgevoerd worden dat effecten op de rugstreeppad uitgesloten zijn door de werkzaamheden in het droge uit te voeren, zoals beschreven bij de paragraaf vissen. De locatie van het depot is opgehoogd met grof granulaat. Aangezien de rugstreeppad voor zijn landhabitat afhankelijk is van vergraafbaar (fijn) zand, heeft de locatie van het depot geen potentie als leefgebied voor de rugstreeppad. De overige soorten die binnen het plangebied voor kunnen komen, zijn soorten van Tabel 1 van de Ff-wet. Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Ff-wet.

3.4.6 Ongewervelden

Literatuurstudie en verkennend veldbezoek

Uit bronnenonderzoek blijkt dat in en rond het geen beschermde soorten ongewervelden voorkomen.

Toetsing Flora- en faunawet

Er komen geen beschermde soorten ongewervelden en/of geschikt habitats voor dergelijke soorten voor binnen het plangebied of in de directe omgeving. Effecten in het kader van de Ff-wet zijn dan ook uitgesloten. Een vervolgpcedure (nader onderzoek, ontheffing, maatregelen) is niet noodzakelijk.

4 Conclusie & aanbevelingen

4.1 Natuurbeschermingswet

Het plangebied bevindt zich niet binnen de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied en/of Beschermde Natuurmonument. Een vervolgpprocedure is niet noodzakelijk, de Natuurbeschermingswet vormt geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

4.2 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van de EHS. Een vervolgpprocedure is niet noodzakelijk, het beleid voor EHS vormt geen belemmering voor vaststelling van het bestemmingsplan.

4.3 Flora- en faunawet

Tabel 4.1 geeft een overzicht van beschermde soorten die (mogelijk) in en rond het plangebied voorkomen.

Tabel 4.1 Beschermde soorten waargenomen in het plangebied en omgeving en soorten die mogelijk in het gebied voorkomen op grond van habitatgeschiktheid.

Soorten/ soortgroep	Voorkomen vastgesteld?	Geschikt habitat aanwezig?	Vaste verblijfplaatsen	Flora- en faunawet
Algemene broedvogelsoorten zoals meerkoet, houtduif etc.	ja	ja	nee	Categorie overige soorten
Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis	ja	ja	nee	Ff-wet Tabel 3
Algemene zoogdiersoorten als egel, ree etc.	ja	ja	nee	Ff-wet Tabel 1
Rugstreeppad	ja	ja	mogelijk	Ff-wet Tabel 3
Kleine modderkruiper	ja	ja	mogelijk	Ff-wet Tabel 2
Bittervoorn	nee	ja	mogelijk	Ff-wet Tabel 3

4.4 Conclusies

- Er is geen belemmering, voortkomende uit de wet- en regelgeving voor natuur, voor aanpassing van het bestemmingsplan om de uitbreiding en watercompensatie mogelijk te maken, ervan uitgaande dat de sloten (grotendeels) gespaard worden.
- Rugstreeppad, kleine modderkruiper en bittervoorn kunnen voorkomen in de sloten binnen het plangebied. Er vinden geen dempingen van sloten plaats en er gaat dan ook geen leefgebied verloren. Door de aanleg van watercompensatie ontstaat een klein oppervlak extra leefruimte. De aanleg van de watercompensatie kan zodanig uitgevoerd worden dat effecten op beschermde vissensoorten uitgesloten zijn door de werkzaamheden in het droge uit te voeren. Hierbij wordt het nieuw te realiseren ondiepe deel eerst gegraven. Door een klein dammetje aangrenzend aan de watergang nog in stand te houden wordt voorkomen dat er al direct tijdens de werkzaamheden water vanuit de watergang het nieuwe deel in stroomt en dat het water in de watergang vertroebeld wordt. Wanneer de graafwerkzaamheden van het ondiepe deel van de natuurvriendelijke oever afgerond zijn, wordt als laatste het tussenliggende dammetje verwijderd door het weg te trekken richting het nieuw gegraven deel.

Wanneer op deze wijze gewerkt wordt kunnen de werkzaamheden het gehele jaar door plaatsvinden, omdat er geen verstoring van het watermilieu plaatsvindt.

- Er komen geen beschermde soorten planten of ongewervelden voor binnen het plangebied.
- Door de ophoging met grof materiaal heeft de locatie van het depot geen potentie als leefgebied voor rugstreeppad.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen op basis van het veldbezoek uitgesloten worden.
- De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van vogels kan op basis van het veldbezoek uitgesloten worden.
- Er kunnen binnen het plangebied soorten voorkomen die zijn opgenomen in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt in het kader van ruimtelijke ingrepen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Wel moet de zorgplicht in acht genomen worden.
- Om verstoring van broedvogels te voorkomen, dienen verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden.

5 Geraadpleegde bronnen

www.zoogdieratlas.nl
www.ravon.nl
www.waarneming.nl
www.rijksoverheid.nl (informatie over Natura 2000)
www.zuidholland.nl (informatie over EHS)