



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Woerden, Cattenbroekerplas

Gemeente Woerden

Datum: 13 november 2023

Projectnummer: 190383

INHOUD

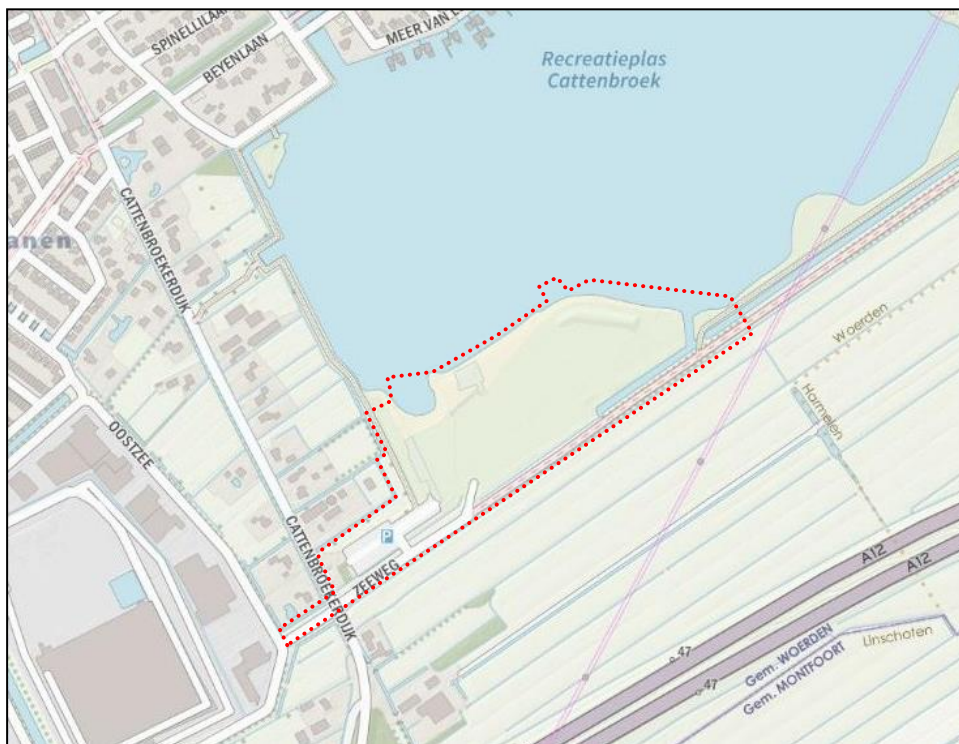
1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving project	7
2.3	Omvang van het project	8
2.4	Overige kenmerken van het project	8
3	Plaats van het project	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
4	Kenmerken van het potentiële effect	17
4.1	Inleiding	17
4.2	Natuur	18
4.3	Archeologie	20
4.4	Verkeer	22
4.5	Geluid	25
4.6	Luchtkwaliteit	27
5	Conclusie	30
	Gebruikte onderzoeken/bronnen	33

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Ter plaatse van een voormalige zandwinlocatie heeft de gemeente Woerden de recreatieplas Cattenbroek ontwikkeld. Bij deze plas zijn de recreatiemogelijkheden momenteel beperkt. In 2015 is een bestemmingsplan vastgesteld door de gemeenteraad van Woerden, waarbij watersport, horeca, oeverrecreatie en leisure-voorzieningen zijn mogelijk gemaakt. Het gebied is echter niet tot ontwikkeling gebracht. Inmiddels bestaat het voornemen om ter plaatse horeca, leisure-voorzieningen, outdoor activiteiten, een strand en een evenemententerrein te realiseren, inclusief bijbehorende voorzieningen.

De nu beoogde recreatievoorzieningen zijn niet mogelijk binnen de begrenzing van maatvoering en bebouwingsmogelijkheden, zoals gesteld in het geldende bestemmingsplan. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken moet er een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.



Globale begrenzing plangebied (rode arcering) (Bron: PDOK Viewer).

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drem-

pelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

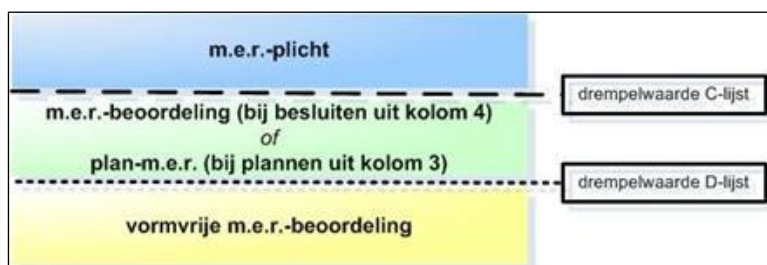
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag (college) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.infomil.nl).

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een plan mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij.

Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan (de realisatie van horeca, leisure-voorzieningen, outdoor activiteiten, een strand en een evenemententerrein) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De oppervlakte van het totale projectgebied bedraagt circa 111.700 m². De bouwregeling is als volgt:

- binnen het bouwvlak zijn gebouwen toegestaan met een maximum bebouwingsoppervlakte van 4.575 m²;
- buiten het bouwvlak zijn gebouwen toegestaan ten behoeve van een kiosk (max. 40 m²), gebouwen ten behoeve van een watersportvereniging (ter plaatse van de bijbehorende aanduiding) met een maximum bebouwingsoppervlakte van 250 m² en gebouwen ten behoeve van beheer en onderhoud met een maximum bebouwingsoppervlakte van 250 m²;
- Eén landmark (in de vorm van een uitkijk-/kabelbaantoren met één glijbaan) is toegestaan met een maximale bouwhoogte van 25 meter en een maximum bebouwingsoppervlakte van 25 m². Deze toren betreft een zorgvuldig vormgegeven, beeldbepalend accent. Het trekt de aandacht als zelfstandig object, zonder de relatie met de omgeving te verliezen. Het vormt een duidelijke meerwaarde voor de ruimtelijke kwaliteit van het gebied en vormt een herkenbaar punt vanaf de A12 enerzijds en het zicht vanaf de plas anderzijds. De toren wordt niet voorzien van dominante reclame-uitingen. Tevens is de toren beoogd als onderdeel van het high rope parcour;

- Verder zijn er nog de volgende buitenactiviteiten: circa 9.500 m² strand, 12.200 m² evenemententerrein, 1.435 m² dubbelgebruik strand en evenement, 1.300 m² minigolf, 2.750 m² high-rope, 995 m² speeltuin.

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ruim onder de drempelwaarde en zou een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd zijn.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

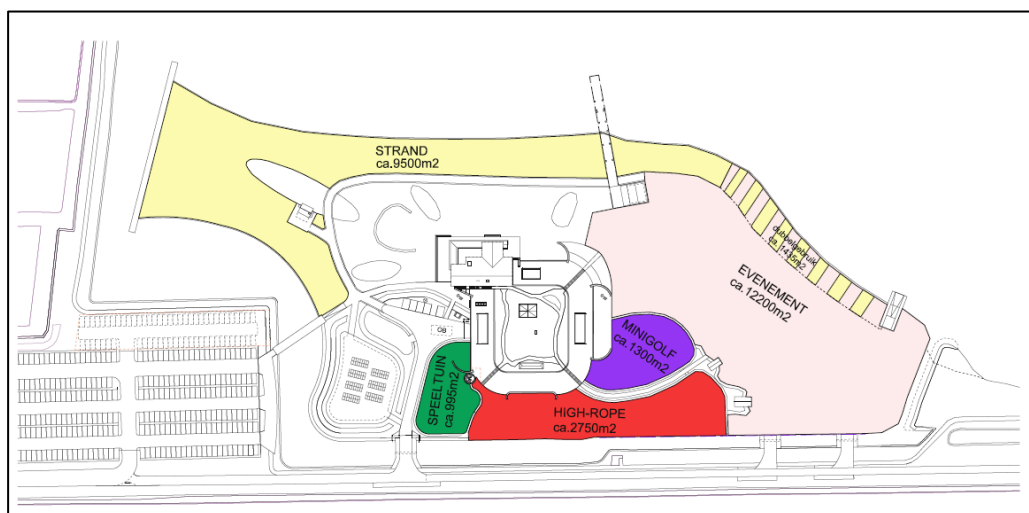
In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en het risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

2.2.1 Planbeschrijving

Het voornemen bestaat om ter plaatse van het plangebied te voorzien in een recreatie-eiland, waar ruimte wordt gecreëerd voor ontspanning, binnen- en buitenrecreatie, ruimte en plezier in een natuurlijke omgeving voor een brede doelgroep. Wat betreft buitenrecreatie wordt ingezet op een strand/ligweide, evenemententerrein, minigolf, klimbos en speeltuin. De activiteiten op het gebied van (water)recreatie en horeca die in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt vallen onder het Activiteitenbesluit. Dit is het wettelijk kader voor toetsing van inpasbaarheid en voorkoming van eventuele hinder en bij advisering over en toetsing van concrete aanvragen of meldingen in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) die te zijner tijd gedaan zullen worden. Het doel is steeds om een goed woon- en leefklimaat te realiseren en te waarborgen. De belangrijkste activiteiten op het terrein zijn openluchtevenementen met muziek. Uitgangspunt is dat deze evenementen zullen plaatsvinden met ontheffingen op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). 450

Tevens is het terrein beoogd als eiland, waarmee aan de oost-, zuid- en westzijde sprake zal zijn van het aanleggen van watergangen. In de navolgende afbeelding is weergegeven waar de verschillende functies zijn beoogd binnen het plangebied, inclusief bijbehorende oppervlaktes.



Globaal overzicht buitenactiviteiten binnen het plangebied (Bron: Centrum Architecten).

Naast deze outdoor-activiteiten is er in het plan ruimte voor een restaurant en een uitgebreid indoor-activiteitsaanbod, dat bestaat uit een indoorspeeltuin, minigolfbaan,

gameshal, bowlingbaan, zalenverhuur, escape room en atelier. De indooractiviteiten zijn beoogd in één centraal gebouw. Het gebouw zal opgaan in het landschap door het gebouw eruit te laten zien als een heuvel die ook als zodanig in gebruik zal zijn.

2.3 Omvang van het project

Het bestemmingsplan biedt ruimte aan zowel indoor- als outdoor recreatievoorzieningen. De oppervlakte van het totale projectgebied bedraagt circa 111.700 m². Het projectgebied wordt voor een klein gedeelte bebouwd (maximaal 4.575 m²). Daarnaast zal er een terras worden gerealiseerd (maximaal 1.020 m²). Verder komen de volgende buitenactiviteiten binnen het plangebied: circa 9.500 m² strand, 12.200 m² evenemententerrein en 1.435 m² dubbelgebruik strand en evenement. Als laatste komt er circa 1.300 m² minigolf, 2.750 m² high-rope en 995 m² speeltuin.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functie maakt geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied (de Cattenbroekerplas wordt uitsluitend gevormd door oppervlaktewater, wat niet beschouwd wordt als drinkwater / natuurlijke hulpbron).

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 *Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder*

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

Het beoogde plan heeft een verkeersaantrekkende functie ten opzichte van de huidige situatie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 *Risico van ongevallen*

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

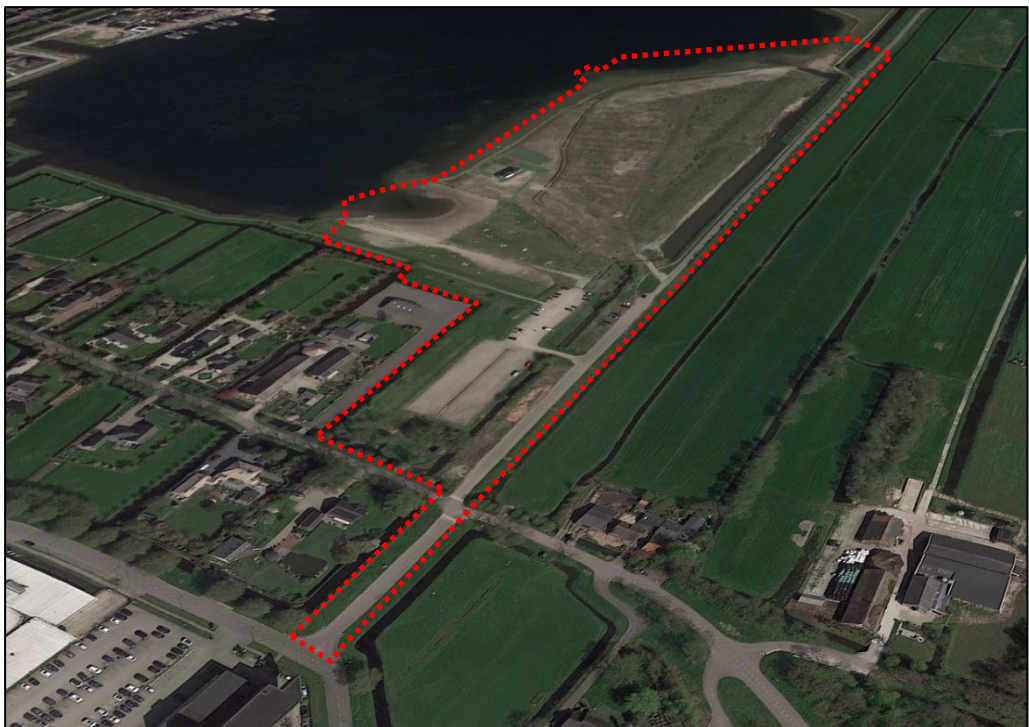
3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Na de afronding van de ontzanding ten behoeve van de aanleg van de woonwijk Snel en Polanen, is de recreatieplas Cattenbroek gerealiseerd. Het globale inrichtingsplan uit 1995 gold hiervoor als basis. De bestaande recreatiemogelijkheden zijn beperkt tot waterrecreatie, recreatieve paden en een tijdelijk strand. Het plangebied betreft hoofdzakelijk dit strand, welke vooralsnog een sobere inrichting kent. Voorlopig gaat het om een zandstrand, een tijdelijk verengingsgebouw van een watersportvereniging, een parkeerterrein voor auto's en een fietsenstalling. Ook is er 's zomers een eenvoudige toiletvoorziening aanwezig. Op de recreatieplas kan worden geroeid, gezeild en gesurft. Zwemmen in de recreatieplas is toegestaan op eigen risico; er is geen toezicht door een badmeester. Binnen de zwemzone, die wordt aangegeven met een ballenlijn, is de waterdiepte 1,4 meter. In het midden is de plas 34 meter diep.

Naast het strand betreft het plangebied ook het naastgelegen parkeerterrein, en de Zeeweg richting bedrijventerrein Polanen.



Impressie huidige situatie plangebied (rode contour) (Bron: Google Earth)

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
Reservaten en natuurlandschappen: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt in een Nationaal Landschap (zie verder onder 1). Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen enkele Natura 2000-gebieden (zie verder onder 2).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Landschappen van</i> <i>historisch belang</i> <i>cultureel belang</i> <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> <i>archeologisch belang</i>	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	In het projectgebied zijn geen historische bouwwerken of monumentale panden gelegen. Wel bevinden zich structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde in/nabij het plangebied (zie verder onder 3). Het projectgebied heeft mogelijk een archeologische verwachtingswaarde (zie verder onder 4).

1. Nationaal Landschap

In het verleden heeft het Rijk een aantal Nationale Landschappen aangewezen. Deze landschappen weerspiegelen samen de diversiteit en ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Het rijk laat het beleid ten aanzien van landschap op land over aan provincies en wil provincies meer ruimte geven bij de afweging tussen verstedelijking en landschap om zodoende meer ruimte te laten voor regionaal maatwerk. De provincies zijn verantwoordelijk voor de uitwerking van het beleid voor de Nationale Landschappen. Zij nemen een gedetailleerde begrenzing op in hun structuurvisies en werken daarin per Nationaal Landschap benoemde kwaliteiten uit.

Het plangebied is gelegen in het Nationaal Landschap Groene Hart. Voor dit landschap is sprake van de volgende kernkwaliteiten: openheid, (veen)weidekarakter (inclusief strokenverkaveling, lintbebouwing, etc.), landschappelijke diversiteit en rust en stilte.

Onderhavig plangebied bevindt zich op de overgang van het landelijk gebied van het Groene Hart naar de bebouwde kom van Woerden en geeft als zodanig vorm aan de wijze waarop stad en land op elkaar aansluiten.

Het zicht dat vanuit het landschap op de recreatieve ontwikkeling zal worden geboden zal overwegend worden bepaald door een begroeide wal of dijk en opgaande beplanting. Het weidelandschap wordt hier als het ware even opgetild en bedekt grotendeels het gebouwde recreatieprogramma, evenals het zicht op de bebouwing van de achterliggende wijk Waterrijk Woerden.

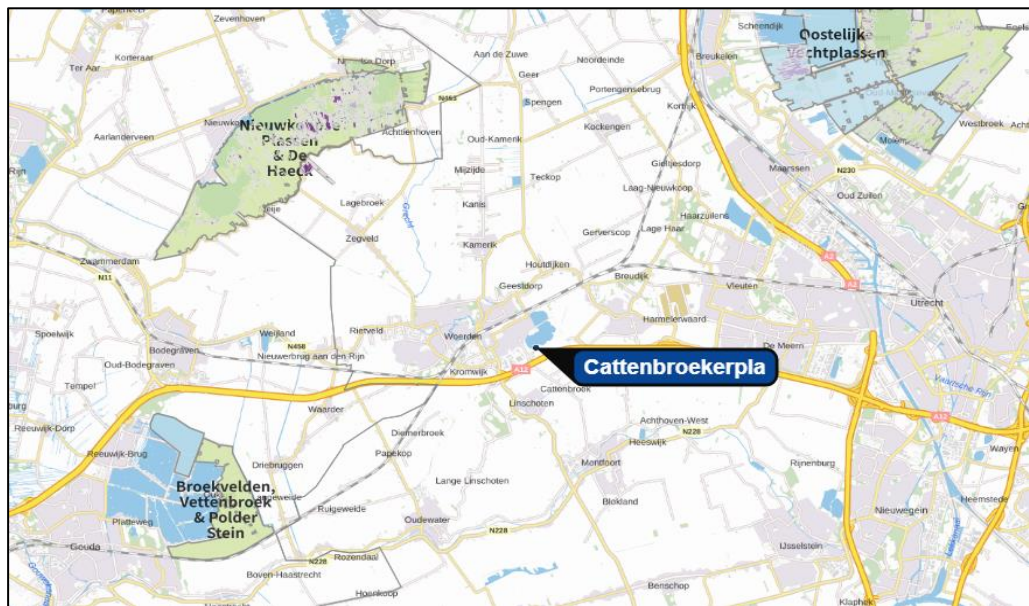
De richting van de wal en de beplanting accentueert de oost-west gerichte verkaveling van het aangrenzende veenweidegebied. Door de concentratie van het recreatief programma in de zuidwestelijke hoek zal het oostelijk gedeelte met de aansluitende, voor natuurontwikkeling bestemde, oeverzones en de natuurplas minimaal worden belast met recreatieve activiteit.

Gezien voorgaande kunnen negatieve milieueffecten op de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Groene Hart op voorhand worden uitgesloten. Dit aspect wordt daarom ook niet nader onderzocht in hoofdstuk 4.

2. Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel ligt het plangebied op circa 8,5 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' en op circa 10 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein', zoals op onderstaande afbeelding weergegeven.



Globale ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (groen).
(Bron: Calculator.aerius.nl)

Gelet op de afstand van het plangebied tot aan het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en gelet op de omvang van het project kan op voorhand niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op het Natura 2000-gebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect gebiedsbescherming.

3. Beeldbepalende waarden (cultuurhistorie)

Uit de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Utrecht blijkt dat er ter plaatse van het plangebied geen bijzondere cultuurhistorische waarden aangewezen zijn. De kades ten noorden van het plangebied zijn in het geldende bestemmingsplan wel aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol. Onderhavig bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk op of nabij de beide kades. Hiermee zullen de cultuurhistorische waarden van de beide kades gewaarborgd blijven.

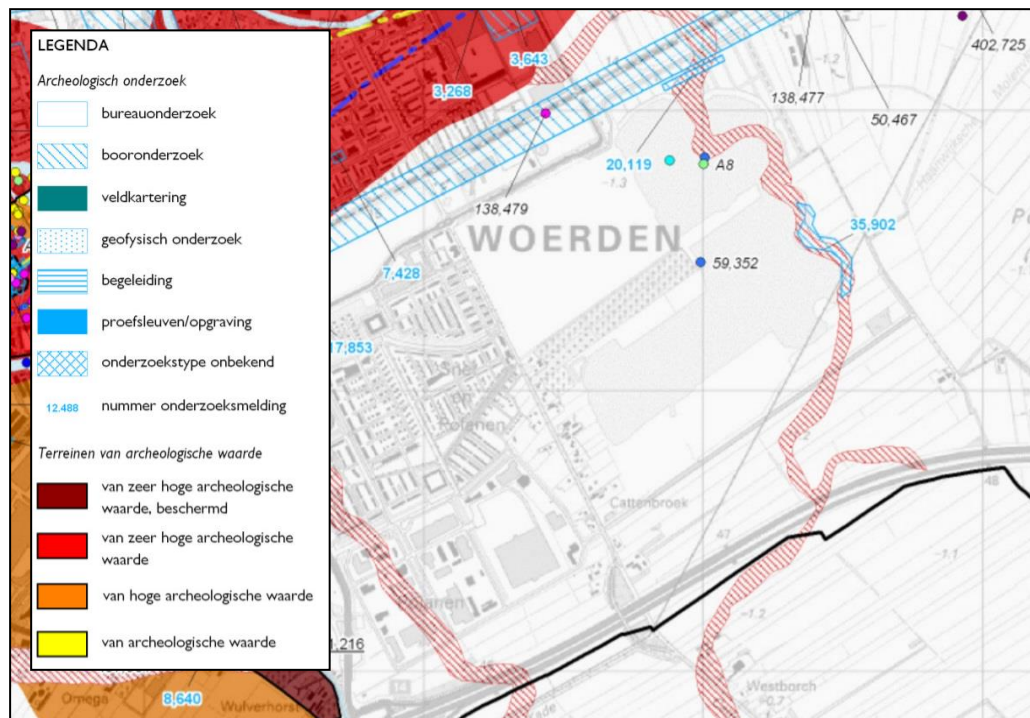
Gezien voorgaande zal er geen sprake zijn van negatieve effecten op beeldbepalende waarden en wordt in hoofdstuk 4 daarom ook niet nader ingegaan op het aspect cultuurhistorie (beeldbepalende waarden).

4. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Raadpleging van het bestemmingsplan 'Recreatieplas Cattenbroek en Natuurplas Breeveld' wijst uit dat ter plaatse van de beoogde parkeerplaats, nabij de Cattenbroekerdijk, een archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij bodemingrepen groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm. De bodemingrepen ter plaatse van het parkeerterrein zullen deze grenswaarden niet overschrijden. Verder wijst raadpleging van het geldende bestemmingsplan uit dat er geen archeologische verwachtingswaarden in het plangebied voorkomen. Gelet op voorgaande kan worden gesteld dat geen sprake is van negatieve effecten op aanwezige archeologische waarden.

Ook de archeologische inventarisatiekaart van de gemeente Woerden wijst uit dat er vermoedelijk nauwelijks tot geen archeologische waarden zijn te verwachten in het plangebied, buiten de beoogde parkeerplaats (zie navolgende afbeelding). Desondanks wordt in de archeologische inventarisatiekaart bij iedere ontwikkeling tenminste een archeologisch bureauonderzoek voorgeschreven. In hoofdstuk 4 is daarom nader ingegaan op het aspect archeologie.



Archeologische inventarisatiekaart Woerden (Bron: gemeente Woerden)

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

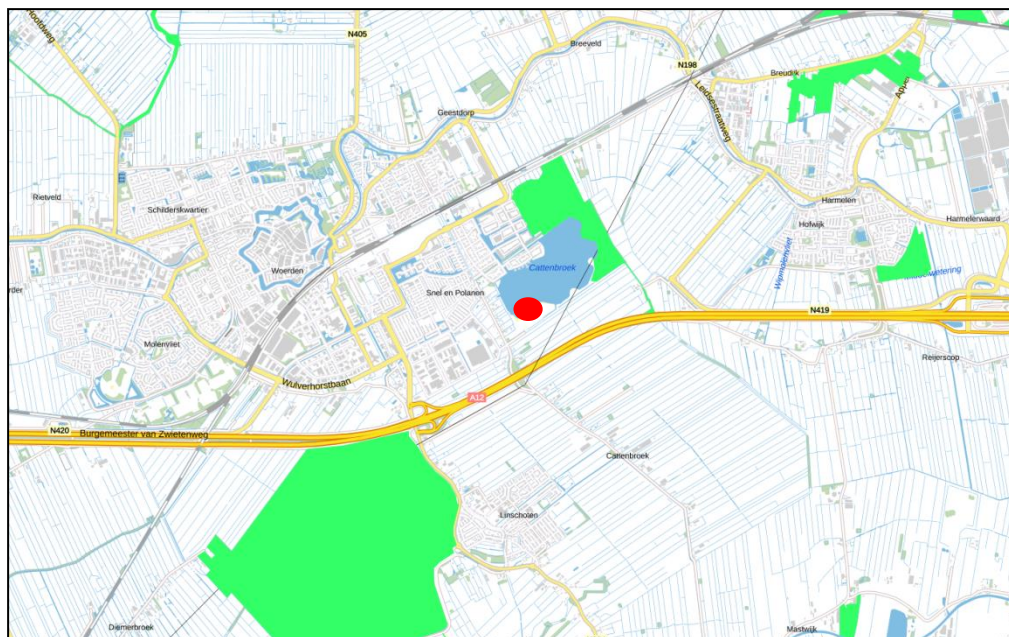
Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), maar er ligt wel NNN in de buurt (zie onder 5).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 6).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

5. NNN (voormalige EHS)

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN), de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuwe aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

Het projectgebied ligt niet binnen NNN (zie navolgende afbeelding). Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich op circa 425 meter ten oosten van het plangebied. De bescherming van het natuurnetwerk kent in de provincie Utrecht niet het begrip externe werking. Aangezien het plangebied niet in het natuurnetwerk of de groene contour ligt, leidt de voorgenomen ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het natuurnetwerk hebben. De bescherming van het natuurnetwerk staat de uitvoering van het plan niet in de weg. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.



Globale ligging van het plangebied (rood) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen (groen) (Bron: Provincie Utrecht)

6. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de beoogde woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de realisatie van horeca, leisure-voorzieningen, outdoor activiteiten, een strand en een evenemententerrein betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van enig verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de omgeving bevinden zich enkele Natura 2000-gebieden. Verder kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: het project kan voor wat betreft gebiedsbescherming leiden tot gevolgen voor de omliggende Natura 2000-gebieden. Het project kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna.
- archeologie: er kan sprake zijn van negatieve effecten voor archeologische waarden door onderhavig project.
- verkeer: de nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: het project heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving. Tevens zorgen de recreatieve activiteiten voor enige vorm van geluidproductie.
- luchtkwaliteit: de toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- water: er is met het project sprake van een toename van de bebouwing c.q. verharding ten opzichte van de huidige situatie. In het plan is voldoende onverharde ruimte voor het hemelwater om te infiltreren in de bodem. Eisen ten behoeve van de waterkwaliteit worden bij de ontwikkelingen vastgelegd. Zo mogen voor de bebouwing geen uitlogbare materialen worden gebruikt. Het risico op vervuiling van zwemwater door vervuild hemelwater moet worden

geminimaliseerd door bijvoorbeeld voorzuivering door een helofytenfilter. De oevers moeten stabiel blijven door vegetatie. Er moet alleen onderhoud plaatsvinden als de groei van de vegetatie uit de hand loopt. Om de stabiliteit van de oever te waarborgen, mogen in een strook van 21 meter van de oever geen activiteiten worden verricht die trillingen veroorzaken. Rekening houdend met voorgaande zijn de gevolgen voor de waterhuishouding op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.

- externe veiligheid: de functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- landschap en cultuurhistorie: het plangebied heeft geen specifieke landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten. Onderhavig bestemmingsplan maakt geen ontwikkelingen mogelijk op of nabij de kades ten noorden van het plangebied, die een cultuurhistorische waarde kennen.
- bodem: onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: de functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich ten zuidoosten van de kern van Woerden (gemeente Woerden, provincie Utrecht). De omgeving van Woerden bestaat voornamelijk uit poldergebied. In de nabijheid liggen natuurgebieden als Natuurplas Breeveld, Nieuwkoopse Plassen en Reeuwijkse Plassen.

De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van de Cattenbroekerplas welke direct ten noorden van het plangebied ligt. Ten westen van het plangebied zijn vrijstaande woningen aanwezig en bevindt zich een parkeerterrein. Ten zuiden en oosten ligt poldergebied met daarachter de autosnelweg A12.

Op 14 mei 2020 is door SAB een veldbezoek uitgevoerd. Het plangebied is deels afgesloten van de openbare ruimte. Het westelijk deel is een openbaar toegankelijk strandje. Het midden van het plangebied bestaat voornamelijk uit een vlakte met pioniervegetatie. Langs de zuidwestelijke grens van het plangebied loopt een begroeide zandrug. Tussen de zandrug en de watergang ten zuidwesten van het plangebied is veel oevervegetatie aanwezig. Het noordoostelijk deel van het plangebied en de oever met de Cattenbroek Plas bestaat uit open zandgrond zonder

vegetatie. Ten slotte staan in het midden van het plangebied enkele geschakelde containers en cabines die als clubhuis voor de watersportvereniging fungeren.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

SAB heeft met een quick scan natuur¹ en een nader onderzoek² onderzocht of beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijke negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Onderstaand worden de conclusies van de onderzoeken uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Uit de quick scan blijkt dat Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen op circa 8 kilometer, Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein op circa 10 kilometer en Oostelijke Vechtplassen op circa 11 kilometer in de buurt van het plangebied ligt. Een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van deze beschermde natuurgebieden is vanwege een mogelijke toename in stikstofdepositie door de ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied niet uit te sluiten. Om die reden zijn daarom stikstofberekeningen³ in AERIUS uitgevoerd voor de aanleg- en gebruiksfase. Voor de gebruiksfase zijn twee varianten doorgerekend. Te weten een gemiddelde dag en een, worst-case, piekdag.

Uit de berekeningen van de aanlegfase en de twee gebruiksfases volgt dat er met de beoogde ontwikkeling geen sprake is van een stikstofdepositie op de stikstofgevoelige habitattypen van omliggende Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn daarmee uitgesloten. Er is dus geen sprake van negatieve milieueffecten op het gebied van gebiedsbescherming.

Beschermde soorten

In de door SAB opgestelde quick scan natuur is ook ingegaan op soortenbescherming. In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het plangebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande

¹ SAB (2020). Quick scan natuur. Woerden, Cattenbroekerplas. Projectnummer: 190383. 4 augustus 2020.

² SAB (2021). Nader onderzoek soorten. Woerden, Eiland van Woerden. Projectnummer: 190383. 12 mei 2021.

³ SAB (2023). Onderzoek stikstofdepositie. Woerden, Cattenbroekerplas. Projectnummer: 190383. 10 november 2023.

ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Verder is mogelijk essentieel leefgebied van de bever, waterspitsmuis, steenmarter en/of rugstreeppad aanwezig. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten is een nader soortgericht onderzoek uitgevoerd. Hieruit volgt dat het voorkomen van de bever, steenmarter en waterspitsmuis in en rondom het plangebied is uitgesloten. Negatieve effecten op deze soorten door de voorgenomen plannen is daarom niet aan de orde. Er is in het plangebied ook geen leefgebied van de rugstreeppad aanwezig. Vervolgstappen in het kader van de bescherming van de rugstreeppad zijn daarom niet aan de orde. Wel dient tijdens de werkzaamheden rekening gehouden te worden dat er geen geschikt leefgebied ontstaat, waardoor de rugstreeppadden uit de omgeving plotseling gebruik kunnen maken van het plangebied.

Houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling. Een negatief milieueffect is daarmee uitgesloten.

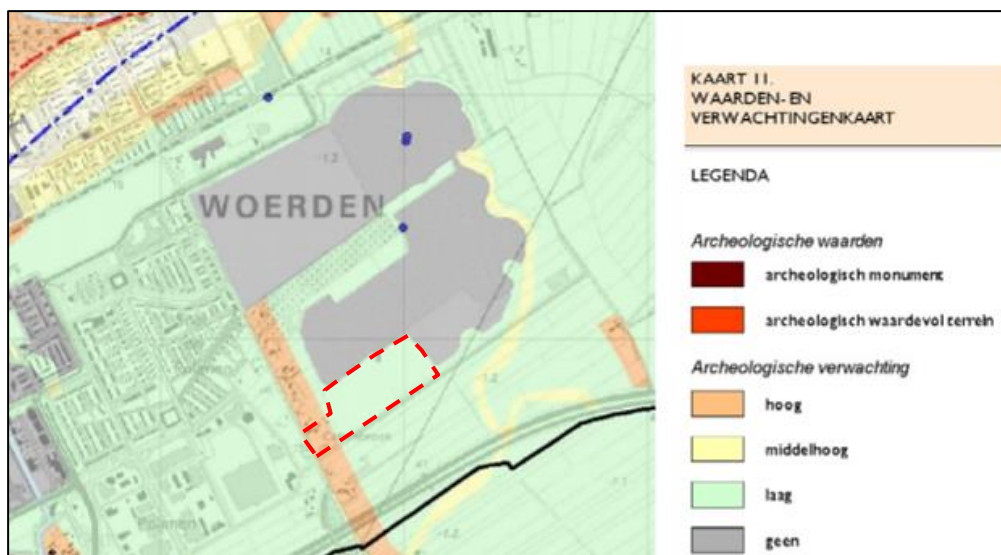
Conclusie

Ervan uitgaande dat te allen tijde rekening gehouden wordt met de algemene zorgplicht en met het broedseizoen van algemene broedvogels is er op zijn hoogst sprake van een beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

4.3 Archeologie

4.3.1 Huidige situatie

De gemeente Woerden heeft specifiek beleid in de vorm van een archeologische waarden- en verwachtingenkaart. Hieruit volgt dat onderhavig plangebied grotendeels een lage archeologische verwachtingswaarde kent (zie navolgende afbeelding). Op basis van de bijbehorende regeling geldt een onderzoeksplicht voor grondwerkzaamheden met een grotere omvang dan 10.000 m². De uiterste westzijde van het plangebied ligt in een strook met een hoge archeologische verwachtingswaarde.



Archeologische beleidskaart, met daarop het plangebied globaal rood omkaderd (Bron: gemeente Woerden)

4.3.2 Effecten ontwikkeling

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is voorzien in archeologisch bureauonderzoek⁶. Op basis van dit onderzoek wordt geconstateerd dat voor het deel met een lage verwachtingswaarde de kans klein is dat behoudenswaardige archeologische resten aanwezig zijn binnen vijf meter beneden maaiveld (-610 cm NAP). Indien dieper wordt gegraven wordt geadviseerd een verkennend archeologisch booronderzoek uit te voeren om de precieze diepte en aard van het Pleistocene niveau vast te stellen.

Indien graafwerkzaamheden plaatsvinden in het zuidwestelijk deel van het plangebied (ter plaatse van de hoge verwachtingswaarde) met een oppervlak van meer dan 100 m² én waarbij dieper wordt gegraven dan 30 cm -mv, wordt geadviseerd een karterend archeologisch booronderzoek uit te voeren om eventuele archeologische resten op te sporen. In het huidige ontwerp is ter plaatse van dit deel voorzien in parkeergelegenheid (halfverharding). In de rest van het plangebied is de kans klein dat behoudenswaardige archeologische resten aanwezig zijn binnen vijf meter beneden maaiveld (-610 cm NAP). Indien dieper wordt gegraven wordt geadviseerd een verkennend archeologisch booronderzoek uit te voeren om de precieze diepte en aard van het Pleistocene niveau vast te stellen. Zodoende worden de genoemde grenzen niet overschreden en is nader onderzoek niet nodig.

Het bestemmingsplan bevat daarnaast een concrete regeling (dubbelbestemming) ten behoeve van de bescherming van (potentiële) archeologische waarden. De bescherming van archeologische waarden krijgt gestalte door het opnemen van regels in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van een omgevingsvergunning voor bodemversturende activiteiten in die gebieden die (in potentie) als archeologisch waardevol zijn aangemerkt.

⁶ Bureau voor Archeologie (2022). Archeologisch bureauonderzoek. Cattenbroekerdijk 13, Woerden. Rapportnummer: 1059. 23 februari 2022.

Op basis van voorgaande kan worden geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een beperkt negatief milieueffect van (potentiële) archeologische waarden. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

Momenteel is het westelijk deel van het plangebied in gebruik zijnde als een openbaar toegankelijk strandje met een parkeerplaats. Er is hierdoor reeds sprake van enig verkeer van en naar het plangebied.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

De realisatie van meervoudige recreatieve voorzieningen zal zorgen voor een (extra) verkeersaantrekkende werking. Onder verkeersgeneratie wordt verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan wegrijdt. Om de te verwachten verkeersgeneratie door toedoen van voorliggend plan in beeld te brengen is een verkeerskundige onderbouwing⁷ opgesteld. Aangezien kengetallen nauwelijks beschikbaar zijn voor de beoogde functies is voor het bepalen van de kengetallen uitgegaan van de verwachte bezoekersaantallen. Jaarlijks worden er in totaliteit circa 175.500 bezoekers verwacht. Op basis van het autogebruik, autobezetting en de bezoekersaantallen is vervolgens het gemiddelde aantal voertuigen per dag bepaald. Onderstaande tabel geeft de resultaten hiervan weer voor een gemiddelde weekdag.

	aantal		
	bezoekers jaar	motorvoertuigen	motorvoertuigbewegingen
	per jaar	per dag	per dag
Pretfabriek	50.000	35	70
Leisure	68.000	74	148
Watersportactiviteiten	10.000	11	22
Zaalexplotatie	12.500	15	30
Horeca	15.000	18	36
Wandelaars	20.000	19	38
Totaal	175.500	172	344

Aantal verkeersbewegingen per functie (Bron: BVA Verkeersadviezen).

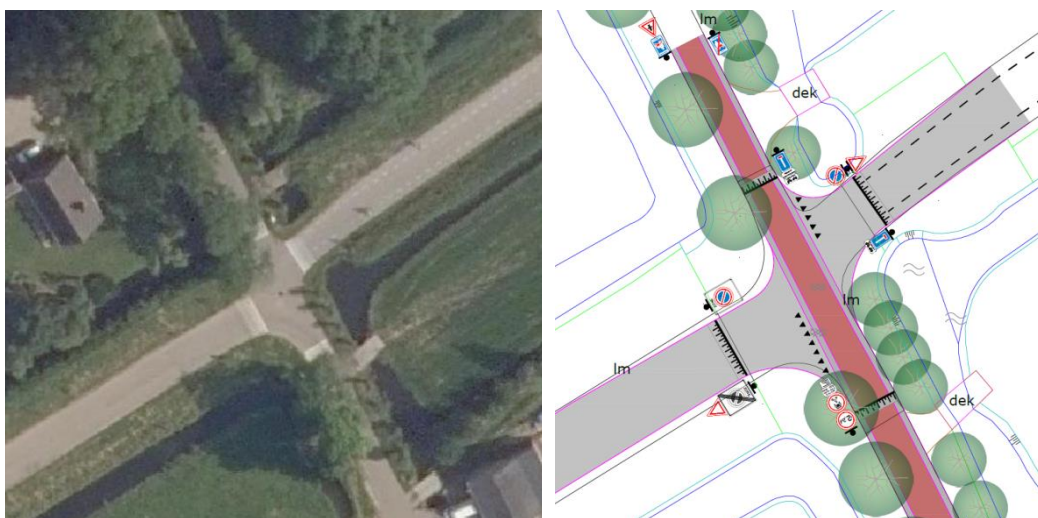
Geconcludeerd wordt dat op een gemiddelde weekdag circa 350 verkeersbewegingen worden gemaakt. Er is echter ook gekeken naar pieksituaties, waarbij eveneens strandbezoek is opgenomen. Wanneer hiernaar gekeken wordt loopt de verkeersgeneratie op tot maximaal 1.900 motorvoertuigbewegingen per etmaal:

⁷ BVA Verkeersadviezen (2023). Verkeerskundige onderbouwing. (Her)ontwikkeling recreatie-eiland Cattenbroek Woerden. Publicatienummer: 23083. 10 november 2023.

- Een gemiddelde weekdag: circa 350 verkeersbewegingen;
- Een gemiddelde zaterdag: circa 750 motorvoertuigbewegingen;
- Een maatgevende zaterdag: circa 1.500 motorvoertuigbewegingen;
- Een piekdag in het zomerseizoen: circa 1.600 motorvoertuigbewegingen.

De verkeersafwikkeling vindt plaats via de Zeeweg, waarbij de Cattenbroekerdijk wordt gekruist. Deze aansluiting zal worden aangepast. De Cattenbroekerdijk is onderdeel van het Woerdens (hoofd)fietsnetwerk. De wens is om de dijk in te richten als fietsstraat (doorgaande functie voor het fietsverkeer en een erftoegangsfunctie voor het autoverkeer voor aanwonenden). Ten aanzien van het kruispunt Cattenbroekerdijk - Zeeweg is gekozen voor een voorrangskruispunt, waarbij de Cattenbroekerdijk (vanwege het fietsverkeer) in de voorrang is gelegen. De intensiteiten van het autoverkeer (zowel momenteel als in de toekomst) vallen ruim binnen de grenswaarden voor erftoegangswegen (30 km/uur-wegen). Daarom is door het toepassen van een voorrangskruispunt in combinatie met een fietsstraat sprake van een veilige verkeersoplossing. Om de snelheid van het autoverkeer (extra) te remmen en te benadrukken dat het verkeer uit de zijstraten voorrang moet verlenen aan bestuurders op de fietsstraat, is het kruispunt voorzien van een kruispuntplateau. Hiertoe worden sinusvormige drempels toegepast. Van dit type drempel heeft de fietser in praktijk het minste last, de bedoeling is namelijk om de snelheid van het autoverkeer te verlagen, niet om de fietsers te hinderen. Verder wordt de verlichting rondom de kruising vernieuwd, waardoor in de avonduren meer overzicht is op de kruising. Ten slotte zullen een aantal bochtstralen op de kruising aangepast worden, zodat ook het noodzakelijke landbouwverkeer van en naar de Cattenbroekerdijk de bocht kan nemen zonder dat deze door de bermen gaan.

In de navolgende afbeeldingen worden de huidige en beoogde situatie weergegeven. Met deze aanpassingen worden er geen knelpunten verwacht in de verkeersafwikkeling.



Huidige en beoogde situatie (Bron: pdok.nl/BVA)

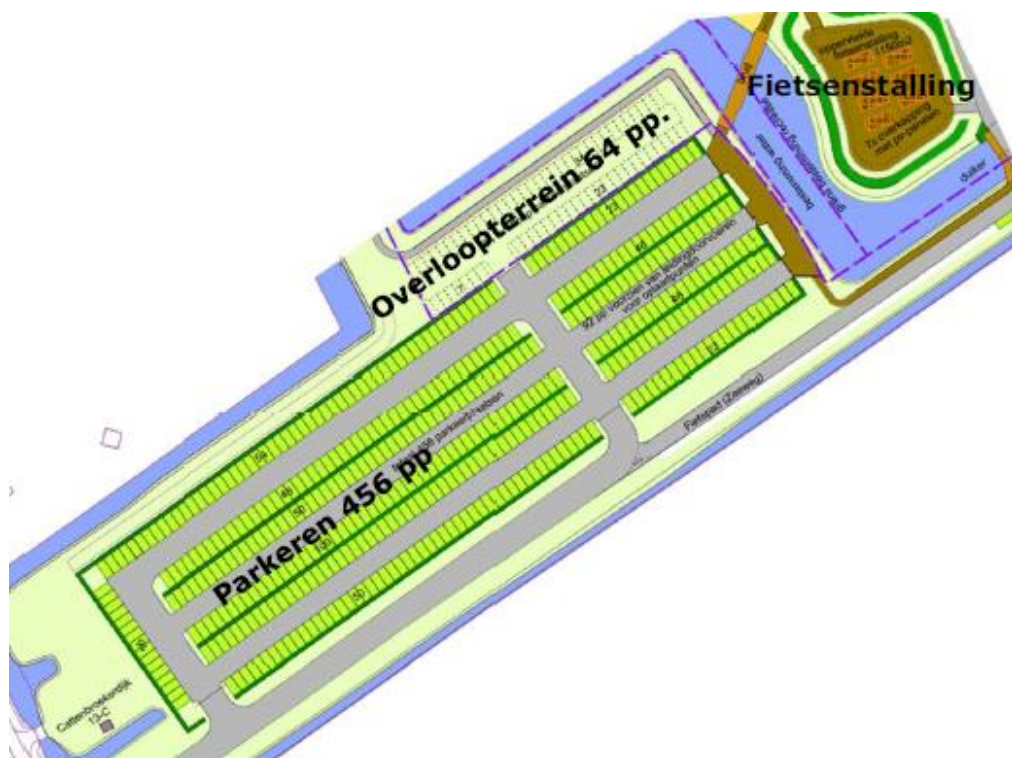
Ten behoeve van waarborging van de verkeersveiligheid zal met de indeling van het kruispunt rekening worden gehouden met het volgende:

- Langzaam en gemotoriseerd verkeer op de Cattenbroekerdijk heeft voorrang op het kruisend verkeer (conform de huidige situatie). Het kruisend verkeer zal door

middel van een verhoging (drempel voor het kruispunt of een kruispuntplateau) en bij voorkeur in combinatie met een chicane voor het kruispunt, worden afgeremd. Een kruispuntplateau wordt bij voorkeur in een afwijkende kleur uitgevoerd.

- Het is gewenst het zicht vanaf de Zeeweg op de Cattenbroekerdijk te verbeteren. Dat zou kunnen door kritisch te kijken naar het openbaar groen en bij zichtproblemen te verwijderen.
- Het is noodzakelijk om de voorrangsregeling op het kruispunt met wegmarkering te ondersteunen.

Aangrenzend aan het recreatie-eiland wordt aan de zijde van de Cattenbroekerdijk een parkeerterrein aangelegd ten behoeve van de recreatievoorzieningen. Hier is ruimte voor tenminste 446 parkeerplaatsen (welke worden uitgevoerd in halfverharding). Daarnaast wordt er een overloopparkerplaats van minimaal 64 parkeerplaatsen aangelegd en zullen vijf parkeerplaatsen aanwezig zijn bij de entree voor mindervaliden. Hiermee is de totale parkeercapaciteit op piekdagen 510 parkeerplaatsen. Het parkeerterrein wordt groen omzoomd zodat de auto's uit het zicht worden gehouden. De overloopparkerplaats wordt alleen opengesteld bij grote drukte. Normaal gesproken is deze afgesloten. Navolgend is een impressie weergegeven van de beoogde parkeersituatie.



Impressie beoogde parkeersituatie (bron: Ben Kuipers Landschapsarchitect)

Gezien voorgaande worden voor wat betreft verkeer geen negatieve (milieu-)effecten verwacht op het gebied van doorstroming, veiligheid en de parkeerbehoefte.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied nabij de Cattenbroekerdijk, waar verwacht kan worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een enig geluidsniveau als gevolg van omringende wegen (waaronder de autosnelweg A12) en de nabijgelegen bedrijventerreinen Barwoutswaarder, Polanen en Putkop.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Verkeersaantrekkende werking

In de toekomstige situatie zal het plangebied ingericht zijn met een toevoeging van recreatieve voorzieningen. De verkeersafwikkeling zal plaatsvinden via de Zeeweg, waarbij de Cattenbroekerdijk wordt gekruist. Hier bevinden zich reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen als gevolg van de realisatie van het plan.

Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de verkeersaantrekking geschat op circa 350 motorvoertuigen per etmaal op een gemiddelde weekdag. Uit de Wet geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Teruggerekend zal bij een huidige verkeersintensiteit op de Zeeweg van 875 motorvoertuigen per etmaal de toename in de toekomstige situatie ($875 + 350 = 1.225$ mvt/etmaal) 40% bedragen. Redelijkerwijs zal in de huidige situatie sprake zijn van een lagere etmaalintensiteit en als gevolg een hogere toename dan 40% (licht verkeer). Verondersteld mag echter worden dat de geluidsgrenswaarde van 48 dB niet tot nauwelijks overschreden zal worden als gevolg van de Zeeweg afzonderlijk op de huidige woningen. Dit is een belangrijke indicatie dat voor het aspect geluid een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd kan blijven.

Leisure

De activiteiten op het gebied van (water)recreatie en horeca die in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt vallen onder het Activiteitenbesluit. De beoogde leisure-activiteiten worden beschouwd als een milieuhinderveroorzakende functie, ten aanzien van het aspect geluid. Dit betekent dat moet worden nagegaan of de functies die onderhavig plan mogelijk maakt geen geluidhinder veroorzaken voor nabijgelegen woningen.

Leisure-activiteiten zijn als volgt gedefinieerd: 'permanente publieksaantrekkende voorziening ten behoeve van vrije tijdbesteding op het gebied van entertainment, cultuur, recreatie of sport'. In het plangebied worden onder leisure de volgende functies verstaan:

- Accommodaties voor gaming, bowling, snooker, biljarts, lasergames en midgetgolfen;
- Accommodaties voor tennis en squash, ijsbanen, golfbanen, skate- en skeelerbanen en indoor klimhallen;
- Hiermee vergelijkbaar gebruik zoals escaperooms.

Op basis van de voorgaande opsomming kan er binnen het plangebied maximaal worden voorzien in een functie uit milieucategorie 3.1, waarvoor worst case een richtafstand geldt van 50 meter. De meest nabije woning is gesitueerd op circa 90 meter van een leisure functie, waarmee formeel wordt voldaan aan de indicatieve richtafstand. Voor parkeerplaatsen geldt in rustig gebied een richtafstand van 30 meter. De parkeerplaats van het beoogde plan ligt op circa 33 meter van de meest nabije woning. Daarmee wordt eveneens voldaan aan de richtafstand van het parkeren. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is voorzien in een akoestisch onderzoek industrielawaai⁸ ten behoeve van de inpasbaarheid van het beoogde plan. Eens te meer aangezien de parkeervoorziening binnen het plangebied dichtbij de meest nabije woning is gesitueerd. Op basis van het onderzoek kan gesteld worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. De overschrijdingen van stap-2 vanuit de VNG-publicatie voor het langtijdgemiddelde kunnen als acceptabel worden geacht daar sprake is van een akoestische inzage van een, worst-case situatie, van een piekdag in het zomerseizoen waarbij alle recreatieactiviteiten een constante geluidsuitstraling leveren van 07:00 – 23:00 uur. Bovendien wordt stap-3 vanuit de VNG-publicatie voor het langtijdgemiddelde in totaliteit niet overschreden. Het aspect geluid vormt daarmee geen belemmering. Van een significant negatief milieueffect is geen sprake.

Tot slot is door het college van burgemeester en wethouders een verkeersbesluit genomen inzake het toegestane waterverkeer ter plaatse van de plas. Hierin is besloten dat de recreatieplas Cattenbroek verboden is voor motorschepen, waterscooters en door een vlieger/parachute voortbewogen plank. Dit ter waarborging van ieders veiligheid, ter voorkoming van geluidoverlast, schade aan oevers en/of verontreiniging van het water.

Evenementen

In het bestemmingsplan van 2015 is vastgelegd dat er maximaal 27 evenementen en 3 besloten feesten per jaar zijn toegestaan op het recreatie-eiland, met een duur van maximaal 2 dagen (het opbouwen en afbreken daaronder niet inbegrepen, dit mag maximaal 5 dagen duren). In uitzondering hierop zijn er per kalenderjaar maximaal 2 evenementen van maximaal 7 dagen toegestaan.

Dit project betreft de nadere invulling van het vastgestelde plan uit 2015. Het plan voorziet niet in een uitbreiding of een wijziging van wat toen vastgesteld was. Ten opzichte van het voornoemde plan heeft het nieuwere vastgestelde evenementenbeleid Woerden 2017 geen wijziging aangebracht in het onderstaande beleid. De onderbouwing van 2015 geldt er dus nog. Ter herinnering staat het volgende in het bestemmingsplan 'Recreatieplas Cattenbroek en Natuurplas Breeveld'.

Wat betreft geluidsbelasting en eindtijden is het volgende vastgelegd:

Als algemene regel geldt voor de evenementen dat voldaan moet worden aan de volgende geluidsnormen: 07:00 uur en 19:00 uur maximaal 50 dB(A) en tussen 19:00 uur en 23:00 uur maximaal 45 dB(A) op de dichtstbijzijnde woning (Cattenbroekerdijk 13a). De evenementen hebben een eindtijd van uiterlijk 23:00 uur.

⁸ SAB (2023). Akoestisch onderzoek industrielawaai. Woerden, Cattenbroekerplas. Projectnummer: 190383. 10 november 2023.

Als uitzondering hierop zijn (binnen het maximum van 27 evenementen en 3 besloten feesten totaal) maximaal 6 dagen per jaar geluidbelastende evenementen toegestaan, waarbij een hogere geluidsbelasting is toegestaan. Hiervoor gelden de normen 80 dB(A) en 95 dB(C) op de dichtstbijzijnde woning (Cattenbroekdijk 13a). De laatste norm is specifiek voor bastonen.

De regeling is als volgt gespecificeerd:

- maximaal 3 dagen een geluidbelastend evenement tot 20:00 uur;
- maximaal 2 dagen een geluidbelastend evenement tot 23:00 uur;
- maximaal 1 dag een geluidbelastend evenement tot 01:00 uur.

Voor de evenementen met een grotere geluidsbelasting is tevens in de regeling vastgelegd op welke plaats geen geluidsbronnen toegestaan zijn, dit om (onevenredige) hinder op omwonenden te voorkomen. Tevens is in de regels bepaald dat geluidsbronnen voor versterkte muziek niet mogen zijn gericht op de Cattenbroekdijk of op het noorden van de recreatieplas.

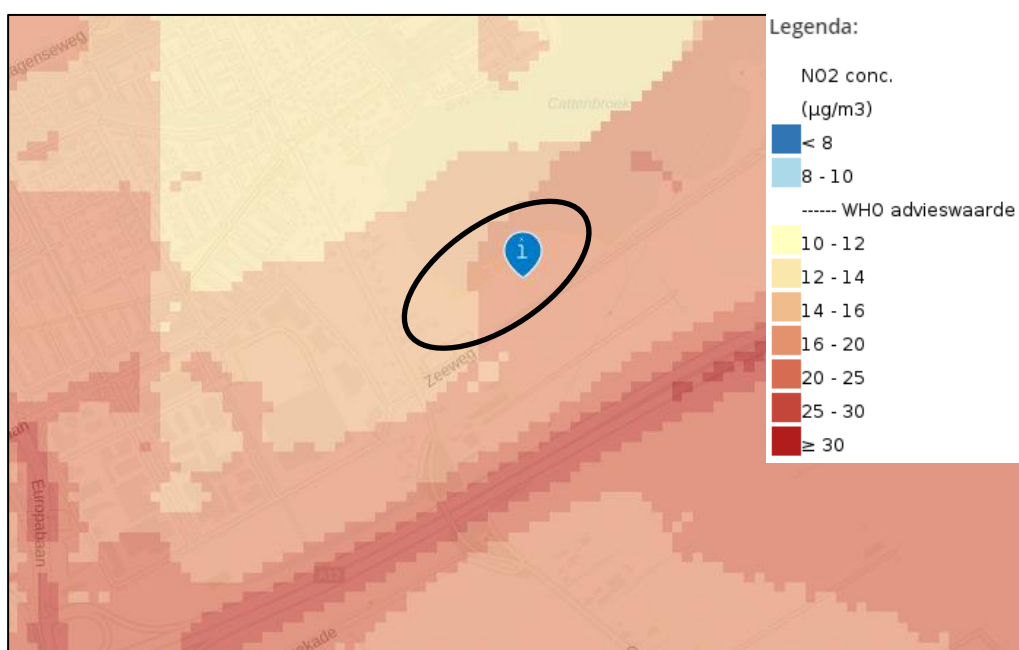
Conclusie

Op basis van voorgaande kan voor het aspect geluid, afkomstig van wegverkeer en recreatie, worden geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een beperkt negatief milieueffect op de omliggende omgeving. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk negatief gevolg voor het milieu.

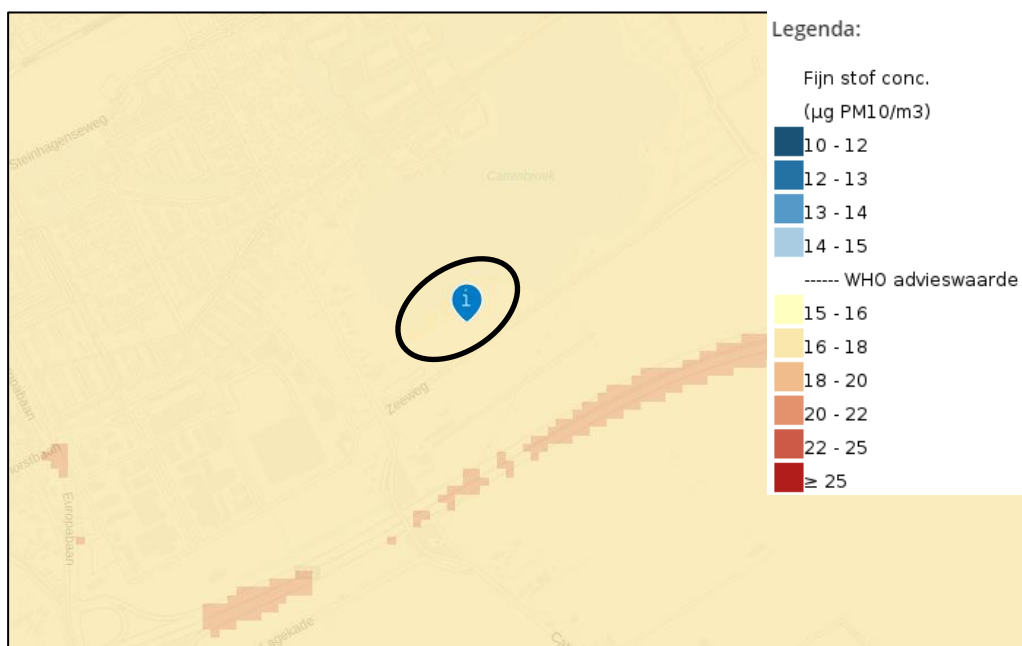
4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

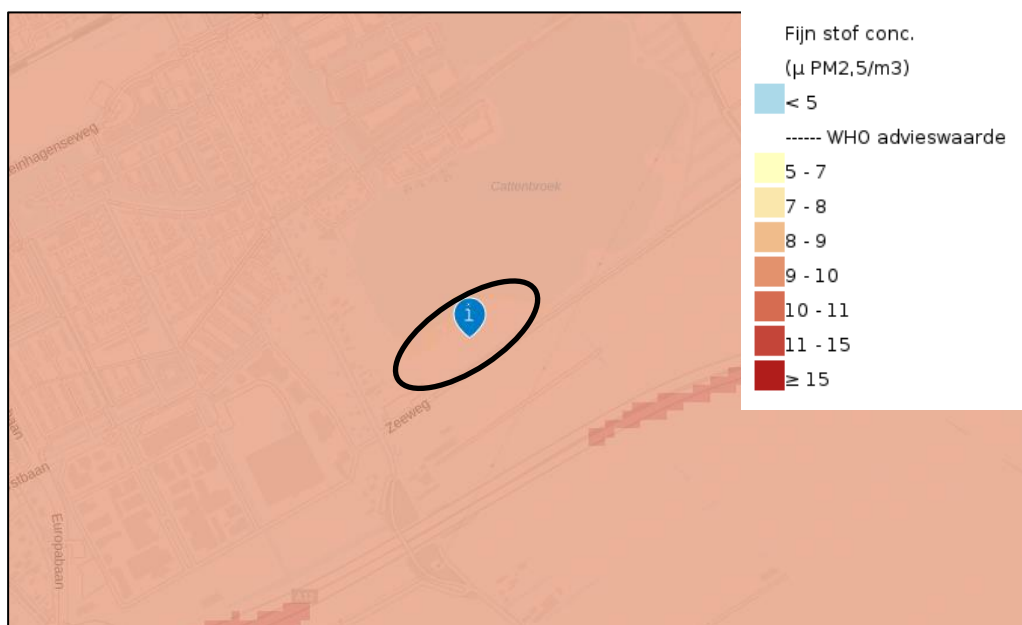
Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2.5}) bestudeerd. De navolgende kaarten brengen de achtergrondconcentraties in beeld, inclusief de ligging van het plangebied in zwart.



Kaart achtergrondwaarden stikstofdioxide (NO₂) 2021 (Bron: Atlas Leefomgeving).



Kaart achtergrondwaarden fijnstof (PM_{10}) 2021 (Bron: Atlas Leefomgeving).



Kaart achtergrondwaarden zeer fijnstof ($\text{PM}_{2,5}$) 2021 (Bron: Atlas Leefomgeving).

Uit voorgaande kaarten blijkt dat sprake is van betrekkelijk hoger achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide (NO_2). Deze ligt voor stikstofdioxide op circa 12-16 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. De achtergrondconcentraties bij (zeer-)fijnstof zijn gemiddeld: deze ligt bij fijnstof (PM_{10}) op circa 16-18 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en bij zeer fijnstof ($\text{PM}_{2,5}$) op circa 9-10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

In de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedraagt voor de jaargemiddelde immissieconcentraties 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 en PM_{10} en 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $\text{PM}_{2,5}$. In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden ver beneden deze grenswaarden.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Onderhavig project voorziet in de ontwikkeling van recreatieve voorzieningen. Gezien de omvang is het project ruimschoots als NIBM aan te merken conform de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' (NIBM), zoals op navolgende afbeelding weergegeven. Van plannen die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onderhavig project onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit. Navolgende figuur geeft de effecten van de beoogde ontwikkeling op de luchtkwaliteit op een piekdag. Dit betreffen 1.600 verkeersbewegingen per etmaal.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022		
Jaar van planrealisatie		2025
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		1600
Aandeel vrachtverkeer		1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,91
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,24
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Berekening NIBM-tool, op basis van piekdag 1.600 voertuigbewegingen (Bron: Infomil / ministerie van Infrastructuur en Milieu).

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen onder de wettelijke grenswaarden liggen. Gezien de beperkte omvang van het plan kan worden verwacht dat ook met de planbijdrage deze nog steeds onder de wettelijke grenswaarden zullen liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de beoogde recreatieve voorzieningen aan de Cattenbroekerplas te Woerden belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek en stikstofonderzoek wijst uit dat negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden niet aan de orde zijn. Negatieve milieueffecten worden niet verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek laat zien dat het plangebied mogelijk essentieel leefgebied is van de bever, waterspitsmuis, steenmarter en/of rugstreeppad. Een uitgevoerd nader soortgericht onderzoek sluit dit echter uit. Negatieve effecten op deze soorten door de voorgenomen plannen zijn daarom niet aan de orde. Wel dient tijdens de werkzaamheden rekening gehouden te worden dat er geen geschikt leefgebied ontstaat, waardoor de rugstreeppadden uit de omgeving plotseling gebruik kunnen maken van het plangebied. Ervan uitgaande dat te allen tijde rekening gehouden wordt met de algemene zorgplicht en met het broedseizoen van algemene broedvogels is er op zijn hoogst sprake van een beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.
Archeologie	De bescherming van (potentiële) archeologische wordt gewaarborgd door het opnemen van regels in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van een omgevingsvergunning voor bodemverstorende activiteiten in die gebieden die (in potentie) als archeologisch waardevol zijn aangemerkt. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.
Verkeer	De nieuwe ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking. De verkeersafwikkeling vindt plaats via de Zeeweg, waarbij de Cattenbroekerdijk (vormgegeven als fietsstraat) wordt gekruist. Deze aansluiting zal worden aangepast ter waarborging van de verkeersveiligheid en ten behoeve van een juist verkeersafwikkeling. In de parkeervraag wordt op

	het eigen terrein voorzien. Gezien voorgaande worden voor wat betreft verkeer geen negatieve (milieu-)effecten verwacht op het gebied van veiligheid en doorstroming.
Geluid	Als gevolg van de nieuwe ontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen nabij de Zeeweg. Verondersteld dat de geluidgrenswaarde van 48 dB (afkomstig van wegverkeerslawaaï) niet tot nauwelijks (lager dan 1,5 dB) wordt overschreden kan ervan uit worden gegaan dat een goed woon- en leefklimaat kan blijven worden gewaarborgd vanuit het aspect wegverkeer. Voor geluid afkomstig van leisure is in het akoestisch onderzoek industrielawaai aangetoond dat stap-3 vanuit de VNG-publicatie voor het langtijdgemiddelde in totaliteit niet overschreden. Het aspect geluid vormt daarmee geen belemmering. De normen gehanteerd in het evenementen beleid zijn normen die passen bij de Woerdense situatie. Bij recente geluidsmetingen bij een geluidbelastend evenement is geconstateerd dat beide normen een goede bovengrens zijn en in de praktijk ook realistisch zijn om hinder voor omwonenden te beperken. Een geluidnorm bij evenementen van 80 dB(A) en 95 dB(C) voor de gevel van woningen van derden wordt in den lande veel toegepast. De reden hiervoor is dat bij deze normstelling het geluidniveau binnen de woning aanvaardbaar is. Gezien voorgaande kan worden geconcludeerd dat op zijn hoogst sprake zal zijn van een beperkt negatief milieueffect voor het aspect geluid dat niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu kan worden gekwalificeerd.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt Niet in Betekenende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitslui-

tend voor wat betreft geluid zijn er mogelijke negatieve milieueffecten, maar die zijn gering en niet als een belangrijk negatief milieueffect te kwalificeren.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet benodigd.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scan natuur (SAB)
- Nader soortgericht onderzoek (SAB)
- Onderzoek stikstofdepositie (SAB)
- Archeologisch onderzoek (RAAP)
- Verkeerskundige onderbouwing (BVA Verkeersadviezen)
- Akoestisch onderzoek industrielaawaai (SAB)

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Overijssel <http://gisopenbaar.overijssel.nl/>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

correspondentie SAB

Postbus 479
6800 AL Arnhem
T: 026 357 69 11
E: info@sab.nl
www.sab.nl

bezoekadres Arnhem

Frombergdwarsstraat 54
6814 DZ Arnhem

bezoekadres Amsterdam

Jacob Bontiusplaats 9
1018 LL Amsterdam